

AGROBIODIVERSIDAD Y POBREZA

AGROBIODIVERSITY AND POVERTY

Castro, G.¹, A. Lozano², G. Fernández¹, F. Ronca³ y D. Rodríguez⁴

¹Red XII-HCYTED Uruguay. A. Lasplacas 1550, 11600 Montevideo. Uruguay. E-mail: aleloz@adinet.com.uy

²Departamento de Ciencias Sociales. Facultad de Veterinaria. Universidad de la República. A. Lasplacas 1550, 11600. Montevideo. Uruguay.

³Unidad de Montevideo Rural. Gobierno Municipal de Montevideo. Soriano 1402, 11200. Uruguay.

⁴Consultor de PNUD. Cartagena 1575, 11500. Montevideo. Uruguay.

PALABRAS CLAVE ADICIONALES

Agrobiodiversidad. Pobreza. Conservación.

ADDITIONAL KEYWORDS

Agrobiodiversity. Poverty. Conservation.

RESUMEN

El mantenimiento de la agrobiodiversidad contribuye a diversificar productos y oportunidades de ingreso para los productores, a reducir la dependencia de materiales genéticos foráneos, a conservar la estructura de los ecosistemas haciéndolos más estables y sostenibles, y a aumentar el empoderamiento y la participación de granjeros y personas de la comunidad. Pese a esto la dinámica por obtener los rendimientos propios del ganado de países desarrollados ha conducido al desprecio por muchas razas productivas locales. Independientemente del nivel de producción, el ganado de países en desarrollo provee a millones de hogares una mejor nutrición, ingresos y posibilidades de trabajo para la familia y una forma más equilibrada de practicar la agricultura. En Uruguay se ha producido una declinación de la diversidad genética del ganado debido principalmente al desconocimiento de su valor y características productivas, la buena adaptación de las razas extranjeras y el escaso interés mostrado por entidades de investigación agropecuaria y gobiernos. En la conservación del ganado criollo (sobre todo porcinos y aves) han tenido un rol decisivo los sectores más pobres de la población. Desde hace

dos décadas se ha acentuado en el país la concentración de tierras en grandes explotaciones y la migración del campo a la periferia rural de las ciudades, donde las personas se instalan en minifundios y desarrollan sistemas agropecuarios diversificados. Debido a su escasa integración a los circuitos formales de comercialización, el uso de subproductos alimenticios para la dieta animal, la utilización de materiales rústicos para las instalaciones y la poca asistencia técnica que poseen han optado por la cría de recursos genéticos que se adapten a esta situación. Atenta a esta realidad, la Red XII-H uruguaya está trabajando conjuntamente con el gobierno local y la Facultad de Veterinaria (Universidad de la República), en el desarrollo de políticas y programas orientados al mantenimiento y la gestión sustentable de las razas locales de ganado.

SUMMARY

The maintenance of the agrobiodiversity contributes to the following: diversification of products and opportunities of entrance for the

Arch. Zootec. 54: 205-209. 2005.

producers; reduction of dependency for foreign genetic materials; maintenance of a more stable structure and sustainable ecosystem; and an increase in the empowerment and the participation of farmers and people of the community. In spite of these, the dynamics to obtain the yields of the cattle of developed countries has lead to the scorn of many local productive breeds. Independently to the production level, the cattle from developing countries provides to million homes better nutrition, income and possibilities of work for the family and a balanced practice of agriculture.

In Uruguay, a declination of the genetic diversity of the cattle has taken place, due mainly to the ignorance of its value and productive characteristics, to the good adaptation of the foreign breeds and to the little interest shown by organizations of farming investigation and government. In the conservation of the local cattle (mainly pigs and poultry), the poorest sectors of the population have had a decisive role.

For two decades there has been a tendency in the country to the concentration of earth in large operations, and to the migration from the fields to the rural periphery of the cities, where people settle in small farmsteads and develop diversified farming systems. Due to their little integration to the formal circuits of commercialization, the use of nutritional by-products for the nutrition of animals, the use of rustic materials for the facilities and the little technical assistance that they have, they have chosen for the breeding of genetic resources that better adapt to this situation. Attentive to this reality Uruguayan Network XII-H (CYTED) is jointly working with the local government and the Faculty of Veterinary Medicine (Universidad de la República) in the development of policies and programs oriented to the maintenance and the sustainable management of the local breeds of cattle.

INTRODUCCIÓN

Entrado el siglo XXI los países en desarrollo reúnen la mayor parte del

ganado mundial. Según FAO (2003) poseen, en conjunto, casi las dos terceras partes del ganado vacuno, el 60 p.100 del ganado porcino, más de la mitad del ovino y alrededor del 95 p.100 del caprino. Pero tomando en cuenta el rendimiento en materia de carne y leche, cerca del 60 p.100 de la producción proviene de países en desarrollo y el restante 40 p.100 de países desarrollados (Castro *et al.*, 2003). Aún así, independientemente del nivel productivo, el ganado local de los países en desarrollo provee a millones de hogares una mejor nutrición, ingresos y posibilidades de trabajo para la familia y una forma más equilibrada de practicar la agricultura (Gura, 2003).

Este trabajo describe la relación entre agrobiodiversidad y pobreza en Uruguay, y el rol que han jugado los sectores más empobrecidos en el mantenimiento de ésta.

La agrobiodiversidad es el conjunto de vegetales (cultivados y silvestres) y animales (domésticos y en estado salvaje) que conviven en un ecosistema productivo, estableciendo entre sí y con el hombre una serie de relaciones que favorecen el mantenimiento de la vida y el desarrollo de las actividades productivas. Dentro de este contexto agrícola, la biodiversidad animal es la variabilidad genética en y entre razas de una especie (FAO y PNUMA, 2000; GTZ, 2000).

El mantenimiento de la agrobiodiversidad contribuye a:

- Orientar estudios científicos hacia la identificación y utilización de características importantes inherentes a razas locales de ganado, como la resistencia a determinadas enfermedades o mejor utilización de alimentos de cali-

dad inferior abundantes en un lugar.

- Diversificar productos y oportunidades de ingreso para los productores, como la elaboración de productos cárnicos diferenciados.

- Reducir la dependencia de insumos externos, ponderando plenamente el costo total de los materiales genéticos foráneos.

- Conservar la estructura de los ecosistemas productivos haciendo los sistemas agrícolas más estables y sostenibles.

- Aumentar el empoderamiento de granjeros, haciéndolos partícipes de las actividades de investigación e incorporando los conocimientos locales a los técnicos. (Benítez y Sánchez, 2001; Poto, 2002; Rodríguez, 1995).

Pese a estos beneficios la dinámica por obtener rendimientos propios del ganado de países desarrollados ha conducido al desprecio por muchas razas productivas locales (FAO, 1997; Hammond, 1996).

A nivel mundial el número de razas (y con ello la agrobiodiversidad) está declinando rápidamente debido, entre muchas causas, a un incremento en la comunicación y el comercio, demandas cambiantes en los productos y servicios pecuarios y a la incorporación descontrolada de tecnología (Hickman, 1981; Naciones Unidas, 2002).

MATERIAL Y MÉTODOS

Se utiliza una profunda revisión bibliográfica y la síntesis de nuestra experiencia, a lo largo de décadas de trabajo en desarrollo rural en el interior del Uruguay, para realizar una descrip-

ción del sector agropecuario de este país, y especialmente para establecer las relaciones directas observadas entre los niveles de pobreza y el mantenimiento de la diversidad genética.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En Uruguay se ha producido una declinación de la diversidad genética del ganado (Fernández, 2000).

Ésta ha sido progresiva y se ha debido fundamentalmente a las siguientes causas:

- Buena adaptación de las razas extranjeras al clima y geografía del país, lo que ha favorecido la absorción de los recursos genéticos locales.

- Escaso interés mostrado por entidades de investigación agropecuaria, enseñanza y gobiernos nacionales y locales. Como consecuencia hay una falta de apreciación del valor productivo de las razas y variedades locales y de su importancia para agricultores de sistemas marginales.

- Intensificación de los sistemas productivos y concentración de la propiedad de la tierra.

- Declinación en la viabilidad económica de los sistemas tradicionales de producción pecuaria.

A pesar de la magnitud de estos factores adversos se han mantenido especies de ganado criollo, y en la conservación de estos animales (sobre todo porcinos y aves) han tenido un rol decisivo los sectores más empobrecidos de la población.

Desde hace dos décadas se ha acentuado en el país la concentración de tierras en grandes explotaciones y la migración del campo a la periferia ru-

ral de las ciudades, donde las personas se instalan en minifundios y desarrollan sistemas agropecuarios diversificados.

Éstos han optado por la cría de recursos genéticos locales debido a que:

- Poseen una escasa integración a los circuitos formales de comercialización. Por problemas de escala no logran acceder a los mataderos, por lo que destinan sus animales al consumo propio o a la venta o trueque a nivel comunitario.
- Disponen para la dieta animal de variados subproductos de industrias alimenticias y agropecuarias. Éstos son de menor calidad nutricional pero de costo mínimo o nulo para el criador.
- Utilizan en la construcción de instalaciones materiales rústicos.
- No han sido contemplados hasta el momento en programas de fomento gubernamentales.
- Carecen de asistencia técnica profesional.

CONCLUSIONES

Con esta realidad como base, la

BIBLIOGRAFÍA

- Benítez, W. y M. Sánchez. 2001. Los cerdos locales en los sistemas tradicionales de producción. Estudio de producción y sanidad animal nº 148, Ed. FAO. Roma. Italia. Pp. 1-13; 169-173.
- Castro, G., G. Fernández, J. Delgado and D. Rodríguez. 2003. A contribution to the racial study of Uruguayan wattled pig. *Arch. Zootec.*, 52: 265-271.
- FAO. 2003. Base de datos FaoStat. <http://apps.fao.org/> Roma. Italia.
- FAO y PNUMA. 2000. Peligra la diversidad genética de los animales de granja. 16 pp. Ed. FAO. Roma. Italia.
- FAO. 1997. Diversidad biológica para la alimentación y la agricultura. Programa 21. Capítulo 15. 5 pp. Roma. Italia.
- Fernández, G. 2000. Situación de los recursos genéticos domésticos locales del Uruguay. *Arch. Zootec.*, 49: 333-340.

Archivos de zootecnia vol. 54, núm. 206-207, p. 208.

AGROBIODIVERSIDAD Y POBREZA

- GTZ. 2000. Gestión de agrobiodiversidad en áreas rurales. 12 pp. Ed. GTZ. Eschborn. Alemania.
- Gura, S. 2003. Perder el ganado es perder medios de vida. Sitio web: www.grain.org
- Hammond, K. 1996. FAO's global programme for the management of farm animal genetic resources. En: Proceedings of FAO/IGA Round table on the global management of small ruminants genetics resources. Pp. 4-13. Roma. Italia.
- Hickman, Ch. 1981. No todas las especies amenazadas son salvajes. *Ceres*, 1: 15-18.
- Naciones Unidas. 2002. Síntesis de los documentos marco del Grupo de Trabajo sobre agua, energía, salud, agricultura y biodiversidad (GT WEHAB). Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, 26 de agosto al 4 de septiembre. 15 pp. Ed. UN. Johannesburgo. Sudáfrica.
- Poto, A. 2002. Conservación y recuperación de razas animales en peligro de extinción: puntos críticos. En: V Congreso de SERGA. 18 al 20 de septiembre. Madrid. España. Pp. 207-211.
- Rodríguez, D. 1995. Proyecto para el desarrollo del área Suinos de Facultad de Veterinaria de Montevideo. Ed. Facultad de Veterinaria Montevideo. Uruguay. 13 pp.
- Unidad de Montevideo Rural (UMR), Intendencia Municipal de Montevideo. 2003. Seguridad alimentaria y agricultura ecológica en zonas rurales y periurbanas de Montevideo. Proyecto para Unión Europea. 10 pp. Ed. IMM. Montevideo. Uruguay.

