

Planes de estudios en las escuelas de Urbanismo griegas: transformaciones y perspectivas

Aspa Gospodini

Licenciada en Arquitectura, Universidad Aristóteles de Tesalónica, Grecia. Máster y doctorado en Morfología del territorio urbano, University College, Londres. Profesora adjunta de Análisis de morfología espacial y de diseño urbano, Departamento de Urbanismo y Desarrollo Regional, Universidad de Tesalia, Pedion Areos, Volos, Grecia.

Pantoleon Skayannis

Licenciado en Arquitectura, Universidad Aristóteles de Tesalónica, Grecia. Máster y doctorado en Estudios urbanos y regionales, Sussex University, Reino Unido. Profesor adjunto de Planificación de las infraestructuras, Departamento de Urbanismo y Desarrollo Regional, Universidad de Tesalia, Pedion Areos, Volos, Grecia.

The dramatic changes at the turn of the 20th century have brought planning at a turning point, and pose new challenges for planning education at all spatial planning levels. Economic globalisation and European integration, new technologies, information and knowledge society, high mobility of individuals and time and space compression, environmental problems and sustainable urban development, multi-ethnic and multi-cultural urban societies, social polarisation and spatial segregation comprise a critical new context to which urban planning and design seeks to respond. Similar are the challenges at the regional level, where restructuring of production towards more flexible processes, environmental and regional sustainability and new socio-economic cleavages are elements that add up to the 'traditional' spatial contradictions. If planning studies wish to cope with these developments they will have to be modified and incorporate a new problematique, relating to the above 'new themes', without however losing those parts of them that provide the basic robust planning knowledge.

Under this rationale, the paper makes a brief presentation of the history of planning studies in Greece from both a quantitative and a qualitative perspective, seeking to identify problems in relation to two main issues: a) the challenges of the planning profession in Greece in the new era of economic globalisation, European integration and

Las enormes mutaciones que hemos vivido en este final del siglo XX han impulsado a la planificación hacia cambios decisivos, y plantean nuevos retos tanto en la enseñanza como en todos los niveles de planificación espacial. La globalización económica y la integración europea, la nueva sociedad de las tecnologías y de la información, la alta movilidad de los individuos y el acercamiento de las distancias, los problemas del entorno y de un desarrollo urbano sostenible, las sociedades multiétnicas y multiculturales, la polarización social y la segregación espacial, todo ello constituye un nuevo contexto crítico al que la planificación urbana y el diseño tratan de responder. Similares son los retos en el plano regional, donde la reestructuración de la producción hacia procesos más flexibles, la sostenibilidad del entorno y de la región, y las nuevas divisiones socioeconómicas son elementos que se añaden a las contradicciones espaciales "tradicionales". Si los estudios de planificación quieren hacer frente a estos desarrollos tendrán que ser modificados para incorporar una nueva problemática relativa a los "nuevos temas" antes mencionados. Y todo ello, además, sin perder aquellas partes de esos estudios que otorgan unos firmes conocimientos básicos sobre planificación.

Bajo esta premisa, el artículo hace una breve presentación de la historia de los estudios de planificación en Grecia desde una perspectiva a la vez cuantitativa y cualitativa, buscando identificar los problemas con relación a dos aspectos fundamentales: a) los retos de la profesión de planificador en Grecia en la nueva era de globalización económica, integración europea y nueva sociedad de las tecnologías y de la información; y b) la re-orientación de los estudios de planificación en las universidades griegas para responder mejor a los nuevos desafíos.

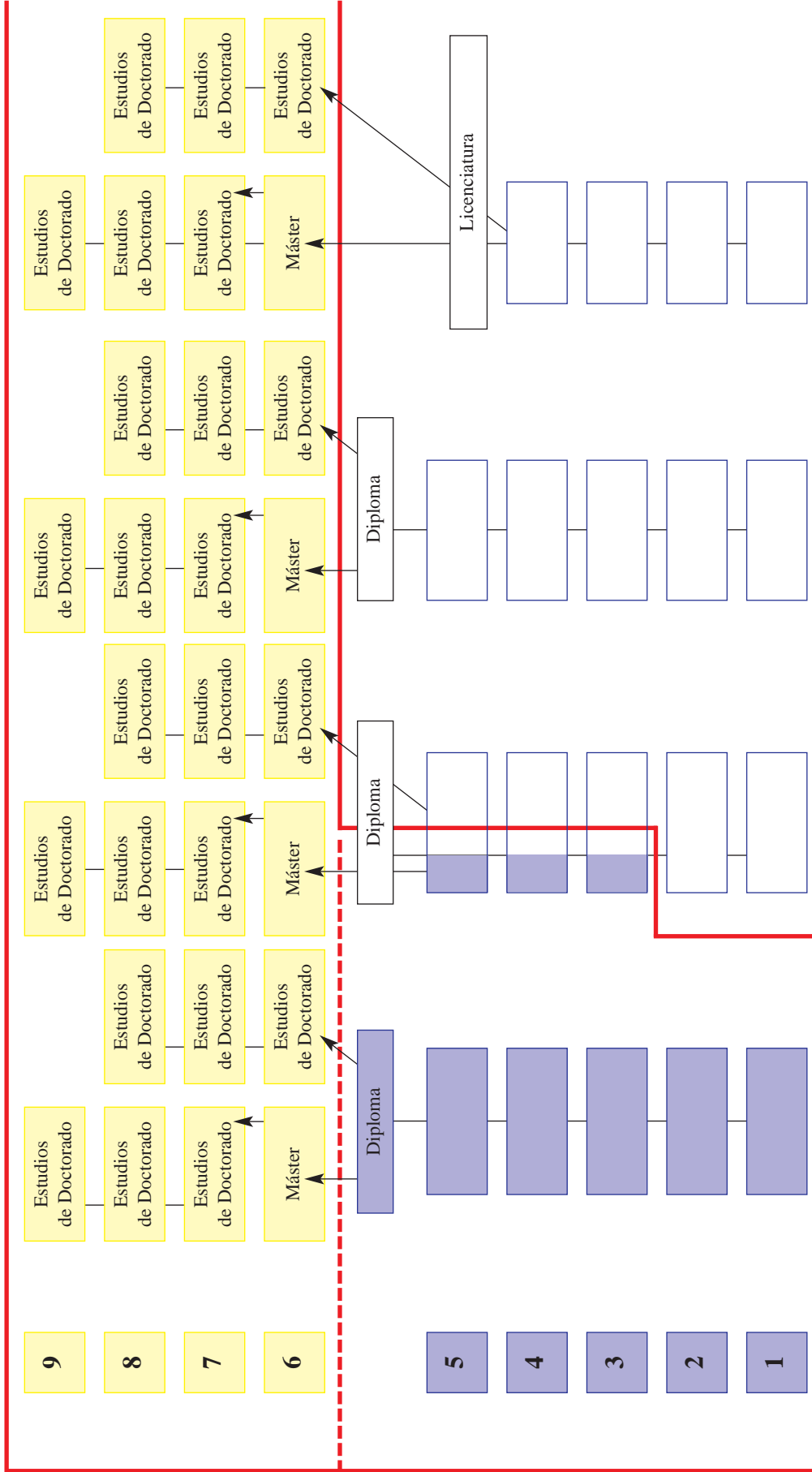
Analizando los currículos educativos, el artículo investiga los parámetros que influyen en su estructura última. Se examinan algunos de estos parámetros, como son: a) la globalización económica y la integración europea; b) las escuelas de pensamiento dominantes en planificación; c) las relaciones entre planificación y diseño en términos de teoría y práctica; d) las nuevas tecnologías y su aplicación a la enseñanza; y e) los principales proyectos y sus necesidades. Desde el punto de vista cuantitativo los resultados muestran diferencias entre las distintas escuelas de planificación, departamentos o cursos. Desde el cualitativo, a través de exhaustivas entrevistas con el personal académico se encontró que la nueva problemática va paulatinamente pasando a formar parte de la materia de estudio, aunque más como contenido de cursos ya existentes que como nuevos cursos dedicados a los "nuevos temas". En la mayoría de los casos los cursos son impartidos por los profesores más jóvenes, que en un alto porcentaje han realizado sus doctorados en el extranjero.

A la vista de los nuevos estudios europeos al estilo de la declaración de Bolonia, el oficio de la planificación se enfrenta a los mismos retos que su enseñanza. La incógnita es qué dirección seguir:

Como materia pedagógica, se destaca la enorme importancia tanto de la enseñanza práctica, como de la teoría actual relativas a los nuevos temas. El artículo concluye manifestando algunas ideas sobre las líneas básicas que deberían ser adoptadas en Grecia.

ESTUDIOS SOBRE URBANISMO EN LAS UNIVERSIDADES GRIEGAS

Duración del plan de estudios (Años académicos)	Plan de estudios a nivel universitario y de posgrado para alumnos del Departamento de Urbanismo	Plan de estudios a nivel universitario y de posgrado para alumnos del Departamento de Arquitectura	Plan de estudios a nivel de posgrado ofrecido por los departamentos y divisiones del plan de estudios para licenciados de otros departamentos de Ciencias del Espacio (Ej. Geografía, Desarrollo regional, etc.)
--	--	---	---



Interpretación de las tablas

Plan de estudios universitarios	Estudios universitarios (fuera del plan)
Plan de estudios de posgrado	Área de plan de estudios

information/knowledge society and b) the re-orientation of planning studies in Greek universities so as to respond better to the new challenges.

Analysing the educational curricula, the paper investigates the parameters that influence their core structure. As such parameters, are examined a) economic globalisation and European integration, b) dominant schools of

thought in planning, c) the links between planning and design in terms of both discourse and practice d) new technologies and their application in teaching and e) major projects and their requirements. From the quantitative point of view the results show differences between the various planning schools, departments or courses. From the qualitative aspect, by means of in-depth interviewing academic staff, it is found that the new problematique is slowly becoming part of coursework, yet mainly as content of courses rather than as new courses dedicated to the 'new themes'. In most cases this is done by younger academics who by a large proportion have done their doctorates abroad.

1. Harvey (1989a) describe diversas estrategias mediante las cuales las ciudades pueden competir entre sí por inversiones o recursos: i) competencia dentro de *la división espacial del trabajo* (mejorar la tecnología, las infraestructuras y recortar las condiciones laborales); ii) competencia dentro de *la división espacial del consumo* (atraer y retener a los turistas y a los residentes de ingresos altos); iii) competencia para convertirse en *centros financieros, gubernamentales o informativos*; iv) competencia por la *distribución del gobierno*.

INTRODUCCIÓN

Los años finales del siglo XX quedaron marcados por una serie de cambios y desarrollos mundiales espectaculares que afectaron a la *economía*, a la *sociedad* y al *espacio*: la globalización económica, la integración europea, las nuevas economías (posindustriales) urbanas y regionales, las nuevas tecnologías y la sociedad de la información, la concienciación medioambiental y el desarrollo sostenible, la alta movilidad de los individuos y la compresión del tiempo y del espacio, las migraciones legales e ilegales y las sociedades urbanas europeas multiétnicas, la diversidad y la individuación cultural posmoderna. En este marco radicalmente nuevo, los estudios de urbanismo parecen enfrentarse –por primera vez en su historia quizás– a grandes desafíos.

“Los planes de estudios de urbanismo y diseño urbano deben basarse en un análisis detallado del nuevo entorno económico competitivo de la ciudad y, asimismo, deben incorporar nuevos conocimientos que vinculen las preocupaciones del urbanismo y el diseño urbano con las *nuevas políticas urbanas*, así como con las *nuevas economías urbanas*”.

La enseñanza del Urbanismo y del Diseño Urbano: los nuevos retos

En lo referente a las *ciudades*, los planes de estudios de *urbanismo* y *diseño urbano* deben ampliarse para incorporar nuevos conocimientos, principalmente los relacionados con las siguientes cuestiones:

a. *La globalización económica y la integración europea*. Tal y como lo sugiere un número creciente de estudios (véanse por ejemplo King, 1990; Sachar, 1990; Sassen, 1994; Savitch, 1996; Hall, 1998; Short y Kim, 1999), la globalización económica ha afectado fuertemente las dinámicas de las redes urbanas. Más que nunca, los mercados trascienden las fronteras e intereses de los Estados naciones. Simultáneamente ha declinado, en consecuencia, la capacidad de cada país para dirigir individualmente su economía interna e interactuar con estructuras externas. Por una parte, estos cambios redibujan las redes urbanas y la jerarquía de las ciudades, y reorganizan la distribución de oportunidades e ingresos en las ciudades, independientemente del grado de participación de cada ciudad en la economía global. Por otra, también influyen en la organización del espacio dentro de cada una de las ciudades (Shaw, 2001; Sassen, 2001). En el caso de Europa, debido al proceso de integración acaecido aproximadamente durante el último decenio, el funcionamiento del sistema urbano se ha modificado considerablemente; las ciudades europeas están crecientemente vinculadas con fuerzas externas a sus fronteras nacionales y funcionan como una red unificada (global) de asentamientos urbanos (CEC, 1992; Sachar, 1996). La clave está en la *competencia*¹ creciente entre ciudades para elevar su categoría en la jerarquía del sistema urbano global (CEC, 1992; Brothie et al., 1995; Cox, 1995; Duffy, 1995; Jensen-Butler et al., 1997). En cierto modo esto queda demostrado por las numerosas *redes de ciudades* que se organizan para promocionar la cooperación a la hora de intercambiar políticas y mejores prácticas, así como para desarrollar empresas conjuntas en variadas actividades económicas y en problemas socioespaciales (nuevas tecnologías, turismo, transporte urbano, vivienda social, contaminación medioambiental, desempleo, criminalidad, segregación social, etc.). El urbanismo y el diseño urbano tienen que reorientarse y adaptarse a la nueva situación (véase Gospodini, 2002). Los planes de estudios de urbanismo y diseño urbano deben basarse en un análisis detallado del nuevo entorno económico competitivo de la ciudad y, asimismo, deben incorporar nuevos conocimientos que vinculen las preocupaciones del urbanismo y el diseño urbano con las *nuevas políticas urbanas* (véanse Cox, 1993 y 1995; Jensen-Butler, 1997), así como con las nuevas economías urbanas (McNeil y While, 2001).

In view of the new European studies Bologna declaration-style, the planning profession faces similar challenges related to planning education. There is a question where it should head to.

As a matter of pedagogy experiential learning and current discourse on the new themes are highlighted as strong requirements. The paper concludes by expressing some thoughts about the very basic guidelines that should be adopted in Greece.

b. *Nuevas tecnologías, sociedad de la información, alta movilidad de los individuos y compresión del tiempo y del espacio.* Los nuevos desarrollos tecnológicos del transporte y de las comunicaciones han resultado en una movilidad alta y una información excesiva para los individuos, así como en un flujo creciente de acontecimientos –en otras palabras, se ha producido una aceleración de la historia, o compresión del tiempo y del espacio, característica ésta de la era de la *nueva modernidad* (Castells, 1991, 1993, 1998; Young, 1993; Rheingold, 1994; Mitchel, 1995; Graham y Marvin, 1996). Las redes de telecomunicación de alto nivel también han contribuido a una creciente participación a distancia (mediante el acceso electrónico) de los individuos en varias actividades sociales como el trabajo, las operaciones bancarias, la compra, la educación, el ocio, el turismo, etc. Los nuevos modos de comunicación y de participación social tienden a desdibujar los límites entre actividades sociales antes bien delimitadas entre sí. Hoy en día distintas actividades –como lo son el ocio y el trabajo– pueden transcurrir en espacios sin identidad funcional clara o en “*no lugares*”, retomando el término de Augé (1992). Estos cambios reorganizan los espacios a todos los niveles de la organización espacial –desde los edificios y complejos edificados hasta las zonas urbanas y las ciudades consideradas como entidades globales– y, sin embargo, permiten a las ciudades tener un desarrollo disperso físicamente.

El urbanismo y el diseño urbano deben tener en cuenta todas las nuevas potencialidades señaladas más arriba. Los planes de estudios de urbanismo y diseño urbano deben incorporar nuevas asignaturas centradas en torno al espíritu de la nueva modernidad –aceleración de la movilidad, compresión tiempo-espacio, nuevas tecnologías– y a su impacto sobre la organización espacial de las ciudades.

“Los planes de estudios de Urbanismo y Diseño Urbano deben incorporar nuevas asignaturas centradas en torno al espíritu de la nueva modernidad –aceleración de la movilidad, compresión tiempo-espacio, nuevas tecnologías– y a su impacto sobre la organización espacial de las ciudades”.

c. *Problemas medioambientales y desarrollo urbano sostenible.* Los crecientes problemas medioambientales han aumentado la concienciación medioambiental y la sensibilidad de las sociedades urbanas europeas, generando la necesidad de evaluar los impactos medioambientales del urbanismo y del diseño urbano. El urbanismo y el diseño urbano sostenibles se han establecido como escuela de pensamiento dominante (Graham y Hunter, 1994; Van der Ryn y Cowan, 1995; Clark, 1996; Wheeler, 1998). Los planes de estudios de urbanismo y diseño urbano deben ampliarse para incorporar asignaturas sobre gestión medioambiental y desarrollo sostenible de las zonas urbanas.

d. *Sociedades urbanas multiétnicas y multiculturales, polarización social y segregación espacial.* Consecuencia de la globalización económica, las migraciones masivas –legales e ilegales– están transformando cada vez más las ciudades europeas en *sociedades heterogéneas, multiétnicas y multiculturales* (véanse King, 1993, 1995; Hall, 1995; Graham, 1998). Tal y como lo describen varios estudios (véanse Massey, 1999; Sassen, 1994), una dimensión socioespacial importante de esta transformación es el fenómeno de la *segregación espacial* por culturas y grupos sociales distintos –ya sea voluntario o involuntario–.

El pluralismo cultural en las sociedades urbanas posmodernas queda fortalecido por las ideas de “*diversidad*” e “*individuación*” que caracterizan el espíritu de la nueva modernidad. Antiguas formas de disciplina social (v.g. las costumbres, los códigos ideológicos) mediante las cuales la gente solía socializar y entretenerse ya no funcionan en las sociedades posindustriales de hoy como lo hacían en el pasado (Featherstone, 1991). La diversidad y la individuación se han vuelto conceptos esenciales en el discurso que expresa en muchas actividades sociales la idea “del mundo de la alteridad” –o sea, las formas en que ámbitos opuestos o coexistentes pueden definir sus propios derechos de existir y de reproducirse. Todos los “mundos” distintos están buscando su hueco dentro de la situación objetiva.

“Los planes de estudios de Urbanismo y Diseño Urbano deben ampliarse para incorporar asignaturas sobre gestión medioambiental y desarrollo sostenible de las zonas urbanas”.

En el contexto expuesto, el urbanismo y el diseño urbano proporcionan a las ciudades un espacio que refleja a la vez tendencias culturalmente divergentes mientras integra a los grupos sociales. Los planes de estudios de urbanismo y diseño urbano deben ampliarse para incorporar asignaturas que se centren en problemas como el pluralismo cultural posindustrial, la representación espacial de distintas culturas y la identidad del lugar.

“Los planes de estudios de urbanismo y diseño urbano deben ampliarse para incorporar asignaturas que se centren en problemas como el pluralismo cultural posindustrial, la representación espacial de distintas culturas y la identidad del lugar”.

La enseñanza del Desarrollo y de la Planificación Regional: los nuevos retos

En cuanto al desarrollo y a la planificación regional, los planes de estudios también deben ampliarse para incorporar nuevos conocimientos relacionados con los temas anteriores, sólo que a una escala más amplia, regional e incluso nacional.

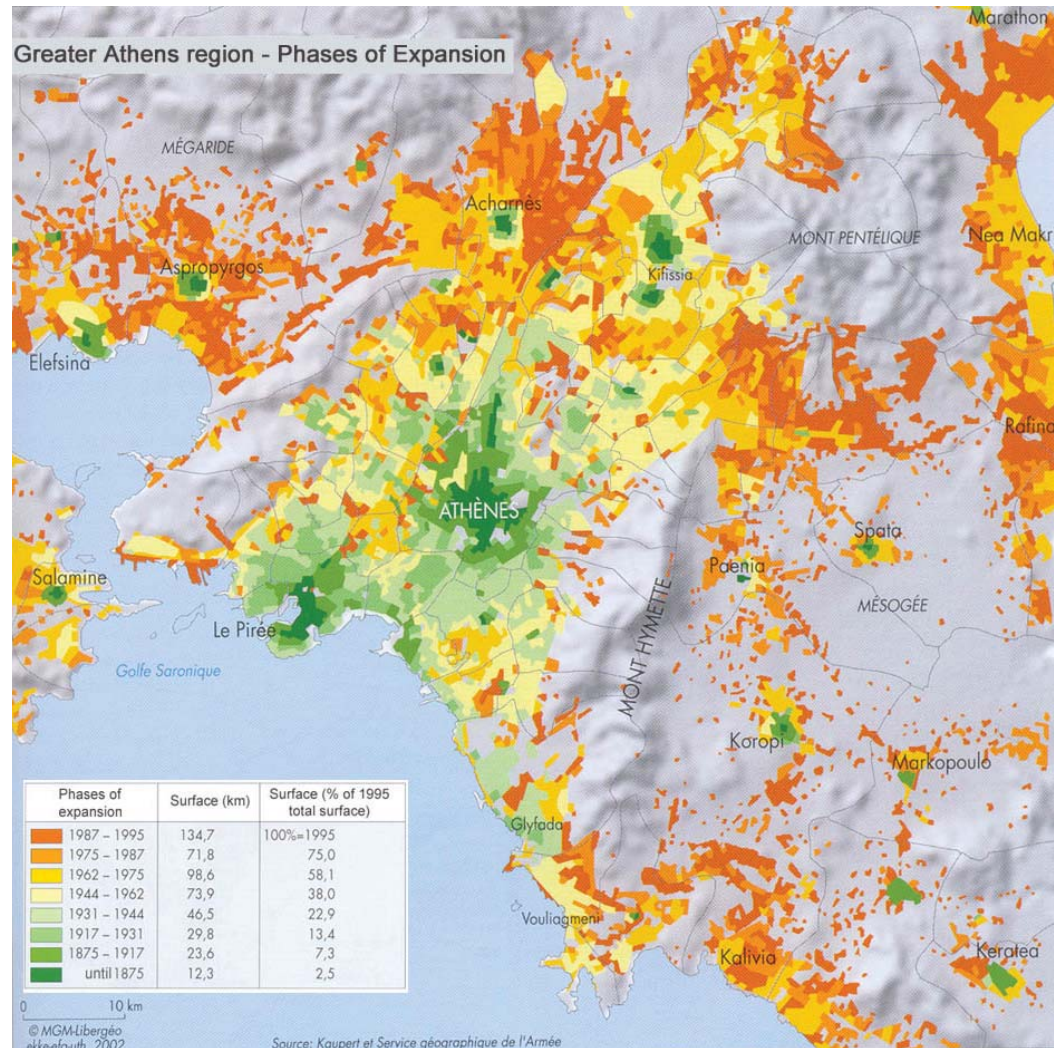
La transición que está acercando los países de Europa del Este a la economía de mercado ha hecho surgir nuevos problemas en las relaciones económicas internacionales y ha sido el desencadenante del paso de la internacionalización hacia la globalización.

Estos cambios han provocado nuevos problemas en la integración europea. Los países de Europa del Este que están entrando en la UE están reestructurando sus fronteras y cambiando las jerarquías espaciales y, por consecuencia, sus prioridades de planificación. Además, la disminución en importancia de las fronteras internas y el desarrollo paralelo de la cooperación interna y externa entre países fronterizos ha desembocado en una concepción distinta de las entidades espaciales en su faceta de objetivos de planificación.

Los desarrollos económicos y la transición hacia nuevos regímenes de acumulación posfordistas, que hacen que se flexibilice la producción, están sostenidos por las nuevas tecnologías y están resultando en una aceleración de las innovaciones (principalmente de incremento, por ahora) que llevan hacia la sociedad de la información, a la vez que crean los cimientos para una sociedad del conocimiento. La nueva tecnología es, a la vez, una materia prima intermedia en la mayoría de las industrias y el producto de otras muchas industrias. Durante esta operación, se crean nuevos espacios. Se trata de espacios especializados adecuados para determinada nueva tecnología o de entornos innovadores de distintos tipos, que abarcan desde edificios incubadoras hasta regiones enteras.

Obviamente, estos desarrollos están reestructurando el espacio y alteran antiguos equilibrios, entre ellos los ecológicos (ya sea a nivel humano o natural). Durante el último decenio, se ha empezado a plantear el desarrollo de un modo distinto. Los cambios rápidos se consideran ahora una amenaza para el medio ambiente, o bien porque los recursos se consumen de forma imprevista, o bien porque el equilibrio ecológico se ve trastocado por la actividad humana. Lo que está en juego es comprobar si el desarrollo de hoy salvaguardará la vida de mañana.

En este mundo complejo, las sociedades también están cambiando. Ya sea por causa de las migraciones o por las ideas nuevas (y en particular cierto tipo de globalización cultural), las sociedades tienden a volverse más multiétnicas y multiculturales. Aunque según cierto punto de vista, esto podría conducir a una homogeneización social, la polarización social y la segregación espacial son sus principales consecuencias. Así pues, asistimos hoy a la aparición de nuevas fracturas sociales que se suman a las segregaciones ya existentes por clase y etnia. Como la evolución se acompaña de nuevas contradicciones, han surgido problemas cruciales desde el punto de vista del urbanismo. Sin embargo, precisamente en estos tiempos en que el urbanismo parecería más necesario, es cuando las evoluciones políticas y la ideología dominante optan por una deificación del mercado prácticamente ilimitada, lo que no beneficia al urbanismo. Éste está siendo sometido a presiones para convertirse en una planificación para la no planificación o en una materia técnica para resolver problemas menores o parciales.



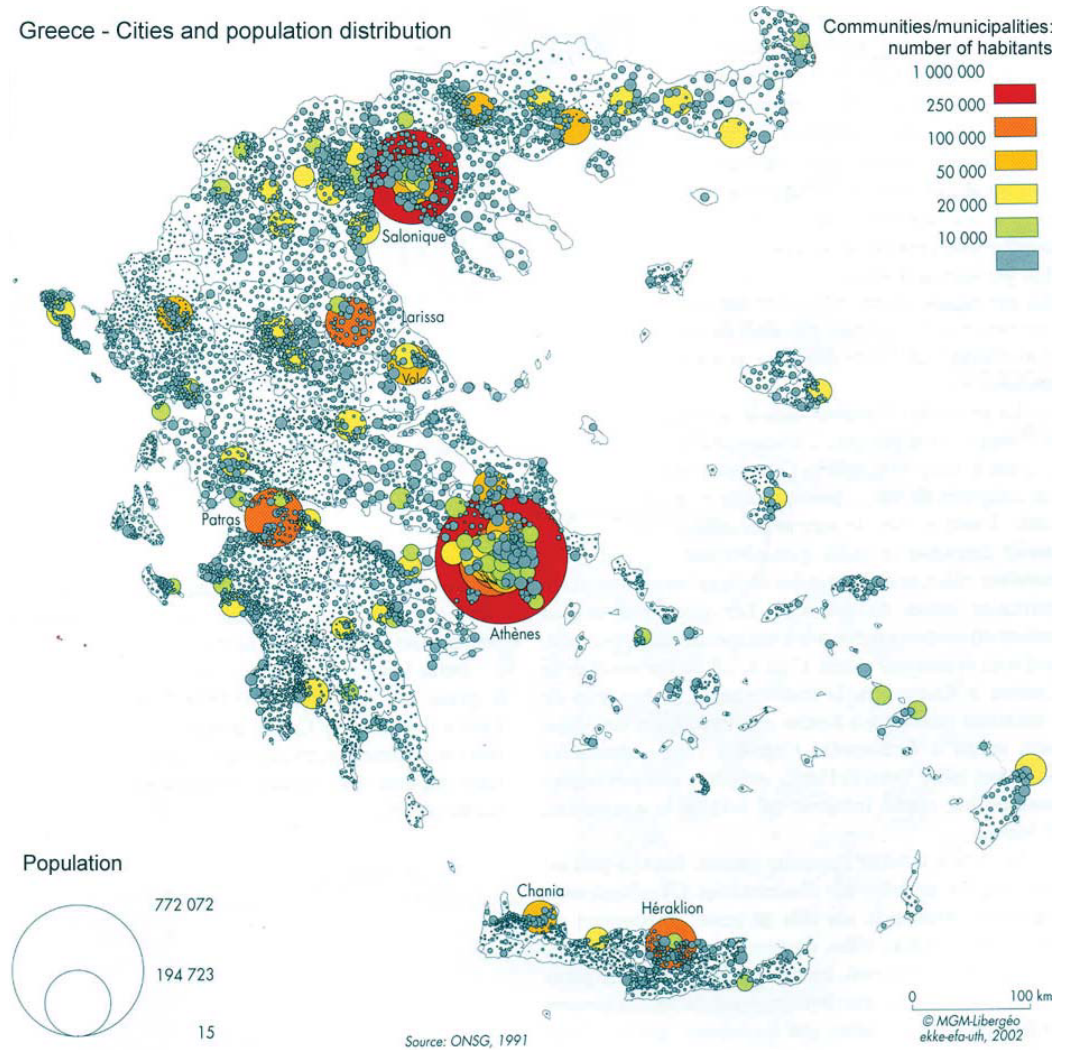
Es bien sabido que la mayoría de los planes de estudios en geografía y demás ciencias humanas que tratan del análisis de los fenómenos espaciales han incorporado la problemática anteriormente mencionada. Sin embargo, en el ámbito de los estudios de urbanismo, aún no se han desarrollado estos temas plenamente.

“Es bien sabido que la mayoría de los planes de estudios en Geografía y demás ciencias humanas que tratan del análisis de los fenómenos espaciales han incorporado la problemática anteriormente mencionada. Sin embargo, en el ámbito de los estudios de Urbanismo, aún no se han desarrollado estos temas plenamente”.

NUESTRA INVESTIGACIÓN SOBRE PLANES DE ESTUDIOS EN GRECIA

Dentro del marco expuesto más arriba, nuestra investigación sobre los estudios de urbanismo en las universidades griegas se centró en los puntos que mencionamos a continuación.

- ¿Han cambiado los planes de estudios durante el último decenio a raíz de la globalización económica y de la integración europea? ¿Y hasta qué punto?
- ¿Incluyen los planes de estudios clases especiales sobre las nuevas tecnologías y su impacto en la organización territorial y el desarrollo económico de las ciudades y regiones? ¿Se usan las nuevas tecnologías en la docencia? ¿Y en qué medida?
- ¿Influyen las escuelas de pensamiento internacionales dominantes sobre urbanismo, como por ejemplo el urbanismo sostenible, en el contenido fundamental de los planes de estudios?



- ¿Incluyen los planes de estudios asignaturas de antropología social, geografía y demografía urbanas destinadas a proporcionar conocimientos básicos y a facilitar las tareas de planificación urbana y regional?
- ¿Cómo vinculan los planes de estudios urbanismo y diseño urbano en términos de escuelas de pensamiento, discurso y prácticas dominantes?

Para contestar a estas preguntas, hemos llevado a cabo una investigación en dos fases:

- *Un análisis cuantitativo de los planes de estudios* en términos de: a) número total de asignaturas, cantidad de asignaturas relacionadas con la planificación y el desarrollo urbano y regional, y porcentaje de estas asignaturas dentro del conjunto de los planes de estudios, b) número de asignaturas en cada área temática y porcentaje de cada área temática dentro del conjunto del plan de estudios.
- *Un análisis cualitativo de los planes de estudios* basado en entrevistas con el personal docente, y en particular con las personas que se ocupan de los planes de estudios.

Los estudios de Urbanismo en Grecia: una breve presentación de su historia y evolución

Los estudios de urbanismo en Grecia tienen una historia bastante reciente si se los compara con lo que sucede en otros países europeos. Aparecieron por primera vez durante el segundo decenio del siglo xx y durante muchos decenios estuvieron estrechamente asociados a los estudios de arquitectura.

El año 1917 supuso el comienzo tanto de los estudios de arquitectura como de los de urbanismo en Grecia: la Universidad Técnica Nacional de Atenas fundó la Escuela de Arquitectura precisamente aquel año. Fue en el plan de estudios de esta Escuela donde se estableció, por vez primera, una división de estudios en planificación y desarrollo urbano y regional. Cuatro decenios más tarde, a raíz de la fundación del Departamento de Arquitectura en la Universidad Aristóteles de Tesalónica en 1957, una segunda división de estudios en planificación y desarrollo urbano y regional se creó como parte del plan de estudios en el Departamento de Arquitectura. No fue hasta el último decenio del siglo XX cuando los estudios de urbanismo en Grecia se independizaron, en cierto modo, disociándose de los de arquitectura. El momento decisivo fue 1989, año en el que se fundó el Departamento de Urbanismo y Desarrollo Regional en la Universidad de Tesalia.

Tal y como queda expuesto en la tabla 1, hoy en día existen en Grecia varias posibilidades para quien quiera cursar estudios de urbanismo:

- a. *Una formación básica en Urbanismo como parte de la carrera de Arquitectura.*
Existen dos divisiones de estudios en planificación y desarrollo urbano y regional y están proyectadas tres más, respectivamente en las cinco facultades o departamentos de arquitectura de Atenas, Tesalónica, Volos, Patras y Xanthi.
- b. *Una carrera completa de Urbanismo en 5 años independiente de la de Arquitectura.*
Hasta ahora sólo existe una carrera de estas características en el Departamento de Urbanismo y Desarrollo Regional de la Universidad de Tesalia. Pronto se creará otra en la Universidad Aristóteles de Tesalónica, y más concretamente en el Departamento de Urbanismo y Desarrollo que se espera empiece a funcionar durante el año universitario 2002-2003.

En cuanto a *estudios de posgrado en urbanismo*, las universidades griegas otorgan diplomas de máster y de doctorado. En particular:

- a. *En cuanto a los máster*, por ahora existen dos programas de estudios que cubren la totalidad de los intereses urbanísticos, en el Departamento de Urbanismo y Desarrollo Regional de la Universidad de Tesalia y en la Universidad Técnica de Atenas, bajo la coordinación de la Facultad de Arquitectura. Ambos programas duran doce meses y consisten de un curso (nueve meses) y de una tesina basada en una investigación (tres meses) (tabla 1a). Además de estos programas, existen también máster especializados en aspectos concretos de los estudios espaciales y del urbanismo, como por ejemplo el medio ambiente y el desarrollo económico (tabla 1b).
- b. *En cuanto a doctorados*, los estudiantes tienen la oportunidad de llevar a cabo una investigación de doctorado y de preparar su tesis en todos los departamentos y facultades que cuentan con programas y/o divisiones de estudios en urbanismo y desarrollo (tablas 1a y 1b).

Análisis cuantitativo de los planes de estudios

Se analizaron los planes de estudios de todos los programas y divisiones de estudios en planificación y desarrollo urbano y regional ofrecidos por universidades griegas (tal y como quedan recogidos en la tabla 1a, a partir de lo siguiente:

- *Número total de asignaturas* (asignaturas teóricas, asignaturas comunes) en cada plan de estudios.
 - *Número de asignaturas* (clases magistrales, clases prácticas y talleres) relativas al ámbito de la *planificación y el desarrollo urbano y regional* y *porcentaje* correspondiente a estas clases respecto al plan de estudios en su conjunto.
 - *Número de asignaturas* (clases magistrales, clases prácticas y talleres) en cada *área temática*² y *porcentaje correspondiente a cada área temática* respecto al plan de estudios
2. La clasificación en áreas temáticas está relacionada con los asuntos abordados en la introducción del presente artículo y con las principales cuestiones de esta investigación.

Tabla 1a: Los estudios de Urbanismo en las universidades griegas:
 (D) Divisiones de estudios en facultades y departamentos de arquitectura.
 (P) Programas de estudios en departamentos de urbanismo.
 (EL) Estudios de Licenciatura.
 (EPG) Estudios de Posgrado.

UNIVERSIDADES	Facultad (de)	Departamento (de)	(P) Programa de estudios / (D) División de estudios	(EL) Estudios de Licenciatura / (EPG) Estudios de Posgrado	Fundada en	
1	Universidad Técnica Nacional de Atenas	Arquitectura	-	1 (D) Planificación y desarrollo urbano y regional	EL	1917
				2 (P) Urbanismo y desarrollo regional	EPG	1997
2	Universidad Aristóteles de Tesalónica	Ingeniería	1 Arquitectura	1 (D) Planificación y desarrollo urbano y regional	EL	1957
			2 Urbanismo y Desarrollo	2 (P) Urbanismo y desarrollo regional	EL	Próximamente 2003
3	Universidad de Tesalia, Volos	Ingeniería	1 Arquitectura	1 (D) Planificación y desarrollo urbano y regional	EL	Próximamente
			2 Urbanismo y Desarrollo Regional	2 (P) Urbanismo y desarrollo regional	EL	1989
			3 (P) Urbanismo y desarrollo regional	EPG	1998	
4	Universidad de Patras	Ingeniería	1 Arquitectura	1 (D) Planificación y desarrollo urbano y regional	EL	Próximamente
5	Universidad Dimokrition de Tracia, Xanthi	Ingeniería	1 Arquitectura	1 (D) Planificación y desarrollo urbano y regional	EL	Próximamente

Tabla 1b: Estudios especializados en áreas específicas del urbanismo en las universidades griegas:
 (P) Programas de estudios.
 (EL) Estudios de Licenciatura.
 (EPG) Estudios de Posgrado.

UNIVERSIDADES	Facultad (de)	Departamento (de)	(P) Programa de estudios	(EL) Estudios de Licenciatura / (EPG) Estudios de Posgrado	Fundada en	
1	Universidad Técnica Nacional de Atenas	Programa interdepartamental	1 Ingeniería Rural y Tasación	1 (P) Medio ambiente y desarrollo	EPG	1998
2	Universidad Aristóteles de Tesalónica	1 Ingeniería Civil	1 (P) Protección medioambiental y desarrollo sostenible	EPG	1998	
		2 Ingeniería Rural y Tasación	2 (P) Métodos y técnicas de análisis, planificación y gestión territorial	EPG	1998	
3	Universidad del Egeo	1 Estudios Medioambientales	1 (P) Políticas y gestión medioambientales	EPG	1998	
		2 Geografía	2 (P) Urbanismo y desarrollo regional	EPG	1998	
	Independiente	1 Oceanografía	1 (P) Gestión de zonas costeras	EPG	1998	
4	Universidad Técnica de Creta		1 Ingeniería Medioambiental	1 (P) Gestión medioambiental y control de calidad	EPG	1998
5	Universidad Panteion de Ciencias Políticas y Sociales	1 Desarrollo Económico y Regional	1 (P) Desarrollo económico y regional	EL	1989	
			2 (P) Desarrollo económico y regional	EPG	1993 (nuevo)	

en su conjunto. Hemos establecido las siguientes áreas temáticas: a) *morfología y diseño urbano*, b) *urbanismo y desarrollo urbano*, c) *planificación y desarrollo regional*, d) *nuevas tecnologías y territorio*, e) *medio ambiente y desarrollo sostenible*, f) *humanidades y territorio (geografía humana, sociología, antropología social, demografía)* y g) *impacto de la globalización económica y de la integración europea*.

La tabla 2 presenta los resultados del análisis: muestra que existen grandes diferencias entre los planes de estudios de la Universidad Técnica Nacional de Atenas, de la Universidad Aristóteles de Tesalónica y de la Universidad de Tesalia.

a. Como era de esperar, cuando *los estudios de urbanismo forman parte de los estudios de arquitectura*, como es el caso en la Universidad Técnica Nacional de Atenas y en la Universidad Aristóteles de Tesalónica, cuentan con un número relativamente menor de clases (clases magistrales, clases prácticas y talleres) que cuando los estudios de urbanismo constituyen un *programa de estudios independiente y completo*, como sucede en la Universidad de Tesalia. En el primer caso, los estudios de urbanismo representan la quinta parte de la totalidad del plan de estudios –respectivamente 22,7% y 21,7%. Por lo tanto, sólo proporcionan una formación básica de urbanismo, mientras que en el segundo caso se ofrece una carrera completa de urbanismo.

Tabla 2: Los estudios de Urbanismo en las universidades griegas: análisis cuantitativo de los planes de estudios. Interpretación de la tabla: * número total de asignaturas (incluye tanto las obligatorias como las optativas).

Programas (P) Divisiones (D) de estudios en planificación y desarrollo urbano y regional	Número total de clases del plan de estudios en su conjunto		Número de clases en cada área temática y porcentaje de cada área temática respecto al programa o división de estudios en su conjunto												
	Número de clases en Planificación y desarrollo urbano y regional	Porcentaje respecto al plan de estudios en su conjunto	Morfología y diseño urbano	Urbanismo y desarrollo urbano	Planificación y desarrollo regional	Nuevas tecnologías y territorio	Medio ambiente y desarrollo sostenible	Humanidades y territorio	Impacto de la globalización económica y de la integración europea						
(D) de estudios Facultad de Arquitectura Universidad Técnica Nacional de Atenas	97*		11	47,8%	3	13,0%	3	13,0%	2	8,7%	2	8,7%	2	8,7%	8,7%
	23	23,7%													
(P) de estudios de pos- grado Facultad de Arquitectura Universidad Técnica Nacional de Atenas	19		3	15,8%	3	15,8%	3	15,8%	2	10,5%	3	15,8%	5	36,8%	15,8%
	19	100%													
(D) de estudios Departamento de Arquitectura Universidad Aristóteles de Tesalónica	221*		17	35,4%	15	31,2%	6	12,5%	3	6,25%	1	2,1%	6	12,5%	8,3%
	48	21,7%													
(P) de estudios de licenciatura Departamento de Urbanismo y Desarrollo Regional Universidad de Tesalia	83*		5	7,3%	13	19,1%	20	29,4%	14	20,6%	8	11,8%	8	11,8%	13,2%
	68	81,9%													
(P) de estudios de pos- grado Departamento de Urbanismo y Desarrollo Regional Universidad de Tesalia	24*		1	4,2%	7	29,2%	6	25,0%	4	16,7%	3	12,5%	3	12,5%	16,6%
	24	100%													

- b. También difiere *el enfoque central de los estudios* en cada caso. En la Universidad Técnica Nacional de Atenas, el plan de estudios de licenciatura se centra más bien en el *diseño*, ya que el área temática de morfología y diseño urbano (clases magistrales, clases prácticas de diseño) representa 47,8% del temario. En el nivel de estudios de posgrado, el plan de estudios pone énfasis en el área temática de humanidades y territorio (36,8%). En la Universidad Aristóteles de Tesalónica, el plan de estudios de la división de urbanismo se centra casi por igual en dos áreas temáticas –morfología y diseño urbano (35,4%), y urbanismo y desarrollo urbano (31,2%). Por último, en la Universidad de Tesalia, el área temática principal de los estudios de licenciatura parece ser planificación y desarrollo regional (29,4%), mientras que el de los estudios de posgrado es urbanismo y desarrollo urbano (29,2%).
- c. En lo referente al área temática de *nuevas tecnologías y territorio*, el porcentaje es relativamente más bajo en la Universidad Técnica Nacional de Atenas (8,7% y 10,5%, respectivamente, en los estudios de licenciatura y de posgrado) y en la Universidad Aristóteles de Tesalónica (6,25%), mientras es relativamente más alto en la Universidad de Tesalia, tanto en los estudios de licenciatura (20,6%), como en los de posgrado (16,7%).
- d. Igualmente, el área temática de impacto de la *globalización económica y de la integración europea*, aparece en los estudios de licenciatura como relativamente “más floja” en la Universidad Técnica Nacional de Atenas (8,7%) y en la Universidad Aristóteles de Tesalónica (8,3%), mientras es más “fuerte” en la Universidad de Tesalia (13,2%). Sin embargo, en los estudios de posgrado, esta área temática es muy fuerte, tanto en la Universidad Técnica Nacional de Atenas (15,8%), como en la Universidad de Tesalia (16,6%).
- e. Por último, en las áreas temáticas de *medio ambiente y desarrollo sostenible y humanidades y territorio*, los porcentajes tienden a variar del 8,7% al 15,8% con dos excepciones: la Universidad Aristóteles de Tesalónica muestra un porcentaje muy bajo (2,1%) en el área *medio ambiente y desarrollo sostenible*, y la Universidad Técnica Nacional de Atenas muestra un porcentaje muy alto en el área temática de *humanidades y territorio* (36,8%) en los estudios de posgrado.

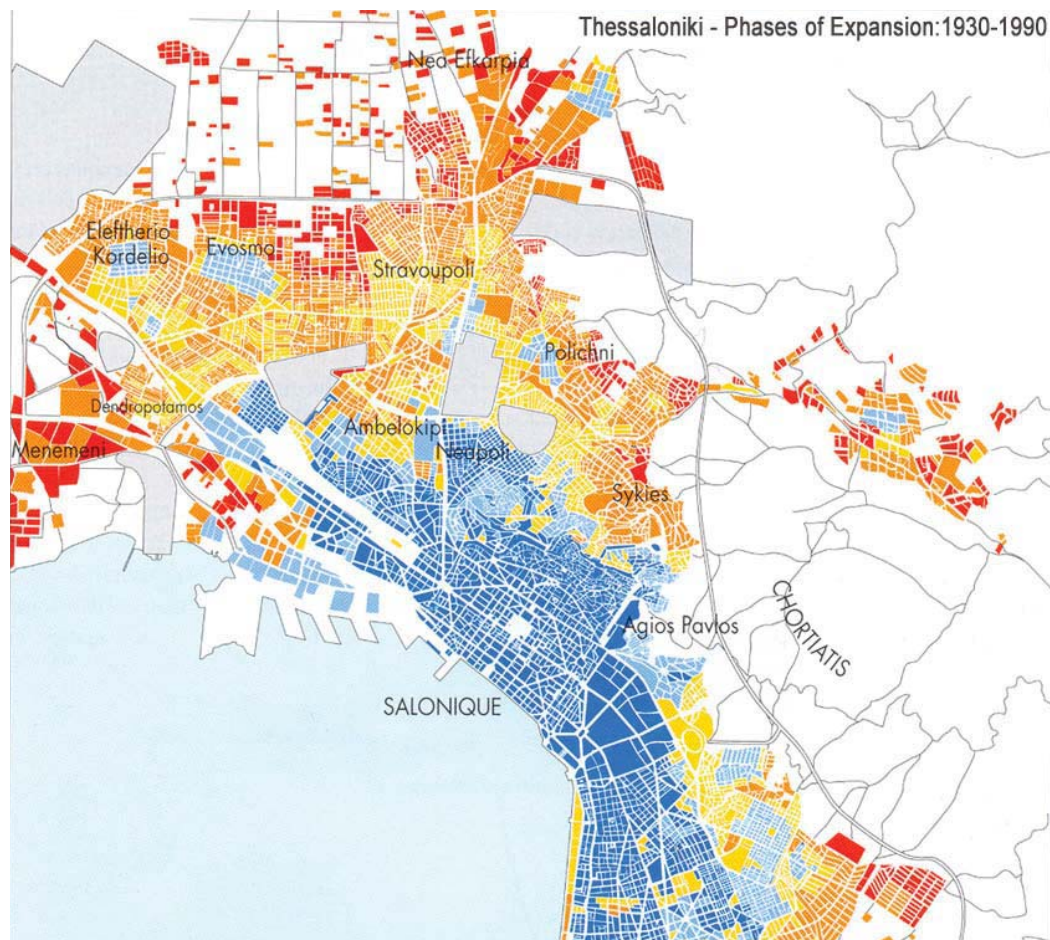
Intento de llevar a cabo un análisis cualitativo del plan de estudios; entrevistas con el personal docente

Aunque un análisis cuantitativo puede identificar ciertas diferencias entre los planes de estudios de urbanismo, no puede responder a todas las cuestiones planteadas por la investigación. Por ejemplo, no puede aportar una respuesta a las siguientes preguntas: *¿Cuál es el impacto de los principales cambios como la globalización económica y la integración europea en el contexto de las clases magistrales?*, o bien, *¿cómo influyen las escuelas de pensamiento internacionales dominantes en el contexto de las clases magistrales?*, o bien, *¿cómo vinculan los planes de estudios el urbanismo y el diseño en términos de discurso y práctica?* Es más, mediante un análisis cuantitativo, no se pueden investigar parámetros que pueden ser críticos a la hora de establecer un plan de estudios, como las *restricciones sobre el capital humano y financiero, etc.* Para estudiar semejantes aspectos y cualidades de los planes de estudios de urbanismo en las universidades griegas, se completó la investigación entrevistando al personal docente, especialmente a los que se encargan de establecer los planes de estudios.

3. Las entrevistas se llevaron a cabo entre enero y abril de 2002. Algunos de los entrevistados fueron el profesor N. Komninos, el Dr. Konstantin Spiridonidis, profesor adjunto, el Dr. Dimitris Kotsakis, profesor adjunto, todos ellos de la Universidad Aristóteles de Tesalónica, y la profesora Mary Mandouvalou, de la Universidad Técnica Nacional de Atenas.

Las entrevistas³ han revelado los siguientes puntos:

- a. Cuestiones importantes como *la globalización económica y la integración europea*, así como *la transición de una escuela de pensamiento internacional dominante a otra* no suelen tener un impacto directo sobre la estructura fundamental de los planes de estudios. Esto significa que el número total de las asignaturas obligatorias por área temática sigue siendo el mismo y que el título, la estructura y los objetivos de las clases magistrales también siguen siendo los mismos. Las únicas modificaciones afectan principalmente, en primer lugar, a parte



del contenido de las clases magistrales teóricas que se han enriquecido con nuevos temas y, en segundo lugar, al enfoque de las clases prácticas que se han ampliado para incorporar nuevos trabajos sobre proyectos asociados con nuevos temas. Por ejemplo, los proyectos principales (sobre todo del sector público, pero también del privado) en Grecia durante el último decenio (v.g. los proyectos para los Juegos Olímpicos de 2004, el Metro de Atenas, las obras de infraestructuras de las carreteras principales, proyectos de reestructuración urbana, proyectos de conservación del patrimonio, etc.), a menudo relacionados con la integración europea y financiados en parte por la UE, han estimulado los talleres prácticos y proporcionado nuevos temas en los proyectos de los estudiantes. Además, se han añadido, a los planes de estudios globales, nuevas asignaturas optativas que se centran especialmente en los nuevos temas mencionados arriba.

- b. *La reacción de los docentes ante grandes cambios* como la globalización económica, la integración europea, o la transición de una escuela de pensamiento internacional dominante a otra está estrechamente relacionada con *la pirámide de edades del personal docente*. Cuanto más amplia es la base de la pirámide de edades –lo que significa que la edad de la gran mayoría del personal docente está situada entre los 30 y los 45 años–, más fuerte es el impacto de los grandes cambios sobre el plan de estudios. Se ha observado que los docentes situados en los estratos superiores de la pirámide –que suelen ocupar las posturas más altas en la jerarquía universitaria– se centran en proyectos de investigación aplicada que emplean las metodologías “*de toda la vida*”. Los docentes que pertenecen a la base de la pirámide –en general situados en los puestos más bajos de la jerarquía– se esfuerzan más en integrar nuevos planteamientos y conceptos a su enseñanza y a su práctica de la investigación.

c. *La relación entre urbanismo y diseño* se opera en el campo del diseño urbano. Especialmente en las escuelas de arquitectura (facultades o departamentos), los planes de estudios se pueden plantear de dos maneras: a) abarcan dos ámbitos principales: arquitectura y planificación urbana y regional, que se disputan el ámbito del diseño urbano, que consideran ambos exclusivamente suyo; en este caso el diseño urbano representa, pues, la interfaz que vincula a ambas (véase la figura 1), o b) abarcan tres ámbitos autosuficientes pero interactivos que plantean la organización del espacio a escalas distintas: la arquitectura, el diseño urbano y la planificación urbana y regional, siendo el diseño urbano la escala espacial intermedia y, por tanto, la que sirve de puente entre la pequeña y la grande (véase la figura 2).

Al servir de vínculo entre la arquitectura y la planificación urbana y regional en cualquiera de los dos modos (tanto en la figura 1 como en la figura 2), en los últimos decenios se ha reforzado la presencia del diseño urbano transformándolo en un área temática clave en las escuelas griegas de arquitectura. Para sintetizarlo con números, como lo hemos presentado anteriormente en la tabla 2, esta área temática representa, respectivamente, 47,8% y 35,4% de los planes de estudios de la división “Planificación y desarrollo urbano y regional” en la Universidad Técnica Nacional de Atenas y en la Universidad Aristóteles de Tesalónica. La importancia de la morfología y el diseño urbano como un área temática de los estudios ha aumentado durante los dos últimos decenios debido a dos factores adicionales: en primer lugar, la predominancia del movimiento posmoderno (y de deconstrucción) que se ha centrado en rediseñar el espacio urbano (reconstrucción urbana, renovación urbana), y en

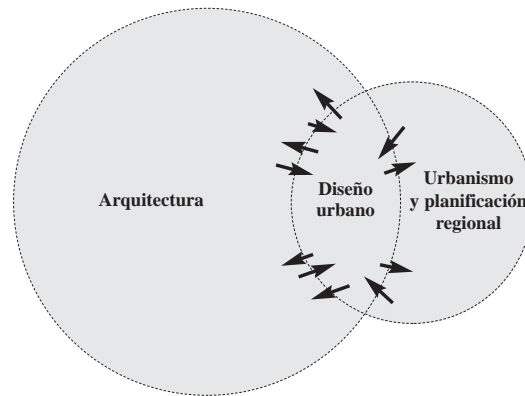


Figura 1: Planes de estudios en las escuelas de Arquitectura en las que el diseño urbano constituye la interfaz que vincula el diseño arquitectónico con el urbanismo y la planificación regional.

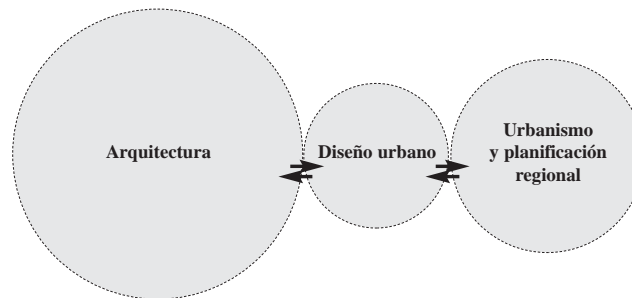


Figura 2: Planes de estudios en las escuelas de arquitectura en las que el diseño urbano es el ámbito que sirve de escala intermedia y de puente entre la arquitectura y el urbanismo y la planificación regional, organizando así el espacio a escalas diferentes.

“La profesión de urbanista y la enseñanza del Urbanismo en un mundo de incertidumbre y diferencias; el replanteamiento de la pedagogía y los planes de estudios en las escuelas de urbanismo europeas”.

segundo lugar, la nueva tendencia de los *procesos conducidos por el mercado y marcos formales* en proyectos de reestructuración urbana en Europa y otras partes del mundo. Por otra parte, *las políticas neoliberales y los procesos condicionados por el mercado* de la reestructuración urbana limitan la participación de las autoridades locales mientras permiten la explotación por parte de intereses privados. Por otra parte, los marcos formales de reestructuración urbana tienden a marginar el urbanismo mientras otorgan un gran papel a la arquitectura y al diseño urbano; la reestructuración de los Docklands londinenses, y en particular el proyecto de Canary Wharf se considera (véase Hinsley, H. y Malone, P., 1996, pp. 56-57) una perfecta ilustración de esto. Estudiosos como Harvey (1989b) han argumentado, incluso, que para actuar adecuadamente teniendo en cuenta la volatilidad del capital, en la condición posmoderna, no existe el urbanismo, sólo el diseño.

CONCLUSIONES

La profesión de urbanista y la enseñanza del Urbanismo en un mundo de incertidumbre y diferencias; el replanteamiento de la pedagogía y los planes de estudios en las escuelas de urbanismo europeas

Parece que existen divergencias respecto a la dirección que deberían tomar la pedagogía y los planes de estudios en Europa si quieren cumplir los requisitos de esta nueva época. De un lado, Thompson (2002) argumenta que hoy más que nunca siguen siendo ciertas las palabras de Britton Harris que definía a los urbanistas como “*especialistas de la interacción*”. En la era de la globalización y de la integración europea, el valor particular de los urbanistas reside en su capacidad para integrar la política y la acción en distintos sectores y entre diferentes niveles espaciales, desde el transnacional hasta el regional, el subregional y el muy local. Se deben combinar esta capacidad y una aptitud de comunicación y negociación –como los políticos y los diplomáticos– con un amplio abanico de “interesados” –individuos, grupos sociales, organismos gubernamentales locales y centrales–. Mientras este tipo de aptitudes de integración y de comunicación es un requisito previo para un urbanista en ejercicio hoy en día, debido a la naturaleza misma de la mayoría de los proyectos de urbanismo (véanse Newman y Thornley, 1996; Salet y Faludi, 2000), carecen a menudo de ella los urbanistas que se diplomaron en las universidades europeas. Según Thompson, el problema surge en parte por una separación creciente entre los sectores universitarios y profesionales –situación que debe cesar–. Los planes de estudios en urbanismo necesitan reafirmarse como una influencia clave sobre la demanda; deberían estar utilizando su perspectiva externa, sus herramientas universitarias y sus trabajadores intelectuales para liderar el ámbito profesional. A este respecto, los planes de estudios deben ser reestructurados para centrarse en las cualidades interactivas y estratégicas del urbanismo (Thompson, 2000 y 2002).

“Los planes de estudios deben ser reestructurados para centrarse en las cualidades interactivas y estratégicas del urbanismo”.

De otro lado, Faludi (2002) argumenta que el papel del urbanista siempre ha sido –y sigue siendo– “*el de dar consejos razonados en materia de desarrollo territorial*” y que esto debe ser siempre el núcleo de la enseñanza del urbanismo, independientemente de posibles cambios que involucren los *retos territoriales* particulares característicos de una época y/o *las circunstancias* en las que los urbanistas y los docentes en urbanismo operan. En la época en que vivimos, tanto los retos espaciales como las circunstancias se han visto modificados. En primer lugar, debido a la globalización económica y a la integración europea. Por ejemplo, los urbanistas deben acoplarse a nuevos arreglos que dejan a un lado las instituciones establecidas como el Estado nación o las autoridades locales; deben apoyarse más en instituciones privadas, semipúblicas o en otras intermedias; deben tener en cuenta redes transnacionales de índole informal y a menudo transitorias; en otras palabras, deben tratar con lo que se ha llamado “gobernanza”; deben conversar en idiomas extranjeros, desarrollar sensibilidad ante las culturas urbanísticas de otros países, formar coaliciones fronterizas y transnacionales; deben enfrentarse a una *planificación de la decadencia* (v.g. el fenómeno de la emigración masiva en Alemania del Este). En segundo lugar, las técnicas para enfrentarse a los retos espaciales mencionados más arriba –tanto en la enseñanza como en la práctica profesional– han cambia-

do: ahora existen los sistemas de información geográfica, la teledetección, o sea, globalmente, el ciberurbanismo.

Sin embargo, la tarea de los urbanistas sigue siendo la misma: “dar consejos razonados en materia de desarrollo espacial” y esto sigue constituyendo el núcleo de la enseñanza del urbanismo (Faludi, 2002). En este marco, Faludi (2002) propone que la enseñanza del urbanismo se centre en los siguientes puntos:

- *En lo referente a pedagogía*, los estudios de urbanismo deberían basarse más en “*el aprendizaje mediante la experiencia*” –estudios de casos, trabajo de campo, y sobre todo trabajo en proyectos, que siempre ha sido un método valorado en la pedagogía del urbanismo–. Es más, los docentes en urbanismo no deberían –en aras de los nuevos retos espaciales– perder de vista los antiguos planteamientos cuyo éxito se ha comprobado; deberían desarrollarlos aún más.
- *En lo referente a planes de estudios*, se debería dar más importancia: a) a las nuevas tecnologías y al ciberurbanismo, b) a la adaptación a la globalización y la integración europea y a las nuevas formas de gobernanza en red, incluida la gobernanza en red transnacional, c) a la concienciación respecto a los distintos planteamientos del urbanismo.

Con relación a las políticas europeas sobre estudios universitarios y a la declaración de Bolonia, lo más probable es que los estudios de urbanismo sigan con ciertas variaciones el modelo británico de titulación (un título de XXX al cabo de 3+1 años de estudios y un máster al cabo de 3+2 años). Algunos universitarios (véase Prof. Carl-Heinz, 2002) consideran que esta posibilidad sería una oportunidad para introducir la especialización en el urbanismo. Se deben reestructurar los planes de estudios para flexibilizarlos durante los dos últimos años de estudios (o sea, después del primer diploma) para permitir que los estudiantes cursen asignaturas optativas que les faciliten una especialización. Otros (véase Faludi, 2002) creen que el establecimiento del modelo británico en toda la UE permitiría a los estrategas de la enseñanza, fascinados por las economías de escala, fusionar los departamentos de urbanismo con otros departamentos (v.g. con los departamentos de geografía), consiguiendo así unidades más grandes que ofrezcan a los estudiantes posibilidades académicas más amplias durante sus estudios para obtener el primer diploma. Desde este punto de vista, existe un doble reto para los docentes universitarios en urbanismo y los urbanistas profesionales: el de sostener la identidad del urbanismo como profesión autónoma y también como una disciplina universitaria independiente.

Reorientar los planes de estudios en las escuelas de Urbanismo griegas

Según el resultado de nuestra investigación sobre los estudios de urbanismo en Grecia, y en el contexto de las consideraciones mencionadas más arriba sobre la profesión de urbanista y los estudios de urbanismo en Europa, las escuelas de urbanismo griegas deben centrar sus esfuerzos y reorientar sus planes de estudios hacia las siguientes metas:

- Ofrecer los estudios de Urbanismo como un programa de estudios independiente de 5 años (disociado de los estudios de arquitectura) y que conduzca a una especialización.
- Reestructurar los planes de estudios para centrarlos en las siguientes áreas temáticas: *a) nuevas tecnologías y ciberurbanismo, b) impacto de la globalización económica y de la integración europea, c) planeamiento físico y diseño y d) nuevos planteamientos del urbanismo.*
- *Reforzar la interfaz entre la práctica profesional y la enseñanza del urbanismo* mediante un gran número de clases que apunten al aprendizaje mediante la experiencia (estudios de casos, trabajo sobre proyectos).
- *Ampliar la base de la pirámide de edades de los docentes* para adaptar la enseñanza más eficazmente a los cambios que suponen nuevos planteamientos y nuevas escuelas de pensamiento en el urbanismo.

BIBLIOGRAFÍA

- Augé, M. (1992): *Non-Lieux. Introduction à une anthropologie de la surmodernité*, París: Seuil.
- Brotchie, J.; Barry, M.; Blakely, E.; Hall, P. y Newton, P. (coord.) (1995): *Cities in Competition: Productive and Sustainable Cities for the 21st Century*, Melbourne: Longman Australia.
- Carl-Heinz, D. (2002): Spatial Education Adapting to a Changing World, ponencia presentada en el taller de la AESOP (Asociación de Escuelas de Urbanismo Europeas) en “Planning Education in Europe”, Viena, 15 de marzo de 2002.
- Castells, M. (1991): *The Informational City: Information Technology, Economic Restructuring, and the Urban-Regional Process*, Oxford y Cambridge MA: Blackwell.
- Castells, M. (1993): European Cities, the Informational Society, and the global Economy, en *Journal of Economic and Social Geography*, Ixxxiv, 4.
- Castells, M. (1998): *The Rise of the Network Society*, 3 vol., Malden MA: Blackwell.
- CEC (1992): “Urbanisation and the function of cities in the European Community”, *Regional Development Studies* (4), Bruselas: Comisión de las Comunidades Europeas.
- Clark, D. (1996): The Future Urban World, in *World/Global City*, Londres y Nueva York: Routledge.
- Cox, K. (1993): ‘The local and the global in the new urban politics: a critical review’, *Environment and Planning C: Society and Space*, 11:433-448.
- Cox, K. (1995): ‘Globalization, competition and the politics of local economic development’, *Urban Studies*, 32: 213-224.
- Faludi, A. (2002): Carry On Professor, ponencia presentada en el taller de la AESOP (Asociación de Escuelas de Urbanismo Europeas) en “Planning Education in Europe”, Viena, 15 de marzo de 2002.
- Featherstone, M. (1991): *Consumer Culture and Postmodernism*, Londres: Sage.
- Gospodini, A. (2002): European cities in competition and the new ‘uses’ of Urban Design, *Journal of Urban design*, vol. 7(1).
- Graham, B. (1998): ‘The past in Europe’s present: diversity, identity and the construction of place’, en Graham, B. (coord.) *Modern Europe. Place, Culture, Identity*, Londres: Arnold: 19-49.
- Graham, B. (1998) (coord.): *Modern Europe - Place, Culture, Identity*, Londres: Arnold.
- Graham, H. y Hunter, C. (1994): *Sustainable Cities*, Londres: Regional Studies Association.
- Graham, S. y Marvin, S. (1996): *Telecommunications and the City: Electronic Spaces, Urban Places*, Londres: Routledge.
- Hall, S. (1995): New Cultures for old, en Massey, D. y Jess, P. (coord.) *A Place in the world? Place, cultures and globalization*. Oxford: Open University/Oxford University Press: 176-211.
- Harvey, D. (1989a): ‘From managerialism to entrepreneurialism: the transformation in urban governance in late capitalism’, *Geografiska Annaler*, 71B(1), pp. 3-17.
- Harvey, D. (1989b): *The Postmodern Condition*, Oxford: Blackwell.
- Hinsley, H. y Malone P. (1996): “London: Planning and Design in Docklands”, en *City, capital and water*, coord. Malone, P., Londres: Routledge, pp. 37-64.
- Jensen-Butler, C. (1997): ‘Competition between cities, urban performance and the role of urban policy: a theoretical framework’, en Jensen-Butler, C; Shachar, A.; van Weesep, J. (coord.), *European Cities in Competition*, Aldershot: Ashgate: 3-42.
- Jensen-Butler, C; Shachar, A.; van Weesep, J. (1997) (coord.): *European Cities in Competition*, Aldershot: Ashgate.
- King, A. D. (1990): *Urbanism, Colonialism, and the World Economy: Culture and Spatial Foundations of the World Urban System*, The International Library of Sociology, Londres y Nueva York: Routledge.
- King, R. (coord.) (1993): *Mass migration in Europe: the legacy and the future*, Londres: Belhaven.
- King, R. (1995): Migrations, globalization and place, en Massey, D. y Jess, P. (coord.) *A Place in the world? Place, cultures and globalisation*. Oxford: Open University/Oxford University Press: 6-44.
- McNeil, D. y While, A. (2001): ‘The New Urban Economies’, en Paddison, R. (coord.), *Handbook of Urban Studies*, Londres: Sage Publications: 296-308.

- Mitchell, W. (1995): *City of Bits: Space, Place, and the infobahn*, Cambridge MA: MIT Press.
- Newman, P. y Thornley, A. (1996): *Urban Planning in Europe*, Londres: Routledge.
- Rheingold, H. (1994): *The Virtual Community*, Londres: Secker and Warburg.
- Sachar, A. (1990): 'The global economy and world cities', en Sachar, A. y Oberg, S. (coord.), *The World Economy and the Spatial Organization of Power*, Aldershot: Avebury, pp. 149-160.
- Sachar, A. (1996): 'European World Cities' en Lever, W. y Bailly A. (coord.), *The spatial impact of economic changes in Europe*, Aldershot: Avebury.
- Salet, W. y Faludi, A. (2000): *The Revival of Strategic Spatial Planning*.
- Sassen, S. (1994): The New Inequalities in Cities, en *Cities in a World Economy*, Thousand Oaks CA: Pine Forge.
- Sassen, S. (2001): 'Cities in the Global Economy', en Paddison, R. (coord.) *Handbook of Urban Studies*, London: Sage Publications, pp. 257-282.
- Savitch, H. V. (1996): 'Cities in a global era: a new paradigm for the next millennium', en Cohen, M. E. (coord.), *Preparing for the Urban Future*, Washington, DC: Woodrow Wilson Center Press, pp. 39-65.
- Shaw, D. V. (2001): 'The Post-Industrial City', en Paddison, R. (coord.) *Handbook of Urban Studies*, Londres: Sage Publications, pp. 284-296.
- Short, J. R. y Kim, Y. (1999): *Globalization and the city*, Essex: Longman.
- Thompson, R. (2000): Redefining planning: the Roles of Theory and Practice en *Planning Theory and Practice*, 1(1): 126-133.
- Thompson, R. (2002): Spatial Planning: an opportunity for planning education waiting to happen, ponencia presentada en el taller de la AESOP (Asociación de Escuelas de Urbanismo Europeas) en "Planning Education in Europe", Viena, 15 de marzo de 2002.
- Van der Ryn, S. y Cowan, S. (1995): *Ecological Design*, Washington DC: Island Press.
- Wheeler, S. (1998): Planning Sustainable and Livable Cities, en LeGates, R. T. y Stout, F. (2000) (coord.), *The City reader*, Londres: Routledge: 434-445.
- Young, J. E. (1993): *Global Networks – Computers in a Sustainable Society*, Washington DC: Worldwatch Paper 115.