

OBSERVACIONES SOBRE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE GRANADA EN LOS ULTIMOS CINCUENTA AÑOS

MARIA DEL CARMEN OCAÑA OCAÑA*

The Granadine emigration, taken as an example of that of all of Andalusia, is approached with a new methodology that allows us to establish a typology within the provincial demographic dynamics. From a "reserve" starting point that continues up to 1950, we reach the "intensification of abandonment" stage which begins in 1960.

L'émigration de Grenade comme exemple de l'andalouse grâce à une nouvelle méthode d'étude qui permet d'établir une classification de types dans la dynamique démographique provinciale. En partant d'une position de "réserve" jusqu'à 1950, on arrive à l'étape d'intensification de "l'abandon" qui commence en 1960.

Al acercarse al estudio de la demografía granadina, como siempre que desde algun campo de la investigación geográfica o social, alguien aborda el estudio de las tierras económicamente más deprimidas de la Península admira el papel que desempeñan de cantera demográfica explotada a favor de otras regiones más afortunadas. Cabe preguntarse durante cuanto tiempo el mundo rural, o precisando el término, las áreas económicamente menos desarrolladas, podrán ser la reserva demográfica de las otras regiones. La contestación es, sin embargo, incierta. De una parte dependerá de la propia capacidad interna de la cantera, en términos más apropiados de su propia dinámica natural —de ahí que las previsiones demográficas no olviden este aspecto nunca— pero, al mismo tiempo dependerá del ritmo a que se someta su explotación. Si socioeconómicamente no se salvan las distancias entre unas y otras regiones, no parece aventurado afirmar que el reforzamiento de la emigración en las más atrasadas, conduciría a su ruina demográfica a través de dos procesos: el abandono masivo que las vaciaría de población, aún cuando estas fueran en términos naturales positiva, o bien a través de su progresivo agotamiento natural.

Parece que la evolución demográfica de las áreas emigratorias podría trazarse de acuerdo a los siguientes estadios: una situación de partida, en la que la emigración sólo absorbiera una parte

del propio crecimiento natural, posición que podríamos calificar de *Reserva*, en la que estas poblaciones incrementan reducidamente su volumen de población y aseguran así la continuidad del aprovisionamiento de emigrantes. La intensificación de la emigración, cuando aquella ya anulara los efectos del crecimiento natural, y perdiera población en valores absolutos. A esa situación se le podría llamar ya de *Abandono* demográfico. Desde ella se podría llegar a la ruina total, por cualquiera de los dos procedimientos aludidos, a través de dos situaciones más extremadas, bien sea la de *Abandono Rápido*, cuando la intensidad de la emigración sea tal que fuerce a un retroceso acelerado del volumen total de la población, o bien por una situación que se podría calificar de *Agotamiento*, en que la emigración y la dinámica natural empobrecida a valores nulos o negativos, colaboraran juntas a un retroceso real del volumen del poblamiento.

En el presente artículo se pretende dar una visión de conjunto de la dinámica demográfica granadina en los últimos cincuenta años. Dinámica que entendemos como el resultado de combinar los movimientos fundamentales que ofrecen los grupos de población, desde el punto de vista demográfico: el incremento o la disminución de su volumen (crecimiento real), el saldo positivo o negativo que resta entre su natalidad y mortalidad (crecimiento vegetativo), el saldo que igualmente

* Departamento de Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Málaga.

se produce en sus intercambios migratorios. La consideración aislada de cada uno de estos elementos ha sido relativamente abundante en los estudios de la provincia de Granada. Hoy es sobradamente conocido que Granada es una provincia de emigrantes, así como también que, con una natalidad de las más altas de las provincias españolas y una mortalidad de las más bajas, ofrece un crecimiento vegetativo elevado. Sin embargo, ha parecido de interés ofrecer una visión más sintética de este particular en la que sea la consideración del conjunto de los movimientos demográficos los que se consideren, es decir, su dinámica. Igualmente pretende este artículo localizar en qué punto se encuentran en el momento actual los municipios granadinos que, a grandes rasgos, antes se trazó.

Con el intento de ayudar a reflexionar sobre el problema demográfico de la provincia de Granada, se ofrece a continuación el análisis detallado a nivel municipal de la dinámica demográfica en los últimos 20 años, los que han preparado la situación actual, y para comprender lo que esa situación significa de agravamiento en la evolución demográfica de la provincia, ha parecido interesante acompañarla de una ligera visión retrospectiva que alcanza hasta 1920. Se quiere así hacer una llamada de atención a todos los que se sienten responsables del desarrollo de Andalucía. Recordar la necesidad de que se actúe en su favor antes de que la etapa de *Abandono*, en la que ya ha entrado, conduzca a una ruina demográfica total.

Los datos y el método

La observación de la dinámica demográfica está basada en la consideración conjunta del crecimiento natural de la población, de su movimiento real y de su movilidad migratoria. La movilidad real queda expresada en el saldo que se produce en los periodos intercensales. El saldo migratorio, se obtiene de la diferencia entre el movimiento real y la movilidad natural. Y la movilidad natural, como es sabido, de la diferencia






entre natalidad y mortalidad. La obtención de estas cifras en principio no debería presentar ninguna dificultad. Sin embargo, en la práctica, se presentan dificultades en lo que se refiere a la dinámica natural.

Las estadísticas publicadas a cerca de la movilidad natural se reducen en el mejor de los periodos, a los municipios de más de 20.000 habitantes. Los datos más abundantes se refieren a los valores principales. Los análisis a nivel provincial resultan sumamente opacos, puesto que la provincia rara vez es un espacio social homogéneo, y al contrarrestarse los comportamientos más extremos se produce una uniformación excesiva. El análisis debe basarse en entidades municipales, agrupadas, a lo sumo, en unidades comarcales. Se hace necesario recurrir a la fuente del Registro Civil de manera directa, lo cual implica una dificultad importante cuando se trata de un área suficientemente extensa y compartimentada.

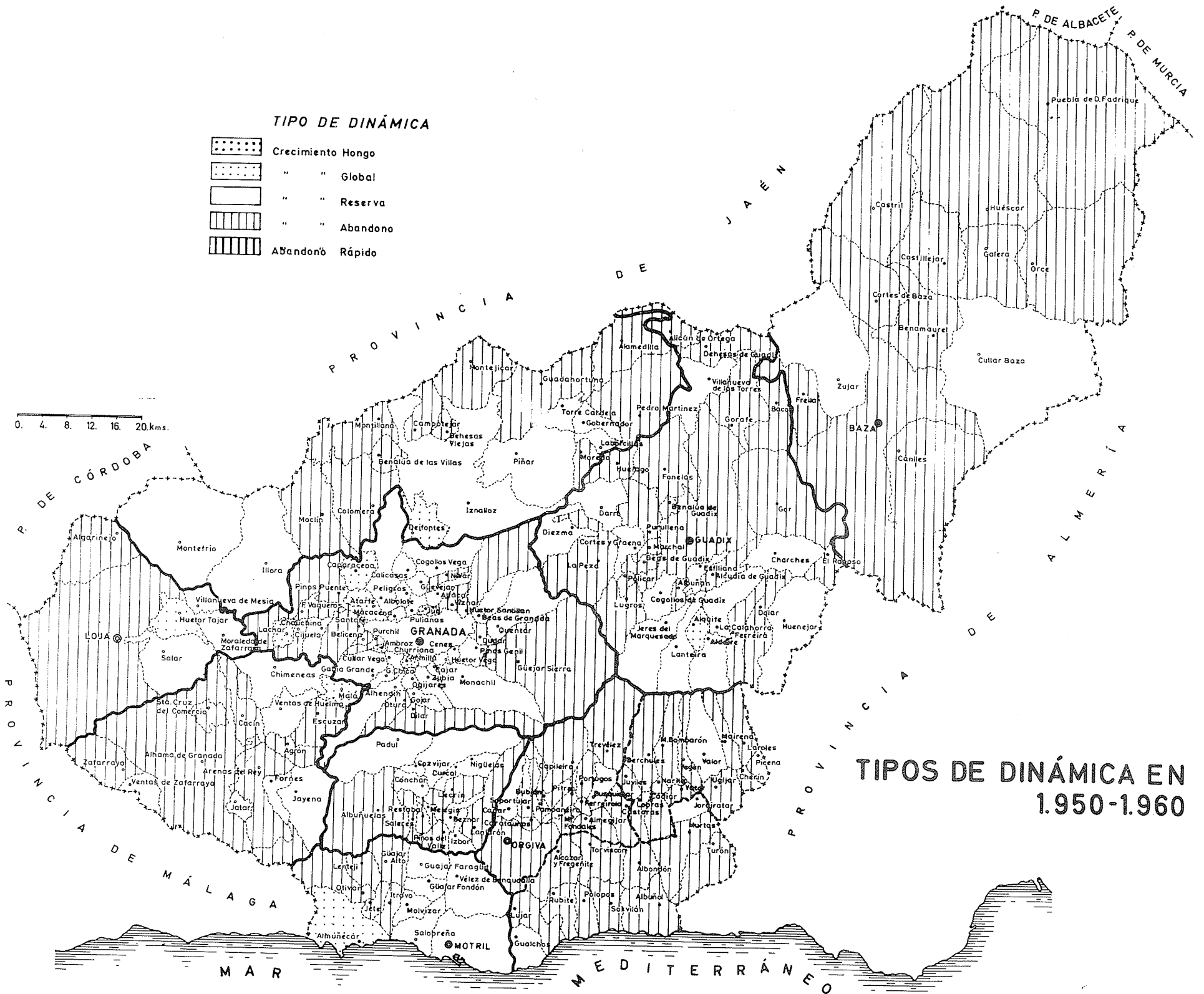
En el caso concreto de Granada, las cifras referentes a natalidad y mortalidad están ya recogidas a un nivel comarcal¹, así como también para los municipios mayores a 5.000 habitantes. En este trabajo se ha consultado esa información y, sobre ella, se ha estudiado el periodo comprendido entre 1920 y 1930, puesto que se consideró a un nivel de análisis suficientemente preciso, teniendo en cuenta las características demográficas del periodo. Sin embargo, a partir de 1950 se hacía necesario una consideración de tipo municipal.

Al descender en el análisis al nivel municipal ha forzado a buscar información directamente de los 194 Registros Civiles de la Provincia², siendo los resultados bastantes satisfactorios para los años 1950-60, pero bastantes deficientes para la siguiente década. El motivo es de todos conocido, pues, se trata de las anomalías ofrecidas por los índices de natalidad al concentrarse en la capital el volumen importante de los nacimientos habidos de padres residentes en un municipio de la provincia. Para Granada la cifra ascendía a unos 5.000 en los

TIPO DE DINÁMICA





-  Crecimiento Hongo
-  " " Global
-  " " Reserva
-  " " Abandono
-  Abandono Rápido

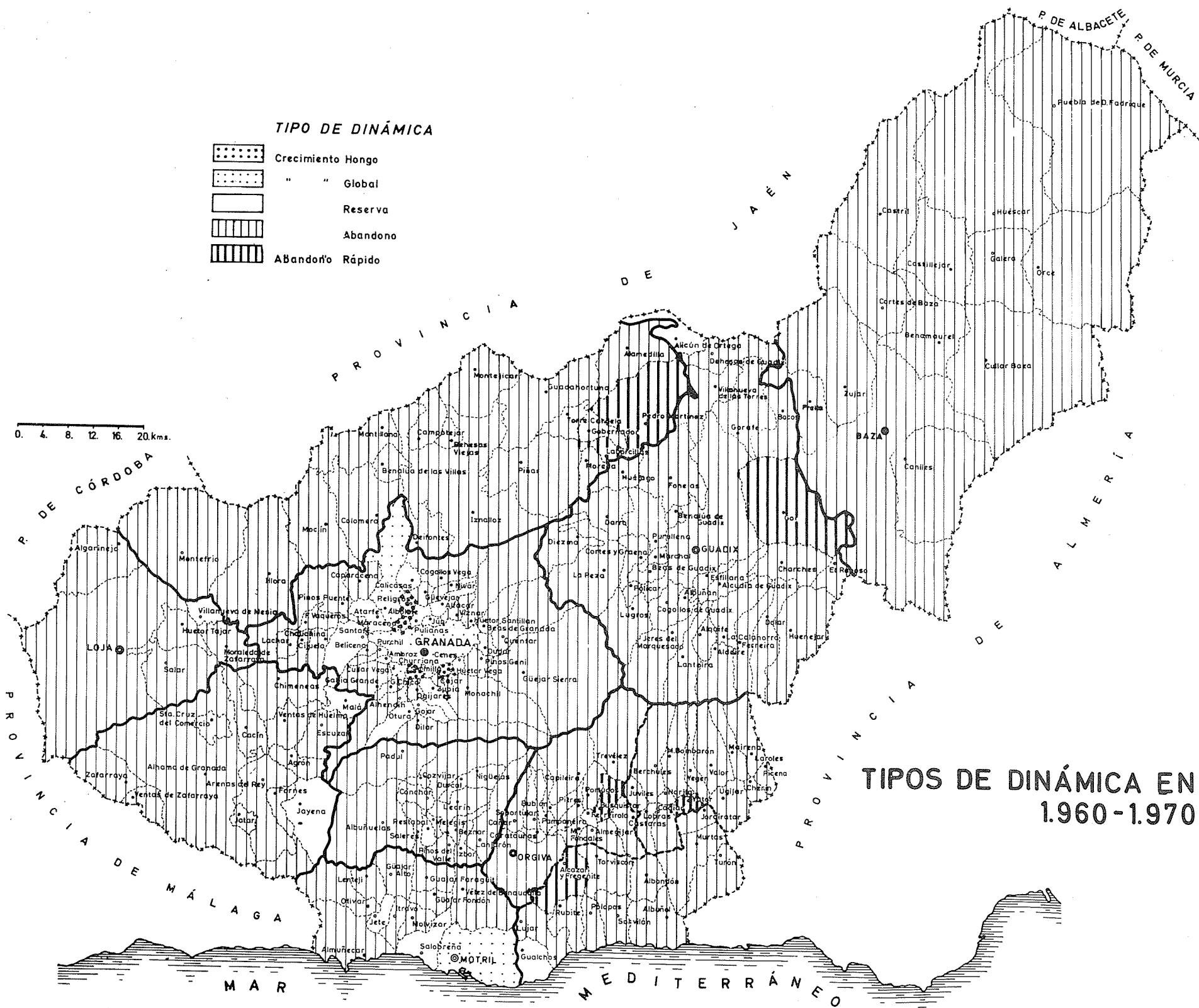
0 4 8 12 16 20 kms.



TIPOS DE DINÁMICA EN
1.950-1.960

TIPO DE DINÁMICA

-  Crecimiento Hongo
-  " " Global
-  Reserva
-  Abandono
-  Abandono Rápido



TIPOS DE DINÁMICA EN
1.960-1.970

años entre 1950 y 1960, sobre un total de 157.208 nacimientos, pero en la década siguiente la cifra de los nacimientos habidos en la ciudad imputables demográficamente a la provincia ascendía a unos 14.000 sobre un total de unos 139.000 nacimientos. Por lo tanto, la cifra de los Registros Civiles debería corregirse con la adición correspondiente de ese bloque de nacimientos. Su distribución de manera proporcional al volumen de población era de suponer que no fuera aceptable, y así se comprobó comparando algunos Archivos Parroquiales con los Registros Civiles, mostrándose que la superioridad entre los bautizados y los inscritos en el Registro Civil, no es sólo proporcional al volumen de población sino más bien a otras circunstancias especialmente la distancia a la capital, entre otras. Dada la dificultad de obtener unos criterios aceptables para efectuar esa distribución, se ha optado simplemente por utilizar, siempre que es posible, los datos de bautizados para los índices de natalidad. A estos efectos, se ha realizado una encuesta entre las parroquias que han proporcionado igualmente la información necesaria³. Sobre esas dos encuestas se ha obtenido una información completa para 185 municipios y parcial para los restantes, sobre un total de 194 municipios.

Aparte el problema de la escasez de la estadística publicada a nivel municipal, está la cuestión del método. La dificultad metodológica se basa en que la dinámica demográfica es la combinación de unos elementos heterogéneos que si bien ofrecen entre si conexiones, estas no son absolutas (la emigración coexiste con un movimiento natural alto o bajo, el crecimiento natural alto no implica un crecimiento real elevado o viceversa, etc.) y las múltiples combinaciones de estos elementos entorpece la posibilidad de hacer un análisis lógico. Para hacer inteligible una reflexión y poder establecer comparaciones entre unos núcleos y otros, es decir, para explicar y generalizar, no hay más remedio que delimitar las infinitas posibilidades de combinación en unos tipos de comportamiento, es decir, de dinámicas, lo

bastante generales para que se pueda englobar esa diversidad. En definitiva se exige de una clasificación.

No vamos a entrar en la justificación de la clasificación que vamos a utilizar, puesto que se considera suficientemente explicitada en el artículo que se propuso⁴. Aquí explicaremos con brevedad, únicamente los criterios escogidos, a fin de que se haga inteligible los términos que a continuación se utilizan.

La clasificación agrupa los tipos de dinámicas demográficas en dos categorías: *Centros de Atracción* y *Centros de Emisión* según su saldo migratorio sea positivo o negativo. Aparte quedan las dinámicas puramente naturales, cuando los saldos migratorios sean nulos.

Distribuidos entre esas dos categorías se ofrecen 10 tipos de Dinámicas; seis de ellos son simplemente el resultado de la combinación bajo signo negativo y positivo de los movimientos naturales, migratorios y reales. Y otros cuatro implican, además, un movimiento real muy fuerte del orden del cinco por ciento, en el caso de crecimiento y del cuatro por ciento anual, en el caso de retroceso. Los tipos resultantes son los siguientes, así como los nombres con los que se le han clasificado:

Tipo de dinámica	Combinación de los signos			
	Nat.	Migr.	Real	
Centros de Atracción	1. Crecimiento Hongo	+	+	+(5%)
	2. Crecimiento Global	+	+	+
	3. Absorción Rápida	-	+	+(5%)
	4. Absorción	-	+	+
	5. Succión	-	+	-
Centros de Emigración	6. Reserva	+	-	+
	7. Abandono	+	-	-
	8. Abandono Rápido	+	-	-(4%)
	9. Agotamiento	-	-	-
	10. Agotamiento Rápido	-	-	-(4%)

Cada uno de estos tipos se precisan a través de una serie de variedades establecidas en función del papel realizado por la movilidad natural y la

migratoria cara al crecimiento real. Estas variables son seis:

- a. predominio migratorio
 - b. predominio natural
 - c. pequeña incidencia de la emigración
 - d. moderada incidencia de la emigración
 - e. alta incidencia de la emigración
 - f. Extraordinaria incidencia de la emigración
- } Dentro de los tipos: 1, 2, 9 y 10
- } Dentro de los tipos: 5 y 6
- } Dentro de los tipos: 3, 4, 7 y 8

Los criterios establecidos para considerar pequeña, moderada, alta o extraordinaria, la incidencia de la emigración se basan en que los saldos migratorios sean respectivamente: entre el 50 y el 100 por ciento de la movilidad natural (incidencia pequeña); superior pero no doble que el crecimiento natural (incidencia moderada), más del doble y menos del triple que el movimiento natural (incidencia alta) y por último, más de tres

veces los valores del movimiento natural que se considera de incidencia extraordinaria.

Una precisión de intensidad en valores absolutos se puede establecer también si así parece necesario, a través de unos índices que califiquen al tipo y la variedad. Los índices hacen referencia a la movilidad natural según la siguiente gama:

- índice 4= crecimiento extraordinario (del 3 % anual)
- " 3= crecimiento muy alto (2 a 3 % anual)
- " 2= crecimiento alto (1 a 2 % anual)
- " 1= crecimiento moderado/bajo (0'1 a 1 % anual)
- " 0= crecimiento NULO
- " -1= crecimiento negativo (de -0'1 a -1)
- " -2= crecimiento negativo (de -1 en adelante)

Estos son los tipos y variedades que consideramos, para mejor comprensión solo en la cartografía se utilizará la denominación de números y letras (por ej. un núcleo de crecimiento global de predominio migratorio aparece como un "2a") mientras en texto se usará las denominaciones completas y se hará, siempre que se vea necesario, una breve referencia a su significado demográfico.

CUADRO 1

EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LA PROVINCIA ENTRE 1920 Y 1970

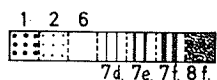
Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Mas.	M. Real	
1920	573.682	+70.024	204.774	119.534	+ 85.240	- 15.216	+1'4	-0'25	+1'2	Reserva
1930	643.706	+93.984	202.965	113.985	+ 88.977	+ 5.007	+1'3	+0'07	+1'4	Reserva
1940	737.690	+55.263	188.443	95.426	+ 93.017	- 37.754	+1'2	-0'5	+0'7	Reserva
1950	792.953	-23.545	196.327	67.138	+129.189	-152.728	+1'65	-1'93	-0'3	Abandono
1960	769.408	-36.033	181.782	60.801	+120.981	-157.014	+1'61	-2'09	-0'48	Abandono
1970	733.375									

1. La dinámica demográfica de la Provincia de Granada: de la Reserva al Abandono demográfico

Aunque el objetivo fundamental es el análisis de la dinámica demográfica de los agrupamientos municipales, un acercamiento previo al conjunto

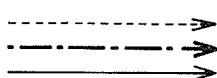
provincial nos ayuda a entrar en materia, y nos aproxima a su realidad. No insistiremos demasiado en el análisis independiente de cada uno de los índices de la dinámica demográfica, puesto que el objetivo es su conjunto y su combinación, máxime cuando sobre estas provincias existen algunos

EVOLUCIÓN DE LOS TIPOS DE DINÁMICA DEMOGRÁFICA DESDE 1.950-60 a 1.960-70



LEYENDA

Tipo de Dinámica demográfica.



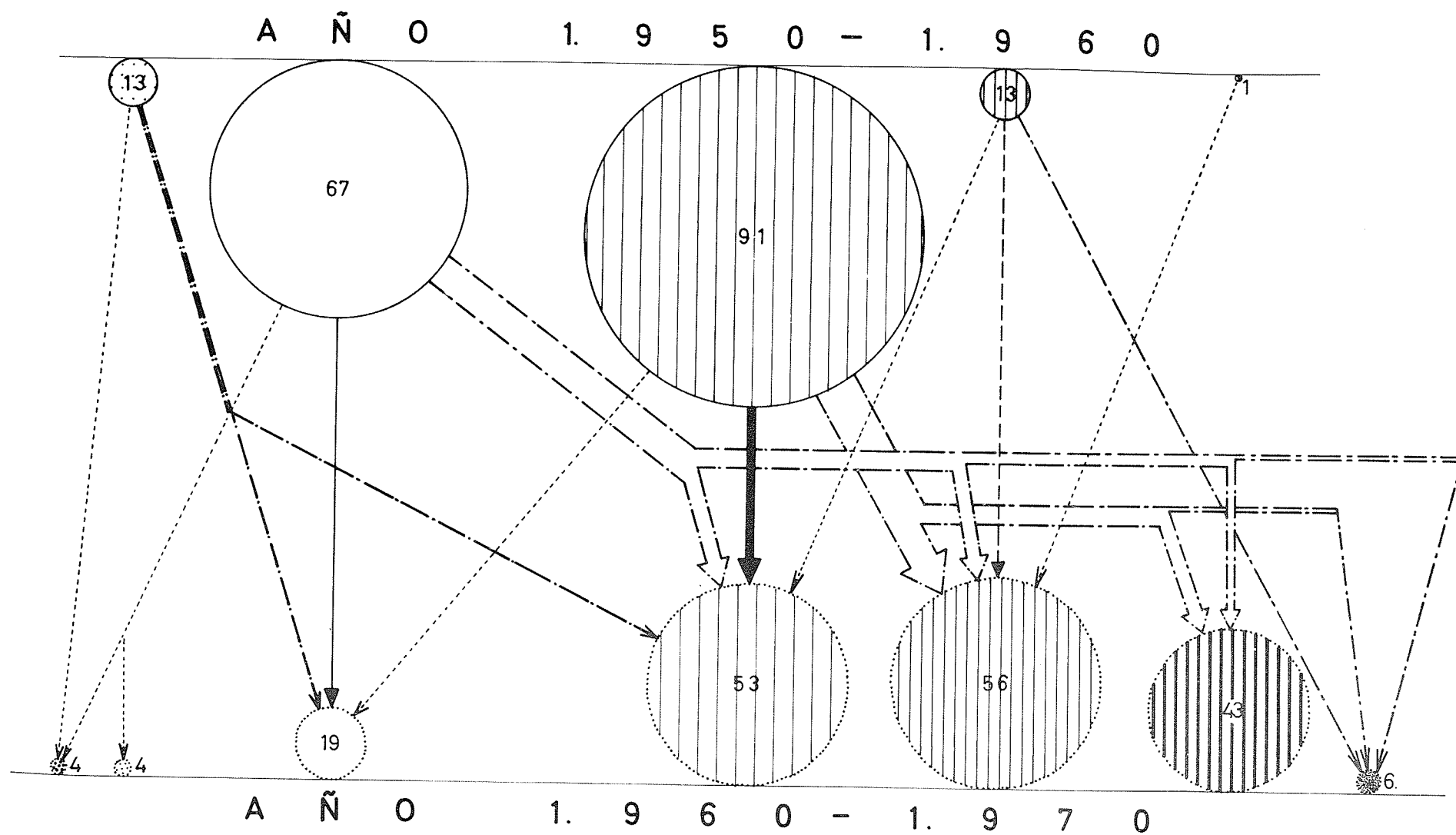
Evolución positiva (transformación o gradación).

Evolución negativa (".....".....".....").

Permanencia.

El grosor indica cantidad.

El trazo discontinuo indica valores inferiores a 10 (hasta con él).



LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE GRANADA

trabajos sobre el particular, sin embargo, tendremos que destacar algunos valores fundamentales aunque no entremos en su discusión.

Durante estos cincuenta años sólo un elemento de la dinámica demográfica ha permanecido constante en su valor, y es el del Crecimiento Vegetativo, que le ha asegurado a la provincia a lo largo de este tiempo un incremento natural superior al uno por ciento anual y que se puede calificar de elevado. No significa un estancamiento de la dinámica natural, sino una evolución acompasada de natalidad y mortalidad que ha permitido mantener un nivel alto de crecimiento vegetativo. La década de los veinte es precisamente la que inicia en la provincia el primer paso sensible en la evolución del régimen natural. Por así decir se inicia en esos años la llamada curva de la transición demográfica, con un descenso apreciable de la mortalidad que se traspasa por primera vez el umbral del 20 por mil. Los años cuarenta marcan otro hito clave en la evolución del régimen natural con un brusco descenso de la natalidad, que en los años treinta todavía era superior al 30 por mil, y que a partir de este momento, se situaría de manera casi permanente en un 25 por mil hasta el presente, en que, todavía ofrece uno de los índices más altos de las provincias españolas. El descenso más acusado de la mortalidad, que igualmente lo establecería en

unos valores en los que ya se ha mantenido en los últimos veinte años, se produce en los años cincuenta. De ahí que los últimos veinte años hayan sido incluso de incremento en el saldo del crecimiento natural.

A lo largo de esos cincuenta años la dinámica real y migratoria se muestra más oscilante y, aparentemente al menos, sin una trayectoria definida. La emigración aparece como un hecho característico. El saldo negativo de los movimientos migratorios supuso una pérdida en poblamiento de 357.705 individuos. Pero, a pesar de ser un hecho general, no se presenta a lo largo del tiempo con la misma intensidad. En la década de los veinte y en la de los cuarenta, la emigración no impidió que la provincia aumentara su volumen global de poblamiento puesto que se mantuvo inferior el saldo migratorio a la movilidad natural. Algo muy diferente es, por el contrario, el fenómeno migratorio en los años cincuenta y sesenta. Su impacto es mucho mayor; basta resaltar que del total antes apuntado a estos años corresponden cerca de 310.000. La provincia pierde población en valores absolutos durante los últimos veinte años, mientras que se mantenía en crecimiento en los treinta anteriores. En ellos hay incluso una especie de desvío de la habitual dinámica emigratoria granadina que corresponde a los años treinta. Durante esa década el saldo

CUADRO 2

EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LA PROVINCIA SIN LA CAPITAL (AÑOS 1920 A 1970)

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL				Tipo Dinár
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real		
1920	470.314										
1930	525.527	+ 55.213	179.423	97.387	+ 82.036	- 26.823	+ 1'65	- 0'5	+ 1'1		Reser
1930	525.527										
1940	582.285	+ 56.973	176.788	88.666	+ 88.122	- 31.149	+ 1'6	- 0'56	+ 1'08		Reser
1940	582.285										
1950	638.575	+ 56.290	156.687	74.061	+ 82.626	- 26.336	+ 1'3	- 0'43	+ 0'9		Reser
1950	638.575										
1960	612.230	- 26.345	157.208	52.943	+ 104.265	- 133.929	+ 1'72	- 2'14	- 0'4		Aban
1960	612.230										
1970	542.946	- 69.284	130.067	45.479	+ 93.588	- 162.872	+ 1'6	- 2'4	- 1'15		Aban

migratorio se hace positivo y, aunque muy débil, se suma positivamente al movimiento natural. Son los únicos años en que la provincia de Granada podría clasificarse entre los Centros de Atracción demográfica aunque dentro de ellos se calificara de "Crecimiento de predominio natural".

Pero en esos cambios del dinamismo natural y migratorio, por cambiante que parezca, hay también una trayectoria bien definida. Ese accidente de los años treinta no solo es coyuntural, sino también superficial y localizado. De una parte, aun sin entrar en su crítica, hay que recordar los problemas del Censo de 1940, y de otra parte, y es lo fundamental, esa dinámica es, sobre todo, reflejo sobre los totales provinciales de la que caracterizó a la Capital, por lo que si descontáramos a Granada ciudad, los hechos resultarían más claros y las cifras más reveladoras.

Descontando la capital, toda la dinámica demográfica de la provincia ofrece una clara evolución a lo largo del periodo considerado. Durante todo él, la provincia corresponde a la categoría de centros emisores. Sólo que hasta 1950 la emigración es relativamente débil, y el crecimiento natural elevado le suplía sobradamente, cumplía así, el papel de "Reserva" sin deterioro de su poblamiento. Pero a partir de 1950, la reserva granadina se vio atacada por la emigración a unos niveles mayores a los que su dinámica natural podría compensar y entra en un proceso de retroceso demográfico a un ritmo creciente. De ahí, que insistamos en que con los años cincuenta la provincia avanza un paso importante en su deterioro demográfico, pues, entra abiertamente en una situación de "Abandono", con una emigración tan importante que en la década del 1960 al 1970 consume a un 25 por ciento de la población y que sólo gracias a la dinámica natural tan positiva, que mantiene estas entidades de población, la incidencia de la emigración es todavía moderada en la dinámica demográfica, es decir, recuperable, al menos a un nivel general, aunque algunos municipios han avanzado mucho en este camino y su situación es ya de emergencia.

Así, pues, frontera entre la "Reserva" y el "Abandono" en la demografía granadina, los años cincuenta marcan un hito importante en la evolución de su población. A escala general y también a escala comarcal y municipal ese hito es fundamental, de ahí que analicemos como dos periodos diferentes los periodos comprendidos entre el de 1920 y 1950 y entre 1950 a 1970.

2. La fase inicial: dinámica de "Reserva" hasta 1950.

La dinámica de "Abandono", en la que se introduce la provincia a partir de 1950, vino preparada por un largo periodo de estancamiento de la dinámica demográfica de la situación de "Reserva". Las cifras, que más arriba se mostraban a nivel provincial, ya nos lo han mostrado para los años comprendidos entre 1920 y 1950. Daba en esos años, la provincia granadina, la imagen normal de las zonas rurales cuando todavía no se ha llevado a sus últimos extremos la revolución urbana, y se vertían hacia las ciudades, o hacia otras regiones, sólo un pequeño excedente del poblamiento rural, sin que ello impidiera que pudieran mantener un incremento moderado de su volumen de población. En el caso concreto de Granada, el mantenimiento durante varias décadas, de este tipo de dinámica demográfica, no empobreció en valores absolutos, al menos, a la población granadina. La emigración consumió una parte pequeña del crecimiento proporcionado por el crecimiento vegetativo, algo así como unos 50.000 individuos sobre un incremento natural del orden de 260.000. Como resultado el crecimiento del volumen real de la población aumentó aunque no fuera espectacularmente. Esta incidencia moderada de la emigración no llega a influir negativamente en la estructura de la población, y no impide que, al mismo tiempo, se vaya efectuando una positiva evolución en su dinámica natural.

Estos caracteres demográficos, que tan permanentemente caracterizaron a la provincia a lo

LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE GRANADA

largo de esas décadas, se ofrecieron también con una gran uniformidad en su interior en cada una de sus comarcas. No ha parecido necesario descender en el análisis de este periodo a un análisis municipal por varias razones. Una de ellas porque al predominar una dinámica de "Reserva" existe una necesaria uniformidad en el comportamiento demográfico, y otra, fundamental, porque estos años quedan un poco alejados del momento presente y constituyen solo un punto de partida para lo que después ocurriría cuando a partir de los cincuenta se produjera la explosión de la emigración. Sin embargo, ha parecido interesante ofrecer la constatación de que esa dinámica de reserva era realmente uniforme, al menos a nivel de un análisis comarcal, y con algunas observaciones concretas para aquellos municipios que han alcanzado los 5.000 habitantes en algún momento del presente siglo.

La uniformidad de la dinámica demográfica da una inevitable monotonía al análisis comarcal. Ofreceremos sólo unos pequeños comentarios sobre todo a las desviaciones que se ofrecen a esa dinámica general, y ofrecemos al mismo tiempo el material gráfico y estadístico que puede ser

necesario para confirmar esta uniformidad de la dinámica de reserva.

Las Altiplanicies del NE de Granada, las tierras de Baza a Huescar, se mantuvieron en la dinámica general durante todo el periodo comprendido entre 1920 y 1950. Sin embargo, en su interior hay algunas desviaciones apreciables, en las que se muestra un diferente comportamiento entre los núcleos más populosos y las pequeñas entidades de población. Zújar, por ejemplo, tuvo durante la década de 1920 a 1930 una dinámica de "Crecimiento Global" (2b) y Baza ofreció una imagen similar entre 1930 y 1940, aunque es difícil precisar la veracidad de esa atracción, cuando es posible que sea, mas bien, reflejo de la inflación del censo de 1940. Más interesante es, sin embargo, que los municipios más pequeños de la comarca ofrecieran a partir de 1930 una dinámica de abandono, así como también se había ofrecido anteriormente en el municipio de la Puebla. El interés de este hecho radica, no en la gravedad que ofreciera en este tiempo el abandono, sino en que es un preludio de lo que ocurriría unos años después, ya que las Altiplanicies serían con las Alpujarras, las pioneras en la expansión del "Abandono" a partir de 1950.

CUADRO 3

EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LAS ALTIPLANICIES

<i>Década</i>	<i>POBLACION</i>		<i>MOVIMIENTO NATURAL</i>			<i>Saldo Migratorio</i>	<i>INDICE % ANUAL</i>			<i>Tipo de Dinámica</i>
	<i>Censo</i>	<i>Saldo</i>	<i>Nac.</i>	<i>Def.</i>	<i>C. Veg.</i>		<i>C. Veg.</i>	<i>S. Migr.</i>	<i>M. Real</i>	
1920	77.755	+ 6.360	28.270	16.166	+12.104	-5.744	+1'5	-0'71	+0'82	Reserva
1930	84.115	+ 9.926	29.711	15.244	+14.467	-4.541	+1'62	-0'51	+1'18	Reserva
1940	94.041	+ 10.412	25.960	12.737	+13.223	-2.811	+1'33	-0'23	+1'0	Reserva
1950	104.453									

Las tierras que tienen por centro comarcal a Guadix, incluido también el Marquesado del Zenete, no se separaron tampoco de la dinámica que fue general a la provincia, a pesar de que así parezca indicarlo los valores comarcales. Los

valores comarcales muestran como el saldo emigratorio era positivo entre 1920 y 1930 de modo que su dinámica era Crecimiento Global, con predominio natural. Luego a partir de 1930 esta comarca se incorpora a la línea general de la

provincia con la típica dinámica de "Reserva", agravándose incluso la incidencia de la emigración con el paso del tiempo. La desviación de 1920-30, es, sin embargo, muy localizada. En realidad, es imputable únicamente al municipio de Guadix, que es el que actuó de núcleo de atracción y de polarización del crecimiento, ya que descontado

éste, el resto de la comarca ofrece en conjunto una dinámica también de "Reserva". Una desviación localizada y también coyuntural, explicada por un hecho de tanta influencia en el desenvolvimiento de los regadíos granadinos como fue la revolución de la remolacha y que en los regadíos de Guadix se polarizó en la capital.

CUADRO 4
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LA TIERRA DE GUADIX Y MARQUESADO

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real	
1920	61.014									
1930	73.995	+12.981	27.011	15.169	11.842	+1.137	+1'75	+0'16	+2'12	Crecimiento de med. nat.
1930	73.995									
1940	82.690	+ 8.695	28.490	14.977	13.513	- 4.818	+1'72	-0'6	+1'12	Reserva
1940	82.690									
1950	87.720	+ 5.030	23.134	10.920	12.214	- 7.184	+1'43	-0'84	+0'60	Reserva



Ni siquiera esas pequeñas desviaciones se presentan en otras comarcas, en la de los Montes, en concreto, la dinámica de "Reserva" se ofrece uniforme en el tiempo y en el espacio. En lo que a tiempo se refiere, la comarca se mantiene dentro de ella durante las tres décadas sin que se pueda indicar más deslizamiento que un progresivo incremento de la incidencia migratoria que va volcando la "Reserva" hacia el "Abandono".

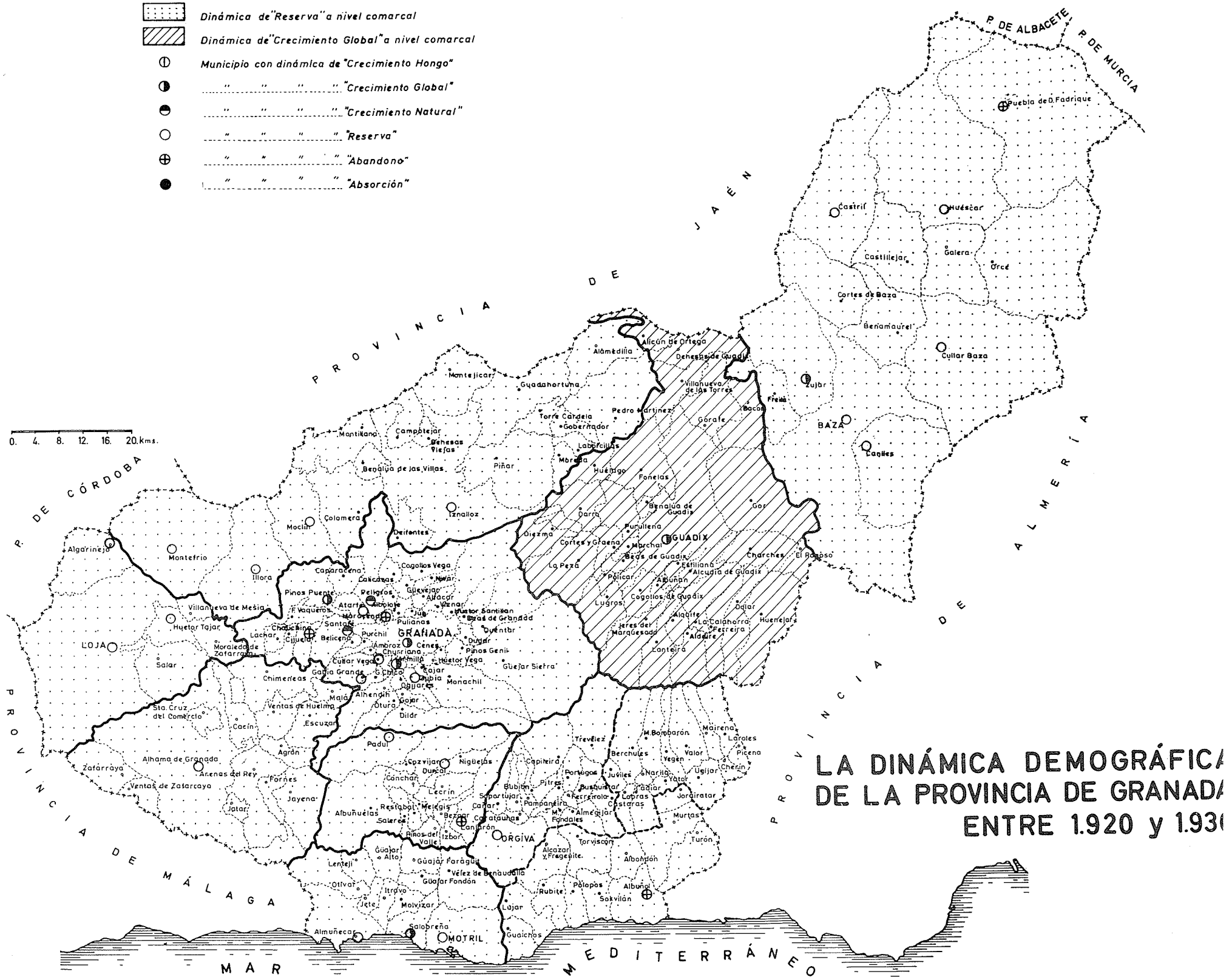
Tampoco se aprecian desviaciones sensibles si se analiza las diferencias internas que se ofrecen en el interior de la comarca. El bloque que constituyen los municipios de menos de cinco mil habitantes, así como individualmente cualquiera de los cuatro municipios mayores —Illora, Iznalloz, Moclín y Montefrío— mantuvieron a lo largo de este periodo el tipo de dinámica demográfica que consideramos de "Reserva".

CUADRO 5
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LOS MONTES

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			S Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real	
1920	58.922									
1930	67.839	+ 8.917	22.188	11.390	+10.798	- 1.881	+1'70	-0'2	+1'5	Reserva
1930	67.839									
1940	74.659	+ 6.820	23.301	11.166	+12.132	- 5.313	+1'70	-0'7	+1'0	Reserva
1940	74.659									
1950	80.000	+ 5.341	20.919	9.619	+11.300	- 5.959	+1'46	-0'75	+0'71	Reserva

SIGNOS CONVENCIONALES

-  Dinámica de "Reserva" a nivel comarcal
-  Dinámica de "Crecimiento Global" a nivel comarcal
- ⊙ Municipio con dinámica de "Crecimiento Hongo"
- ⊖ " " " " "Crecimiento Global"
- ⊕ " " " " "Crecimiento Natural"
- " " " " "Reserva"
- ⊕ " " " " "Abandono"
- " " " " "Absorción"



**LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA
DE LA PROVINCIA DE GRANADA
ENTRE 1920 y 1930**

SIGNOS CONVENCIONALES



Dinámica de "Reserva" a nivel comarcal



Dinámica de "Crecimiento Global" a nivel comarcal



Municipio con dinámica de "Crecimiento Hongo"



" " " " " "Crecimiento Global"



" " " " " "Crecimiento Natural"



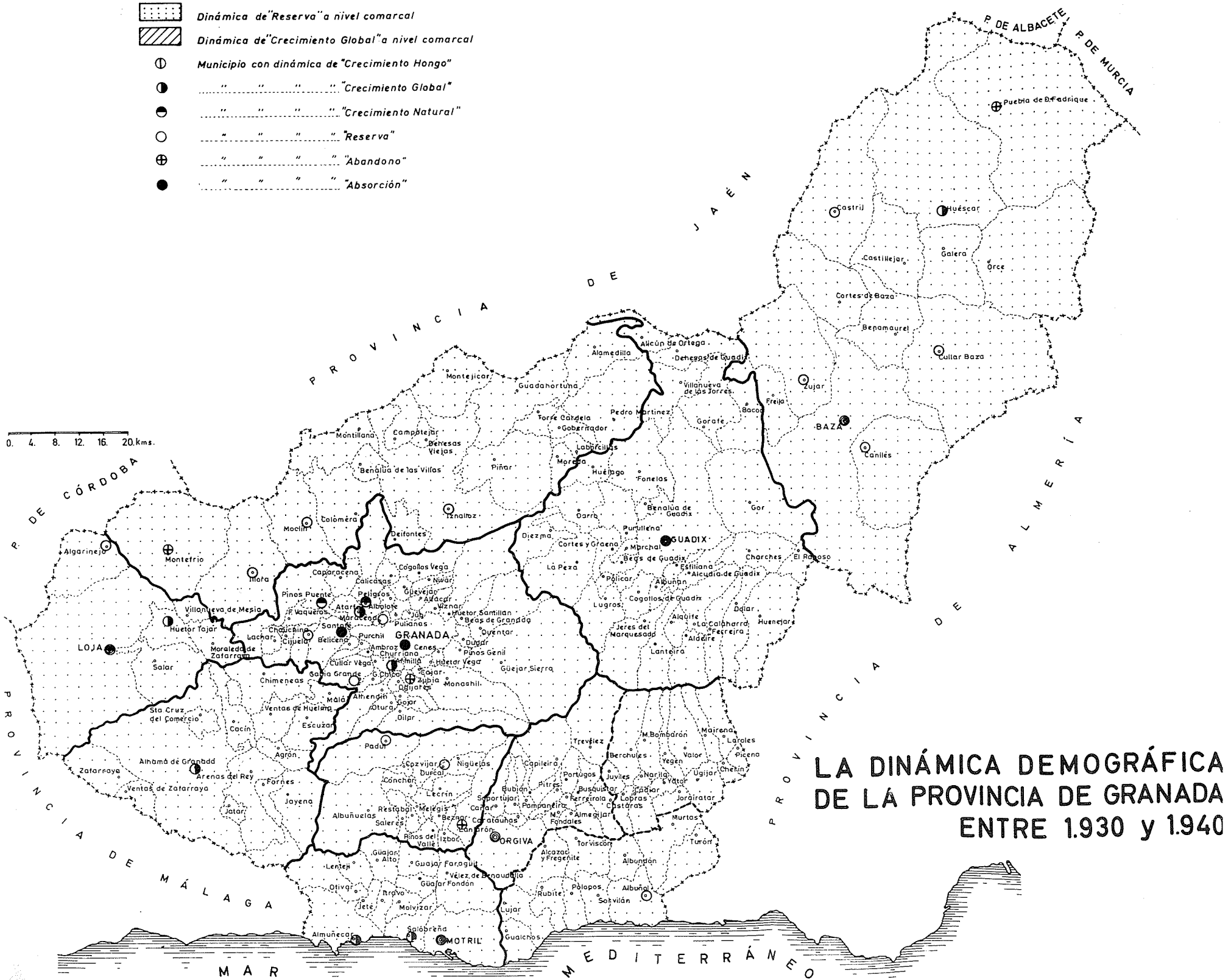
" " " " " "Reserva"



" " " " " "Abandono"



" " " " " "Absorción"



**LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA
DE LA PROVINCIA DE GRANADA
ENTRE 1930 y 1940**

LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE GRANADA

En el centro de la Provincia todas las agrupaciones comarcales que se asientan sobre la depresión de Granada (Tierras de Loja, Tierras de Alhama, Valle de Lecrín y Vega de Granada) si se exceptúa de ellas la capital de la provincia, se mantiene en la dinámica de "Reserva" sin más excepción que la Tierra de Loja a partir de 1940. Las diferencias

internas en cada una de las comarcas no son demasiado apreciables en ningún caso, a no ser en la de la Vega y colinas de Granada, en donde aun descontando la capital se produce situaciones originales en algunos municipios provocadas por la influencia de la proximidad de Granada.

CUADRO 6
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LA TIERRA DE LOJA

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real	
1920	34.994									
1930	38.707	+ 3.713	13.783	7.558	6.225	- 2.512	+ 1'68	- 0'68	+ 1'06	Reserva
1930	38.707									
1940	44.484	+ 5.781	13.308	6.700	6.608	- 827	+ 1'58	- 0'18	+ 1'4	Reserva
1940	44.484									
1950	52.004	+ 7.516	12.349	6.118	6.231	+ 1.285	+ 1'26	- 0'2	+ 1	Crecimiento con pred. nat.

La Tierra de Loja ha sido considerada comarcalmente una reserva de escasa incidencia de la emigración durante las dos primeras décadas y hasta un centro de atracción en los años cuarenta. Esta última desviación es consecuencia de la dinámica de atracción de Loja por esos años, lo

que le clasificaba como "Centro de Crecimiento Global" de predominio inmigratorio. Pero, aun descontando ese incidente tan localizado en la capital comarcal, lo cierto es que la emigración siempre se presentó con incidencia moderada y nula en varias ocasiones en los restantes municipios.

CUADRO 7
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LA TIERRA DE ALHAMA

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real	
1920	25.287									
1930	27.704	+ 2.417	9.539	5.058	4.481	- 2.064	+ 1'6	- 0'7	+ 0'9	Reserva
1930	27.704									
1940	30.673	+ 2.969	8.571	2.804	5.767	- 2.798	+ 1'9	- 0'9	+ 1'0	Reserva
1940	30.673									
1950	33.452	+ 2.779	8.313	3.839	4.477	- 1.698	+ 1'4	- 0'5	+ 0'9	Reserva

Por lo que se refiere a la Tierra de Alhama, la comarca ofreció en todo el periodo la dinámica demográfica general a la provincia, con escasas variaciones en ningunos de sus índices en el paso

de las tres décadas. Esa imagen del conjunto de la comarca se reproduce fielmente en el bloque de los municipios de menos de 5.000 habitantes. Sólo la capital, Alhama, se desvía temporalmente de esa

línea general al ofrecer una dinámica de "Crecimiento Global", aunque de predominio

natural en los años treinta. Periodo en el que es más dudoso medir la realidad de la dinámica de atracción.

CUADRO 8
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA EN EL VALLE DE LECRIN

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real	
1920	24.474	+2.444	8.765	4.407	+4.358	-1.914	+1'7	-0'74	+0'9	Reserva
1930	26.918									
1930	26.918	+2.239	8.228	4.059	+4.169	-1.930	+1'5	-0'68	+0'8	Reserva
1940	29.157									
1940	29.157	+ 572	7.057	3.373	+3.684	-3.112	+1'25	-1'0	+0'2	Reserva
1950	29.729									

CUADRO 9
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LA VEGA DE GRANADA

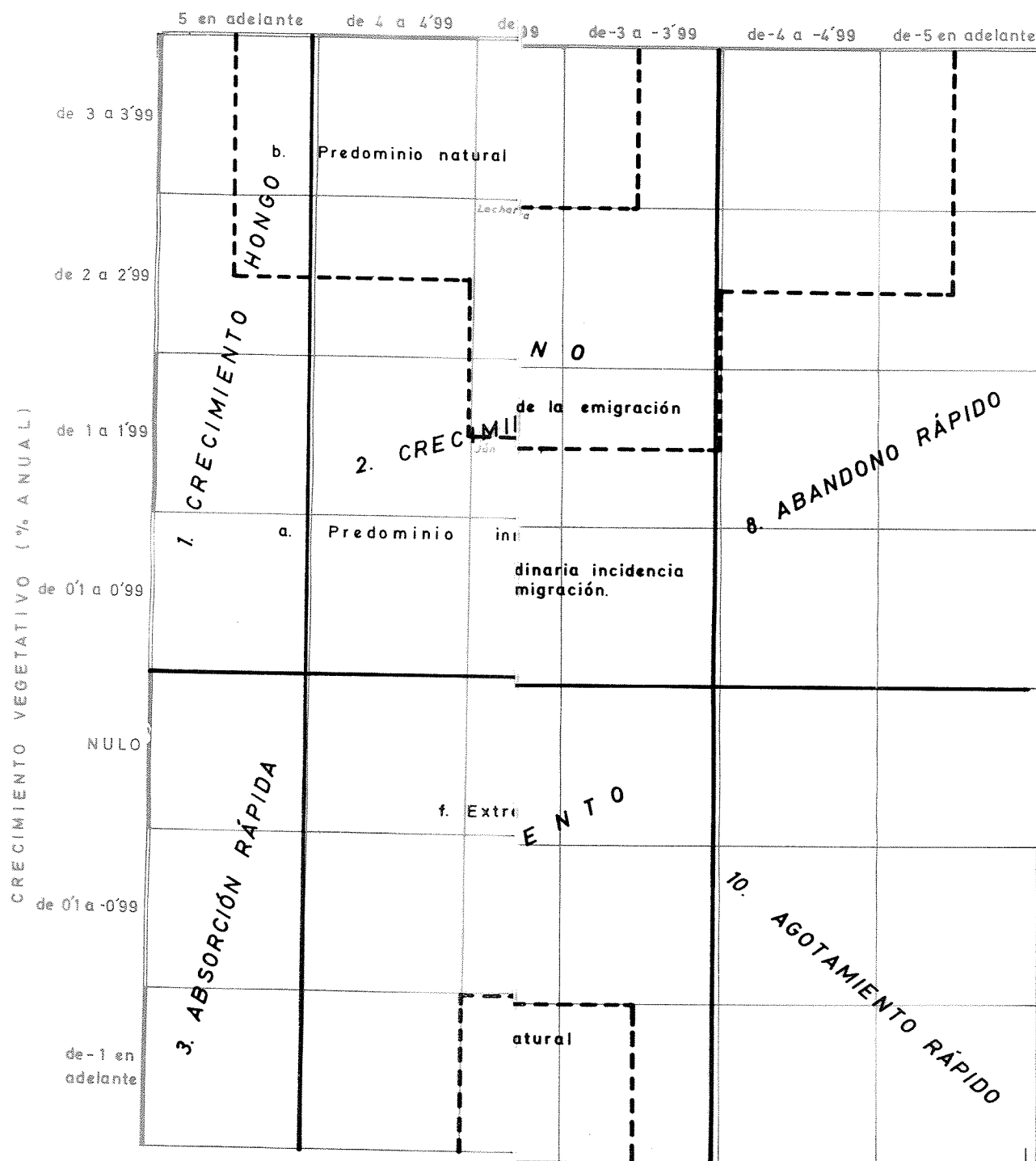
Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real	
1920	83.673	+10.443	30.375	15.784	+14.591	-4.148	+1'64	-0'47	+1'17	Reserva
1930	94.116									
1930	94.116	+ 9.597	27.331	13.558	+13.773	-4.178	+1'4	-0'43	+0'97	Reserva
1940	103.713									
1940	103.713	+ 7.004	25.160	12.149	+13.011	-6.007	+1'2	-0'8	+0'65	Reserva
1950	110.717									

El Valle de Lecrín es la comarca donde la dinámica de "Reserva" se ofrece con más acercamiento ya a la línea del "Abandono" de toda la Depresión de Granada. Se debe, en gran medida, a que ya en ese periodo algunos de sus municipios se había inclinado abiertamente por esa dinámica. Así ocurre con Dúrcal a partir de 1940, y con Lanjarón, municipio casi alpujarreño, que ya venía en esa dinámica desde comienzo del periodo.

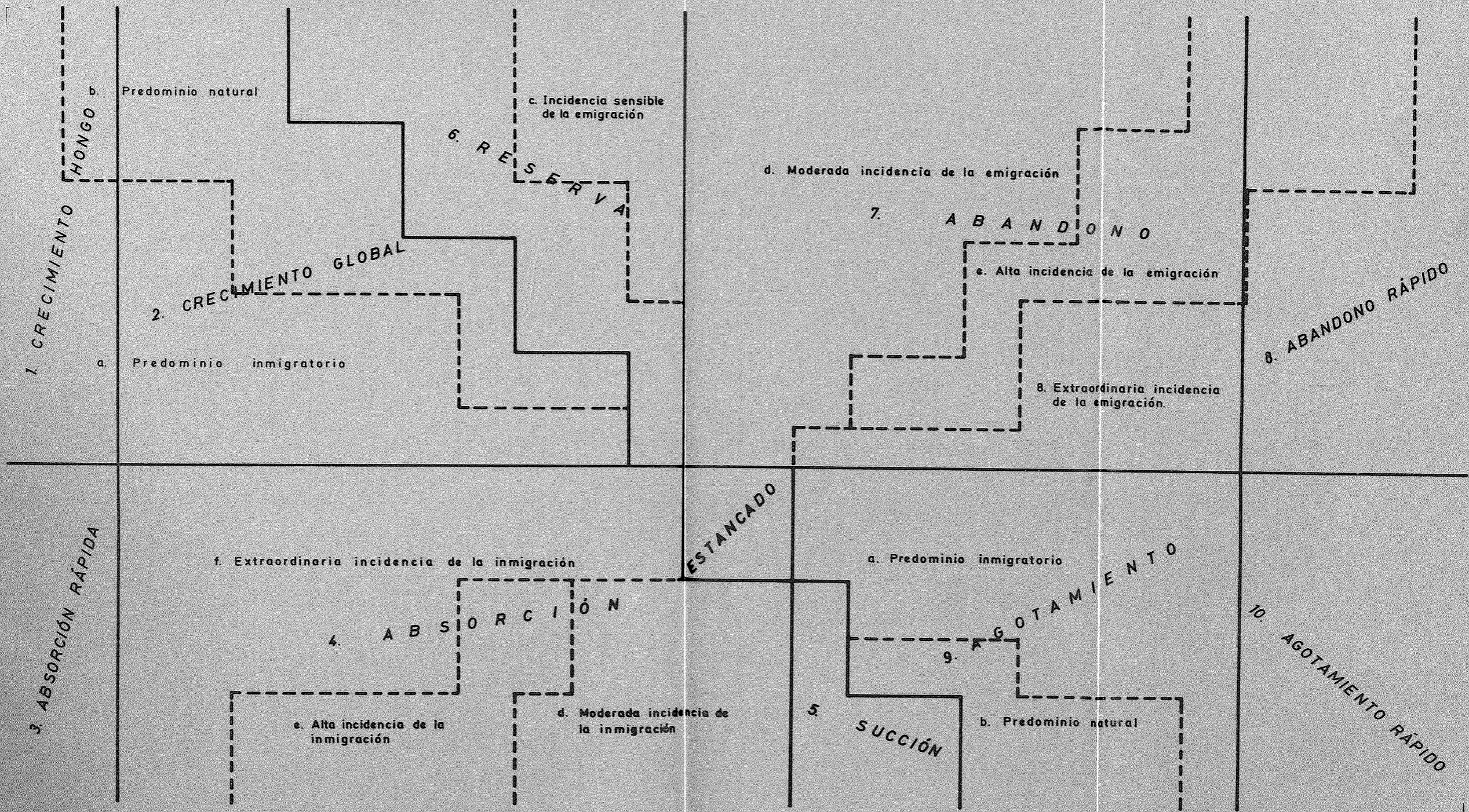
Las tierras que tienen por centro comarcal a la capital de la provincia, la vega y colinas de

Granada, presentan también en conjunto, y si se exceptúa la ciudad, una dinámica de "Reserva" a lo largo de esos años. En su interior se observan, sin embargo, diferencias apreciables de unos municipios a otros. Destaca en especial algunas desviaciones positivas, es decir, de centros de atracción imputables, lógicamente a la perturbación que produce la proximidad de la capital. Estas desviaciones positivas más destacables correspondieron a los municipios de Atarfe y Armilla. En el primero, a partir de 1930, se inicia una dinámica de Crecimiento Global y, si bien es verdad que es de predominio natural, su

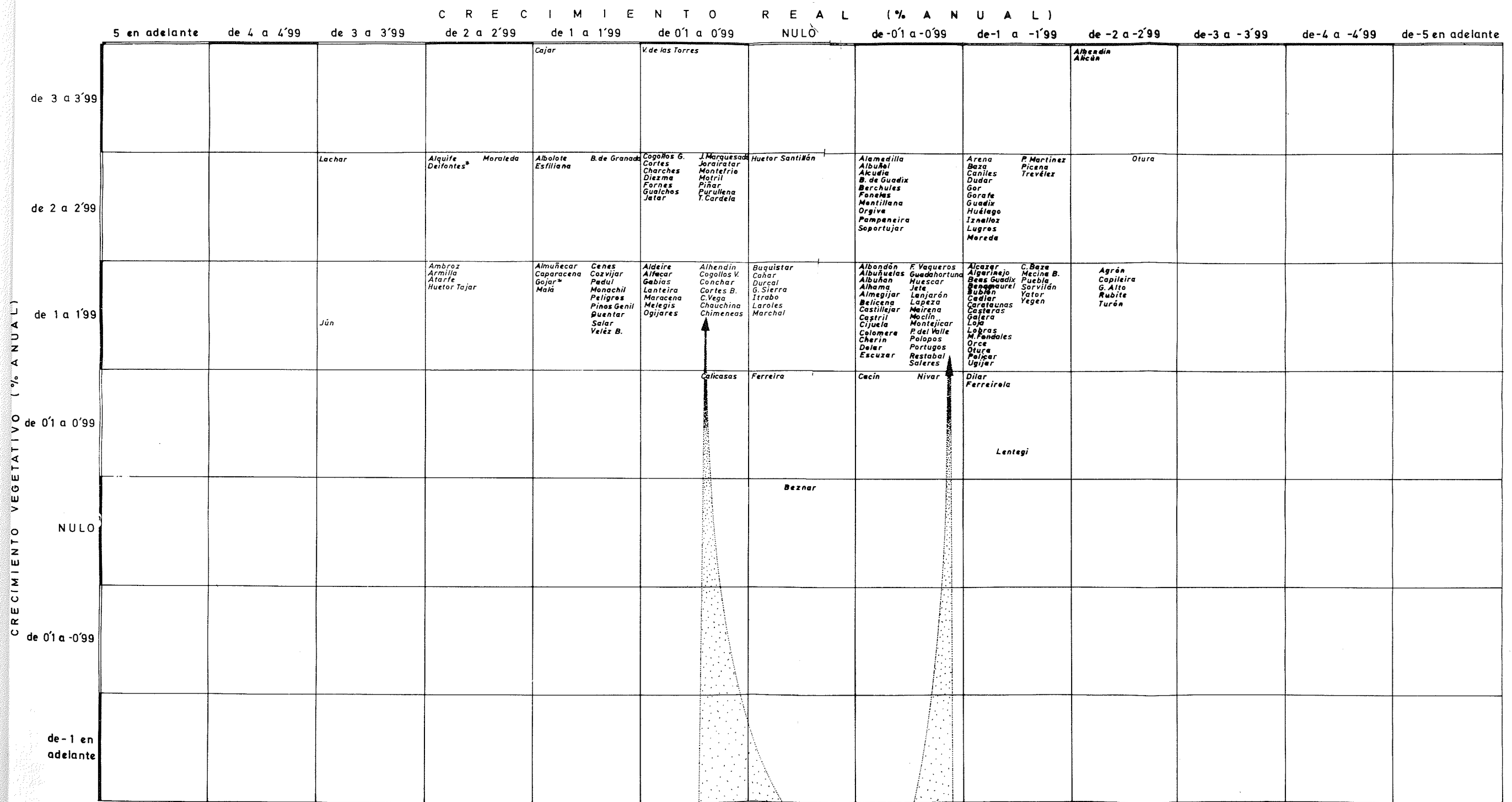
CLASIFICACIÓN EN 1950-1960



* Dinámica demográfica con saldo migratorio



CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS GRANADINOS SEGÚN SU DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN 1.950-1.960



* Dinámica demográfica con saldo migratorio nulo.

- Churrana
 - Darro
 - Gobernador
 - GRANADA
 - Guejar F.
 - G. Fargüit
 - Güevéjar
 - Huenejar
 - H. Vega
 - Iba
 - Izbor
 - Jayena
 - Laborcillas
 - Calahorra
 - Molvizor
 - Murtas
 - Nerila
 - Nigüelas
 - Pitres
 - Fulanas
 - Purchil
 - Salobreña
 - Valer
 - V. Vega
 - V. Huélma
 - V. Zafarraya
 - V. Mesia
 - Zafarraya
 - Zubia
 - Sta. Cruz
 - Santid
 - Torvizcón
 - Viznar
 - Zujar
 - Lecrín
 - P. Puente

LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE GRANADA

crecimiento, existe también una pequeña atracción de emigrantes. Aún más activo es el appel de Armilla como centro de atracción, especialmente a partir de 1940, de modo que después de dos

décadas de dinámica de "Crecimiento Global", con predominio natural, a partir de ese momento se presenta como un centro de 'Crecimiento Hongo' con predominio naturalmente inmigratorio.

CUADRO 10
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LAS ALPUJARRAS

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real	
1920	59.879									
1930	66.400	+ 6.521	23.212	12.629	+10.583	- 4.062	+1'67	- 0'6	+ 1'07	Reserva
1930	66.400									
1940	68.727	+ 2.327	22.339	10.387	+11.952	- 9.625	+1'76	- 1'42	+ 0'34	Reserva
1940	68.727									
1950	73.039	+ 4.312	18.766	8.390	+10.376	- 6.064	+1'46	- 0'8	+ 0'6	Reserva

En el sur de la provincia se mantiene también esa gran uniformidad. Las Alpujarras ofrecen, en conjunto una dinámica de "Reserva" aunque avanza al abandono progresivamente, puesto que la incidencia de la emigración es cada década más acusada, siendo a partir de 1930 mayor la parte que consume la emigración que la que aprovecha el crecimiento real. Ni siquiera los municipios mayores escapan a esa evolución a no ser el de Orjiva que, actuando de capital comarcal de una comarca aislada, polariza, en cierta medida, la emigración de los otros municipios, de modo que ofrece una dinámica de "Crecimiento Global" a partir de 1930. El segundo municipio en importancia, que es Albuñol, no sólo no ofrece esa

atracción sino que ya a lo largo de esos años toca en algún momento la dinámica de "Abandono".

Por su parte la Costa, tampoco ofrece una desviación apreciable de la tónica general de la provincia. En su conjunto ofrece la dinámica de "Reserva", y al mismo tiempo el bloque de los municipios de menos de 5.000 habitantes la ofrecían también. Alguna desviación tuvieron, aunque nada espectacular, los municipios mayores: Almuñecar y Motril tuvieron dinámica de "Crecimiento Global" con predominio natural, en la dudosa década de 1930 a 1940, mientras el resto del tiempo se mantuvieron en consonancia con el conjunto de la comarca. Un poco más mantenida

CUADRO 11
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE LA COSTA

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL			Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real	
1920	41.866									
1930	45.930	+ 4.064	16.280	9.226	+7.054	- 2.990	+1'6	- 0'68	+ 0'9	Reserva
1930	45.930									
1940	52.557	+ 6.627	15.509	8.206	+7.303	- 670	+1'48	- 0'1	+ 1'4	Reserva
1940	52.557									
1950	57.498	+ 4.941	15.026	6.916	+8.110	-3.169	+1'47	- 0'5	+ 0'9	Reserva

fue la desviación de Salobreña que se mantuvo en Crecimiento Global entre 1920 y 1940, aunque a partir de esa fecha se incorpora a la dinámica general.

Podría decirse que la única desviación realmente importante en este periodo corresponde a la propia capital. El hecho, por otra parte, es absolutamente comprensible si se tiene en cuenta que actuó como

un negativo con respecto a la provincia. En una provincia rural y emigradora, reserva de las áreas urbanas, la capital había de ser lógicamente un polo de atracción. La mayor desviación respecto a la provincia sobreviene a consecuencia de que la movilidad natural en la capital es mucho menos positiva debido a una mortalidad extraordinariamente elevada hasta 1940 y todavía alta entre 1940 y 1950.

CUADRO 12
EVOLUCION DE LA DINAMICA DEMOGRAFICA DE GRANADA

Década	POBLACION		MOVIMIENTO NATURAL			Saldo Migratorio	INDICE % ANUAL				Tipo de Dinámica
	Censo	Saldo	Nac.	Def.	C. Veg.		C. Veg.	S. Migr.	M. Real		
1920	103.368										
1930	118.179	+ 14.811	25.351	22.147	+ 3.204	+ 11.607	+0'28	+1'05	+1'4	Crec. global 2a ¹	
1930	118.179										
1940	155.405	+ 37.226	26.177	25.322	+ 855	+ 36.371	+0'06	+2'66	+3'15	Absorción 4f ⁰	
1940	155.405										
1950	154.378	- 1.027	31.756	21.365	+10.391	- 9.364	+0'67	-0'6	-0'06	Abandono 7d ¹	
1950	154.378										
1960	157.178	+ 2.800	39.114	14.195	+24.919	- 22.119	+1'6	-1'42	+0'18	Reserva 6c ²	
1960	157.178										
1970	190.429	+ 33.251	42.715	15.322	+27.393	+ 5.858	+1'57	+0'37	+2'11	Crec. global 2b ²	

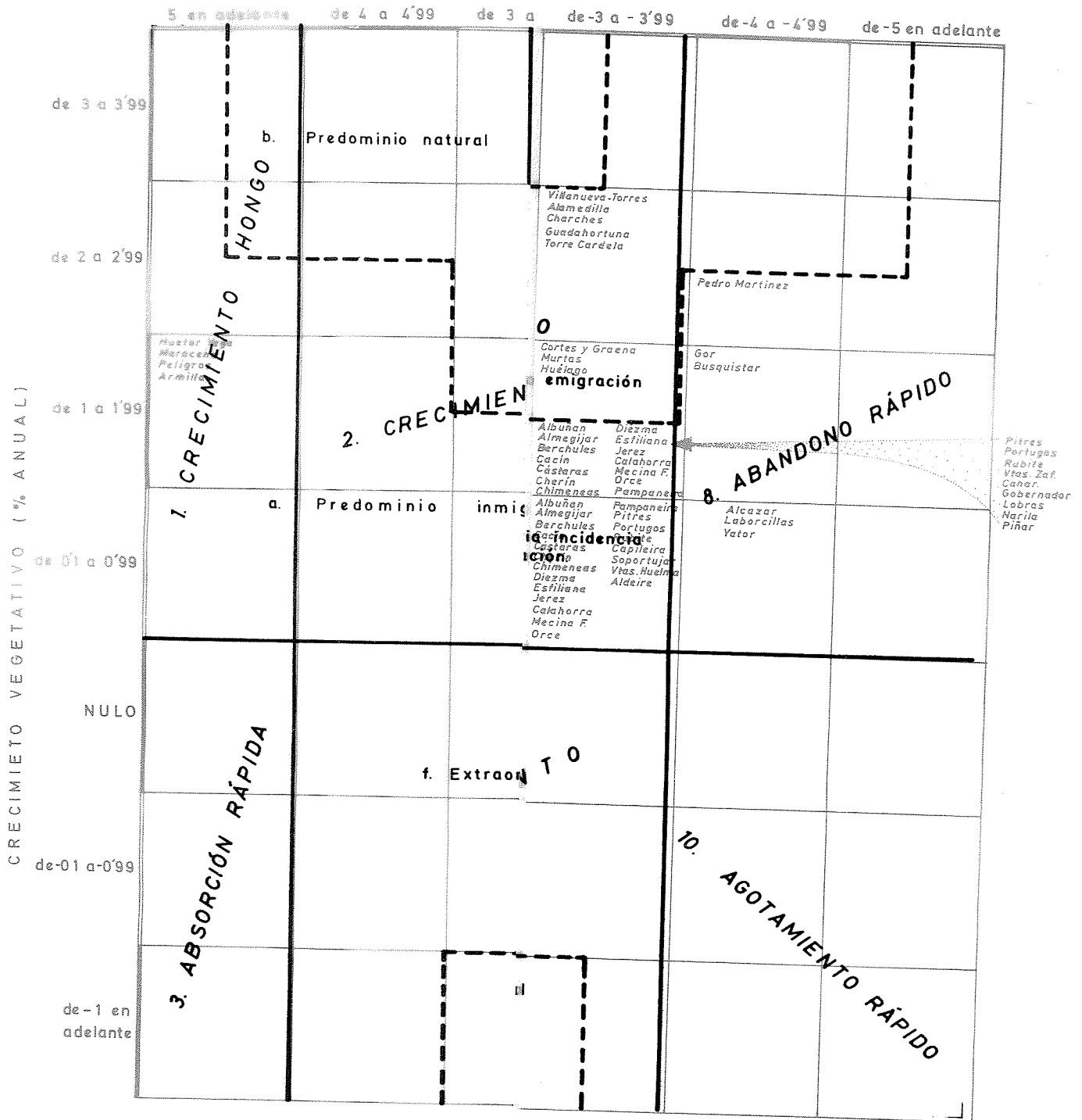
En la etapa que hemos delimitado como la fase inicial de la que la provincia partiría al Abandono, la capital tuvo una dinámica cambiante, en la que cabe destacar como línea fundamental el hecho de que su papel de atracción se ejerció ampliamente hasta 1940 y que a partir de esa fecha la capital de la provincia entra en la crisis demográfica que ha sido general en toda ella. Hasta 1950 la capital conoce dinámicas demográficas originales que no han sido normales en ningún otro municipio, especialmente entre 1930 y 1940 en que ofrece una atracción importante que les proporciona un aumento de volumen de población del orden del tres por ciento anual, con una movilidad de tipo natural nula. Una dinámica de Absorción, que vienen a ser el resultado de una intensificación de la que se perfilaba en la década anterior en la que todavía era un Crecimiento Global pero con una dinámica natural muy baja y un claro predominio

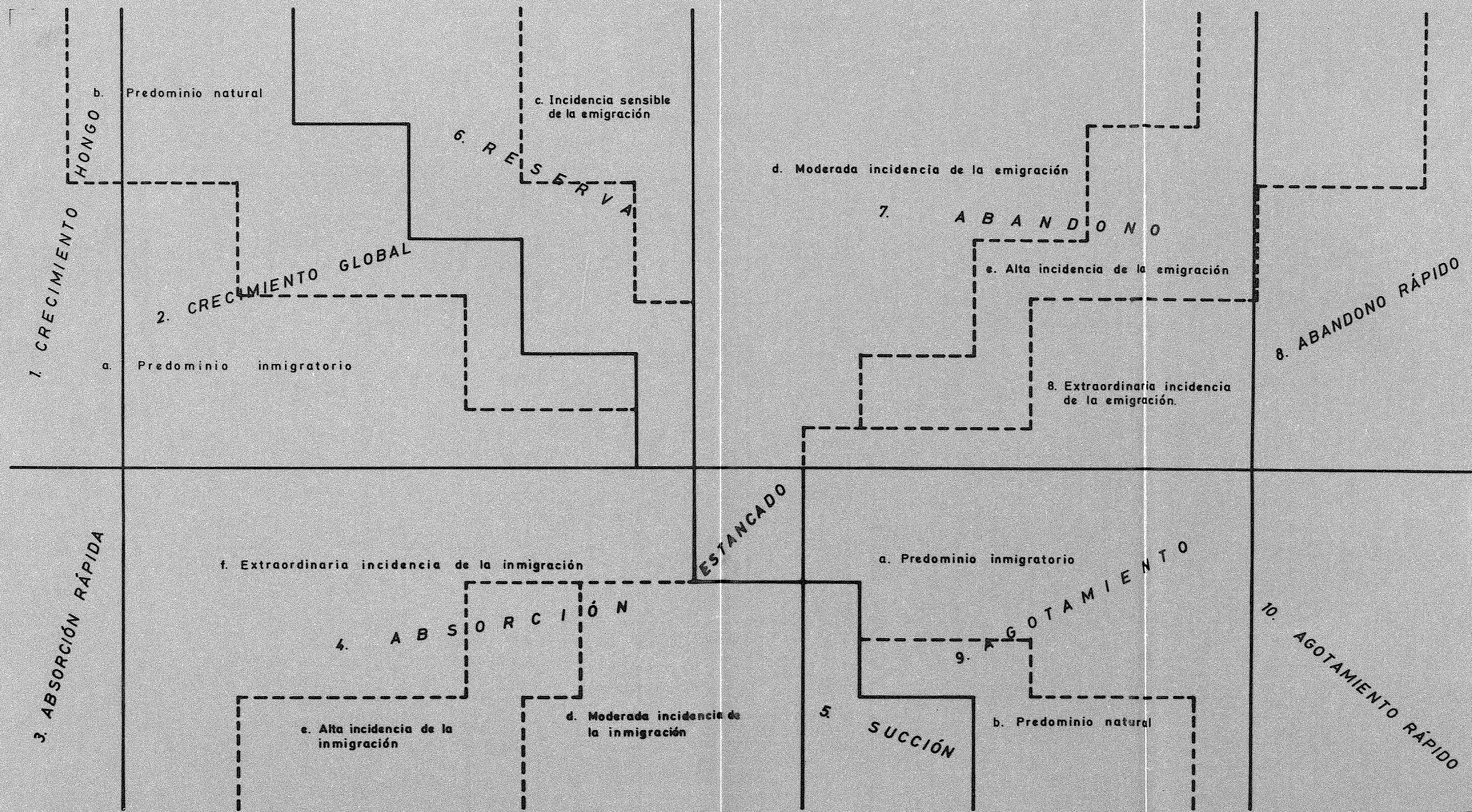
inmigratorio. A partir de los años cuarenta la demografía granadina experimenta un cambio y se inicia, aunque muy atenuadamente, una dinámica de "Abandono". La capital fue así la única que escapó durante todo el periodo de 1920 a 1950 a la dinámica de "Reserva" por oposición a todo el área rural.

3. La generalización de la dinámica de "Abandono": 1950-1960

En los años comprendidos entre 1950 y el 1960 las cifras censales ofrecen un descenso sensible en el volumen de la población granadina. La movilidad natural no es, como ya se señalaba antes, la causa ni siquiera indirecta de esa línea negativa de su evolución demográfica, sino claramente la intensificación de la emigración que si bien ya era

CLASIFICACION EN 1960-1970





CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS GRANADINOS SEGÚN SU DINÁMICA DEMOGRÁFICA EN 1.960-1.970

C R E C I M I E N T O R E A L (% A N U A L)

5 en adelante de 4 a 4'99 de 3 a 3'99 de 2 a 2'99 de 1 a 1'99 de 0'1 a 0'99 NULO de -0'1 a -0'99 de -1 a -1'99 de -2 a -2'99 de -3 a -3'99 de -4 a -4'99 de -5 en adelante

CRECIMIENTO VEGETATIVO (% ANUAL)

	5 en adelante	de 4 a 4'99	de 3 a 3'99	de 2 a 2'99	de 1 a 1'99	de 0'1 a 0'99	NULO	de -0'1 a -0'99	de -1 a -1'99	de -2 a -2'99	de -3 a -3'99	de -4 a -4'99	de -5 en adelante	
de 3 a 3'99						Salobreña								
de 2 a 2'99				Metril Cejar	Alfacar V. de Mesia	Alicún Gualchos Malá		Albuñol Alquife Cijuela Durcal	B. de Guadix Ámbroz Guajar Fondón Huétor Santillán Lachar Moreda Moralada	B. de Guadix Fonelas Cortes Baza Agrón Gorafe Izbor Lugros Montejicar Purullena	Viñanueva-Torres Alamedilla Charches Guadahortuna Torre Cardela		Pedro Martínez	
de 1 a 1'99	Huétor Vega Maracena Peligros Armilla			Albolote GRANADA	Churriana Jón Pulianas	Otura Restabal Santafé Trevélez Zubia Atarfe Calicasas Jete	Montillana Cullar Vega Iznalloz	Almuñecar Dílar Baza Gabias Beas Granada Melegis Castril Monachil Cenes Ogijares Güevajar Saleres H. Tajar Ugijar Malvizar Lecrín Nigüelas F. Vaqueros Padul Alhendín Caniles Cullar Baza	Darro C. de Guadix C. Vega Cozviljar Deifontes G. Sierra Huescar Marchal Vélez B. Albuñuelas Pinos Genil Valer Yegen Quentar	B. de las Villas Cadiar Escuzar Guadix Leja Zujar Alcudia Algarinejo Beñena Benamurel Castillejar Dudar Lanjarón Lentejil	Arenas Albánchez Fornes Jator La Píza Mecina B. Montefrío Otívar	Sta. Cruz Salar Turón Calomera Conchar Guajar A. Itrabo	Cortes y Graena Murtas Huélago	Gor Busquistar
de 0'1 a 0'99							Chauchina		Bubión Zafarraya Guajar Faragüt	Capareña Dalar Galera Lanteira Laroles Carataunas Ferreira Sorvilan	Alhama Huenejar Ibora Pízena Pueblo	Albuñol Almegijar Berchules Cacín Cástaras Cherín Chimeneas	Diézma Estiliana Jerez Calahorra Mecina F. Orce Pampaneira	Alcazar Laborcillas Yator
de -0'1 a -0'99														
de -1 a -1'99														

Gójar
Jayena

Mairena
Maclín
Nívar
Orjiva
Pinos del Valle
Polopos
Torvizcón
Viznar

Jorairatar
Policar

Pitres
Portugos
Rubite
Vtas. Zaf.
Canar.
Gobernador
Lobras
Narila
Piñar

tradicional en la provincia, se había desarrollado con una intensidad menor. La emigración comienza a ganar terreno en todos los municipios de la provincia y con ella se va generalizando una dinámica de "Abandono" en la que se combina a una movilidad natural positiva un saldo migratorio negativo y una evolución real negativa también.

El mapa de la demografía ha cambiado sensiblemente en esta década con respecto a lo observado en las décadas anteriores. Comarcas enteras se sitúan ya en línea de abandono y son las menos aquellas en que una parte importante de sus municipios se mantienen en crecimiento aunque sea en categoría de núcleos de "Reserva". Así se inicia una nueva situación demográfica que todavía se acrecentará en los años siguientes hasta nuestros días.

Hay dos comarcas que se adelantan en esa evolución hacia el "Abandono", de modo que ya en este momento la ofrecen prácticamente en la totalidad de sus municipios, son las Alpujarras y las Altiplanicies del NE de Granada, áreas montañosas unas y latifundistas otras, que se ven afectadas desde el comienzo por una emigración abundante. A pesar de ello, algunos núcleos se mantienen en su interior con una dinámica de Reserva, pero sólo son los pequeños municipios de Válor, Jorairatar y Gualchos en las Alpujarras, además con una emigración ya demasiado sensible que consume casi todo su crecimiento natural y aún son menos los que se han conservado con cierto equilibrio en las Altiplanicies de Baza-Huéscar, pues solo el municipio de Zújar estaba en esos años en una posición de Reserva.

En el resto de las comarcas de la provincia se ha avanzado igualmente hacia el "Abandono", pero no de una manera tan decidida, de modo que en su interior existen por esos años contrastes todavía relativamente acusados entre unos municipios y otros. En las tierras de Guadix, a pesar de ser una comarca ciertamente emigradora, en la década de los cincuenta todavía parte de ella se mantenía en un cierto equilibrio entre emigración y crecimiento.

En concreto, la mayor parte del Marquesado del Zenete se mantienen en una dinámica de Reserva, e incluso Alquife atrae con sus minas algún contingente de población inmigrante de modo que se clasifica como dinámica de 'Crecimiento Global' dentro de la categoría de Centros de atracción, aunque dentro de ellos sea una dinámica de predominio natural, es decir que debe a este movimiento, más parte de su crecimiento que al balance inmigratorio. La dinámica de abandono ha avanzado más dentro de la hoya de Guadix y solo algunos términos tienen una dinámica de reserva (Diezma, Darro y Villanueva de las Torres). Pero, lo más significativo es el hecho de que Guadix mismo ofrece ya una dinámica de abandono como resultado final de una evolución negativa que le han conducido desde una dinámica de "Crecimiento Global", en 1920-30, pasando por una dinámica de Reserva en la que permaneció entre 1930 y 1950, para iniciar con estos años una dinámica de Abandono.

Al contrario que en Guadix, donde el abandono como tal dinámica se centra en la capital de la comarca, en la de los Montes de Granada, son los núcleos mayores los que resisten mejor al avance de esa evolución. Uno de los pocos núcleos de Crecimiento de la provincia en estos años pertenece a los Montes, es, sin embargo, un crecimiento esencialmente natural propio de un saldo migratorio nulo que no puede englobarse entre los típicamente núcleos en Crecimiento Global. Algunos otros pequeños municipios tienen también una dinámica de "Reserva", pero es de destacar que en esta década se mantuvieron en ella los núcleos mayores de los Montes: Montefrío, Illora e Iznalloz.

En el interior de la Depresión de Granada el "Abandono" ha avanzado sobre todo en los términos más periféricos a la ciudad, fundamentalmente en el piedemonte de la Depresión. Sin embargo hay contrastes más fuertes en la Depresión de Granada que en la orla montañosa y en las altiplanicies. Es en las Tierras de Alhama donde más extendida se ofrece la

dinámica de Abandono, no obstante no es un fenómeno general, un núcleo se ofrece en "Crecimiento Global", aunque ciertamente que no es muy activo (La Malá) y son varios más los que todavía están en Reserva. Y una posición muy parecida ofrece también el Valle de Lecrín con un municipio auténticamente en estancamiento (Béznar) siete en abandono, incluidos entre ellos Lanjarón que ya venía con esa dinámica desde varias décadas anteriores, y sólo cinco en Reserva de los que únicamente Padul ofrecía un crecimiento real aceptable. La Vega de Loja, por el contrario, si bien el Abandono no ha avanzado de una manera general —cuatro de sus cinco municipios se mantienen con una dinámica más positiva— ha experimentado una transformación radical en su centro comarcal. La ciudad de Loja presenta ya entre 1950 y 1960 una dinámica del Abandono, que contrasta no tanto con el resto de la provincia como con su propia evolución puesto que solo unos años antes su saldo migratorio fue positivo y su movimiento real también, de modo que dentro de los centros atractivos se clasificaba como un núcleo de "Crecimiento Global" incluso de predominio inmigratorio.

Hay también fuertes diferencias en la dinámica demográfica de los núcleos que forman la comarca de Granada, su Vega y sus colinas. Los núcleos en Abandono son aquí menos frecuentes, afectan sobre todo a los de carácter más montañosos, pero también aparece ya esa dinámica entre algunos de los más típicos de la vega granadina. Varios municipios son de atracción demográfica y de dinámica de Crecimiento (Caparacena, Atarfe, Pulianas, Armilla y Láchar) la mayoría de ellos son las propias inmediaciones de la ciudad que obtienen gracias a ella un aporte suplementario de población inmigrante. En la ciudad no ocurre lo mismo. Su balance migratorio es negativo y su crecimiento natural se consume en su mayor parte en compensar ese déficit. Granada es, por esa causa, la típica ciudad rural ligeramente estancada, con su dinámica de "Reserva" como la mayor parte de los municipios de su comarca.

Y por último, en este recorrido rápido sobre las comarcas llegamos a la costa. Es ciertamente en ella donde menos camino recorrido tiene la dinámica de "Abandono". Los centros costeros están ajenos a esa dinámica de deterioro demográfico, Almuñécar incluso, tiene una dinámica de "Crecimiento Global" y los otros, Salobreña y Motril si bien son núcleos con dinámica de "Reserva" la emigración sólo consume una parte pequeña de su crecimiento natural. El "Abandono" ha hecho presa únicamente de cinco pequeños municipios, Otívar, Lentejé, Guajar Alto, Jete e Itrabo, de los que únicamente estos últimos núcleos, ambos muy pequeños tienen caracteres costeros mientras que los otros son más interiores y montañosos.

La dinámica demográfica de la provincia es en los años cincuenta ya bien diferente a la de los años inmediatamente anteriores tal como hemos visto en la panorámica anterior. Prescindiendo ahora de su localización, podemos resumir lo ya indicado precisando el papel que cada tipo de dinámica juega en el conjunto provincial.

En toda la provincia sólo hay diez términos municipales que absorban su crecimiento natural e incluso alguna pequeña inmigración. Son, por lo tanto, únicamente diez los núcleos que se pueden clasificar dentro de la categoría general de Centros de atracción: Láchar, Jum, Alquife, Ambroz, Armilla, Atarfe, Huétor Tájar, Almuñécar, Caparacena y La Malá. Estos núcleos, los que se podrían considerar los polarizadores del crecimiento demográfico de la provincia por aquellos años, no incrementan su población de manera espectacular. Ninguna de ellos registra un incremento del orden o superior al cinco por ciento anual, es decir, no existe en toda la provincia ni siquiera un núcleo al que se pudiera clasificar de Crecimiento Hongo. Todos corresponden al tipo de dinámica de Crecimiento Global, con valores positivos aunque no extremados para todos los elementos de su dinámica demográfica. "Crecimiento Global" en el que la movilidad natural aporta la parte

fundamental del crecimiento en todos los casos con la única excepción de Jun, que se clasifica así como de "Crecimiento Global" de predominio inmigratorio por oposición al resto que lo es de predominio natural. Asimilable a esta categoría son también los núcleos de Deifontes y Gójar, en crecimiento en estos años pero con valores prácticamente nulos para el saldo inmigratorio. Si en atención a la escasa diferencia con los restantes —la mayoría tienen saldos inmigratorios muy débiles— asimilamos a la categoría de "Crecimiento Global" a estos también el total de los municipios en "Crecimiento Global" sería 12 en la década de los años cincuenta, pero retengamos sin embargo, que lo son de predominio natural y que no existe ningún núcleo con la categoría de "Crecimiento Hongo".

La comparación del censo del cincuenta y el sesenta muestran, sin embargo, que son muchos más los que tienen un crecimiento demográfico en el periodo intercensal. Y es así que otros 67 municipios mas han experimentado algún crecimiento real. Sin embargo, su dinámica es ya de "Reserva", es decir, forman parte de la categoría de centros Emisores y el saldo emigratorio resta parte de los efectos del crecimiento natural positivo⁵, que salvo una excepción es como mínimo alto, lo que permite alimentar una emigración incluso apreciable y mantener al mismo tiempo una línea de crecimiento real positiva. Sin embargo esta dinámica que llamamos de Reserva y que en cierta medida es todavía una dinámica poco definida de la que hay una cierta facilidad para salir de ella en un sentido ascendente o descendente en la escala demográfica (es decir, hacia el "Crecimiento" o el "Abandono"), ofrece ya en este momento una cierta inclinación al Abandono. La mayor parte de los núcleos de población ven como su saldo natural positivo se agota en su mayor parte en compensar el saldo emigratorio y sólo una parte más inferior resta para aumentar realmente la población (con los tipos calificados como Reserva con incidencia sensible de la emigración, representados como 6c).

Esta mayoría asciende a 52 núcleos sobre un total de 67, y caminan muy próximos ya al "Abandono".

El conjunto de estos 67 núcleos en una posición de "Reserva" más o menos precaria, más los otros 12 que antes calificamos de "Crecimiento", constituyen la parte de la provincia que en los años cincuenta todavía tenían incremento real de su población. El resto ha entrado abiertamente en el "Abandono". El deterioro de la dinámica de la provincia en esta década con respecto a los años anteriores se basa fundamentalmente en esta proliferación de los núcleos que han entrado en el "Abandono" —a pesar, además de que la movilidad natural ha mejorado en términos generales y que en concreto entre los términos en abandono sólo son cinco los que tienen un crecimiento vegetativo bajo—. De ahí que destaquemos la expansión de la dinámica de "Abandono" como el hecho de más relieve, pues, con la perspectiva que nos da el conocimiento de como esa dinámica se agravaría en los años siguientes, fue la difusión más que la intensificación de esta dinámica lo que predominó fundamentalmente. De ahí que la mayor parte de los núcleos clasificados de Abandono pertenezcan a la variedad de "moderada incidencia emigratoria" (representada como 7d). Del mismo modo tampoco existe en este comienzo de la expansión generalizada del abandono, ningún núcleo que se pueda calificar de "Abandono Rápido", pues de hecho el retroceso no llega en ningún caso a alcanzar la cifra de un tres por ciento anual.

Pero aunque no sea extraordinariamente grave, la dinámica de "Abandono" se ha extendido. Son 85 los municipios en los que la emigración anula al movimiento natural aunque no llega a doblar su valor. Entre estos que son, claro es, los de incidencia moderada de la emigración, hay un pequeño bloque de nueve municipios en que la emigración se equipara totalmente con la movilidad natural y limita a unos valores nulos el retroceso real de la población, pero en los restantes el retroceso es ya efectivo —moderado todavía en

unos 45 municipios⁶ y superior ya al diez por ciento en la década en otros 42⁷— y teniendo en cuenta que el crecimiento vegetativo es alto o muy alto hay que considerar que la emigración es objetivamente importante aunque su incidencia no sea del todo grave.

De todas formas la incidencia de la emigración llega a ser alta en un total de quince municipios⁸. En ellos los volúmenes de los saldos emigratorios doblan ya los valores que proporcionan el crecimiento vegetativo (esta variedad de “incidencia alta de la emigración” es la que se representa como 7e). La capacidad de recuperación de estos contingentes de emigrantes es ya difícil para todos estos núcleos, aunque su volumen real de emigrantes es para cada uno de ellos diferente; el volumen de la emigración moderado en Dílar, Nívar o Ferreñola, pero, a pesar de ello su incidencia es alta por lo moderado de su crecimiento natural. En el polo opuesto se sitúa Otívar con una movilidad natural muy alta, en que también la incidencia emigratoria se ha hecho alta a base de que los índices del saldo emigratorio han alcanzado ya valores muy importantes. Los restantes municipios se sitúan entre estas dos posiciones más extremas.

La posición más degradada de la dinámica demográfica de la provincia a lo largo de los cincuenta corresponde a Lentejé y a Béznar. El primero de ellos todavía dentro de categoría de “Abandono”; el segundo ya dentro de la de “Estancamiento”, pero ambos en unas posiciones que de alguna manera anunciaban el tipo inexistente en los últimos veinte años en la provincia de “Agotamiento” demográfico. Lentejé es un núcleo de extraordinaria incidencia emigratoria (un 7f, el único en la década) pero es evidente que es lo limitado de crecimiento natural lo que le sitúa en esa posición tan precaria. Béznar a su vez ofrece nulos en esa década todos sus índices, un estancamiento del que teóricamente se evolucionan en cualquier sentido pero que presagiaba más bien el abandono, si no el “Agotamiento”.

4. La intensificación del “Abandono”: 1960-70

La dinámica demográfica que resume el comportamiento de los núcleos de población a lo largo de los años sesenta es más definida aún que en la década anterior. No implica esto que todos los municipios granadinos ofrezcan una dinámica demográfica similar, más bien por el contrario las diferencias se han hecho con el tiempo más fuertes y los contrastes entre unos núcleos y otros más acusados, apareciendo tipos de dinámica más extremos como el crecimiento hongo o el abandono rápido que no tenían representación en el periodo comprendido entre 1950 y 1960. Pero, a pesar de ello, la dinámica demográfica aparece mejor definida porque el “Abandono” apunta como la dinámica más general afectando implacablemente a la totalidad de las comarcas, comiendo terreno a la dinámica de reserva que como herencia de la situación anterior a la gran expansión de la emigración de los años cincuenta, todavía tenía un puesto importante en la demografía de la provincia. En contraste con la mayor generalización e intensificación del “Abandono”, se concentra el número de los núcleos en crecimiento así como las intensidades de este tipo de dinámica.

Un repaso a la dinámica demográfica de las diferentes áreas comarcales a lo largo de los años sesenta es mucho menos complicada que de diez años antes, por así decir, los hechos se han clarificado y se han uniformado. La provincia se puede recorrer en todos los sentidos a través de núcleos con dinámicas de “Abandono”. Los núcleos que escapan a ella son mucho más reducidos y con una localización bastante precisa. Con la intensificación de la emigración se han ido precisando con más detalle las áreas de incremento demográfico, que se limitan únicamente a dos polos: uno, el más importante que se centra por Granada capital, aparece en el centro mismo de la provincia, otro segundo centrado por Motril se extiende únicamente sobre dos o tres municipios costeros. Fuera de estos dos focos de polarización del exiguo crecimiento granadino, solo cinco

términos dispersos en el resto de toda la provincia tienen un ligero crecimiento, inferior por supuesto a su dinámica natural.

El peso de la emigración es abrumador. La totalidad sin excepción de las Altiplanicies del NE tienen dinámica de "Abandono". En las tierras de Guadix, incluyendo también el Marquesado del Zenete no queda con crecimiento mas que un pequeño reducto el de Alicún de Ortega que conserva a pesar de una emigración importante una dinámica de "Reserva". Desde Guadix a Loja, todos los Montes del norte de Granada, incluido sus centros como Montefrío, Illora o Iznalloz, todos y cada uno de los municipios están igualmente en una dinámica de Abandono, y lo mismo que en Guadix se perfilan algunos como núcleos de Abandono Rápido. Las Alpujarras son también una suma de municipios en abandono sin más excepción que un minúsculo municipio interior (Ferreñola) y el de Gualchos en la costa que escapa a esa dinámica gracias a su asentamiento costero de Castel de Ferro. Igual puede decirse del Valle de Lecrín o de la Tierra de Alhama a pesar de las ligeras reservas de Restabal en el primero y de La Malá y Jayena en la segunda.

Los contrastes sólo son importantes en la Vega de Granada y en la Costa. El núcleo de crecimiento cuenta con un centro que se puede clasificar de "Crecimiento Global" en Motril y se prolonga débilmente por Salobreña y Jete de una parte y por Gualchos de otra, pero estas prolongaciones son únicamente mediante núcleos con dinámica de "Reserva", es decir, núcleos que también son emisores. El resto de la comarca de la costa, incluida la ciudad de Almuñécar está involucrada como el resto de la provincia en una dinámica que ya es de "Abandono".

El foco de crecimiento que centra la capital de Granada es algo más intenso. Además de la ciudad otros seis municipios más actúan como focos de atracción de población, todos ellos inmediatos a la

ciudad misma con la única excepción de Motril, aquí se concentran los únicos núcleos atractivos demográficamente de toda la provincia. Como una aureola a estos núcleos de atracción, otros diez municipios de la Vega de Granada se presentan en una dinámica de Reserva. El resto de la comarca de Granada, vega y colinas incluidas, que vienen a ser un número similar de municipios no ha escapado sin embargo a la evolución general y aparece también en Abandono.

La demografía granadina se muestra solo aparentemente más simplificada que en los años anteriores, pero, la realidad es que dentro de ese abandono ya absolutamente general hay diferencias de intensidad cuya especificación tiene un interés indudable. Del mismo modo también merecen algunas precisiones los que se han clasificado como crecimiento en el mismo periodo. Haremos un ligero balance del papel desempeñado por cada tipo de dinámica en la década anterior al setenta.

Como se ha podido desprender de la breve panorámica comarcal los núcleos con una dinámica positiva son muy poco numerosos. El número de los que aunan a su crecimiento natural positivo la suma de un balance positivo también en su movilidad migratoria, no hacen nada más que un total de ocho municipios. A ocho se reducen por lo tanto los centros de atracción. La cifra es insignificante en una provincia que siendo rural y emigratoria tiene una movilidad migratoria interna de la que podrían beneficiarse aquellos núcleos que polarizaran por alguna causa el crecimiento. La realidad es que a pequeña escala algo de ese fenómeno se produce, al menos con más intensidad que en el periodo intercensal anterior. Prueba de ello es que aparece ahora una categoría de crecimiento hasta el momento no registrada en la provincia¹⁰ que es el Crecimiento Hongo. Los núcleos de Maracena, Huetor Vega, Peligros y Armilla ofrecen un incremento anual de población superior al cinco por ciento, al que colaboran aún más que su crecimiento natural, que es alto en todos ellos, unas tasas de inmigración realmente

importantes. Si como dinámica no hay por menos que destacar lo activo de estos núcleos, hay que esclarecer, con respecto al resto de la provincia, que el valor absoluto de esas cifras no es tan espectacular puesto que se trata de núcleos de población no muy importantes. De modo que a pesar de su dinámica de "Crecimiento Hongo" tan importante para su evolución propia, su papel de polarización con el resto de la provincia a penas es destacable. Hay que tener presente que esa función de polarización del crecimiento la ejercen en función de la capital, y que Granada misma es tan sólo un débil centro de atracción.

Otros cuatro municipios más de la categoría de atractivos pertenecen a la dinámica más moderada de "Crecimiento Global", son los municipios de Motril, Albolote, Churriana y Granada. Todos ellos ofrecen una dinámica de predominio natural ($2b^3$ en el caso de Motril y $2b^2$ en el de Albolote, Churriana y Granada) con un papel de atracción muy moderado. Su crecimiento es por eso menos intenso que en el caso de los núcleos anteriormente indicados, no alcanzando en su incremento real la cifra de un tres por ciento anual.

La intensidad de la emigración es lo bastante grave durante la década en toda la provincia, para que no sea compaginable con un crecimiento real por moderado que este fuera. De ahí que, a parte de esos ocho núcleos de atracción, sean relativamente escasos los que dentro ya de la categoría de emisores, se califican de reserva. Concentrados geográficamente tal como antes señalábamos, estos núcleos de dinámica todavía no del todo definida se reducen a solo 19 municipios. En su mayor parte son núcleos de emigración sensible ($6c$), es decir, núcleos que del crecimiento natural más de la mitad se anula a causa del balance negativo de su saldo migratorio. Para algunos de ellos como Alicún, Gualchos, La Malá ($6c^3$) y aún más para Salobreña ($6c^4$) los valores de la emigración son, absolutamente considerados muy importantes, aunque se compensan todavía por su movilidad natural y por lo tanto son reserva. En consecuencia

ningún núcleo con crecimiento natural moderado o bajo, es decir inferior al diez por ciento en la década, entra en la categoría de "Reserva" e incluso entre los de crecimiento natural alto comprendido entre el uno y dos por ciento anual que hacen un total de doce municipios, unos diez de ellos están ya muy próximos al abandono.

En una consideración global de cada tipo de dinámica en la provincia lo realmente destacable es que el conjunto de los núcleos que llegan a hacer una función de atracción demográfica y de los que sencillamente se mantiene en una situación de "Reserva" son únicamente 27 municipios sobre un total próximo a los doscientos. Esto, sin contar además que salvo cuatro municipios pequeños de 'Crecimiento Hongo', en el resto el crecimiento no ha sido muy importante.

Lógicamente la dinámica demográfica más frecuente y la que determina por ese motivo el comportamiento global de la provincia es la de Abandono y dentro de él el conjunto de los núcleos que sufren una incidencia alta o extraordinaria de la emigración constituyen una clara mayoría frente a los que con índices moderados o altos de emigración todavía, sin embargo, ofrecen unas incidencias moderadas. Es un periodo de tiempo en el cual se ha intensificado tanto como generalizado este tipo de dinámica.

Del total de los 185 municipios observados, 152 están en abandono y otros seis más lo están en Abandono rápido. Pues bien, de ese bloque de 158 municipios, sólo son 53 los que ofrecen una dinámica de "moderada incidencia emigratoria" (tipo, 7, variedad d). El bloque fundamental de los que presentan esta dinámica demográfica son municipios con un crecimiento vegetativo alto (entre el uno y el dos por ciento anual) con lo cual, si bien su decrecimiento real es siempre inferior al veinte por ciento en la década, los índices del saldo migratorio superan en la mayoría esa cifra y en los más acusados llega a ser alrededor de un 35 por ciento anual¹¹. Al mismo tipo de dinámica pertenecen también otro blo...

de doce municipios que tienen un crecimiento natural aún más elevado (de 2 a 3 por ciento anual), en algunos de ellos como ocurre con Albuñol, Alquife, Cijuela y Dúrcal la emigración es todavía moderada y su retroceso real es bajo (podrían calificarse de 7 d²), pero en los restantes (Benalúa de Guadix, Ambroz, Guajar Fondón, Huétor Santillán, Láchar, Moreda, Moraleta y Beas de Guadix) aunque el retroceso no es espectacular la emigración alcanza ya valores del más del 30 y de más del 40 por ciento en la década. Sólo en función de las posibilidades de recuperación que les ofrece su movilidad natural, se les puede clasificar de "incidencia moderada de la emigración".

Aun más numerosos son los núcleos en los que ya la incidencia de la emigración es alta (variedad "e"), que ascienden a un total de 56 municipios. En solo tres casos, Bubión, Zafarraya y Guajar Faragüit esta incidencia se produce aún con valores moderados de emigración (poco más de un dos por ciento anual) en virtud de un crecimiento natural debilitado. En el resto, es decir, la casi totalidad, son saldos emigratorios muy altos los que colocan en esta coyuntura a las poblaciones. Así, por ejemplo, para 45 municipios¹² de esta dinámica con movilidad natural alta, los índices del saldo migratorio ascienden entre un 30 y poco más del 50 por ciento en la década. Y aún son más fuertes estos índices emigratorios en los trece municipios que con un crecimiento vegetativo superior al dos por ciento anual se clasifican en la misma dinámica de "alta incidencia de la emigración" como por ejemplo Villanueva de las Torres o Torrecardela, entre otros, debido a índice de emigración del orden del seis por ciento anual.

El resto de los municipios de la provincia, un bloque muy importante, puesto que ascienden a 49 de ellos, se sitúa dentro de la dinámica de "Abandono" en la variedad de "extraordinaria incidencia de la emigración" (7f), siendo para algunos los valores tan elevados que desbordan los límites del tipo "Abandono" y entran ya en la categoría extrema de "Abandono Rápido".

A la variedad de "extraordinaria incidencia de la emigración" corresponde la mayor parte de los municipios granadinos de crecimiento natural bajo (16 sobre 20). De ellos cuatro —Beznar, Caratáunas, Ferreira y Sorvilán— se aproximan al agotamiento por la debilidad de su crecimiento natural. Y otros tres —Alcázar, Laborcillas y Yátor— se sitúan dentro de la dinámica de Abandono Rápido, con un retroceso real de su poblamiento comprendido entre un 40 o 50 por ciento en la década. En las vías de "Agotamiento" o en camino del "Abandono Rápido" estos municipios están en vías de consumir su ruina demográfica.

La intensidad del balance negativo en el movimiento migratorio permite que también en la misma dinámica se cuenten otros municipios con un crecimiento natural más amplio. Casi una treintena de municipios han experimentado un retroceso anual del orden del tres por ciento o más, a pesar de un crecimiento natural del diez por ciento o más en la década, lo que implica un saldo negativo en la migración del cinco o seis por ciento anual por término medio. Así se explica que tres de los seis municipios que la provincia presenta en abandono rápido —Pedro Martínez, Gor y Busquístar— puedan retroceder a ese ritmo a pesar de su movilidad natural o muy alta según los casos. Son núcleos en que el abandono ha tomado el aspecto de desbandada.

Las modificaciones ocurridas entre las dos décadas

La visión retrospectiva de la población granadina entre 1920 y 1950, nos muestra una estabilidad importante de las de las comarcas y de los núcleos mayores de población, en algunos tipos determinados de dinámicas demográficas —concretamente en la de Reserva— y de ahí la natural escasez de cambios percibidos en la demografía provincial a lo largo de unos treinta años. Contrariamente el análisis de las dinámicas demográficas entre 1950 y 1970 ha puesto de relieve una serie de modificaciones substanciales

que responden a un mayor dinamismo de los grupos de población para pasar de unos tipos de dinámica a otros. Se ha roto así el anquilosamiento

anterior y se ha entrado en una evolución más acelerada. Lo importante es por lo tanto establecer el signo y la dirección de la nueva tendencia.

CUADRO 13
EVOLUCION DE LOS TIPOS DE DINAMICA DEMOGRAFICA

	Núm. de municipios en la década 1950-60								Total 1950	
	TIPO DE DINAMICA									
	1a	2a	2b	6	7d	7e	7f	8f	Est.	1960
1a										0
2a										0
2b	1			3	6		1			11
6	3		3	9	24	13	13	1		67
7d				6	21	36	24	4		91
7e					2	6	4	1		13
7f						1				1
8										
Est.							1			1
Total										
1960										
1970	4	0	4	19	53	56	43	6	0	

Sobre el cuadro anterior la simple comparación de los totales referidos al número de municipios que ofrecen una misma dinámica demográfica en las dos décadas resume esquemáticamente lo ya dicho en los dos apartados anteriores. Los núcleos de "Crecimiento" han pasado de 11 a 4+4, los de Reserva han pasado de 67 a 19, los de Abandono han pasado de 105 (91 + 13 + 1) a 155 (53 + 56 + 43 + 6). La movilidad ha sido grande y se aprecia sobre todo si se considera que solo 36 municipios han permanecido en el paso de las dos décadas con una dinámica que permitiera ser clasificada en el mismo tipo y en la misma variedad.

Esta movilidad toma además un sentido diferente según entre qué tipos de dinámica se efectúe. El paso de un núcleo en "Crecimiento Global" a un tipo por ejemplo de "Reserva", implica un deterioro en su dinámica, de la misma forma que lo pueda ser el de la "Reserva" al "Abandono". El paso de un núcleo de "Crecimiento Global" al "Abandono" directamente, implica algo más que

un deterioro es más bien una inversión de su dinámica casi total. El paso de un "Crecimiento Global" a un "Crecimiento Hongo", como el de un "Abandono" a un "Abandono Rápido" implica sencillamente una intensificación. El dinamismo es tan grande que son reales casi todas estas posibilidades teóricas. Para cubrir las necesidades del análisis concreto de la provincia de Granada resaltaremos sólo unos cuantos tipos de evoluciones posibles.

De partida las evoluciones se clasifican en dos grandes categorías:

- Evolución de transformación
- Evolución de gradación

A la primera categoría pertenecen todas las evoluciones que impliquen el paso entre dinámicas que combinan los signos diferentes, es decir, de cualquier tipo de dinámica a cualquier otro con la excepción del crecimiento Hongo y Global entre sí y del "Abandono" y "Abandono Rápido" entre sí. A la segunda categoría pertenecen los cambios

dentro de un mismo tipo de dinámica, es decir la combinación de los signos se mantiene cambiando únicamente la variedad.

Consideraremos tres posibilidades dentro de la categoría primera:

1. Transformación de mejora
paso de "Reserva" a "Crecimiento"
paso de "Abandono" a "Reserva"
2. Transformación de deterioro
paso de "Crecimiento" a "Reserva"
paso de "Reserva" a "Abandono"
3. Transformación por Inversión Positiva o Negativa
paso de "Crecimiento" a "Abandono" (negativa)
paso de "Abandono" a "Crecimiento" (positiva)

Dentro de la segunda categoría, las posibilidades que se resaltan son las siguientes:

1. Intensificación.
2. Atenuación.

Se comprende que la intensificación y la atenuación tiene un sentido diferente en las dinámicas atractivas o emisoras, implicando deterioro en unas lo que en otras implica incremento o mejora. Se podría distinguir dos tipos de evolución dentro de la gradación que no ha parecido necesario destacar en este análisis pero que pudiera ofrecerse fácilmente: la saturación y el agotamiento (el primero cuando los centros atractivos se estancan por haber tocado su límite de aceptación de población aloctona, el segundo cuando la emigración se atenúa por haber arrojado ya a la población disponible a esos efectos). Ambas posibilidades quedan aquí englobadas en la evolución de atenuación a efectos de no complicar excesivamente los rasgos de la evolución.

1. *La evolución por transformación*

En el paso de las dos décadas experimentan en la provincia una transformación de su dinámica demográfica un total de 75 municipios de los

cuales: 13 municipios tienen transformación de mejora, 55 municipios la tienen de deterioro y 7 más de inversión negativa.

La evolución de transformación de mejora afecta a 13 municipios de los cuales ocho corresponden a la Vega de Granada y otros dos más son municipios costeros. Para siete de estos municipios la mejora ha consistido en el paso de "Reserva" a "Crecimiento Global" e incluso para tres de ellos a "Crecimiento Hongo". Para todos ellos estos años han implicado una auténtica transformación de su dinámica. En los restantes, los que han pasado del "Abandono" a la "Reserva", la mejora no significa un cambio tan importante, aunque puede iniciar una recuperación demográfica.

La transformación de deterioro afecta a 55 municipios, de los cuales solo cuatro hacen el paso de "Crecimiento" a "Reserva", mientras que son 51 los que lo dan de la "Reserva" al "Abandono". De los cuatro primeros, tres de ellos corresponden a los alrededores inmediatos a Granada motivo por el cual actuaron como barrios obreros suyos y atrajeron inmigrantes en la primera década. Su deterioro implica una capacidad débil de polarización por la ciudad, por lo que estos barrios se saturaron pronto y se ven obligados a esta dinámica de descongestión. En cualquier caso es una evolución minoritaria. La transición de la "Reserva" al "Abandono" tiene, por el contrario, un gran peso en la provincia puesto que afecta a 51 municipios de los 67 que se mantenían en reserva en 1950-60 y que considerábamos por eso que su dinámica no estaba del todo definida. Su inclinación por el "Abandono", es por otra parte rápida, pues solo 24 pasan a una modalidad de incidencia moderada, mientras que 13 pasan directamente a una modalidad de incidencia alta y otros 13 más saltan a una modalidad de incidencia extraordinaria de la emigración. En esta transformación tan violenta, los cambios de la dinámica natural no han jugado un papel demasiado efectivo. Sólo en los casos de Aldeire, Ventas de Huelma y Lanteira el descenso a un crecimiento natural bajo ha facilitado su inmersión

en una dinámica de abandono con extraordinaria incidencia emigratoria. En los restantes casos a lo sumo ha existido una pequeña debilitación de la movilidad natural, y ha sido el incremento muy fuerte de la emigración lo que ha dirigido la transformación de la dinámica demográfica. De modo que las influencias indirectas que produce la emigración en la dinámica natural es de momento mucho menos sensible que el fuerte impacto de vaciado que ejerce de manera directa. Destaquemos el caso de máximo deterioro, que es el del municipio de Laborcillas, que pasa a la consideración de "Abandono Rápido", pues a pesar de que su dinámica natural se atenúa muy ligeramente los valores de la emigración toman tal vigor que retrocede la población a un ritmo superior al cuatro por ciento anual.

La dinámica de inversión no se ha producido frecuentemente. Es nula en los casos de inversión positiva, de modo que ningún centro de abandono ha pasado a ser centro de atracción y de crecimiento demográfico. Se ha dado por el contrario en su forma negativa, de forma que siete municipios de los 12 que en los años cincuenta se clasificaban como de "Crecimiento" han pasado ahora a la categoría de "Abandono". Los municipios que han experimentado esta inversión negativa son: Almuñécar, Alquife, Ambroz,

Deifontes, Huétor Tájar, Láchar y Caparacena. Tampoco en estos casos los movimientos naturales se han visto afectados de manera apreciable. El caso en que la inversión negativa es más acusada es el de Caparacena, pues el deterioro demográfico se produce a todos los niveles: su dinámica natural se reduce a valores bajos (pasa del 1'5 por ciento anual al 0'6 por ciento anual) al tiempo que su emigración alcanza valores de cuatro por ciento anual cuando antes aunque débil había tenido un saldo migratorio positivo.

Se puede resumir que ha existido una gran movilidad en la línea de deterioro (transformación por deterioro + inversión negativa), mientras que ha sido muy pequeña en la línea de mejora

(transformación por mejora + inversión positiva). De ahí que la movilidad haya afectado a los núcleos de "Reserva" y a los de "Crecimiento" durante los años cincuenta, mientras que la movilidad ha sido prácticamente nula para los que ya en esos años se clasificaron como de "Abandono". De hecho, sólo un núcleo de los que en 1950-60 se calificaban de "Crecimiento" ha permanecido como tal (Armillá), y sólo 10 de los 67 calificados de "Reserva" han permanecido en esa misma posición de la clasificación. Por el contrario, de los 105 que se calificaron ya de Abandono en los años cincuenta, 99 permanecen en la misma situación y sólo seis han escapado a ella localizándose en una dinámica de Reserva. Retengamos el hecho de la inmovilidad dentro del tipo Abandono, pero teniendo presente que se refiere a lo esporádico del paso desde esta posición a los tipos de Reserva o Crecimiento, pero que en su interior hay una movilidad muy importante en la línea de agravamiento progresivo.

2. Evolución de atenuación e intensificación

La movilidad dentro de los tipos ha sido importante especialmente dentro de la dinámica de "Abandono", por ser donde naturalmente ha existido un mayor índice de permanencia. Lo más significativo de los núcleos en Abandono es que no sólo una vez iniciada esta dinámica no ha experimentado salvo en muy contadas ocasiones una transformación o una inversión positiva, sino que además unido a su permanencia en el tipo se ofrece al mismo tiempo un deslizamiento hacia variedades de mayor incidencia emigratoria o hacia un tipo de abandono rápido. Es decir, una evolución de degradación en la que progresivamente la recuperación demográfica se hace más difícil.

En 1960/70, en la variedad de "moderada incidencia de la emigración" dentro del tipo "Abandono", se situaban 53 municipios mientras que eran 91 en la década anterior. Pero si se tiene en cuenta que ese bloque de 53 municipios está

formado en parte de los que llegaron a esa dinámica desde la "Reserva" o por inversión desde el "Crecimiento" tenemos que solo son 21 los que se mantienen en esa misma dinámica desde 1950 ¿Qué ha ocurrido, entonces, con los restantes 70 municipios que se clasificaban así en los cincuenta?. La mayor parte ha pasado a un escalón más avanzado en la línea del abandono: 6 municipios se ofrecen como de "alta incidencia emigratoria"; otro bloque de 24 municipios ha pasado a una situación más precaria, a la de "extraordinaria incidencia". Y cuatro de ellos han traspasado el umbral del "Abandono Rápido".

La misma evolución de intensificación se aprecia entre los núcleos clasificados como de "alta incidencia de la emigración" entre 1950-60. De trece municipios, cinco municipios pasan a una situación más grave y uno en concreto entra en la categoría de abandono rápido. Después de una década de alta incidencia de la emigración los que han permanecido en una intensificación de la dinámica han experimentado al mismo tiempo una degradación en su movilidad natural.

Evolución de intensificación es también la que experimenta el único municipio que permanece entre las dos décadas dentro de la clasificación de "Crecimiento": Armilla. De "Crecimiento Global" de predominio natural, pasa a "Crecimiento Hongo" de predominio inmigratorio. Difícil sin embargo, predecir si esa será su tendencia en el futuro puesto que los que iniciaron ese camino unos años antes llegaron en poco tiempo a su techo de atracción.

Siendo absolutamente predominante el agravamiento del "Abandono" la evolución por atenuación se presenta en muy contadas ocasiones en estos veinte años. No existe evolución de atenuación dentro de los clasificados como crecimiento puesto que salvo Armilla todos experimentaron una transformación de deterioro. Esta sólo está representada dentro de los municipios de Abandono. Afecta en realidad a solo tres municipios ninguno de los cuales es en

absoluto representativo. Para dos de ellos —Dílar y Yegen— la atenuación consistió en el paso dentro del Abandono de la variedad de "alta incidencia" a la de "moderada incidencia", en realidad se trata de una ligera mejora en movilidad natural y un ligero atenuamiento de saldo emigratorio, ambas cosas en una medida poco apreciable pero en su combinación les sitúa en una posición suavemente mas moderada. Más sensible es la atenuación del tercer municipio, Lentegí, que pasa de la consideración de "extraordinaria incidencia" a la de "alta incidencia", explicable en este caso por una recuperación de su movilidad natural que era la causante del alto impacto que provocaba en su poblamiento una emigración importante pero no excesiva.

Aun con el peligro de caer en la reiteración, se impone repasar de nuevo los hechos. De 99 municipios que estaban en Abandono en la década de los cincuenta y que permanecieron en él durante la década siguiente, tenemos que solo 3 han tenido una evolución Atenuante sólo otros 27 han permanecido absolutamente en su mismo tipo y variedad. Por lo tanto 69 han tenido una Evolución de Intensificación, lo que tratándose del Abandono significa lógicamente una evolución también deteriorante demográficamente hablando.

Las cifras en este caso hablan mejor que las palabras cuando se intenta resumir la evolución demográfica de la provincia en estos últimos años. El deterioro demográfico es su rasgo fundamental: 55 municipios han experimentado una transformación deteriorante, 7 más han experimentado una Inversión Negativa y 69 han sufrido una Intensificación dentro del Abandono. Es de destacar, sin embargo, que la movilidad natural ha permanecido a un nivel aceptablemente alto por una extraña vitalidad de estas poblaciones a pesar de la sangría de la emigración. Ahí reside la capacidad de regeneración demográfica de la Provincia. Lo que se puede aventurar es por cuanto tiempo esta situación podrá mantenerse.

BIBLIOGRAFIA

1. GARCIA MONES, M.: "La población de Granada en el siglo XX". Tesis doctoral, presentada en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Málaga, julio de 1974. Inédita.
2. Se agradece la colaboración prestada por los Registros Civiles Municipales que desinteresadamente contestaron a la encuesta.
3. La información de las Parroquias, cuya colaboración se agradece igualmente, ofrece en ocasiones la dificultad de la no coincidencia de su delimitación con la de los municipios. Por lo que en ocasiones no es fácilmente utilizable.
4. En publicación, paralelamente a éste, dentro de la Revista de Geografía de la Universidad de Barcelona.
5. Los términos con dinámica de "Reserva" entre 1950 y 1960 son los siguientes. Entre los de una incidencia menos sensible de la emigración: Cajar, Moraleda, Albolote y Esfiliana (6³), Cenes, Cozvíjar, Monachil, Padúl, Peligros, Pinos Genil, Quéntar, Salar, Vélez de Benaudalla, Aldeire, Alfacar, Gabia, Lanteira, Maracena, Melegís y Ogíjares (6²) y por último Calizasas (6¹). Entre los más afectados por la emigración: Villanueva de las Torres (6c⁴), Beas de Granada, Cogollo de Guadix, Cortes y Graena, Charches, Diezma, Fornes, Gualchos, Jatar, Jérez, Jorairatar, Montefrío, Motril, Piñar, Purullena y Torre Cardela (6c³) Alhendín, Cogollos Vega, Cónchar, Cortes de Baza, Cúllar Vega, Chauchina, Chimeneas, Churriana, Darro, Gobernador, Granada, Guajar Fondón y Faragüit, Güejejar, Huelma, Huetor Vega, Illora, Izbora, Jayena, Laborcillas, Calahorra, Molvízar, Murtas, Narila, Nigüelas, Pitres, Pulianas, Purchil, Salobreña, Valor, Ventas de Huelma, Ventas de Zafarraya, Villanueva de Mesía, Zafarraya y Zubia (6c²).
6. Huetor Santillán (7d³), Busquístar, Cáñar, Dúrcal, Güejejar Sierra, Itrabo, Laroles y Marchal (7d²) y Ferreira (7d¹).
7. Alamedilla, Albuñol, Alcudia, Benalúa de Guadix, Bérchules, Fonelas, Montillana, Orjiva, Pampaneira y Soportújar (7d³) y Albondón, Albuñuelas, Albuñán, Alhama, Almegíjar, Belicena, Castillejar, Castril, Cijuela, Colomera, Cherin, Dólar, Escuzar, Fuente Vaqueros, Guadahortuna, Huéscar, Jete, Lanjarón, La Peza, Mairena, Moclín, Montejicar, Pinos del Valle, Polopos, Pórtugos, Restábal, Saleres, Santa Cruz, Santafé, Torvizcón, Víznar, Zújar y Lecrín (7d²) y por último Cacín (7d²).
8. Alhendín y Alicún (7d⁴), Arenas, Baza, Caniles, Dúdar, Gor, Gorafe, Guadix, Huélago, Iznalloz, Lugros, Moreda, Pedro Martínez, Picena, Trevelez, todos ellos 7d, más Alcázar, Algarinejo, Beas de Guadix, Benamaurel, Bubión, Cádiar, Cástaras, Galera, Loja, Lobres, Mecina Fondales, Orce, Otura, Policar y Ugijar (7d²).
9. Otivar (7e³), Cúllar Baza, Mecina Bombarón, La Puebla, Sorvilán, Yátor, Yégen, Agrón, Capileira, Guájar Alto, Rubite y Turón (7e²), mas Dílar, Nívar y Ferreirola (7e¹).
10. Sólo ofreció esa dinámica en los 50 últimos años el municipio de Armilla entre 1940 y 1950.
11. Los municipios con dinámica de "Reserva" son los siguientes: Cájar, Alfacar y Villanueva de Mesía (6³), Jun y Pulianas (6²), Salobreña (6c⁴), Alicún, Gualchos y La Malá (6c³) y Otura, Restábal, Santafé, Trevelez, Zubia, Atarfe, Calicasas, Gójar, Jete y Jayena (6c²).
12. Los municipios clasificados como 7d² son: Almuñécar, Baza, Beas de Granada, Castril, Cenes, Güejejar, Huétor Tájar, Molvízar, Nigüelas, Padul, Darro, Cogollos de Guadix, Cogollos Vega, Cozvíjar, Deifontes, Güejejar Sierra, Huéscar, Marchal, Vélez de Benaudalla, Alhendín, Caniles, Cúllar Baza, Dílar, Gabias, Melegís, Monachil, Ogíjares, Saleres, Ugijar, Lecrín, Fuente Vaqueros, Pinos Puente, Albuñuelas, Pinos Genil, Válor, Yegen, Quéntar. Al mismo tipo pero con crecimiento real nulo se añaden: Montillana, Cúllar Vega e Iznalloz.
13. Los municipios clasificados como 7e³ son: Benalúa de las Villas, Cádiar, Escuzar, Guadix, Loja, Zújar, Alcudia, Algarinejo, Belicena, Castillejar, Dúdar, Lanjarón, Lentejé, Mairena, Moclín, Nívar, Orgiva, Pinos del Valle, Purchil, Polopos, Torvizcón, Víznar, Albondón, Arenas, Fornes, Játar, La Peza, Mecina Bombarón, Montefrío, Otívar, Salar, Colomera, Cónchar, Guajar Alto, Itrabo, Jorairatar, Policar, Santa Cruz, Turón, Cortes y Graena, Murtas y Huélago.
14. Los municipios clasificados como 7f¹ son: Béznar, Carataunas, Ferreira, Sorvilán, Caparacena, Dólar, Galera, Lanteira, Laroles, Capileira, Soportújar, Ventas de Huelma, Aldeire. A ellos se añaden como 8f1 Alcázar Laborcillas y Yátor.
15. Los municipios que se pueden clasificar como 7f² son: Alhama, Huéneja, Illora, Picena, Puebla, Albuñán, Almegíjar, Bérchules, Cacín, Cástaras, Cherin, Chimeneas, Esfiliana, Diezma, Jerez del Marquesado, Calahorra, Mecina Fondales, Orce, Pampaneira, Pitres, Pórtugos, Rubite, Ventas de Zafarraya, Cáñar, Gobernador, Lobres, Narila y Piñar. A ellos se puede añadir como 8f² los municipios de Gor y Busquístar, siendo por último Pedro Martínez un 8f³.