

LOS FUERTES DE ORIAMENDI Y MONTEVIDEO

Juan Antonio SÁEZ GARCÍA

1. El Fuerte de Oriamendi

1.1. Características

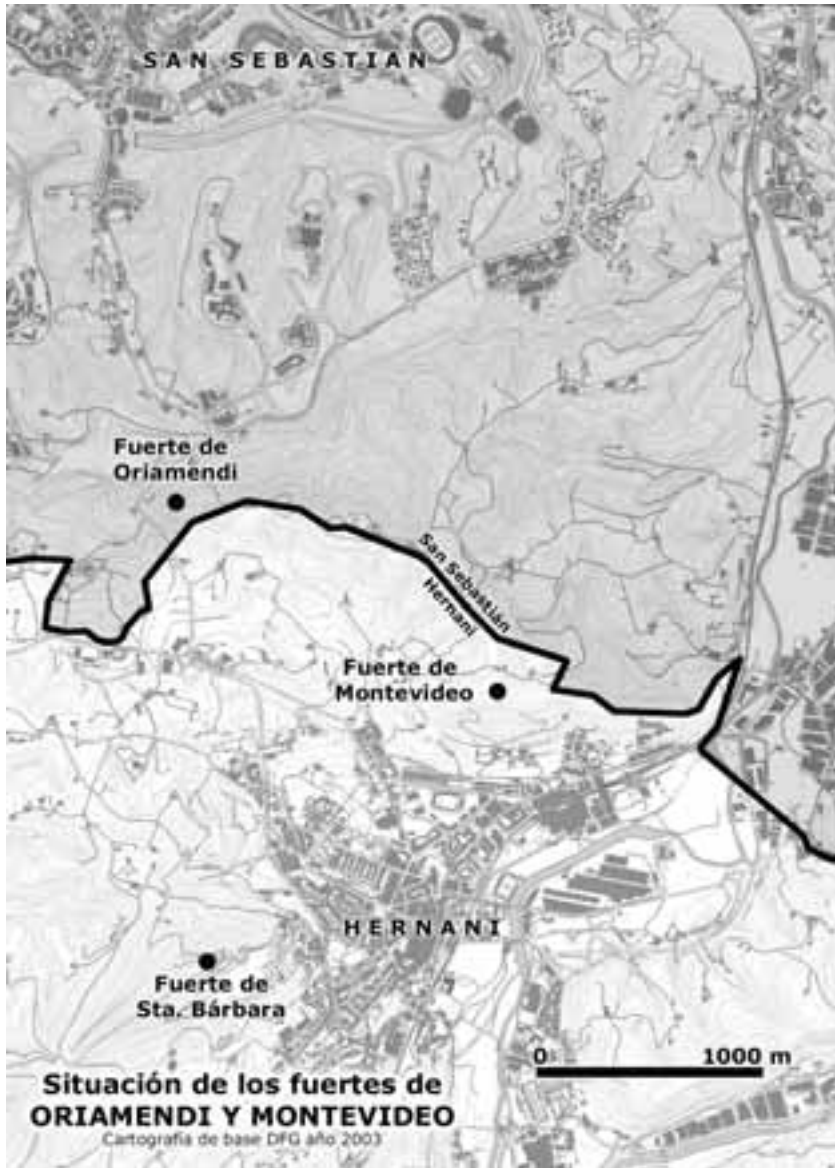
El monte Oriamendi está situado en el extremo meridional del término municipal de San Sebastián, muy cerca del límite con el municipio de Hernani. Su altura es modesta (190 m), pero su estratégica posición posibilitaría al ejército que la ocupase un notable control sobre las comunicaciones del territorio inmediato. Por ello, tanto en la primera como en la última guerra carlista fueron levantadas en él sendas fortificaciones.

No es objeto del presente escrito la formulación de los pormenores estratégicos y militares del fuerte en el contexto bélico¹, sino la descripción de su estructura con objeto de mejorar su gestión como elemento del patrimonio histórico-cultural. Diremos únicamente que formó parte de la línea de fortificación denominada de *San Sebastián sobre Usurbil*.

No son demasiadas las fuentes² de información existentes sobre su construcción y estructura. Sabemos que su trazado fue aprobado por R. O. de 10 de abril de 1875 y que éste consistía genéricamente en la ocupación de la parte alta del monte, estableciendo dos planos de asentamiento.

1. La situación con relación al resto de los fuertes del entorno de San Sebastián puede encontrarse en: Sáez García, Juan Antonio. Las fortificaciones liberales en las proximidades de San Sebastián durante la última guerra carlista. *Boletín de Estudios Históricos sobre San Sebastián*. – 35 (2001), 255-327.

2. Principalmente el material gráfico conservado en la Comandancia de Obras de Burgos procedentes de la extinguida Comandancia de Obras de San Sebastián (sin signatura).



El superior ocupaba la cima del monte propiamente dicha, formando una plataforma (20)³ de planta aproximadamente elíptica de 26 m de eje mayor y 17 m de eje menor, dispuesta longitudinalmente en dirección E-W.

Está limitada en todo su contorno por un parapeto de tierra (14) de espesor variable (en torno a 2 m) revestido exterior e interiormente mediante mampostería (61). Dos sectores de parapeto (25) de 8 m de longitud aproximada, situados hacia el norte y hacia el sur poseían seis y siete aspilleras respectivamente para uso de la fusilería .

El resto del parapeto se configuraba adecuadamente para servir a dos baterías artilleras. La batería occidental estaba destinada a albergar tres piezas de artillería en cañonera practicada en el parapeto, que en este sector poseía 2 m de altura. Las cañoneras dirigidas hacia el NW y W (16 y 17) fueron concebidas para servicio de sendas piezas de 12 cm corto y la orientada al SW (18) para una pieza de 8 cm corto. La batería oriental se organizaba a barbata mediante un parapeto (14) de unos 60 cm de altura, destinada a cañones de 8 cm corto⁴. Para el adecuado asentamiento de los cañones se establecieron dos explanadas de madera que ocupaban el tercio oriental (19) y occidental (15) de la plataforma superior.

En el centro de la plataforma se levantaba un edificio (3) de madera, dotado de planta prácticamente cuadrada (8x7,5 m) y cubierta a dos aguas. Interiormente se presentaba dividido en siete estancias (destinadas genéricamente a *pabellones*). La fachada septentrional contaba con tres puertas y dos ventanas, la meridional con dos puertas y la oriental y occidental con dos ventanas. El edificio fue protegido por un pararrayos (63) y estaba comunicado mediante una estación de telégrafo óptico (62) cuyo mecanismo radicaba entre la explanada occidental y el edificio.

Antepuesto al sector meridional de la plataforma se desarrolla un foso (10) de 46 m de longitud y 3 metros de anchura en el fondo (4 m en la parte superior) tallado en la roca. Entre el fondo del foso y la parte superior de los merlones de la batería occidental existiría una diferencia de cota del orden de 5 m. El aljibe (35) estaba localizado precisamente en el extremo oriental del foso.

El plano inferior del fuerte se desarrolla entre cotas aproximadamente 6 y 12 m más bajas que la plataforma superior formando un “anillo” en

3. Los números entre paréntesis corresponden a la rotulación de las ilustraciones.

4. Aún cuando en la documentación no identifica el modelo exacto de cañón, pudiera tratarse del cañón de acero de 8 cm corto modelo 1874, diseñado por Augusto Plasencia. Era éste un cañón de retrocarga, rayado, llegando su alcance hasta 3.000 m. Por ser un cañón de montaña, su cureña era baja y por ello el parapeto de la batería a barbata tenía que ser igualmente bajo.

torno a la montaña. Este anillo, en realidad, es un polígono irregular de once lados de longitudes muy diversas y 200 m de perímetro. Está constituido por un parapeto (11) de tierra de entre 1,8 y 4 m de grueso (según zonas) revestido por mampostería⁵. Gran parte del mismo posee cubrecabezas para la fusilería.

Entre el parapeto y las paredes del monte discurre un camino de servicio (36) de 2 m de ancho que en ciertos lugares se amplía para albergar diversas dependencias.

El sector meridional está situado a cota más baja que el resto de la parte inferior del fuerte. Por ello, para acceder al mismo desde el camino de servicio, existen sendas escaleras (31) en cada ramal de camino que en él convergen. Estas escaleras están desenfiladas por medio de traveses, siendo el occidental (30) de mayor tamaño que el oriental (29). Bajo ellos pasan las escaleras mediante un pequeño túnel. Este espacio deprimido con relación al resto del fuerte está ocupado por dos construcciones.

El alojamiento de tropa (1) tiene capacidad para 100 hombres. Es un edificio de madera, planta rectangular muy alargada (20x4,6 m) y dos pisos con cubierta a dos aguas. Interiormente está organizado mediante camastros corridos (44) apoyados en las paredes mayores, dejando pasillos en la parte central y frente a la entrada, que tiene lugar por el punto medio de uno de los lados mayores. Hacia el oeste el edificio se continúa mediante un corto ala (5x4,6 m), ligeramente girada con relación al cuerpo del edificio, que albergaba los pabellones de los oficiales (2). Un recinto de 3x1,5 m situado unos metros al oeste del cuartel acogía la cocina (6).

En el lado opuesto del fuerte –es decir al norte–, cerca de la entrada (37), se encontraba un cuerpo de guardia (4) con capacidad teórica para 20 hombres⁶. Estaba construido de madera; tenía planta rectangular (7x3 m) y cubierta a un agua.

El único edificio constituido por muros de fábrica fue el almacén de pólvora (5). Tenía planta rectangular de 3,7x2,4 m (superficie útil). Su lado sur estaba apoyado parcialmente en la roca del monte, mientras que el septentrional y el occidental (41) presentaban un revestimiento de tierra

5. En los sectores de menor grosor se transformaba prácticamente en un muro de mampostería.

6. Teniendo en cuenta que disponía de un sólo camastro corrido (44) pegado a uno de los lados mayores, su capacidad no podría exceder de 14 hombres, y ello con gran justeza. El cálculo probablemente tiene en cuenta que una parte de los 20 hombres estaría de guardia en otros lugares del fuerte y que se irían turnando periódicamente, de forma que las personas que utilizarían simultáneamente el cuerpo de guardia estaría comprendida entre 7 y 14.

superpuesto al muro. En el lado oriental se abría la puerta, frente a la cual se levantaba un muro (40) reforzado también mediante tierra que dejaba con relación al almacén un corredor de 70 cm de anchura. Este corredor permitía también acceso a una escalera (39) que se dirigía hasta la plataforma superior del fuerte. La cubierta del almacén estaba formada por una bóveda rebajada cubierta por 50 cm de tierra.

En el sector este se estableció una tercera batería de artillería dotada de un parapeto de 4 m de tierra con capacidad para dos cañones de 8 cm en sendas cañoneras (27 y 28), para cuyo servicio se construyó una explanada corrida (26) de madera con forma pentagonal y seis metros de lado (salvo uno, el occidental, que tenía 4 m).

Sólo el sector oriental poseía foso (7). Tiene 50 m de longitud, 2 m de anchura en el fondo y 4 en la parte superior, con el consiguiente talud de escarpa (9) y contraescarpa (8) que, por estar excavados en la roca natural, no necesitaron revestimiento.

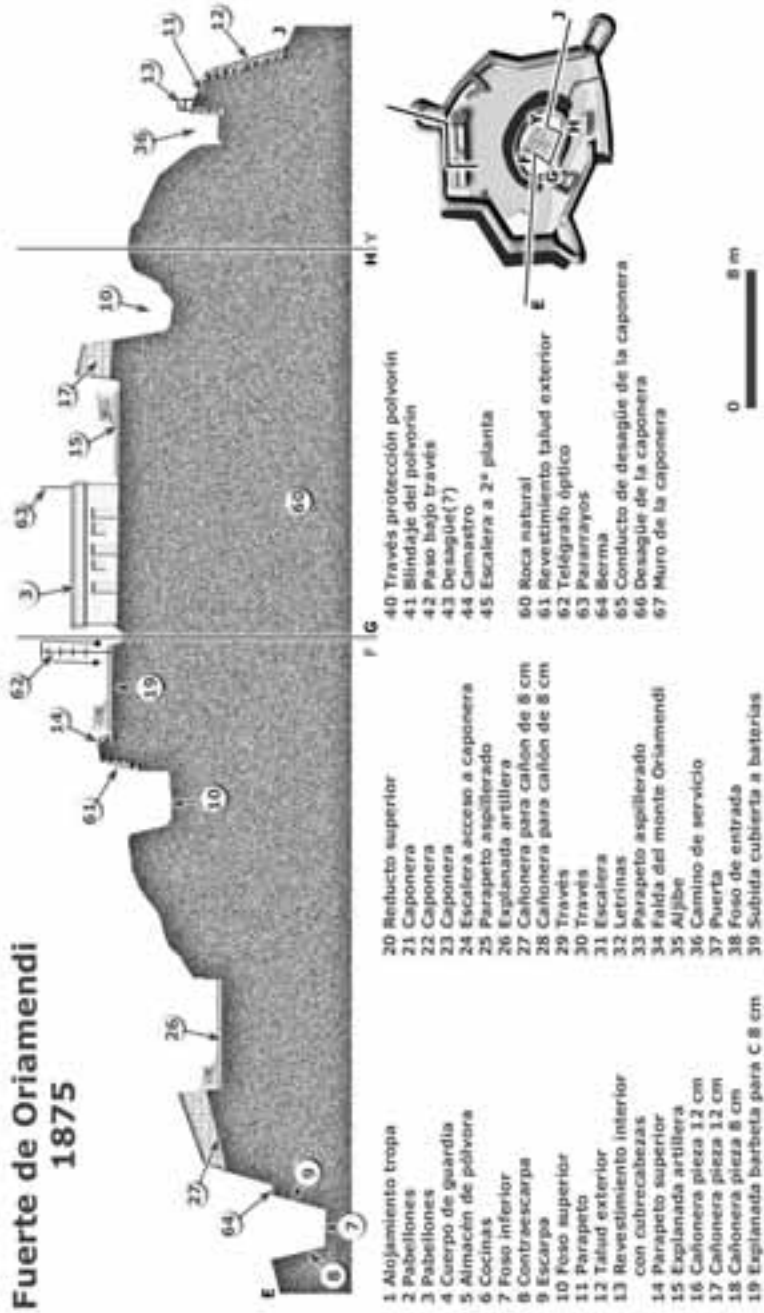
El recinto bajo está flanqueado por medio de tres caponeras para fusilería y aún cuando el sector oriental queda parcialmente sin flanqueos de caponera, tal carencia se ve compensada por la existencia del foso.

La caponera meridional (22) tiene forma de hexágono irregular (4x4x4x2x2x2 m). Consiste en el terreno natural convenientemente completado⁷ mediante terraplén y revestido exteriormente de un muro de mampostería formando talud. Sobre el perímetro del terraplén se levanta un parapeto (33) de mampostería ordinaria de 1 m de grueso en su parte inferior y 50 cm en la superior. Está perforado por 14 aspilleras (4 en los dos flancos y 2 en cada uno de los 3 lados que conforman el frente), disponiendo de una banqueta paralela al parapeto. La caponera está a cota aproximadamente 1,5 m inferior a la de camino de servicio, por lo que el acceso a aquella se realiza por medio de una escalera (24) descendente. Está también previsto el drenaje de las aguas pluviales mediante su recogida en la parte central y desagüe al exterior de la fortificación mediante una conducción descendente (65) que discurre bajo la caponera hasta desembocar (66) a media altura del muro⁸.

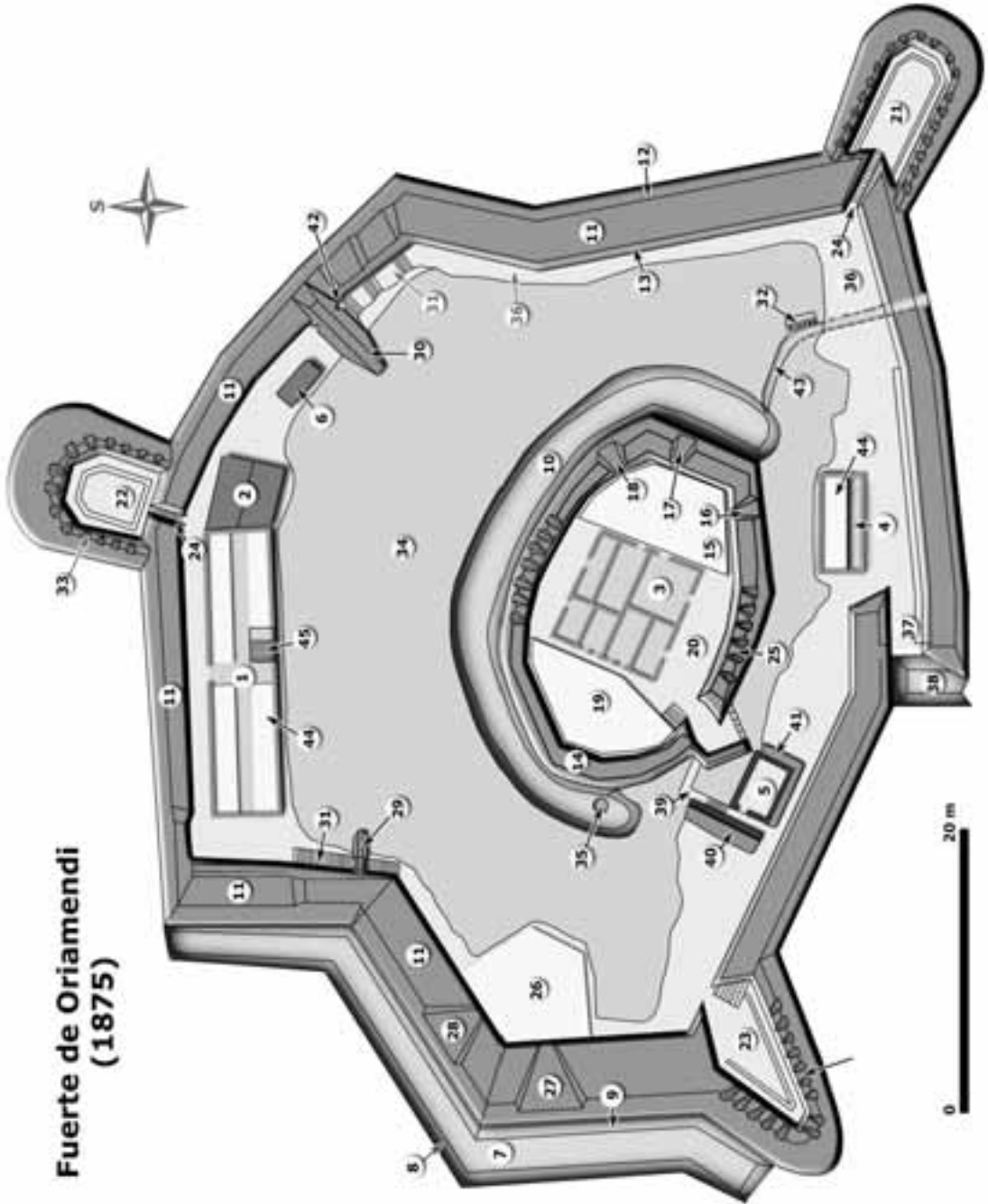
La caponera oriental (23) tiene planta aproximadamente trapezoidal con su lado avanzado muy estrecho (6x6x1x10 m), lo que la convierte prác-

7. En algunos lugares fue necesario realizar un corte en el terreno para lograr adecuar la forma del terreno a la caponera, de forma que aún hoy en día subsiste un reducido sector de foso derivado de esta necesidad.

8. Mediante sistema similar se realiza el drenaje de aguas pluviales en las otras dos caponeras.



**Fuerte de Oriamendi
(1875)**

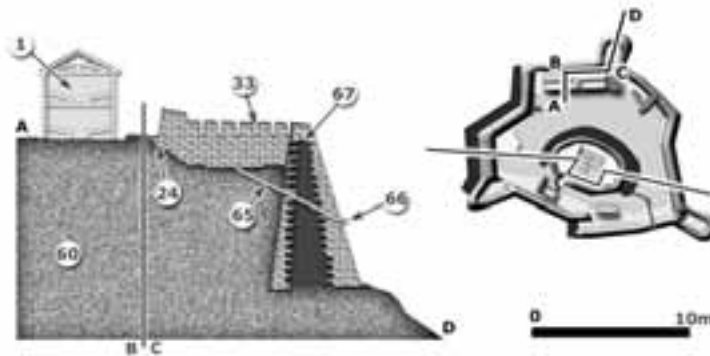


ticamente en un triángulo. Posee un terraplén revestido por muro de mampostería en talud. En su parte superior se forma un muro en el que se abren cinco aspilleras en el lado oriental, dos en el norte (frente) y 7 en el occidental; en total 14. Una corta escalera permite salvar la diferencia de cota con el camino de comunicación.

La caponera occidental (21) presenta planta de hexágono irregular (8x7x2x2x2x4 m) formada por un terraplén revestido exteriormente por muro de mampostería en talud. Su parapeto dispone de 19 aspilleras (7 en el flanco oriental, 6 en el occidental y dos en los tres restantes). El acceso tiene lugar desde el camino de servicio mediante una escalera (24).

Las letrinas (32) tomaban acomodo cerca del extremo occidental del fuerte y tenían probablemente cuatro plazas para tropa y una para oficiales.

Una vez concluida la Guerra, la autoridad militar competente clasificó las fortificaciones levantadas durante la guerra en tres grupos, considerando el fuerte de Oriamendi dentro de las que podrían llegar a utilizarse en algún momento. Por ello se ordenó su conservación⁹.



1.2. Estado actual y actuaciones posibles

El estado actual general puede calificarse de ruinoso, fruto del paso del tiempo (130 años), de las características intrínsecas de la construcción (realizada con premura y con materiales perecederos o de mala calidad) y del abandono (la vegetación lo invade casi totalmente a pesar de las operaciones de limpieza parciales realizadas cada cierto tiempo).

⁹. Archivo Municipal de Oiartzun E-5-II-3-2.

La inspección ocular efectuada al único sector del fuerte accesible con cierta facilidad (el comprendido entre la puerta de acceso y la plataforma superior¹⁰) confirma que la documentación gráfica utilizada para la formación del plano y perfiles adjuntos no está en contradicción con la realidad, si bien se observan algunas pequeñas variaciones que, al menos en parte, han sido fruto de modificaciones llevadas a cabo posteriormente a la finalización de la obra¹¹ o a la realización de ésta de forma un tanto tosca.

Teniendo en cuenta las características de la fortificación, puede afirmarse que aún cuando no constituye un elemento valioso dentro del conjunto de la fortificación decimonónica, no debe negársele un cierto valor histórico, tecnológico, cultural e incluso paisajístico. Por ello estimamos interesante acometer su “recuperación” despojándolo de vegetación y de depósitos térreos ajenos a la obra; consolidando las estructuras en peligro de desaparición y marcando sobre el terreno la situación de elementos que hayan podido desaparecer.

Dada la poca entidad de las obras de fábrica, podría acometerse sin gran esfuerzo económico la restauración de un cierto porcentaje de los muros aspillados, de una de las caponeras y de la mitad de la plataforma superior. También sería preciso acometer la mejora del acceso, el establecimiento de un plan anual de mantenimiento, la instalación de algunos paneles informativos y, sobre todo, dotarle de la protección legal necesaria.

2. El Fuerte de Montevideo

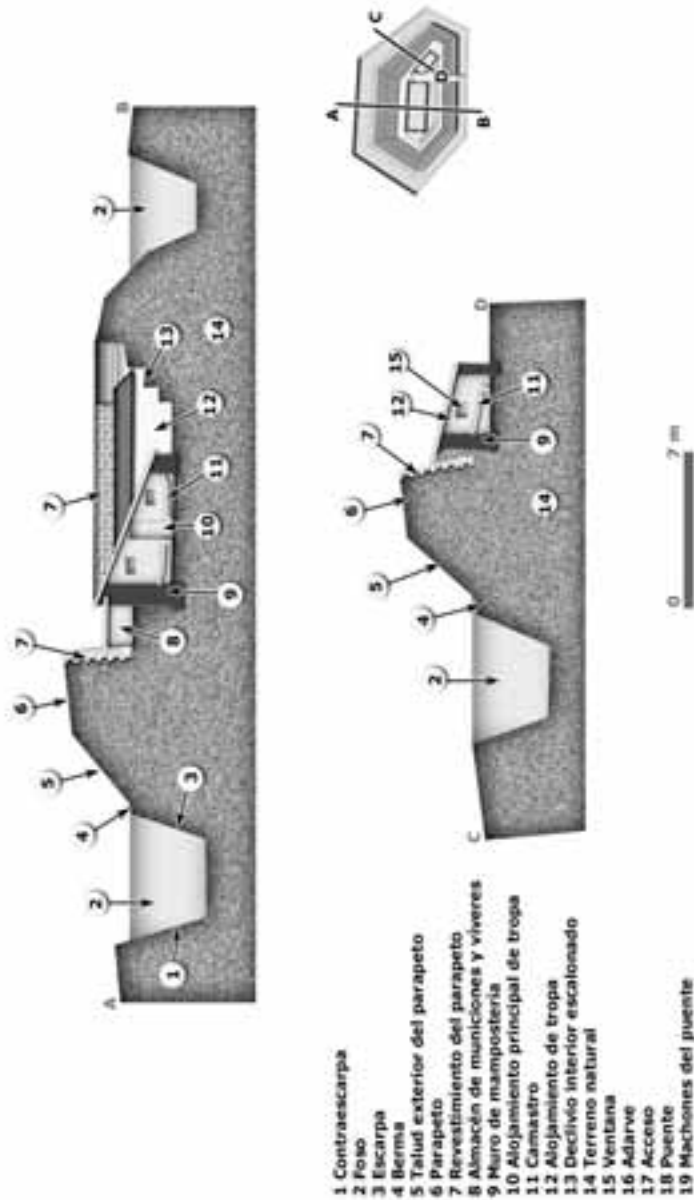
2.1. Características

El topónimo *Montevideo* (o *Montebideo*) es un localismo empleado por los habitantes de Hernani para denominar a la ladera meridional del monte *Aizmendi* (135 m), situado prácticamente sobre la línea limítrofe entre el citado municipio y San Sebastián.

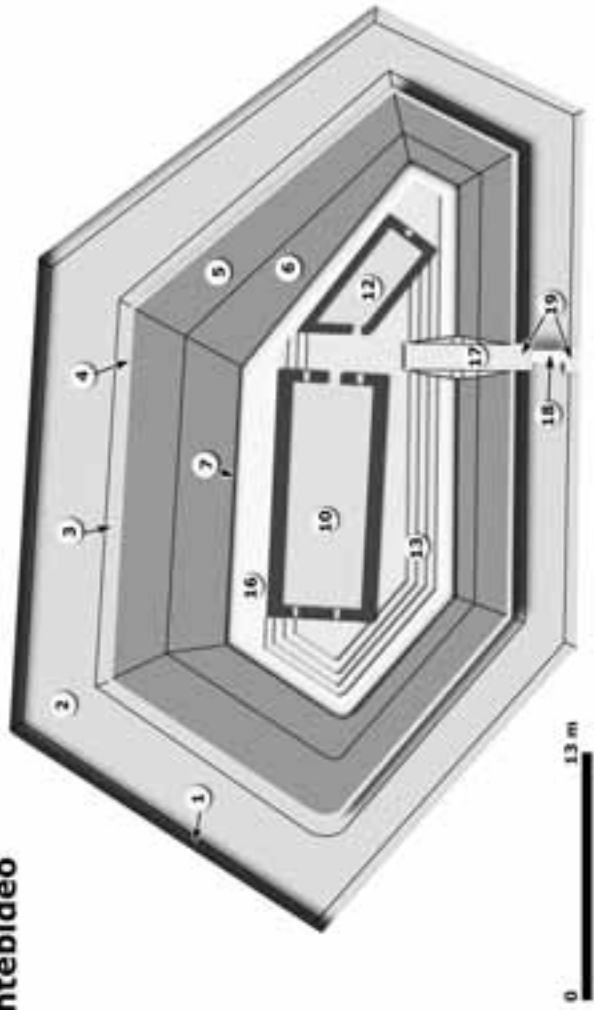
El fuerte construido en la cima de Aizmendi fue levantado hacia 1875 formando parte de la línea liberal de *Hernani sobre San Sebastián*. Las fortificaciones más cercanas pertenecientes a la misma línea fueron el fuerte de Santa Bárbara, situado 1.650 m hacia el suroeste y las inmediatas al núcleo urbano de Hernani. Otro fuerte cercano, pero perteneciente

10. Con muchísimo esfuerzo puede ser visitado algún que otro sector aislado. El resto está totalmente invadido por vegetación impenetrable.

11. Por ejemplo la escalera de acceso a la caponera meridional no existe, pero se observan trazas en la mampostería de que fue tapiada en algún momento.



**Fuerte de
Montevideo**



—como ha se ha afirmado líneas más arriba— a la línea de *San Sebastián sobre Usurbil*, fue el de Oriamendi, situado a 1.250 m hacia el noroeste.

Conocemos el trazado del fuerte gracias a un plano¹² firmado por Pedro Lorente Turon (1842-1894), comandante de Ingenieros de San Sebastián entre octubre de 1874 y marzo de 1878. Tal documento está fechado el 1 de septiembre de 1875 y aprobado por R. O. de 3 de marzo de 1876¹³, aunque para esta fecha suponemos que ya estaría concluido, como lo prueba el hecho de aparecer consignado en un documento cartográfico¹⁴ que representa las posiciones de liberales y carlistas en enero de 1876.

Su estructura es muy sencilla. Consta de un parapeto de tierra (6) que forma un hexágono irregular de 99 m de perímetro. Su grosor y altura no son uniformes. Dos de los lados son más gruesos (5 y 6 m) y altos que el resto y un tercero tiene anchura (entre 3,4 y 6) y, probablemente, altura variables. El resto de los lados tienen 3 m de ancho.

Hacia el exterior el parapeto forma un talud (5) y hacia el interior está revestido por un muro de mampostería (7) de 1,2 m de altura que conforma un adarve para fusilería de 1 m de anchura en todo el perímetro del fuerte, salvo en el lado frontal (16), en el que el adarve llega a tener 2 m. No consta que el fuerte estuviera pensado para ser artillado, pues los dos metros del adarve únicamente permitirían la instalación de pequeños cañones de montaña; pero éstos necesitarían de adarves más bajos para poder disparar sobre ellos¹⁵.

Desde la cota del adarve hasta la del plano general de asentamiento del fuerte, el terraplén forma hacia el interior tres escalones (13) de 50 cm de altura y 60 cm de anchura.

El citado graderío es sustituido en dos de los lados por sendos edificios, una de cuyas paredes perimétricas de mampostería (9) hace de muro de con-

12. Archivo Histórico de la Comandancia de Obras de Burgos. Documentación perteneciente a la antigua Comandancia de Obras de San Sebastián (Sin signatura). Tal plano ha servido de base para la confección del que ilustra estas líneas.

13. Recuérdese que la guerra había acabado unos días antes.

14. *Plano topográfico de la línea de operaciones en la provincia de Guipúzcoa con todas las posiciones que ocupaban las fuerzas liberales y carlistas a fines de enero de 1876, tomado del campo carlista / dibujado y litografiado...* por José María Múgica. — Escala 1:70.000. — Tolosa : 1876. — 1 plano : grabado ; 56x40 cm. — Inserta relación de fortificaciones y plano detallado de los alrededores de San Sebastián. - Signatura: Centro Cartográfico del Ejército, Cartoteca Histórica (Arm. F, Tabl. 1, Carp. 4, N. 158)

15. Tal vez pudiera aceptar morteros, pero no nos consta.

tención del parapeto. Los citados edificios están destinados a alojar conjuntamente a 60 individuos de tropa.

El edificio principal (10), adosado al lado que conforma el frente de la fortificación, tiene planta rectangular de 13x6 m y cubierta a un agua, circunstancia que determina que la pared opuesta al parapeto sea considerablemente más baja (1,5 m) que la otra (3 m). En los testeros se abrían dos ventanas disimétricas y, en el más próximo al acceso del fuerte, la puerta de entrada al edificio. La distribución interior es similar a la de otros recintos con la misma función: dos camastros corridos apoyados en las paredes.

En realidad, la altura del parapeto en este lado del frente (7) llega a tener 2,5 m con objeto de permitir la formación de los depósitos pólvora y de alimentos (8) mediante la colocación de una serie de vigas de madera sujetadas por un lado en el parapeto y por el otro en la pared del edificio. Sobre esta estructura se dispuso una capa de tierra de 30 cm que conformaba el piso del adarve para fusilería con la altura adecuada de 1,2 m.

El edificio menor (12) tiene planta trapezoidal (6x3x8x4) y cubierta a un agua¹⁶ Posee una puerta en el testero más próximo al acceso del fuerte y una ventana (15) en el opuesto.

Un foso (2) rodea totalmente la fortificación descrita. Su altura es de 3-3,5 m en la contraescarpa (1) y 2-2,5 en la escarpa (3), disponiendo de una berma (4) de 30 cm de anchura entre la escarpa (3) y la parte baja del talud exterior del parapeto (5). Su anchura también varía, según el lado considerado: entre 2,3 y 3,5 en su fondo y entre 3,5 y 5 m en su parte superior, ofreciendo, tanto escarpa como contraescarpa, cierto talud.

La puerta (17) del fuerte consiste en una abertura en el parapeto de 1,5 m de anchura. El acceso a la misma se realiza mediante un puente sobre el foso formado por tablas (18) de madera que se apoyan en dos machones de mampostería (19). El sencillo puente así configurado podría ser fácilmente retirado en caso de ataque.

16. La altura del edificio menor es ligeramente inferior a la del cuartel principal: la pared pegada al parapeto mide 2 m de altura y 1,5 la opuesta.

Fuerte de Montevideo (dimensiones en metros)					
Lado	Longitud Contraescarpa¹⁷	Anchura del fondo del foso¹⁸	Anchura del parapeto¹⁹	Longitud fuego²⁰	Anchura del línea de adarve
1 (gola)	25	2,3	3	21,5	1
2	7,5	2,3	3	3	1
3	18	2,3-3,5	3,4- 6	14	1
4 (frente)	20	3,7	6	14,5	2
5	14	3,7	5	7,5	1
6	14,5	2,3	3	8,5	1
Total	99			69	

2.2. Estado actual

En la cima del monte existen actualmente bajo un bosque restos muy alterados de una fortificación que debemos suponer que es la que nos ocupa. Difícilmente es determinable su planta en tanto en cuanto el trazado de un gaseoducto ha provocado la remoción del entorno inmediato.

17. Las longitudes corresponden a la parte superior de la contraescarpa en el punto de contacto con la berma.

18. Distancia entre la escarpa y la contraescarpa en el fondo del foso. La misma es aproximadamente un metro mayor en la parte superior del foso debido a los taludes de escarpa y contraescarpa.

19. Comprendida entre la berma y el revestimiento del parapeto para la fusilería.

20. Longitud de los lados del fuerte medidos por el revestimiento del parapeto de fusilería.

Coordenadas de los fuertes		
Denominación (Término municipal)	Coordenadas UTM ED50	Coordenadas UTM WGS84
Oriamendi (San Sebastián)	X=582236 m Y=4792986 alt.= 190m	X= 4647798 Y=-161306 m Z=435062 m
Montevideo (Hernani)	X=583634m Y=4792167m alt=135 m	X=4648376m Y=-159937m Z.=434997 m

3. Bibliografía

- SÁEZ GARCÍA, Juan Antonio. *Viejas piedras : fortificaciones guipuzcoanas*. San Sebastián : Michelena, 2000. – 246 p.
- SÁEZ GARCÍA, Juan Antonio. Fortificaciones liberales en el entorno de San Sebastián en la última Guerra carlista. – *Boletín de Estudios Históricos sobre San Sebastián*. – 35 (2001), 255-327.
- SÁEZ GARCÍA, Juan Antonio. Fortificaciones liberales en el entorno de San Sebastián en la I Guerra Carlista. *Boletín Sancho el Sabio / Fundación Sancho el Sabio*. – 14 (2001), 11-39.
- SÁEZ GARCÍA, Juan Antonio. *Gotorlekuak Gipuzkoan XVI-XIX mendean = Fortificaciones en Guipúzcoa siglos XVI-XIX / texto*, Juan Antonio Sáez García ; fotografías Juan Antonio Sáez García y Gorka Agirre. – Donostia : Gipuzkoako Foru Aldundia, 2002 (Bertan ; 18). 120 p. – Edición en castellano, euskara, francés e inglés.
- SÁEZ GARCIA, Juan Antonio. Fortificaciones decimonónicas en el sector oriental del término municipal de Donostia-San Sebastián. – *Altza : Hautsa Kenduz / Patronato municipal de Cultura de Donostia-San Sebastián*. - (2003).