

**Jacques Derrida,
un Filósofo para el nuevo milenio**

Juan José del Valle Cama

RESUMEN

Derrida, con un pensamiento original, profundo y crítico, nos introduce en una realidad que se nos descubre sorprendente y llena de posibilidades. A la vez que nos aporta un nuevo y valioso cuerpo de conceptos, nos desvela a través de ellos un mundo diferente, un mundo con lugares que habían pasado desapercibidos para el pensamiento greco-occidental y que por virginales se presentan como un paraíso inmaculado para el conocimiento humano del milenio que ha comenzado; un mundo nuevo pero que por ello mismo está lleno de misterio, interrogantes y no exento de peligros.

Esta aportación, que nos hace el pensamiento y método de J. Derrida, permite que se pueda ampliar el horizonte de la interpretación, que hasta ahora hemos de la realidad político-social en la que vivimos, y que podamos percibir en ella aspectos nuevos, nuevas posibilidades y nuevas formas de mejora y solución de los problemas que nos acucian. A partir de una lectura distinta de los hechos y los acontecimientos que vivimos, tal vez podamos percibir la posibilidad de una sociedad algo diferente; más racionalmente equilibrada; más astutamente diseñada; que no corte las posibilidades de existir y desarrollarse de la vida (tan escasa, por lo que se ve, en el Universo); que permita en un mañana lejano la incorporación de nuevas mentes pensantes; que permita un desarrollo global en paz y felicidad duradera, ¿utopía? ¡claro! ¿pero por qué renunciar ha ella?.

ABSTRACT

This philosopher, with an original thought, deep and critical, he introduce us to a reality that we detect surprising and full of possibilities. At a time that he apport us a new and a use full build of concept. He discover us through them to a different world, a world with places that have lat unprepared for the greek-western thought and for virginals that presents as a immaculate paradise for the human knowledge of the milenium that have start , a new world there for his same is full of misterie, interrogates and exempt of dangerous.

This contribution, that it make us thought and method of J.Derrida, permit to extend the horizon of interpretation, that we have make just, of the politic-social reality at their we live, and in their we can receive the new aspect, new possibilities and new way of improvement and solution of the problems that diligence us. At a depart of a different reading of the matters and the acontetion at we live, such we can receive the posibilidad of a society something different, more rational balance, more astute draw; that it no cut the possibilities of exist and expand of the life (so scarce, that you cansee, in the universe); can allow in a distant morning the incorporation of news thinking thought; that allow a global development in peace and durable happiness, ¿ utopia ? i of course ! ¿ but why renounce to her ?.

A MODO DE PRESENTACIÓN

Es Jacques Derrida un pensador francés nacido en la ciudad argelina de El Biar, allí comenzó sus primeros estudios, los cuales continuó en Argel hasta 1949, fecha en la que realizó su primer viaje a Francia, donde ingresó en el liceo Louis le Grand de París para preparar su ingreso en la École Normale Supérieure, aquí conoció a Althusser.

A partir de entonces se forma un currículum impresionante: estudia y escribe sobre Husserl en Lovaina, consigue una beca especial en Harvard, profesor en la Sorbona, premio Jean Cavaillés por un trabajo sobre Husserl, investigador CNRS, profesor en la ENS, además de un grueso corpus bibliográfico compuesto por unas cuarenta y ocho obras filosóficas; conferencias, seminarios y coloquios por todo el mundo completan una carrera llena de éxitos dedicada a la filosofía.

SU FILOSOFÍA

Su particular perspectiva filosófica se conoce con el nombre de "deconstrucción" la cual se caracteriza por un profundo análisis crítico de la tradicional forma de ver la realidad mostrada por la cultura clásica occidental. Respetando la metafísica ateniense, y especialmente a partir de las categorías de la filosofía platónica, intenta encontrar ese espacio dejado atrás, olvidado por el pensamiento griego, donde poder encontrar una ampliación de la realidad percibida hasta ahora, una realidad más completa, una realidad otra, en definitiva, una realidad nueva que ha quedado al margen de la percepción del hombre occidental y que al ser percibida como posibilidad, abre las puertas a un nuevo mundo, a un nuevo universo del pensamiento, que nos podrá traer una realidad diferente y por más completa, más real; un claro en el bosque donde no se sabía que había claro pues se pensaba que todo era bosque. A este trabajo se enfrenta con un nutrido y nuevo cuerpo de conceptos con los que va a intentar desvelar esa realidad ampliada que está más allá y que comienza justo en la frontera del mundo tradicional.

Huella, resto, ruina, ceniza, son algunos de los desconcertantes conceptos con los que se apronta a emprender tan difícil y en principio descabellada tarea. Estos conceptos no nos remiten a una realidad ya dada donde se nos ha pasado por alto algo que hemos dejado de analizar con los métodos e instrumentos intelectuales habituales, sino a una realidad no percibida aún como tal y que por consiguiente no responde a los análisis tradicionales; es más bien una realidad que se ha pasado por alto y a la que se la ha supuesto accidental, inservible, secundaria y que sin embargo constituye por su sola presencia, por su estar allí, la verdadera base de lo que hay, de lo que se da, del ser que hay ahí pero que por su propia definición (ceniza, huella, etc.) no es nada, es sólo la advertencia de una realidad inacabada e inabarcable por un logos, por una razón, que todo lo da perfectamente estructurado y organizado, advirtiéndonos de la imposibilidad de dar algo por concluido.

ENTORNO DE APLICACIÓN

Esta filosofía difícil y compleja, en principio, se hace más asequible cuando la aplicamos al mundo y resulta muy útil en el entorno socio-político de la compleja sociedad en que vivimos. A este respecto, y a modo de introducción y presentación de su pensar filosófico, sirva este párrafo donde podemos percibir su forma de enfrentarse a la realidad, su intento de ver lo otro de la misma cosa, lo que pasa, lo más real, el hacer del echar por tierra de la deconstrucción que intenta ir más allá en la percepción del ser verdadero, del ser que ha quedado al margen en la clásica forma de pensar y recibir el mundo; respecto de la amistad en su más amplio sentido, en qué es y sobre el efecto que genera en lo personal y en lo plural nos hace estas reveladoras declaraciones: "... Perder al enemigo, en esta hipótesis, no sería necesariamente un progreso, una reconciliación, la apertura de una era de paz o de fraternidad humana. Sería algo peor: una violencia inaudita, el mal de una maldad sin medida y sin

fondo, un desencadenamiento inconmensurable en sus formas inéditas, y así monstruosas, una violencia en relación con la cual lo que se llama hostilidad, guerra, conflicto, enemistad, crueldad, odio incluso, reencontrarían contornos tranquilizadores y finalmente apaciguadores, puesto que identificables. La figura del enemigo sería entonces socorrible precisamente en cuanto figura, gracias a los rasgos que permiten identificarla como tal, idéntica todavía a aquello que ha quedado determinado siempre bajo ese nombre. Enemigo identificable, es decir, fiable hasta en su traición, y en consecuencia familiar. A un prójimo, en suma, se lo podría amar casi como a uno mismo, se lo reconoce a partir del fondo de una historia común. Ese adversario seguiría siendo un vecino, incluso si es un vecino a quien hay que hacer la guerra... "1.

Este largo pero sustancioso párrafo, aunque descontextualizado del libro " Políticas de la amistad " donde se habla (entre otras muchas cosas) de la fundamentación y relación que tiene lo político con lo persona , nos sirve para percibir un destello del pensar del autor, a la vez que para introducirnos en una forma nueva de ver la realidad a partir de las lecturas de los numerosos textos que nuestro autor ha escrito. No siempre son las cosas tan claras y evidentes como aparentan, pues, a veces, al realizar sobre ellas otra lectura, otro análisis, una visión desde otro ángulo distinto del que estamos habituados, descubrimos como la realidad se transforma, como cambian los sistemas de valores al percibir con otras premisas los argumentos de siempre. Los amigos pueden convertirse en enemigos, los enemigos en necesarios garantes de la continuidad del sistema establecido, en pilar de una sociedad que se desarrolla a partir de la competitividad, del enfrentamiento de sus miembros en una carrera sin fin hacia la magnificación de unos valores de progreso, que vistos desde el resultado de sus acciones evidencian no ser más que un sistema de expolio de lo natural así como un pozo de infelicidad que lleva a sus miembros hacia la rotura del equilibrio mental garante de la tranquilidad necesaria en las relaciones con lo otro, con los otros, con los demás, los cuales al convertirse en competidores, en enemigos necesarios para el sostenimiento del sistema, desbarran y enloquecen el necesario sosiego del relacionarse, con lo humano y con lo otro, con lo natural y con los otros. Crítica y evaluación de la sociedad que busca . . . " la huella de una axiomática imposible, y que sigue estando por pensar . "2

A MODO DE CONCLUSIÓN

Nosotros, los nuevos griegos, los otros griegos, los siempre griegos, somos herederos de una tradición, de una forma de hacer pensar, siempre basada en la razón y siempre sometida a continua autocrítica, a continuada búsqueda de lo dejado atrás, de lo no hallado, de lo siempre aprendido pero continuamente revisado; ésta es la llamada de aviso de J . Derrida: aceptar lo heredado, pero no como algo dado y acabado, sino como una herencia siempre viva, una continua relectura, una tarea inacabada que se intenta siempre desbordar, transformar, sacar de ella toda su riqueza como certeza de un ser que no acaba, que no queda circun-perfilado por la mente humana, restringido a un número determinado de posibilidades, sino que su potencialidad de desbordamiento nos habla de otro ser, de otro ser más, de otro ser que al trascender y transgredir el ser de la metafísica clásica, nos desvela otra cosa, el otro ser, un ser nuevo e imposible de pensar por estar más allá de la posibilidad de la racionalidad, un ser que sólo podemos intuir, siempre racionalmente y que por tanto se abre como posibilidad de ser y de ser percibido, descubierto por un intento de traspasar lo conocido, al percibir la posibilidad de una transcendencia de la metafísica hacia un trans-ser, hacia un trascender, hacia un algo más que desborda y no agota la posibilidad de la razón.

¹ DERRIDA, Jacques: POLÍTICAS DE LA AMISTAD. Madrid, Trotta, 1998, pág. 101.

² ibidem, pág. 99.

BIBLIOGRAFÍA

TEXTOS :

- DERRIDA, Jacques: LA DISEMINACIÓN . Madrid, Fundamentos, 1997, 7° ed .
- DERRIDA, Jacques: POLÍTICAS DE LA AMISTAD seguido de EL OÍDO DE HEIDEGGER. Madrid, Trotta, 1998 .
- DERRIDA, Jacques: LA ESCRITURA Y LA DIFERENCIA. Barcelona, Anthropos, 1989.
- DERRIDA, Jacques: KHŌRA. Córdoba (Argentina), Alción, 1995.

ARTÍCULOS :

- DERRIDA, Jacques: CÓMO NO HABLAR. DENEGACIONES. Barcelona, Anthropos Revista de Documentación Científica de la Cultura, Antología, Suplementos, nº 13 (Marzo 1989).
- VIDARTE, Francisco: ÉNDOXA. Madrid, UNED. Series Filosóficas, nº 11, 1999, pp 359 - 370 .

TEXTOS COMPLEMENTARIOS :

- PLATÓN: FEDRO. Madrid, Gredos .
- PLATÓN: TIMEO. Madrid, Gredos.
- PLATÓN: REPÚBLICA. Madrid, Gredos .
- ARISTÓTELES: ÉTICA NICOMÁQUEA. Madrid, Gredos.
- ARISTÓTELES: ÉTICA EUDEMIA. Madrid, Gredos.