

# ANÁLISIS TERRITORIAL DEL CRECIMIENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA PARA LOS PERÍODOS 1986-90 Y 1991-95

*Carmen Monllor Domínguez\**

Universidad de Murcia

## RESUMEN

En este trabajo se analiza y describe la dinámica del crecimiento natural de la población de los municipios murcianos durante los últimos años del siglo XX, y las distintas situaciones que ofrecen estas poblaciones en relación a su grado de desarrollo demográfico.

**Palabras: clave:** Nacimientos, defunciones, saldo vegetativo.

## ABSTRACT

In this paper is studied the natural growth of the population in the murcian district during the last years of the twentieth century and the different situations that murcian populations prove related to their demographic development.

**Key words:** Birth, death, natural growth.

## 1. INTRODUCCIÓN

El descenso del crecimiento natural, como fase final del proceso de transición demográfica, es un hecho que ha ocurrido en todas las poblaciones de las regiones desarrolladas y, por tanto, era previsible que este fenómeno también se produjera en la Región de Murcia, máxime cuando nuestra Región ha evolucionado durante la segunda mitad del siglo XX hacia un contexto socioeconómico cada vez más avanzado. Lo que era imprevisible es que el número de nacimientos anuales, tras la fase de reactivación de la década de los años sesenta, conocida como «baby boom», se redujera de forma tan espectacular

---

Fecha de Recepción: 5 de mayo de 2000.

\* Departamento de Geografía Física, Humana y Análisis Regional. Facultad de Letras. Universidad de Murcia. Campus de La Merced. 30001 MURCIA (España). E-mail: cmonllor@um.es

como realmente aconteció. Este hecho unido al ligero repunte de la mortalidad como consecuencia del proceso de envejecimiento de la población da como resultado una espectacular reducción de la tasa de crecimiento natural de la población murciana, que ha pasado de un 13,1 por mil en el año 1975 a un 4,0 por mil en 1995, lo que supone a la tasa una pérdida de más de nueve puntos en poco más de dos décadas. La tasa del año 1998 (3,23) demuestra que el crecimiento natural de nuestra población es en la actualidad bajo, aunque todavía se mantiene por encima del nivel medio de España cuyo crecimiento demográfico está, en estos momentos, prácticamente estancado.

Dentro de la Región la evolución del crecimiento natural ha seguido esta misma tendencia en buena parte de su territorio. Lo que ha variado fundamentalmente entre unos municipios y otros es la cuantía del descenso y los niveles en los que actualmente se sitúa el crecimiento, pues mientras determinados municipios siguen manteniendo un saldo vegetativo notablemente positivo, otros pierden población por este motivo desde hace varios años. Se examinará a continuación la dinámica que muestra el crecimiento natural de la población en los municipios de la Región, en el marco de la evolución más reciente, y las distintas situaciones que ofrece este crecimiento en los diferentes municipios que articulan el territorio.

## **2. FUENTES Y MÉTODO**

La base informativa para la realización del estudio han sido los datos de nacimientos y defunciones municipales extraídos de las publicaciones del Movimiento Natural de la Población de la Región de Murcia, elaborados por el Centro Regional de Estadística de Murcia.

Se valorarán los cambios a partir de la comparación de dos quinquenios: 1986-90 y 1991-95. Para ello se utilizará en cada período el crecimiento medio anual del quinquenio, obtenido a partir de las cifras de crecimiento natural correspondientes a los diferentes años que constituyen el período quinquenal.

Para medir el crecimiento se han empleado dos indicadores: los saldos vegetativos, obtenidos a partir de las diferencias entre el número de nacimientos y el número de defunciones producidas en cada momento, y las tasas de crecimiento natural, que se han calculado con el mismo procedimiento pero ahora las diferencias son entre las tasas brutas de natalidad y mortalidad.

Con los resultados obtenidos se han elaborado una serie de gráficos y de mapas que visualizan la evolución y distribución de las tasas de crecimiento natural por municipios en los períodos en los que se centra el estudio.

## **3. DINÁMICA RECIENTE Y DISTRIBUCIÓN DEL CRECIMIENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN EN LOS MUNICIPIOS**

### **3.1. Los saldos vegetativos**

Los datos del cuadro N° 1 indican que el excedente de nacimientos sobre defunciones se ha reducido entre los períodos 1986-90 y 1991-95 en la inmensa mayoría de los municipios de la Región. Únicamente seis términos: Los Alcázares, Blanca, Bullas, Calasparra,

CUADRO 1  
Evolución del saldo vegetativo medio anual. 1986-1990 y 1991-1995. Municipios.  
Ambos sexos.

Municipios	1986-1990			1991-1995			Variación crecimiento vegetativo (%)
	Naci- mientos	Defun- ciones	Saldo vegetativo	Nacimientos	Defunciones	Saldo vegetativo	
Abanilla	77	64	13	66	65	1	-90,77
Abarán	145	98	47	143	117	26	-44,44
Águilas	336	193	143	296	208	88	-38,55
Albudeite	22	15	7	18	17	1	-88,57
Alcantarilla	439	181	258	356	195	161	-37,44
Alcázares, Los	49	25	24	62	32	30	25,00
Aledo	9	12	-3	6	10	-4	-33,33
Alguazas	87	50	37	78	51	27	-27,03
Alhama de Murcia	163	138	25	154	129	25	0,00
Archena	194	98	96	167	96	71	-26,04
Beniel	108	38	70	101	41	60	-14,00
Blanca	62	51	11	62	50	12	7,14
Bullas	132	96	36	131	92	39	8,33
Calasparra	107	83	24	111	77	34	43,33
Campos del Río	30	18	12	26	19	7	-43,33
Caravaca de la Cruz	261	185	76	264	200	64	-15,34
Cartagena	2255	1362	893	2042	1417	625	-30,01
Cehegín	150	114	36	150	123	27	-24,16
Ceutí	94	39	55	86	43	43	-22,55
Cieza	428	243	185	409	242	167	-9,61
Fortuna	90	52	38	82	43	39	2,08
Fuente Álamo	119	91	28	104	87	17	-38,13
Jumilla	264	176	88	248	177	71	-20,14
Librilla	43	37	6	40	34	6	0,00
Lorca	706	539	167	779	569	210	26,02
Lorquí	79	35	44	61	39	22	-49,77
Mazarrón	222	107	115	179	102	77	-32,87
Molina	535	195	340	474	212	262	-22,95
Moratalla	103	89	14	78	84	-4	-128,57
Mula	174	127	47	155	123	32	-31,76
Murcia	4358	2280	2078	4430	2430	2000	-3,75
Ojós	7	5	2	5	6	-1	-155,56
Pliego	39	32	7	37	30	7	0,00
Puerto Lumbreras	116	79	37	113	83	30	-17,93
Ricote	16	16	0	14	19	-5	-
San Javier	234	93	141	239	105	134	-5,10
San Pedro del Pinatar	203	79	124	192	90	102	-17,29
Santomera	119	54	65	108	57	51	-21,30
Torre Pacheco	251	98	153	228	122	106	-30,46
Torres de Cotillas, Las	199	78	121	165	86	79	-35,26
Totana	221	172	49	217	182	35	-28,81
Ulea	9	10	-1	9	10	-1	0,00
Unión, La	201	93	108	136	93	43	-60,52
Villanueva	11	18	-7	12	18	-6	-14,29
Yecla	373	206	167	366	223	143	-14,49
<b>Total región</b>	<b>13839</b>	<b>7867</b>	<b>5972</b>	<b>13210</b>	<b>8248</b>	<b>4962</b>	<b>-16,91</b>

Fuente: Movimiento natural de la población de la Región de Murcia. Crem. Elaboración propia.

Fortuna y Lorca han elevado su saldo vegetativo entre los dos períodos; mientras que en tres: Alhama, Librilla y Ulea el crecimiento se mantiene estable en términos absolutos.

Los municipios que han disminuido con mayor intensidad sus saldos vegetativos son: Ojós, Moratalla, Abanilla, Albudeite, La Unión y Lorquí con un porcentaje muy superior a la variación media del conjunto de la Región. Por su parte, los descensos menos significativos se producen por este orden en Murcia, San Javier, Pliego y Cieza.

### 3.2. Las tasas de crecimiento natural

Si en lugar de a los saldos vegetativos se recurre a las tasas de crecimiento natural se podrá medir con mayor precisión la importancia de la reducción del crecimiento. Observaremos, en primer lugar, la diversidad de situaciones que existen en la segunda mitad de la década de los años ochenta dentro de la Región de Murcia, cuadro N° 2 y figura N° 1.

En **el período 1986-90** la tasa de crecimiento natural de la población murciana, que se mantenía en una media anual del 5,70 por mil, enmascara diferencias espaciales muy notables. Cuatro municipios: Villanueva, Aledo, Ulea y Ricote muestran ya unas tasas de crecimiento vegetativo de signo negativo al superar el número de defunciones al de nacimientos. Un crecimiento natural positivo pero igual o inferior a la media regional lo poseen 26 municipios, ubicados, en su mayoría, en el norte, centro y suroeste de la Región, mientras que los municipios con mayor incremento son por este orden Beniel, San Pedro del Pinatar, San Javier, Torre Pacheco, Molina de Segura, Alcantarilla, Ceutí, Mazarrón, Lorquí y Santomera. Todos estos espacios están situados, en general, en la costa, en la Vega Media del Segura y en la parte meridional de la Vega Alta.

En la primera mitad de la década de los años noventa las tasas de crecimiento natural se han reducido en una parte del territorio, agravándose las situaciones presentadas cinco años atrás, figura N° 2.

Así, los municipios cuyas poblaciones tenían un crecimiento natural positivo a finales de los años ochenta, ahora, en los años noventa, lo reducen salvo contadas excepciones, como son los casos de los Alcázares, Alhama, Blanca, Bullas, Calasparra, Fortuna, Lorca, Pliego y San Javier, que han elevado sus tasas de crecimiento en el último período que cierra la evolución. Las poblaciones que tenían tasas de crecimiento negativo lo siguen manteniendo, incorporándose, ahora, a este grupo dos nuevos términos: Moratalla y Ojós.

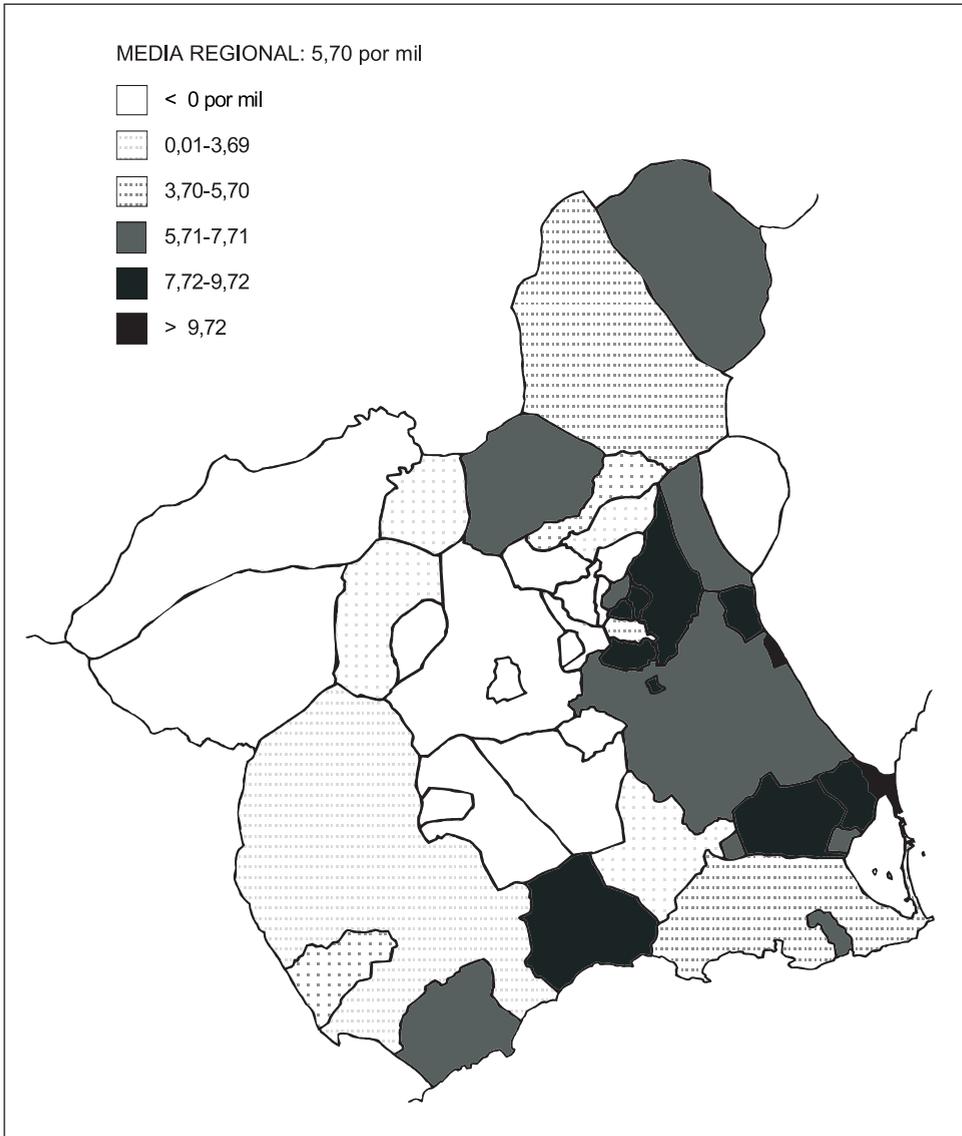
Los municipios que han debilitado sus tasas de crecimiento natural más intensamente han sido Moratalla, que, como ya se ha apuntado, ha pasado a tener crecimiento negativo, Albudeite, La Unión y Lorquí, donde las tasas de crecimiento natural se reducen en más de un 50 por ciento de un período a otro. También resulta muy significativa la reducción de la tasa de crecimiento natural en algunos municipios tradicionalmente inmigratorios como Alcantarilla, Águilas, La Torres de Cotillas y Cartagena, que en los años noventa alcanzan unas tasas de crecimiento natural bastante más bajas que las que tenían a finales de la década anterior, pese a ofrecer unas estructuras por edades relativamente jóvenes dentro del conjunto regional. Por su parte, los descensos más débiles los presentan Caravaca y Cehegín.

Asimismo, hay que destacar que de los cuatro municipios que vuelven a manifestar tasas de crecimiento natural negativas en el período 1991-95, dos: Ricote y Aledo han

CUADRO 2  
Evolución de la tasa de crecimiento natural medio anual. 1986-1990 y 1991-1995.  
Municipios. Ambos sexos.

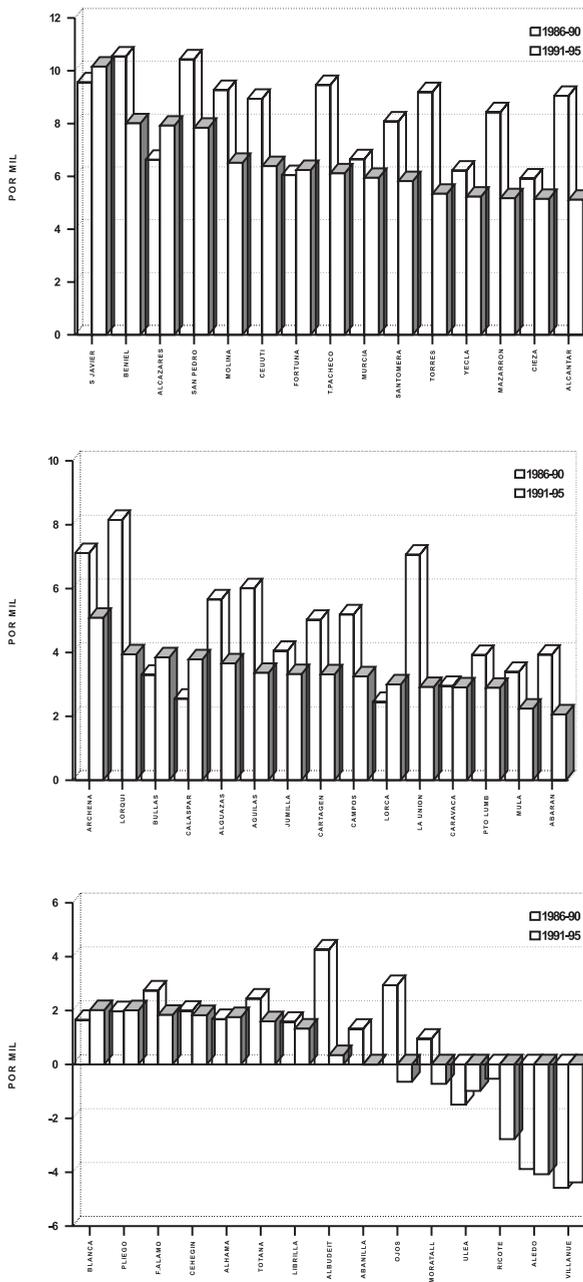
Municipios	1986-1990			1991-1995			Variación tasa de crecimiento (%)
	Tasa bruta natalidad por mil	Tasa bruta mortalidad por mil	Tasa crecimiento natural por mil	Tasa bruta natalidad por mil	Tasa bruta mortalidad por mil	Tasa crecimiento natural por mil	
Abanilla	11,04	9,72	1,32	10,66	10,66	0,00	-100,00
Abarán	12,31	8,38	3,93	11,91	9,85	2,06	-47,66
Águilas	14,16	8,15	6,01	11,60	8,24	3,36	-44,07
Albudeite	14,26	10,00	4,26	12,54	12,20	0,34	-91,98
Alcantarilla	15,47	6,43	9,05	11,43	6,32	5,12	-43,46
Alcázares, Los	14,43	7,80	6,63	15,07	7,15	7,92	19,56
Aledo	8,22	12,11	-3,88	6,44	10,52	-4,08	4,94
Alguazas	13,13	7,48	5,66	11,03	7,38	3,66	-35,36
Alhama de Murcia	11,57	9,89	1,68	10,55	8,80	1,75	4,19
Archena	14,57	7,47	7,11	12,10	7,02	5,08	-28,47
Beniel	16,16	5,63	10,54	13,50	5,50	8,01	-24,01
Blanca	10,17	8,52	1,65	10,80	8,79	2,01	21,88
Bullas	12,89	9,59	3,30	12,83	8,99	3,85	16,46
Calasparra	12,00	9,45	2,55	12,50	8,72	3,78	48,62
Campos del Río	14,38	9,20	5,19	12,86	9,61	3,25	-37,35
Caravaca de la Cruz	11,36	8,41	2,95	12,22	9,32	2,90	-1,71
Cartagena	13,11	8,10	5,02	11,71	8,40	3,31	-33,99
Cehegín	9,89	7,90	1,99	10,76	8,94	1,82	-8,15
Ceutí	15,31	6,38	8,94	12,92	6,53	6,39	-28,50
Cieza	13,91	7,99	5,92	12,91	7,76	5,15	-13,06
Fortuna	14,56	8,51	6,05	13,27	7,03	6,24	3,12
Fuente Álamo	13,37	10,63	2,74	11,96	10,13	1,84	-32,94
Jumilla	12,62	8,58	4,05	12,08	8,76	3,32	-17,95
Librilla	11,54	9,97	1,58	10,46	9,13	1,33	-16,05
Lorca	10,67	8,22	2,45	11,47	8,47	3,00	22,64
Lorquí	14,78	6,63	8,15	11,22	7,28	3,94	-51,66
Mazarrón	16,20	7,77	8,43	11,87	6,70	5,17	-38,64
Molina	14,68	5,42	9,27	11,94	5,43	6,51	-29,72
Moratalla	10,15	9,20	0,95	8,74	9,46	-0,72	-124,21
Mula	13,14	9,76	3,39	11,59	9,35	2,24	-33,89
Murcia	13,94	7,29	6,65	13,21	7,27	5,94	-10,56
Ojós	10,49	7,56	2,94	8,01	8,66	-0,64	-178,23
Pliego	11,42	9,45	1,97	10,86	8,85	2,01	1,83
Puerto Lumbreras	12,16	8,25	3,92	11,09	8,20	2,89	-26,19
Ricote	8,93	9,46	-0,53	8,47	11,24	-2,77	427,19
San Javier	16,23	6,67	9,56	16,96	6,80	10,16	6,20
San Pedro del Pinatar	17,41	6,98	10,43	14,92	7,08	7,84	-24,85
Santomera	14,82	6,74	8,08	12,06	6,24	5,82	-27,92
Torre Pacheco	15,58	6,12	9,46	12,85	6,74	6,11	-35,37
Torres de Cotillas, Las	15,02	5,84	9,19	11,27	5,93	5,34	-41,86
Totana	11,06	8,62	2,44	10,34	8,75	1,60	-34,43
Ulea	7,78	9,27	-1,49	8,14	9,13	-0,98	-34,18
Unión, La	13,51	6,46	7,06	9,59	6,68	2,92	-58,67
Villanueva	6,12	10,70	-4,58	7,20	11,58	-4,38	-4,41
Yecla	13,91	7,70	6,22	13,27	8,04	5,23	-15,81
<b>Total región</b>	<b>13,40</b>	<b>7,70</b>	<b>5,70</b>	<b>12,29</b>	<b>7,75</b>	<b>4,54</b>	<b>-20,32</b>

Fuente: Movimiento natural de la población de la Región de Murcia. Crem. Elaboración propia.



Fuente: Datos contenidos en el cuadro 2. Elaboración propia.

FIGURA 1. Tasa de crecimiento natural. 1986-1990. Municipios.



Fuente: Datos contenidos en el cuadro N° 2. Elaboración propia.

FIGURA 2. Evolución de las tasas de crecimiento natural. Entre 1986-90 y 1991-1995. Municipios.

acentuado el decrecimiento de un período a otro, mientras que los dos restantes: Villanueva y Ulea lo han reducido, cuadro N° 2 y figura N° 2.

El mapa que refleja la distribución municipal de las tasas de crecimiento natural en el **quinquenio 1991-95**, figura N° 3, muestra que en la primera mitad de la década de los años noventa aún persisten diferencias significativas dentro del territorio, siendo las configuraciones espaciales parecidas a las que ofrece el mapa correspondiente al período anterior, figura N° 1. Así una vez más, son los municipios de San Javier, Beniel, Los Alcázares, San Pedro del Pinatar, Molina de Segura, Ceutí y Torre Pacheco los que presentan las tasas de crecimiento más altas. En el otro extremo de la distribución se localizan, de nuevo, los municipios de Albudeite, Cehegín y Fuente Álamo, con un crecimiento natural positivo pero muy debilitado, cuadro N° 2.

Respecto a los municipios que manifiestan tasas de crecimiento natural negativo, éstos se identifican, en su mayoría, al igual que ocurría en el período 1986-90, con espacios ubicados en el sector central de la Vega Alta del Segura.

No obstante, en algunos casos, las posiciones relativas de los municipios han cambiado de un quinquenio a otro. Destacan al respecto Lorca, Caravaca, Cehegín y Calasparra, que, aún manteniendo un nivel de crecimiento inferior al comportamiento medio regional, han mejorado sus posiciones en la década de los noventa. Por el contrario, Águilas y la Unión han deteriorado sus posiciones, y, ahora se sitúan entre los municipios con un menor crecimiento en términos relativos. Otros municipios que también han debilitado sus posiciones relativas de un quinquenio a otro son: Lorquí, Ricote y Moratalla, figuras N° 1 y N° 3.

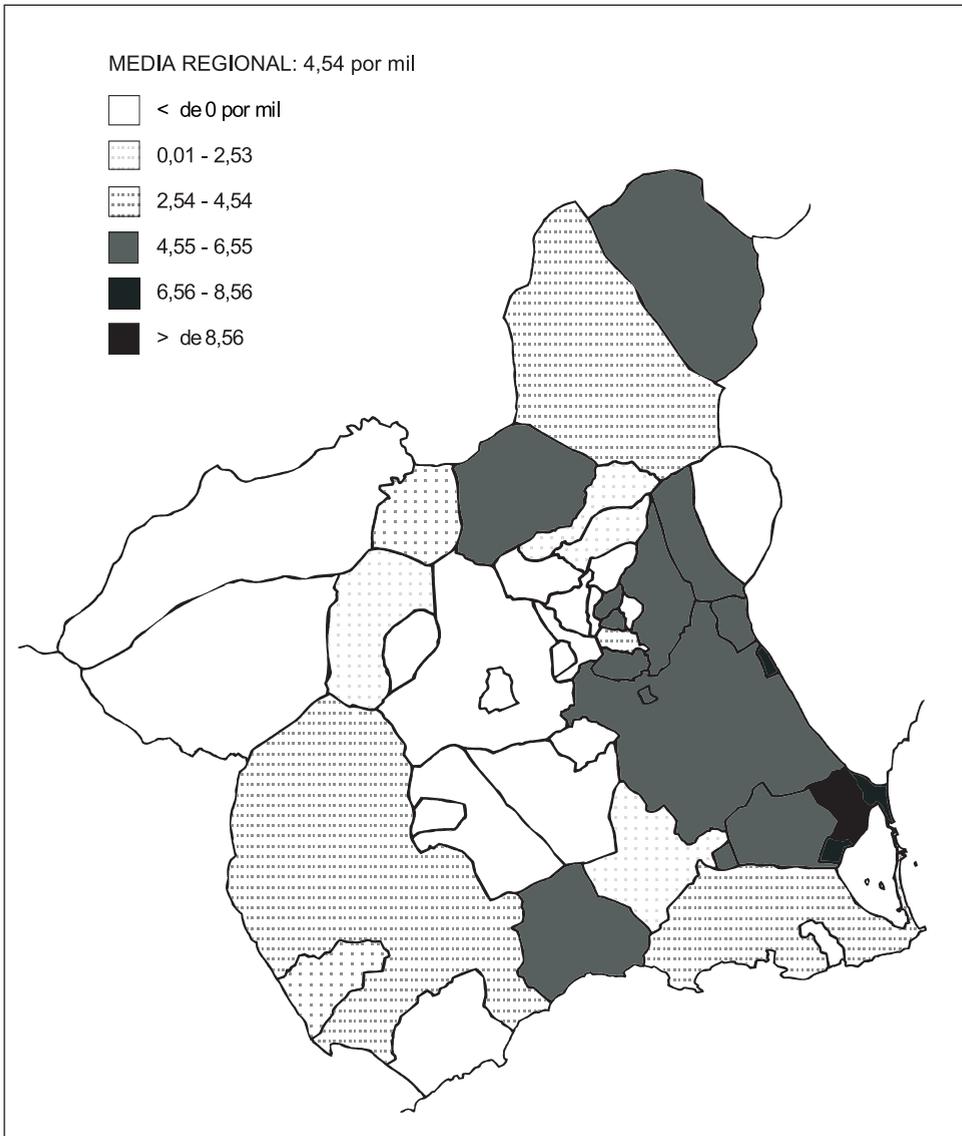
La principal causa de las diferencias municipales en relación con el crecimiento natural es la distinta composición de la estructura por edades. En general, aquellos espacios con una población más envejecida suelen tener un mayor número de defunciones y un menor número de nacimientos, contrariamente a lo que sucede en los municipios que poseen unas estructuras demográficas jóvenes. A su vez, tales estructuras han sido condicionadas tanto por la dinámica natural que en un pasado ofrece la población como por el proceso migratorio sufrido por ésta. Esto explica que los municipios que en los años ochenta y noventa tienen las menores tasas de crecimiento natural sean prácticamente los mismos; es decir, aquellos que, desde la década de los años cuarenta a la de los sesenta, sufrieron en mayor medida el éxodo rural; los municipios del norte, centro y suroeste de la Región.

Por el contrario, los territorios receptores de inmigrantes incrementaron su crecimiento natural gracias al rejuvenecimiento de sus pirámides de edades, lo cual explica que, aunque su natalidad también se encuentra en retroceso, aún ofrezcan niveles relativamente altos, por lo que sus tasas de crecimiento vegetativo se mantienen, sistemáticamente, por encima del promedio regional. Es el caso de los municipios de la costa, de la Vega Media y de la parte meridional de la Vega Alta del Segura, así como los del sureste de la Región.

#### 4. CONCLUSIONES

Del análisis efectuado se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Todos los municipios han reducido sus tasas de crecimiento natural entre los períodos 1986-90 y 1991-95 menos Los Alcázares, Alhama, Blanca, Bullas, Calaspa-



Fuente: Datos contenidos en el cuadro N° 2. Elaboración propia.

FIGURA 3. Tasa de crecimiento natural. 1991-1995. Municipios.

rra, Fortuna, Lorca, Pliego y San Javier, así como sus saldos vegetativos, con la excepción de Pliego, San Javier, Alhama, Librilla y Ulea.

- Existe, asimismo, una acusada diferencia en el grado de crecimiento demográfico de los municipios. En general, se observa que, geográficamente, persiste, tanto en el período 1986-1990 como en el de 1991-1995, una oposición del crecimiento entre los espacios de la costa oriental, de la Vega Media y de la parte meridional de la Vega Alta del Segura, que presentan tasas de crecimiento vegetativo relativamente altas, y los municipios de la costa meridional, del suroeste, del norte y del interior de la Región, que ofrecen tasas de crecimiento natural relativamente bajas o negativas. Esta oposición territorial reproduce la situación de la natalidad en ambas zonas de la Región: más favorable en el sector suroriental y Vega Media del Segura, y más debilitada en el centro, norte y suroeste de la Región. Las diferencias en la estructura por edades son en, última instancia, las responsables de estos contrastes. Un crecimiento natural alto o muy alto lo registran, sistemáticamente, los municipios de Los Alcázares, Beniel, San Javier y San Pedro del Pinatar. Frente a ellos figuran con crecimiento negativo: Aledo, Moratalla, Ojós, Ricote, Ulea y Villanueva, y muy bajos: Abanilla, Abarán, Albudeite, Alhama, Blanca, Cehégín, Fuente Álamo, Librilla, Mula, Pliego y Totana.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- COMISIÓN EUROPEA (1996): La situación demográfica en la Unión Europea, 1995. Bruselas, pp. 36.
- CONSEJO DE EUROPA (1994): Evolution démographique récente en Europe, 1994. Strasbourg, pp. 334.
- CREM: Padrón Municipal de Habitantes de la Región de Murcia, años 1986 y 1996.  
— Movimiento Natural de la Población de la Región de Murcia, varios años.  
— Anuario Estadístico de la Región de Murcia, año 1996.
- FERRER, M. & CALVO, J. (1994): Declive demográfico, cambio urbano y crisis rural. Las transformaciones recientes de la población de España. EUNSA. Pamplona, pp. 249.
- GIL ALONSO, F. & CABRÉ, A. (1997): «El crecimiento natural de la población española y sus determinantes» en PUYOL, R. (edit), Dinámica de la población en España. Cambios demográficos en el último cuarto del siglo XX. Ed. Síntesis. Madrid, pp. 357-387.
- MONLLOR DOMÍNGUEZ, C. (1999): «La Dinámica Natural de la Población en la Región de Murcia». Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia. En prensa.
- VINUESA ANGULO, J. (1988): «Estacionalidad de los movimientos naturales en España». *Revista Internacional de Sociología*, 46, pp. 125-149.