

# *Huelva Arqueológica*

*19*



*Huelva Arqueológica*

*19*



# *Huelva Arqueológica*

*19*

**ACTAS DEL  
III CONGRESO ESPAÑOL DE ANTIGUO ORIENTE PRÓXIMO**

**Huelva, del 30 de Septiembre al 3 de Octubre de 2003**

Jesús Fernández Jurado  
Carmen García Sanz  
Pilar Rufete Tomico

Coordinadores

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUELVA

## EDITA

SECCIÓN DE ARQUEOLOGÍA  
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUELVA

## INTERCAMBIOS, CORRESPONDENCIA Y DISTRIBUCIÓN

*Huelva Arqueológica*

Diputación Provincial de Huelva  
Sección de Arqueología  
Avda. Martín Alonso Pinzón, 11  
21003 HUELVA (España)

Teléf. (34) 959 494762; Fax (34) 959 494762  
Correo electrónico: [arqueologia@diphuelva.es](mailto:arqueologia@diphuelva.es)  
<http://www.diphuelva.es/arqueologia>

El catálogo de las publicaciones de la Sección de Arqueología puede consultarse en la página de internet indicada.

## CONSEJO DE REDACCIÓN

### Director:

Jesús Fernández Jurado

### Redactoras:

Pilar Rufete Tomico  
Carmen García Sanz

## DISEÑO Y MAQUETACIÓN

Sección de Arqueología

*Huelva Arqueológica* no asume como propias, necesariamente, las ideas u opiniones expuestas por los autores.

*Huelva Arqueológica* se intercambia con toda clase de publicaciones sobre Prehistoria, Arqueología e Historia (Antigua y Medieval), tanto españolas como extranjeras.

© Diputación Provincial de Huelva (de la edición)

© De los textos, notas e ilustraciones, sus autores

I.S.S.N. 0211-1187

Depósito Legal: H-

FOTOMECÁNICA E IMPRESIÓN: Técnicas de Fotocomposición S.L.

## III CONGRESO ESPAÑOL DE ANTIGUO ORIENTE PRÓXIMO

### COMITÉ CIENTÍFICO

**Prof. Dr. Jesús Luis Cunchillo Ilarri**  
Instituto de Filología - CSIC. Madrid

**Dra. María del Carmen Pérez Die**  
Museo Arqueológico Nacional. Madrid

**Prof. Dr. Alberto Bernabé Pajares**  
Facultad de Filología. Universidad Complutense. Madrid

**Dr. Juan Pablo Vita Barra**  
Instituto de Estudios Islámicos y de Oriente Próximo - CSIC. Zaragoza

**Prof. Dr. Juan Antonio Álvarez Pedrosa Núñez**  
Facultad de Filología. Universidad Complutense. Madrid

**Dr. Sebastián Celestino Pérez**  
Instituto de Arqueología de Mérida - CSIC.

**Dr. Juan Pedro Garrido Roiz**  
Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense. Madrid

**Dr. Jesús Fernández Jurado**  
Sección de Arqueología. Diputación Provincial de Huelva



Centro de Estudios del Próximo Oriente  
[www.icepo.org](http://www.icepo.org)



[www.diphuelva.es/arqueologia](http://www.diphuelva.es/arqueologia)



## ÍNDICE

### CONFERENCIA INAUGURAL

#### Historia o ficción: de lo que fue a lo que inventamos

Jesús Fernández Jurado

Sección de Arqueología. Diputación de Huelva  
pp. 11-24

### SESIÓN EGIPTO

#### PONENCIA

#### Élites y agricultura institucional: el papel de los templos provinciales egipcios en los Imperios Antiguo y Medio

Juan Carlos Moreno García

Université Charles-de-Gaulle. Lille  
pp. 27-55

#### COMUNICACIÓN

#### Del soberano como un gran hombre al monarca divino, del Zigurat mesopotámico a la Pirámide de Egipto

Juan A. Roche Cárcel

Universidad de Alicante  
pp. 59-85

### SESIÓN ANATOLIA

#### PONENCIA

#### Mundo simbólico y sugestión ritual: magia y curación en los textos hititas

Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez

Universidad Complutense. Madrid  
pp. 89-112

#### COMUNICACIONES

#### ¿Una nueva cultura del Calcolítico Medio de Biredyik (Sudeste de Turquía)?

Jesús Gil Fuensanta

Misión Arqueológica Española en Turquía  
pp. 115-127

#### La lucha contra el dragón en Anatolia y en Grecia: el viaje de un mito

Alberto Bernabé Pajares

Universidad Complutense. Madrid  
pp. 129-145

#### Rituales mágico-religiosos hititas relacionados con las actividades militares del Reino de Hatti (II milenio a.C.)

Juan Manuel González Salazar

Universidad Autónoma de Madrid  
pp. 147-157

#### Pérgamo y Roma (133-130 a.C.)

María Luisa Sánchez León

Universitat de les Illes Balears  
pp. 159-168

## SESIÓN *MESOPOTAMIA*

### PONENCIA

#### **La cuestión hurrita: luces y sombras en la memoria antigua del Próximo Oriente**

Juan Carlos Oliva Mompeán  
Universidad de Castilla-La Mancha. Ciudad Real  
pp. 171-203

8

### COMUNICACIONES

#### **El espacio urbano de Emar según la documentación cuneiforme**

Juan Antonio Belmonte Marín  
Universidad de Castilla-La Mancha. Albacete  
pp. 207-232

#### **Padrones de negocios familiares en la Mesopotamia Neobabilónica**

Antonio Ramos dos Santos  
Universidad de Lisboa  
pp. 233-246

#### **Apuntes acerca de Assurbanipal y su reinado**

Fernando Fernández Palacios  
Universidad Autónoma de Madrid  
pp. 247-257

**SESIÓN MESOPOTAMIA**

**Ponente:** Juan Carlos Oliva Mompeán



## **LA CUESTIÓN HURRITA: LUCES Y SOMBRAS EN LA MEMORIA ANTIGUA DEL PRÓXIMO ORIENTE**

Juan Oliva

Universidad de Castilla-La Mancha

Seminario de Estudios Cuneiformes de la Escuela de Traductores de Toledo

171



## RESUMEN

Esta ponencia plantea una aproximación al elemento hurrita como fenómeno histórico y factor dinámico de suma importancia en la compleja Historia Antigua de Mesopotamia y del Oriente Próximo.

La historia de los hurritas es una historia compleja. Su recorrido, que sólo conocemos de manera parcial en comparación con otros pueblos de Mesopotamia y Siria, se basa esencialmente en el hallazgo accidental de determinadas fuentes escritas que documentan breves etapas de una historia aún por escribir. El rastro de "lo hurrita" en el escenario mesopotámico se percibe todavía en el tardío reino de Urartu, al final del I milenio a.C., como epílogo de una larga historia que se prolonga de manera sumamente fragmentaria a lo largo de los dos últimos milenios antes de Cristo. Desde las inscripciones hurritas más antiguas del III milenio hasta el final del poderoso reino de Mittanni, la realidad histórica de los hurritas encuentra su fase mejor conocida: Primero como estado emergente frente al imperio de Acad y los poderosos reyes de la III dinastía de Ur, luego como gran reino que lucha frente a egipcios e hititas por el control de Siria en mitad del II milenio, finalmente como débil estado normesopotámico que trata de sobrevivir entre hititas y asirios a mediados del Bronce Reciente.

Desde este recorrido, la ponencia intenta poner de relieve determinados aspectos de la aportación hurrita a la Civilización Mesopotámica (entendida ésta en su más amplio sentido), incidiendo de manera especial en problemas de identidad étnica y lingüística entre el mosaico de pueblos mesopotámicos, así como en el profundo intercambio cultural que tuvo lugar entre el elemento hurrita y sus vecinos desde fechas muy tempranas. Se presentan determinadas pruebas de carácter filológico.

A la luz de resultados parciales y conocimientos limitados, la ponencia termina planteando interrogantes de carácter transversal sobre la cuestión hurrita en el conjunto de la Historia de Mesopotamia: su memoria, su aportación, su legado e importancia.

A pesar de las limitaciones actuales para reconstruir el papel de los hurritas y su dilatada participación en la Historia de Mesopotamia, se pone de relieve la progresiva mejoría de los últimos años respecto a este objeto de estudio y a su joven ciencia, la Hurritología, como rama específica de estudios entre las ciencias cuneiformes.

## SUMMARY

This lecture raises an approximation to Urartu as historical phenomenon and dynamic factor in the complex Ancient History of Mesopotamia and the Near East.

Urartu's History is a complex history. We only know it partially compared to other people from Mesopotamia and Syria, is mainly based on the accidental finding of determined written sources that document short stages of a still unknown history.

The Trace of Urartu in the Mesopotamian scenery is still perceived in its late reign at the end of the first millennium B.C., like epilogue of a long story that prolongues very fragmentarily throughout the two last millenniums B.C.

Since the oldest Urartu inscriptions of the 3rd millennium until Mittanni's powerful reign, Urartu historical reality finds its best know phase: First as rising state facing Acad's Empire and the powerful kings of Ur erd dynasty, then as great reign that fights against Egyptians and Hittites to control Syria in the middle of the 2nd millennium, finally as weak Mesopotamian state that tries to survive between Hittites and Assyrians in the middle of the Recent Bronze.

The lecture tries to point out certain aspects of Urartu's contribution to Mesopotamian Civilization (in its widest sense), specially problems of ethnic and linguistic identity among Mesopotamian people's mosaic, as well as the deep cultural exchange that took place between Urartu and its neighbours since very early times. Certain philological proofs are presented.

The lecture ends raising transversal questions about Urartu in Mesopotamian History as a whole: its memory, contribution legacy and importance.

In spite of nowadays limitations to rebuild Urartu's role and its ample participation in the History of Mesopotamia, we point out the progressive improvement during the last years when talking about this object of study and its young science, as specific branch of studies among the cuneiform sciences.

1. La bibliografía al respecto es hoy sumamente extensa y no pretendemos reproducirla aquí al completo. Cfr. entre otros trabajos: E.A. SPEISER y E. CHIERA, "New Factor in the History of the Ancient East", *The Annual of the American Schools of Oriental Research* 6, pp. 75-92. E.A. SPEISER, "Hurrians and Subarians", *Journal of the American Oriental Society* 68, pp. 1-13. E.A. SPEISER, "The Hurrian Participation in the Civilizations of Mesopotamia, Syria and Palestine", *Cahiers d'histoire mondiale* 1, pp. 311-327. A. GOETZE, *Hethiter, Churriter und Assyrer, Hauptlinien der vorderasiatischen Kulturentwicklung im II. Jahrtausend v. Chr.* Geb. I.J. GELB, "Hurrians and Subarians", *Studies in Ancient Oriental Civilization* 22. I.J. GELB, "New Light on Hurrians and Subarians", *Studi orientalistici in onore di Giorgio Levi della Vida*, pp. 378-392. I.J. GELB, "Hurrians at Nippur in the Sargonic Period", *Festschrift Johannes Friedrich*, pp. 183-194. E. LAROCHE, "Pantheon national et pantheons locaux chez les Hourrites", *Orientalia* 45, pp. 94-99. VV.AA., *Les Hourrites*, Actas del XXIV Rencontre Assyriologique Internationale, *Revue Hittite et Asiatique* 36. F. IMPARATI, *I Hurriti*. G. WILHELM, *The Hurrians*. V. HAAS, (ed.), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2. M.Th.BARRELET et al., *Problèmes concernant les Hurrites II*, Éditions Recherche sur les civilisations 49, pp. 13-196. B. HROUDA, "Zum Problem der Hurriter", *Mari. Annales de Recherches Inter-disciplinaires* 4, pp. 595-613.

2. En los últimos treinta años los estudios de Hurritología han progresado de manera decisiva y la bibliografía se ha hecho prácticamente desbordante, cfr. al menos especialmente los trabajos de: I.M. DIAKONOFF, *Hurrisch und Urartäisch*. E. LAROCHE, *Glossaire de la langue hourrite*, *Revue Hittite et Asiatique* 34-35. Ch. GIRBAL y I. WEGNER, "Zu einer neuen hurritisch-urartäischen Grammatik", *Zeitschrift für Assyriologie* 77, pp. 142-154. E. NEU, *Das Hurritische: eine altorientalische Sprache in neuem Licht*. E. NEU, "Zum hurritischen Verbum", *Orientalia* 59, pp. 223-233. G. WILHELM, "Notizen zum hurritischen Wörterbuch", *Studi Micenei ed Egeo-anatolici* 29, pp. 245-248. G. WILHELM, "Zum viersprachigen Vo-kabular aus Ugarit", *Studi Micenei ed Egeo-anatolici* 29, pp. 249-253. G. WILHELM, "Hurritische Lexikographie und Grammatik: Die hurritisch-hethitische Bilingue aus Bogazköy", *Orientalia* 61, pp. 122-141. G. WILHELM, "Zum hurritischen Verbalssystem", *Texte, Sätze, Wörter und Moneme. Festschrift für Klaus Heger zum 65. Geburtstag*, pp. 659-671. G. WILHELM, "Zur Grammatik und zum Lexikon des hurritischen", *Zeitschrift für Assyriologie* 83, pp. 99-118. G. WILHELM, "L'état actuel et les perspectives des études hourrites". J.M. DURAND (ed.), *Amurru* 1, pp. 175-187. Muy especialmente, la serie *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* D.I. OWEN y G. WILHELM (eds.), se ha constituido desde su creación en 1982 en foro principal de hurritólogos y de los estudios hurritológicos.

## 1. Introducción.

Muy estimados congresistas y colegas, la última sesión científica de este congreso la dedicamos a la maltratada Mesopotamia, y de manera especial al problema de los hurritas como cuestión pendiente en la historiografía asiriológica.

Si es sabido desde hace tiempo que los hurritas fueron agentes activos de la historia antigua del Oriente Próximo, todavía hoy sigue reconociéndose que, en realidad, dicho pueblo resulta aún sumamente desconocido, incluso para quienes estudian como especialistas esta parte del mundo antiguo.

Para éstos, y quizá sobre todo para aquellos que se interesan en general por los primeros pueblos conocidos de la historia, lo hurritas representan aún, ciertamente, uno de los grandes enigmas históricos de la antigüedad oriental. El propósito de esta conferencia es acercar dicha problemática a las discusiones de este III Congreso Español de Antiguo Oriente Próximo, con la esperanza de poder iluminar, de algún modo, algunas de las sombras que persisten sobre este pueblo.

Las siguientes consideraciones han de entenderse teniendo en cuenta no solo las limitaciones de la investigación actual, que en realidad es extraordinariamente prolífica en publicaciones especializadas, sino también, y muy especialmente, las de quien suscribe este trabajo.

Dentro del complejo universo de pueblos que forjaron la civilización de Mesopotamia, los hurritas todavía pertenecen, sin duda, al grupo de los más desconocidos. En realidad, este elemento etno-lingüístico diferente se encuentra actualmente en fase de progresivo descubrimiento, como todos los demás, naturalmente, pero quizá de modo especial ahora, entre el final del siglo XX y el comienzo del siglo XXI. De los hurritas sabemos mucho menos que de sus vecinos más universalmente conocidos, no solo con respecto a su aportación histórica a la civilización mesopotámica,<sup>1</sup> sino también con respecto a su lengua, que aún ha de ver concluido su largo proceso de desciframiento.<sup>2</sup>

Desde sus más remotos comienzos, la civilización mesopotámica parece haber conformado un universo extraordinariamente complejo. Una realidad histórico-cultural que no se forma sino como resultado de la interacción y convivencia de un conjunto de pueblos de distintos orígenes y lenguas, que hacían del país mesopotámico, entre los grandes ríos Tigris y Éufrates, un verdadero mosaico de pueblos que dejaron un legado cultural de incalculable valor. El contacto permanente entre estos pueblos dio lugar a una civilización extraordinariamente rica y diversa en su unidad, caracterizada fundamentalmente por un factor étnico y lingüístico plural, y accidentada por los naturales altibajos de la historia, las épocas de apogeo y decadencia que los positivistas consideraron como ciclos naturales de la experiencia humana.

Junto a elementos étnicos desconocidos, como por ejemplo los primeros pobladores de la baja Mesopotamia, junto a los tempranos sumerios, acadios y eblaítas del III milenio, pero también junto a los posteriores asirios, babilonios, amorreos o semitas occidentales del II milenio, uno de estos pueblos fue, efectivamente, el hurrita, provisto de una lengua completamente diferente a las demás.<sup>3</sup>

Los hurritas fueron protagonistas de su particular ciclo natural de ascenso y decadencia *dentro* de la historia de Mesopotamia. En ese largo etcétera de pueblos no debemos dejar de mencionar a: gúteos, casitas, lullubeos o elamitas, cuya historia particular no es sino, como la hurrita mismo, una parte más de la compleja historia de Mesopotamia.

Una argumentación que se remonta en el tiempo, quizá pueda adaptarse mejor a la siguiente exposición de los escasos conocimientos que aún se poseen sobre los hurritas. La etapa final, que es sin duda la mejor conocida, podrá servirnos de punto de partida para adentrarnos luego en los períodos más oscuros y formular sobre ellos algunas preguntas o dejar en el aire otras. Para terminar de complicar las cosas, podremos añadir determinadas consideraciones hipotéticas respecto al posible primer rastro de los hurritas en la historia del Oriente Próximo.

## 2. El estado hurrita de Mittanni: Ascenso y decadencia (Bronce Reciente 1600-1200 a.C.).

Como resulta bien conocido, a finales de 1887 de nuestra era se tuvo conocimiento del hallazgo fortuito, por lugareños del enclave egipcio de El-Amarna, de un conjunto de tablillas con escritura cuneiforme que, después de su estudio años más tarde,<sup>4</sup> revelaron ser parte de la correspondencia real sostenida por Amenofis III y Amenofis IV, de la dinastía XVIII de Egipto, con los reyes de los estados del Oriente Próximo hacia el final del II milenio a.C., más o menos en mitad del Bronce Reciente.

Esta correspondencia, aunque seguramente incompleta, la componía un copioso número de cartas oficiales redactadas en lengua acadia, la lengua internacional de todo el Oriente Próximo durante el II milenio, que han sido de importancia capital para comprender la historia de esta etapa concreta del Bronce Final. Sorprendentemente, una sola carta de este archivo, la carta EA 24,<sup>5</sup> estaba redactada en una lengua distinta al acadio y al sumerio, y diferente también a cualquier otra lengua conocida en ese momento. Se dirigía a Amenofis III y, junto a un pequeño número de otras cartas redactadas en acadio, constituía un *corpus* de documentos procedentes de un reino del norte de Mesopotamia, el reino de Mittanni, del que casi por primera vez se tenía noticia directa entonces. Además de su interés histórico, la carta EA 24 proporcionaba la primera información sobre la morfología y la lexicografía de una nueva lengua del antiguo Oriente Próximo, que se podía leer casi sin dificultades por estar adaptada al sis-

3. Sobre la lengua hurrita *cfr.* los primeros trabajos de A.H. SAYCE, "The Language of Mitanni", *Zeitschrift für Assyriologie* 5, pp. 260-274. A.H. SAYCE, "The Language of Mitanni", *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology* 22, pp. 171-225. Aquellos importantes estudios del comienzo del desciframiento dieron luego paso a las obras monográficas de E.A. SPEISER, *Introduction to Hurrian* y F.W. BUSH, *A Grammar of the Hurrian Language*. Recientemente, una gramática hurrita actualizada ha sido presentada por I. WEGNER, *Einführung in das hurritische Sprache*.

4. *Cfr.* H. WINCKLER y A. LUDWIG, "Der Thontafelfund von el Amarna", *Königliche Museen zu Berlin. Mittheilungen aus den orientalischen Sammlungen* 1. J.A. KNUDTZON, *Die El-Amarna-Tafeln*. Los estudios dedicados a El Amarna constituyen una especialidad en Asiriología enormemente productiva desde sus inicios, con un sin fin de publicaciones especializadas que se prolongan hasta nuestros días. Nuevas ediciones de las cartas pueden encontrarse más recientemente en W.L. MORAN, *Les lettres d'El-Amarna. Correspondance diplomatique du pharaon*. Littératures anciennes du Proche Orient. M. LIVERANI, *Le lettere di El-Amarna*. Testi sul vicino Oriente antico. Particular interés guardan en este sentido los más recientes trabajos con publicación electrónica de J.P. VITA (en preparación).

5. *Cfr.* la copia del texto cuneiforme en O. SCHROEDER, *Die Tontafeln von El Amarna*, 2, pp. 35-55: n° 200. La primera transliteración en J. FRIEDRICH, *Kleinasiatische Sprachdenkmäler*. Las mejoras de lectura se han sucedido desde entonces.

tema de escritura cuneiforme, pero que no se podía comprender más allá del uso común de unos cuantos determinativos y sílabo-gramas.

Fue entonces prácticamente cuando los estudios especializados del antiguo Oriente tuvieron su primer contacto directo con los hurritas como objeto de estudio, que permitía vislumbrar mejor, pero también complicar más, la ya de por sí difusa imagen y memoria de Mesopotamia, su grado de complejidad étnica y lingüística y en definitiva su multiplicidad frente a Egipto, como cuna de una de las grandes civilizaciones del mundo antiguo.

Posteriormente se fueron descubriendo nuevos documentos acadios y egipcios del II milenio a.C. que hablaban, efectivamente, de una realidad étnica hurrita y de los “Hurri”, y que configuraban una entidad geopolítica diferente instalada en una amplia franja del norte de Siria y Mesopotamia.

Frente a algunas teorías sobre el origen del término “hurrita” que se han propuesto hace años y que hoy deben quizá ser aparcadas, es curioso constatar que en algunas lenguas del Cáucaso nororiental, con las que el hurrita parece emparentado o comparte algunas afinidades, la raíz: hurrə-, hurwə- significa “mañana”, “el este”,<sup>6</sup> el lugar, pues, por donde aparece el sol, y es quizá posible que en dicho término resida una especie de auto-denominación de ese pueblo, reproducida luego por semitas y más tarde por egipcios para referirse a aquella población instalada originariamente más al Oriente de sus territorios.

Sea como fuere, la realidad histórica de los “Hurri” alcanzó en el II milenio su máximo esplendor con el poderoso imperio de Mittanni entre 1600 y 1350 a.C. aproximadamente, y es a su última fase a la que pertenece el archivo descubierto en El-Amarna y los pocos textos que conservaba del reino mitáneo. En efecto, a partir de 1600 parece cristalizar el papel histórico de los hurritas en el Oriente Próximo con la formación de este gran estado imperial, que se extendía por el territorio que para asirios y babilonios no era sino la región de Hanigalbat.<sup>7</sup>

Ciertamente, el rey hitita Hattushili I se hace eco en sus crónicas anuales de determinadas invasiones de pueblos hurritas en el país de Hatti, por lo que algunos autores han supuesto que, ya alrededor de 1620 o 1600, los hurritas estarían organizados bajo un poder político unificado.<sup>8</sup> Aunque no sabemos de tal poder, lo que sí parece constatarse es que el reino amorreo de Yamhad, que había dominado el norte de Siria desde los inicios del II milenio, desaparece entonces y son hurritas e hititas quienes se enfrentan por el control directo de los valles de los montes Tauro.

Es verdad que una división entre hurritas pudo prolongarse durante la época de progresiva expansión hitita en el norte de Siria, durante los reinados de Hattushili I y Murshili I, pero parece probable que las

6. Vid. I.M. DIAKONOFF, S.A. STAROSTIN, *Hurro-Urartian as an Eastern Caucasian Language*, pp. 63, 162.

7 Sobre Mittanni *cfr.* ya los trabajos pioneros de L. MESSERSCHMIDT, *Mitanni-Studien*, *Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft* 4/4. Hoy, cualquier historia del antiguo Oriente Próximo puede introducir al interesado con rigor y profundidad variables. *Cfr.* ya E. von WEIHER, “Mitanni”. E. NEU y Ch. RÜSTER, (eds.), *Festschrift Heinrich Otten*, pp. 321-326. E. von WEIHER, “Hanigalbat”, *Reallexikon der Assyriologie* 4, pp. 105-107. Entre las obras más recientes y relevantes *cfr.* por ejemplo: M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, pp. 481-495. H. KLENGEL, *Syria 3000 to 300 B.C.*, pp. 84-99. A. KUHR, *El Oriente Próximo en la Antigüedad, I c. 3000-330 a.C.*, pp. 318-337. Para el iniciado, quizá el mejor trabajo monográfico dedicado a los hurritas sigue siendo la obra de G. WILHELM, *The Hurrians*.

8. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, p. 481. H. KLENGEL, *Syria 3000 to 300 B.C.*, p. 85 n. 4 (con bibliografía especializada).

condiciones del momento político comenzaron a propiciar un cambio mas o menos agudo en la relación de fuerzas. La caída de Yamhad por fuertes presiones expansionistas de Hatti pudo, en efecto, favorecer la paulatina formación de un poder central hurrita en torno a una gran familia de príncipes como consecuencia de una mayor libertad política en la zona.<sup>9</sup> Dicha familia elige como sede de su nuevo poder centralizado una nueva capital, verosímilmente en el triángulo del Habur, fundada como Washuganni, todavía no localizada pero que algunos estudiosos sitúan muy verosímilmente en Tell Fakhariya, en el extremo más occidental del Habur.<sup>10</sup> Otros no se muestran del todo convencidos por esta posible localización, y buscan otros posibles enclaves más al norte.<sup>11</sup> El asunto es todavía uno de los grandes enigmas pendientes sobre los hurritas, cuya definitiva solución permitiría sin duda progresar considerablemente en la reconstrucción de la historia de Mittanni.

Sea como fuere, el vacío dejado por Yamhad favoreció claramente la creación de un nuevo poder central en el norte de Siria o cercano a él. Este poder se benefició de la importante concentración del elemento hurrita en la zona, aprovechó los problemas internos del reino hitita antiguo para imponerse en Siria y potenció seguramente las presiones sobre Anatolia. Tal emergencia se vio además favorecida por la eventual debilidad de Asiria después de la desaparición de Ishme-Dagan, y por la práctica indiferencia de una Babilonia en manos de nuevos reyes casitas preocupados esencialmente por consolidarse allí como nuevo poder.<sup>12</sup> Además de ello, este poder central hurrita en el norte de Siria se benefició verosímilmente de la todavía escasa presión de Egipto, sumido aún en el letargo de su II Período Intermedio. El control directo de las importantes vías comerciales que surcaban el norte de Mesopotamia y Siria favorecieron también, seguramente, la formación y fortalecimiento del nuevo estado de Mittanni, que al parecer en el transcurso de una escasa generación pudo llegar a abarcar su mayor extensión territorial desde la región suranatólica de Kizzuwatna hasta el reino nor-mesopotámico de Arraphe, en el curso medio del Tigris.

El surgimiento de este enorme estado supuso un cambio trascendental en la historia del Oriente Próximo, aún insuficientemente calibrado debido a la actual escasez de información. Aunque no conocemos el proceso histórico, queda en cualquier caso claro que los hurritas se convierten a partir de entonces en los principales rivales de los hititas por el control de Siria, primero auxiliando a Yamhad como vasallo y aliado, y luego como estado soberano que lucha contra hititas y egipcios por el dominio de Siria y Palestina.

Sabemos los nombres de una quincena de reyes de Mittanni durante el período que va aproximadamente desde 1600 a 1300 a.C. Los artífices de este gran estado fueron probablemente los cinco primeros reyes conocidos: De Kirta a Saushtatar, entre 1600 y 1500 a.C.<sup>13</sup> Al igual

9. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, p. 482.

10. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, p. 482.

11. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 27.

12. H. KLENGEL, "Mitanni: Probleme seiner Expansion und politischen Struktur". VV.AA., *Les Hourrites. Revue Hittite et Asiatique* 34, p. 107. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, p. 482. J. OLIVA, "En torno a los hurritas y su papel en el Próximo Oriente Antiguo", *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas* 33, p. 246.

13. Sobre los comienzos del estado de Mittanni se ocupó especialmente J. KLINGER, "Überlegungen zu den Anfängen des Mittani-Staates", V. HAAS (ed.), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2, pp. 27-42.

que en los otros estados mesopotámicos, la transmisión del poder seguía normalmente el principio tradicional de sucesión de padre a hijo primogénito, salvo excepciones que sabemos se produjeron, aunque hemos de reconocer que apenas tenemos noticias de la vida política de este estado.<sup>14</sup>

Las relaciones con Egipto debieron de ser conflictivas durante los primeros reinados, cuando tenía lugar una política ofensiva hacia Hatti cuya mayor intensidad debió de situarse quizá en la época de Kirta, Shuttarna I y Parattarna, incluyendo tal vez el reinado de Saushtatar. Es entonces, sobre todo en la época de Parattarna<sup>15</sup> a Saushtatar, cuando Mittanni alcanza su máxima extensión territorial y reconocimiento internacional de sus fronteras, incluyendo toda Siria y al menos buena parte de Palestina.<sup>16</sup>

Hacia 1425 a.C. o poco después se documentan relaciones diplomáticas con Egipto, concretamente durante el reinado del sexto monarca conocido, Artatama I, contemporáneo de Tutmosis IV. Estas buenas relaciones egipcio-mitáneas se prolongan en los reinados posteriores, cuando Mittanni y Egipto reconocen definitivamente su reparto de Siria: La costa hasta el reino de Ugarit queda bajo el dominio de Egipto, el valle del Orontes sirviendo como frontera, y el territorio al otro lado del río, con capitales como Qatna al sur y Alalah al norte queda bajo el control de Mittanni.

El reinado de Tushratta, noveno rey de Mittanni, es el mejor conocido gracias a sus cartas de El-Amarna dirigidas a Amenofis III, a su viuda Teye y a Amenofis IV-Akenatón. Esta correspondencia ha dado --y sigue dando-- pie a múltiples interpretaciones, razón por la que no nos detendremos aquí más en ella.<sup>17</sup>

Un dato enormemente interesante, sin embargo, que siempre se ha puesto de manifiesto y que no queremos dejar de mencionar aquí es la curiosa particularidad de que los nombres de los reyes de Mittanni no son hurritas. Al menos, bastantes de ellos en apariencia pueden explicarse fácilmente desde el indo-ario, circunstancia que ha originado, como es natural, numerosas especulaciones sobre el carácter real del estado mitánico: Si este reino tuvo en efecto reyes cuyos nombres no son hurritas<sup>18</sup> ¿Quiere eso decir que la realeza mitánica no era en realidad de origen hurrita? ¿Puede considerarse en este caso una identidad completa entre onomástica y factor étnico? Es difícil responder a tales preguntas y avanzar en tal dirección, por lo que no debe sobrepasarse el límite de la mera especulación. Lo cierto es que algunos nombres de estos reyes pueden explicarse desde el védico o el antiguo indo-ario, como por ejemplo: Artatama (védico) "Encarnación de R̥ta", Tushratta (védico) "El del carro que irrumpe poderoso", o Shattiwaza (antiguo indo-ario) "El que conquista tesoros".<sup>19</sup>

Aunque no está claro, sin embargo, que el nombre de Saushtatar, por ejemplo, pueda responder enteramente a este fenómeno y

14. Algunas traducciones de documentos originales de Mittanni que versan sobre la vida política pueden encontrarse reunidos en A. KUHR, *El Oriente Próximo en la Antigüedad, I c. 3000-330 a.C.*, pp. 325-331. Cfr. especialmente sobre Mittanni, H. KLENGEL, "Mitanni: Probleme seiner Expansion und politischen Struktur". VV.AA., *Les Hourrites*, *Revue Hittite et Asiatique* 34, pp. 91-115. M. LIVERANI, "Hurri e Mitanni", *Oriens Antiquus* 1, pp. 253-257.

15. Un documento del reinado de Parattarna se encontró en el archivo de Alalah IV, cfr. D.J. WISEMAN, *The Alalah Tablets*, p. 31.

16. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, pp. 483-484. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 28. Cfr. últimamente C. KÜHNE, "Imperial Mittani", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 10, pp. 203-221.

17. Se trata de las cartas de El-Amarna EA 17-30. Cfr. J.A. KNUDTZON, *Die El-Amarna-Tafeln*, pp. 131-271. H.P. ADLER, *Das Akkadische des Königs Tušratta von Mitanni*. W.L. MORAN, *Les lettres d'El-Amarna. Correspondance diplomatique du pharaon*, *Littératures anciennes du Proche Orient*, pp. 110-192. Sobre el archivo en general cfr. C. KÜHNE, *Die Chronologie der internationalen Korrespondenz von El-Amarna*. *Alter Orient und Altes Testament* 17.

18. M. MAYRHOFER, *Die Arier im Vorderer Orient - Ein Mythos?*, pp. 23-25. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 18. M. VAN LOON, "Mitanni: A Link Between East and West?", *Persica* 10, pp. 47-64.

19. M. MAYRHOFER, *Die Arier im Vorderer Orient - Ein Mythos?*, *ibid.* Cfr. También C. ZACCAGNINI, "Šattiwaz(z)a", *Oriens Antiquus* 13, pp. 25-34.

adscripción, el vínculo de los reyes de Mittanni con lo védico e indo-ario va algo más allá: Consta en el mismo sentido la veneración de determinadas divinidades como Mitra, Varuna o Indra entre los reyes de Mittanni del siglo XIV a.C., puesto que aparecen invocados en dos copias de un tratado entre estados.<sup>20</sup> Cuando menos, esta presencia del elemento indo-ario en el norte de Mesopotamia a través de los reyes hurritas hace del estado de Mittanni una realidad histórica verdaderamente compleja, como unánimemente ha sido reconocido.

Junto con lo ya indicado y otros ejemplos que no tenemos necesidad de repetir aquí, quizá uno de los elementos más significativos de este vínculo hurrita-indo-ario sea el término utilizado para designar a la casta guerrera y de elite de los hurritas, a saber: los *maryannu*,<sup>21</sup> que ciertamente parece reflejar una compleja realidad social que estamos todavía lejos de comprender.

Sea como fuere, y volviendo al hilo histórico, lo cierto es que las disputas con los hititas y el colapso del reino antiguo hitita permitieron a los hurritas extender su dominio por todo el territorio del norte de Tur-Abdin, en la zona de Diyarbakir. Las fuentes de los pueblos vecinos de esta época, sobre todo las hititas, se refieren directamente a estos invasores “hurritas” y al “País de Hurri”, mientras que las fuentes egipcias de la dinastía XVIII se hacen eco de “los Hurri” como de gran tribu que domina Palestina y Fenicia. De manera indirecta, ello deja reconocer hasta dónde llegó la dominación hurrita en este territorio a comienzos del Bronce Reciente, aproximadamente entre 1600 y 1500 a.C.<sup>22</sup>

De hecho, en torno a 1470 Mittanni se extiende hacia el oeste integrando a Aleppo, la gran capital del norte de Siria y antigua residencia de los reyes de Yamhad, que antes había sido conquistada por los hititas aunque independizándose después.<sup>23</sup> La expansión se extendió luego hasta la costa siria, por la región de Mukish-Alalah, posiblemente en tiempos de Parattarna, aunque el poder real ejercido allí fue al parecer más tolerante que autoritario, dejando a los reyes locales bastante margen de autonomía. El archivo de Alalah IV<sup>24</sup> y la célebre estatua del rey Idrimi,<sup>25</sup> hoy conservada en el Museo Británico, constituyen un interesantísimo material para comprender cuál es la situación etno-política del reino de Mittanni en este extremo occidental.

La política expansionista de Tutmosis III en Siria causó sin duda una importante desestabilización en la región alterando el equilibrio de fuerzas, y provocó un freno decisivo a la expansión hurrita en Palestina. Debe recordarse que el faraón llega incluso al Éufrates y a la importante plaza de Carkemish hacia 1447, lo que denota con claridad el reajuste en el reparto de influencias que se está produciendo y la redefinición del equilibrio político en la zona entre las grandes potencias del momento.

20. E. LAROCHE, *Catalogue des textes hittites. Études et Commentaires*, números 51 y 52. G. WILHELM, *The Hurrians*, pp. 18-19.

21. M. MAYRHOFER, *Die Indo-Arier im Alten Vorderasien*, p. 19. M. MAYRHOFER, *Die Arier im Vorderer Orient - Ein Mythos?*, p. 16. A. KAMMENHUBER, *Die Arier im Vorderer Orient*, pp. 222-223. I.M. DIAKONOFF, *Hurrisch und Urartäisch*, p. 76. A. KAMMENHUBER, “Die Hurriter und das Problem der Indo-Arier”, *Revue Hittite et Asiatique* 36, pp. 85-90. E. LAROCHE, *Glossaire de la langue hurrite*, *Revue Hittite et Asiatique* 34-35, p. 168. R.T. O'CALLAGHAN, “New Light on the maryannu as ‘Chariot-Warrior’”, *Jahrbuch für Kleinasiatische Forschung* 1, pp. 309-324. H. REVIV, “Some Comments on the Maryannu”, *Israel Exploration Journal* 22, pp. 218-228.

22. Cfr. R. de VAUX, “Les Hurrites de l'histoire et les Horites de la Bible”, *Revue Biblique* 74, pp. 481-503. P. VERNUS, “Les Hurrites dans les sources égyptiennes”. M.Th. BARRELET, *et al.* (ed.), *Méthodologie et critiques I. Problèmes concernant les Hurrites*, pp. 41-49. P. VERNUS, “L'apport des sources égyptiennes au problème hurrite”, *Revue Hittite et Asiatique* 36, pp. 199-204.

23. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 25.

24. Cfr. D.J. WISEMAN, *The Alalakh Tablets*.

25. S. SMITH, *The Statue of Idrimi*. G.H. OLLER, *The Autobiography of Idrimi: A New Text Edition with Philological and Historical Commentary*. M. DIETRICH y O. LORETZ, “Die Inschrift der Statue de Königs Idrimi von Alalah”, *Ugarit-Forschungen* 13, pp. 201-268. H. KLENGEL, “Historischer Kommentar zur Inschrift des Idrimi von Alalah”, *Ugarit-Forschungen* 13, pp. 269-278. H. KLENGEL, *Syria 3000 to 300 B.C.*, pp. 87-88.

Posteriormente, el reino de Saushtatar, al menos en la interpretación de algunos estudiosos, parece haber sido, después de las conquistas de Tutmosis III en Siria, un reinado especialmente importante para Mittanni. Según esta interpretación,<sup>26</sup> Saushtatar reunifica el país, reintegra a la capital oriental Ashur en el reino mitáneo, recupera la plaza de Alalah y el consiguiente acceso al Mediterráneo incluyendo a Ugarit, y afirma su hegemonía en las regiones anatólicas de Cilicia y Kizzuwatna. Desde estas regiones y pasando por Alepo hasta el reino de Arraphe en la alta Mesopotamia trastigritana, fue probablemente con Saushtatar cuando Mittanni se extendió verdaderamente hasta los montes Zagros, abarcando por tanto, y tal vez por primera vez, todo lo que debió de ser el territorio de habla hurrita.<sup>27</sup> Es entonces cuando tenemos constancia de que la capital de este inmenso reino imperial fue Washuganni, desde la que comenzó probablemente a fraguarse el equilibrio político duradero con la capital de Egipto, Tebas, desde los tiempos de Amenofis III.

Tal giro en la política de los dos grandes estados se ha interpretado tradicionalmente como signo de defensa, y también como reacción política ante el renacer de Hatti, que caminaba hacia su apogeo imperial del final del Bronce.<sup>28</sup> Esta interpretación debe de tomarse aún como hipótesis de trabajo, aunque resulta ciertamente verosímil. Lo cierto es que tras el reinado de Saushtatar Mittanni parece mostrar los primeros signos de desintegración:

- 1) El reino hitita de Kizzuwatna, que ha sido fiel vasallo hasta entonces, se independiza definitivamente y se alía con Hatti en tiempos de Tudhaliya II, y
- 2) Las buenas relaciones con Egipto desde los tiempos de Artatama I y Shuttarna I cambian pronto de signo cuando Amenofis IV accede al trono en el país del Nilo. El efecto final es que las relaciones entre Tushratta y el nuevo faraón se enfrían progresivamente hasta cesar por completo.

Algunos estudiosos han visto entre las causas de esta ruptura no sólo el carácter singular de Amenofis IV como monarca de Egipto, sino también

- 3) la degradación progresiva de Mittanni como gran poder del Oriente Próximo frente a estados resurgentes como la Babilonia casita. Lo cierto es que mientras Mittanni se debilita, sus vecinos más cercanos se fortalecen.<sup>29</sup>

-Hatti se convierte en potencia imperial bajo Shupiluliuma, quien negocia con un rey hurrita traidor, Artatama II, por el oeste. Esta política desleal contribuye decisivamente a desmoronar el débil reinado de Tushratta, a quien Artatama II espera sustituir como nuevo rey de Mittanni, reconociendo implícitamente su condición de vasallo del nuevo rey hitita.

26. Cfr. G. WILHELM, "Parrattama, Sauštatar und die absolute Datierung der Nuzi-Tafeln", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 24, pp. 149-161. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 27. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, p. 484.

27. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 27. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, p. 484.

28. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 29. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, pp. 485-486.

29. M. LIVERANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, pp. 504-508.

-Asiria resurge también como estado en la alta Mesopotamia, y contando asimismo con el apoyo de los hititas en una primera etapa se independiza del debilitado Mittanni en tiempos de Ashur-Uballit.

-Babilonia comienza a hacer efectiva su reclamación de soberanía sobre los territorios de Nuzi-Arraphe.

Las enormes presiones por todos los frentes durante la época de Tushratta aceleran la caída de Mittanni como gran estado del Oriente Próximo. Hatti se beneficia pronto de ello, al convertirse con Shupiluliuma en el nuevo estado que domina el norte y el oeste de Siria, excepto Carkemish en primera instancia, a la que debe sitiar y conquistar después de gran resistencia y enorme esfuerzo militar. A partir de entonces, la ciudad se convierte en bastión de suma importancia política y estratégica para los planes hititas en el norte de Siria.<sup>30</sup>

En este proceso de desmoronamiento, Tushratta parece morir asesinado y poco después su sucesor verdadero en la parte controlada por Hatti, Shattiwaza (en lugar de Artatama II), se une mediante tratado de vasallaje al reino de Hatti, convirtiéndose así en parte del imperio hitita.<sup>31</sup> Con la posterior muerte de Shupiluliuma, se ha argumentado la probable y efímera recuperación de Mittanni como estado, pero al parecer ya por poco tiempo. Lo cierto es que Mittanni comienza a desaparecer paulatinamente de las fuentes, y probablemente como reflejo de este vacío que va creándose en el escenario político de la alta Mesopotamia Asiria conquistada la zona más oriental del reino hacia el siglo XIII a.C., justamente en la época de las expediciones militares de Adad-Nirari I, Shamanasar I y Tukulti-Ninurta I.<sup>32</sup> Tenemos constancia, además, de que la antigua capital hurrita, Washuganni, pierde entonces su importancia política en favor de Taide, el nuevo centro político del Habur. A partir de entonces, Mittanni parece quedar dividido en dos regiones que se convierten en áreas de influencia: Por una parte el territorio más occidental bajo dominio hitita, por otra la parte oriental con Shuttarna III al frente, que queda bajo hegemonía de Asiria.

A comienzos del siglo XII a.C. se produce el desmoronamiento de Hatti, afectado de manera decisiva por los grandes movimientos migratorios que en esta época irrumpen en el Mediterráneo oriental. También los graves problemas internos, como mal crónico de su propia trayectoria política, contribuyeron seguramente a esta desintegración. No sabemos muy bien cómo sobrevivió el antiguo reino de Mittanni-Hanigalbat en este contexto, aunque sus estructuras parecen perpetuarse de algún modo, puesto que hay constancia de al menos cuatro últimos reyes durante el último siglo entre 1300 y 1200 a.C. El último de ellos, un tal Atal=Teshup<sup>33</sup> que a diferencia de sus antecesores lleva verdaderamente nombre hurrita, es contemporáneo de la invasión aramea en Siria a comienzos de la Edad del Hierro.<sup>34</sup>

30. Cfr. la interpretación histórica ofrecida por G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 36. Vid. también H. KLENGEL, *Syria 3000 to 300 B.C.*, pp. 108-111.

31. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 37.

32. G. WILHELM, *The Hurrians*, pp. 38-39. Cfr. últimamente J. LLOP, "Ein Fragment einer Königsinschrift Tukulti-Ninurtas I. Zu seinen Babylonienfeldzügen (K 2667)", *Zeitschrift für Assyriologie* 93, pp. 82-87.

33. A.R. MILLARD, "Fragments of Historical Texts From Nineveh: Middle Assyrian and Later Kings", *Iraq* 32, pp. 167-176.

34. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 41.

Además de esto, es sabido que a lo largo del siglo XII pequeños reinos con nombres hurritas se mantienen todavía activos en la alta Mesopotamia, concretamente en la región del alto Tigris, como Paphe o Urrahinash, mientras que reyes de escasa entidad, también con nombres hurritas como: Kili=Teshup, hijo de Kali=Teshup, o Sadi=Teshup, hijo de Hattuhhe, están asimismo documentados en la zona.<sup>35</sup>

Parece, pues, que el hurrita se mantuvo como lengua hablada en dicho territorio todavía a comienzos de la Edad del Hierro, y presumiblemente en los decenios siguientes, aunque la idea de estado ha desaparecido por completo. El vínculo de estos últimos hurritas con el posterior reino de Urartu es, al parecer, un lazo más lejano que cercano, que merece por nuestra parte una última consideración:

Tradicionalmente, la divulgación general ha visto en Urartu (la bíblica Ararat) el último eslabón de los hurritas en la historia del Oriente Próximo, y cabe reconocer que, hasta cierto punto, tal impresión resulta aceptable. Sin embargo, como ya han advertido oportunamente algunos especialistas, es preciso poner límites a esta simplificación.<sup>36</sup>

El reino de Urartu de los siglos IX y VIII a.C., instalado en las montañas al sur y sureste del lago Van, coincide parcialmente con el lugar presumiblemente originario de los hurritas. Con éstos, en efecto, los urarteos compartieron interesantes --y no pocas-- afinidades lingüísticas, separadas por un dilatado lapso de tiempo.<sup>37</sup> Una conexión entre hurritas y urarteos solo se reconoce, de hecho, en el vínculo lingüístico. Por lo demás, el último Mittanni y Urartu fueron, según parece, realidades completamente distintas y hasta distantes en algunos elementos fundamentales. Uno de los más sorprendentes es que la cultura urartea estuvo marcada de manera muy significativa por la influencia de Asiria en aspectos tan relevantes como el culto y la religión, que en nada se parece a la realidad de los hurritas.

### ***El legado de Mittanni.***

El poderoso reino mitáneo del Bronce Reciente dejó una profunda huella en la práctica totalidad del Oriente Próximo, pero fundamentalmente en Siria-Palestina, en la alta Mesopotamia y quizá de modo más patente, en virtud de los materiales recuperados, en Anatolia. Los trazos más evidentes de este legado a la civilización mesopotámica pueden resumirse del modo siguiente:

#### ***Siria-Palestina.***

Importantes yacimientos como Tell Atshana-Alalah en su estrato IV, Ras Shamra-Ugarit y Méskene-Emar, en una secuencia cronológica que va aproximadamente desde 1500 a 1250 a.C., abarcan la práctica totalidad del Bronce Reciente. Quizá de modo más evidente en relación

35. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 41.

36. Cfr. G. WILHELM, *The Hurrians*, pp. 4 y 41, quien matiza tal generalización con argumentos históricos y filológicos. Vid. también A. KUHRT, *El Oriente Próximo en la Antigüedad, I c. 3000-330 a.C.*, p. 324.

37. Sobre Urartu y los urarteos vid. especialmente M. SALVINI, *Geschichte und Kultur der Urartäer* (con amplia bibliografía).

con otros lugares, estos yacimientos documentan, aun de manera fragmentada, el impacto de la influencia hurrita en todo el norte de Siria.

Los archivos de Alalah IV<sup>38</sup> han revelado un importantísimo substrato hurrita en el valle del Amuq, en el norte de Siria, que data cercano a la mitad del II milenio a.C. La presencia creciente de hurritas en dicha zona, que ya se dejaba reconocer en los archivos anteriores de Alalah VII, se manifiesta especialmente a través de un número muy importante de antropónimos hurritas junto con los abundantes términos en esta lengua que glosan los textos acadios de dicho nivel.

De Ugarit procede un importante grupo de textos hurritas que todavía hoy sigue incrementándose con nuevos hallazgos. Quizá lo más interesante de la tradición escrituraria de Ugarit es que se encuentran en hurrita textos que han sido redactados tanto en el sistema silábico de escritura como en el original alfabético ugarítico, asimismo cuneiforme. Se trata de textos esencialmente religiosos, y se conserva un ejemplar bilingüe y varios vocabularios políglotas que contienen equivalencias de determinados términos hurritas en sumerio, acadio y ugarítico. Este material ha sido de enorme importancia para la reconstrucción de la lexicografía hurrita.<sup>39</sup>

De Emar procede un corpus de textos religiosos hurritas, textos adivinatorios, rituales y listas de ofrendas en su gran mayoría, mientras que más al sur, la antigua ciudad siria de Qatna ya había dado a conocer determinados documentos que se datan aproximadamente hacia 1500, con abundante terminología hurrita.<sup>40</sup>

Estos cuatro archivos resumen de manera quizá demasiado breve e incompleta los hallazgos más importantes que documentan la presencia hurrita en Siria, como huella del dominio de Mittanni en esta región del extremo occidental que se asoma al Mediterráneo.<sup>41</sup>

### La alta Mesopotamia

Además de las mencionadas cartas de Tushratta en el archivo de El-Amarna, de alrededor de 1400 a.C. procede otro importante archivo de la alta Mesopotamia trastigritana, concretamente de la antigua ciudad de Nuzi, en el reino de Arraphe. Este archivo, que en realidad está formado por numerosos subarchivos redactados en acadio, revela por su onomástica,<sup>42</sup> su panteón y terminología en esta zona vecina de la antigua Samarra, un substrato dominante de población hurrita.<sup>43</sup>

Tal es la importancia y entidad que ha adquirido el material de Nuzi en los últimos años, que los estudios de este campo constituyen hoy una especialidad en Asiriología, y se han convertido en uno de los epicentros para el estudio de los hurritas,<sup>44</sup> particularmente de los instalados en el extremo más oriental de Mittanni. La datación de esta documentación se fecha verosímilmente entre los reinados de Shuttarna II y Artashumara.<sup>45</sup>

38. Cfr. D.J. WISEMAN, *The Alalah Tablets*. D.J. WISEMAN, "Supplementary Copies of Ala-lakh Tablets", *Journal of Cuneiform Studies* 8, pp. 1-30. D.J. WISEMAN, "Ration Lists from Alalah IV", *Journal of Cuneiform Studies* 13, pp. 50-62. D.J. WISEMAN y R.S. HESS, "Ala-lakh Tablet 457", *Ugarit-Forschungen* 26, pp. 501-508. Cfr. también F. SERANGELI, "Le liste di censo di Alalah IV", *Vicino Oriente* 1, pp. 99-131.

39. C.G. von BRANDENSTEIN, "Zum Churrischen aus den Ras-Schamra-Texten", *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 91, pp. 555-576. C.G. von BRANDENSTEIN, "Zum Churrischen Lexikon", *Zeitschrift für Assyriologie* 46, pp. 83-115. E. LAROCHE, "La bilingüe accado-hourrite: Version hourrite", *Le palais royal d'Ugarit* 3, Misión de Ras Shamra 6, pp. 313-324. E. LAROCHE, "Documents en langue hourrite provenant de Ras Shamra", *Ugaritica* 5, Misión de Ras Shamra 16, pp. 447-544. F. THUREAU-DANGIN, "Vocabulaires de Ras-Shamra", *Syria* 12, pp. 225-266. E. LAROCHE, "Études hourrites", *Revue d'Assyriologie* 54, pp. 187-202. E. LAROCHE, "Études hourrites", *Revue d'Assyriologie* 67, pp. 119-130. J. NOUGAYROL, "Vocabulaires polyglottes", *Ugaritica* 5, Misión de Ras Shamra 16, pp. 230-251. J. NOUGAYROL y E. LAROCHE, "Le bilingüe accado-hourrite", *Le palais royal d'Ugarit* 3, Misión de Ras Shamra 6, pp. 310-324. A. KAMMENHUBER, "Die neuen hurritischen Texte aus Ugarit", *Ugarit-Forschungen* 2, pp. 295-302. Cfr. también J. HUEHNERGARD, *Ugaritic Vocabulary in Syllabic Transcription*, Harvard Semitic Studies 32. B. ANDRÉ-SALVINI y M. SALVINI, "Un nouveau vocabulaire trilingüe sumérien-akkadien-hourrite de Ras Shamra", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 9, pp. 3-40 (con matices y correcciones en el volumen 10 de la misma serie). Últimamente se ha anunciado la obra: M. SALVINI, J. SANMARTÍN, G. WILHELM, *Die hurritischen Texte aus Ugarit* (en preparación).

40. Sobre los textos hurritas de Emar cfr. M. SALVINI, *Les textes hourrites de Méskene/Emar*, Corpus der hurritischen Sprachdenkmäler II/3 (en prensa). Sobre los textos de Qatna vid. J. BOTTÉRO, "Les inventaires de Qatna", *Revue d'Assyriologie* 43, pp. 1-40 y pp. 137-215. Las excavaciones en Qatna (Tell Mishri-feh) continúan en la actualidad y han proporcionado hasta el momento 63 nuevos documentos administrativos, cfr. [http://www.qatna.org](http://www.qatna.org;); <http://www.uni-tuebingen.de/uni/qvo/highlights/h23-syrien.html>.

41. Sobre la presencia de hurritas en Siria vid. G. WILHELM, "The Hurrians in the Western Parts of the Ancient Near East", M. MALUL (ed.), *Mutual Influences of Peoples and Cultures in the Ancient Near East*, Michmanim 9, pp. 17-30. Dos nuevas ediciones de textos cuneiformes de la Siria del II milenio a.C. vienen a engrosar los materiales ya conocidos de este espacio de dominio mitánico: M. KREBERNIK, *Tall Bi'a/Tuttul II. Die altorientalischen*

## Anatolia<sup>46</sup>

Se ha afirmado desde hace tiempo, y probablemente con toda la razón, que los hurritas ejercieron una enorme influencia cultural y religiosa en Anatolia, como consecuencia del enorme impacto de Mittanni durante el Bronce Reciente. En buena parte del país hitita incluyendo la capital, Hattusas, se dejó sentir esta profunda influencia de los hurritas, probablemente teniendo en la región de Kizzuwatna la vía más importante de transmisión.

Este fenómeno fue reconocido tiempo atrás por la historiografía asiriológica, por lo que se llegó a la conclusión de que los hurritas han sido, probablemente, el vínculo más directo que ha unido la cultura de los hititas con la civilización de Mesopotamia y Siria, desde un pasado difícil de determinar.

No sólo pudieron ser ellos los transmisores a Anatolia del sistema de escritura cuneiforme, sino que también lo fueron sin duda de los grandes mitos babilónicos que fueron conocidos en Hatti,<sup>47</sup> y lo fueron igualmente de otras obras literarias aún poco conocidas pero que probablemente asumieron como suyas después de heredarlas de los semitas occidentales y amorreos tras su encuentro en Siria. Además de esto, los hurritas transmitieron a los hititas obras y creaciones literarias originales, básicamente mitos, que fueron copiados y conservados en las bibliotecas de Hattusas.<sup>48</sup>

Además de esto, parece claro que los hurritas trasladaron a Anatolia importantes elementos de su religión, provocando de hecho una *hurritización* del panteón hitita y de su religión, al menos de manera parcial, como lo demuestra el hecho de la veneración entre los hititas de determinadas divinidades extranjeras como Shaushga,<sup>49</sup> diosa hurrita equivalente a la Ishtar mesopotámica, o Hebat, antigua diosa paleosiria<sup>50</sup> heredada a su vez, según parece, por los hurritas occidentales.

En realidad, desde 1906, Boğazköy-Hattusas viene proporcionando importantes hallazgos epigráficos para el corpus hurrita, que se fechan alrededor de 1400 a.C. Se trata fundamentalmente de textos religiosos y mitográficos.<sup>51</sup> Otros documentos literarios encontrados son bilingües en hitita y hurrita, lo que viene a corroborar, como en Ugarit, el alto grado de asimilación de la cultura hurrita entre los hititas.

Por otro lado, la tradición de Boğazköy refleja la presencia de los hurritas en Alepo y en otros lugares del norte de Siria, incluyendo la región de Kizzuwatna en la franja siro-anatólica, sin que sepamos demasiadas cosas sobre ellos. Lo que parece claro, en cualquier caso, es que esta presencia ha pasado a ser dominante probablemente hacia 1550 a.C.

Junto a los importantes testimonios sobre la influencia hurrita en Anatolia que proporciona la tradición de Boğazköy, debemos añadir los

*Textfunde*, Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 100. W. MAYER, *Tall Munbaqa-Ekale-II. Die Texte*. Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 102.

42. I.J. GELB, P.M. PURVES, A.A. MacRAE, *Nuzi Personal Names*, The University of Chicago. Oriental Institute Publications 57.

43. Sobre Nuzi *vid.* especialmente E.A. SPEISER, "The Linguistic Substratum at Nuzi", *Annual of the American Schools of Oriental Research* 16, pp. 136-142. G. WILHELM, *Untersuchungen zum Hurro-Akkadischen von Nuzi*, *Alter Orient und Altes Testament* 9. W. MAYER, *Nuzi-Studien I: Die Archive des Palastes und die Prosopographie der Berufe*, *Alter Orient und Altes Testament* 205/1. G. WILHELM, "Grossgrundbesitz, Sklavenwirtschaft und transhumante Viehzucht im hurritischen Siedlungsraum östlich des Tigris". V. HAAS (ed.), *Das hurritologische Archiv. (Corpus der hurri(t)ischen Sprachdenkmäler) des Altorientalischen Seminars der Freien Universität Berlin*, pp. 60-72.

44. *Cfr.* especialmente la serie: *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians*.

45. Sobre Artashumara *cfr.* I. FINKEL, "Inscriptions from Tell Brak 1984", *Iraq* 47, pp. 191-194. I. FINKEL, "Inscriptions from Tell Brak 1984", *Iraq* 47, pp. 187-201, fig. XXXII-XXXVI.

46. *Vid.* H.G. GÜTERBOCK, "The Hurrian Element in the Hittite Empire", *Cahiers d'histoire mondiale* 2, pp. 383-394. A. KAMMENHUBER, "Neue Ergebnisse zur hurritischen und altmesopotamischen Überlieferung in Bogazköy", *Orientalia* NS 45, pp. 130-146. H.A. HOFFNER JR., "Hurrian Civilization from a Hittite Perspective". G. BUCCCELLATI, M.K. BUCCCELLATI (eds.), *Urkesch and the Hurrians*. *Studies in Honor of Lloyd Cotsen*. *Bibliotheca Mesopotamica* 26. *Urkesch/Mozan Studies* 3, pp. 178-183.

47. *Cfr.* por ejemplo A. UNGNAD, "Das hurritische Fragment des Gilgamesch-Epos", *Zeitschrift für Assyriologie* 35 (NF 1), pp. 133-140. A. UNGNAD, *Sabartu Beiträge zur Kulturgeschichte und Völkerkunde Vorderasiens*. M. SALVINI, "Die hurritischen Überlieferungen des Gilgameš-Epos und der Kešši-Erzählung". V. HAAS (ed.) *Hurriter und Hurritisch*, pp. 157-172. *Cfr.* también últimamente M. NAKAMURA, "Zum hurritischen Gilgameš-Epos: Ein neuer Zusammenschluss", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 10, pp. 375-378.

48. Entre un largo etc: *cfr.* E. NEU, *Das hurritische Epos der Freilassung I. Untersuchungen zu einem hurritisch-hethitischen Textensemble aus Hattusa*. *Studien zu den Bogazköy-Texten* 32. E. NEU, *Das hurritische Epos der Freilassung II. Grammatik und Glossar*, *Studien zu den Bogazköy-Texten* 33. J. CATSANICOS, "L'apport de la bilingue de Hattuša à la lexicologie hurrite". J.M. DURAND (ed.), *Amurru 1. Mari, Ébla et les Hourrites dix ans de travaux* 1, pp. 197-296.

recientes hallazgos de Ortaköy, aún inéditos, que por su situación geográfica en el corazón de Anatolia, al este del lago Golu, parecen confirmar el papel de Kizzuwatna como vía principal de transmisión hacia Hattusas.

Todas estas consideraciones fundamentales, en las que no podemos detenernos aquí sino simplemente mencionarlas de forma somera, constituyen nuestras *luces* acerca del papel de los hurritas en el antiguo Oriente Próximo, en su fase más reciente. Tales luces, que son desde luego insuficientes, solo permiten esbozar los trazos de una historia que está todavía por escribirse, debido fundamentalmente a que aún no contamos con los archivos de Washuganni. Si algún día aparecen tales archivos, podremos conocer por fin la perspectiva central de la historia de este estado del Bronce Reciente.

Aunque persisten innumerables incógnitas y preguntas acerca de esta fase reciente, que es la más conocida de los hurritas en la historia del Oriente Próximo, las épocas más antiguas constituyen en realidad el terreno más difícilmente penetrable a la investigación, precisamente por la aguda escasez de datos existente. Este es, sin duda, el verdadero territorio de las *sombras*, que resultan más pronunciadas a medida que nos remontamos en el tiempo.

### 3. Los hurritas premitánicos (Bronce Medio 2000-1600 a.C.).

Si ocuparse de la fase de Mittanni de manera más o menos detenida supone el punto de partida casi obligado en un replanteamiento de la cuestión hurrita en la historia del Oriente Próximo,<sup>52</sup> la atención a las épocas más desconocidas puede resultar, quizá, algo más novedosa para el iniciado, pero no por ello menos comprometida para el investigador.

Las siguientes consideraciones no vienen aquí sino a plantear algunos problemas y preguntas de la investigación, abundando tal vez en aspectos sumamente arriesgados y en pruebas todavía sumamente débiles, que arrancan hacia atrás en el tiempo desde 1600 a.C., y que tratan de redefinir el papel de los hurritas antes a la formación del gran estado de Mittanni.

Es bien sabido que, con anterioridad al esplendor mitáneo, los hurritas ya se encontraban en el norte de Siria y Mesopotamia a lo largo del Bronce Medio. En la época del comercio asirio antiguo, por ejemplo, que penetraba hasta Capadocia en la Anatolia central a los comienzos del II milenio a.C., algunos indicios textuales procedentes del gran archivo comercial de Kültepe-Kanish parecen insinuar que los hurritas estarían ya más o menos integrados en el norte de Siria y en las relaciones comerciales de la época.<sup>53</sup>

En realidad, esta constatación ya había comenzado a vislumbrarse prácticamente desde 1935 de nuestra era, cuando comenzaron a

49. Cfr. I. WEGNER, *Gestalt und Kult der Ištar-Šawuška in Kleinasien*, Hurritologische Studien 3. Alter Orient und Altes Testament 36.

50. Vid. el estudio de M.CI. TRÉMOUILLE, "Hebat. Une divinité syro-anatolienne", *Eothen*. Collana di studi sulle civiltà dell'Oriente antico.

51. Las series de edición alemanas *Keilschriftkunden aus Boghazköi*, KUB, *Keilschrifttexte aus Boghazköi*, KBo, y *Studien zu den Bogazköy-Texten*, StBoT, han concentrado buena parte de estos estudios.

52. Cfr. ya las tesis de R.T. O'CALLAGHAN, *Aram Naharaim. A Contribution to the History of Upper Mesopotamia in the Second Millennium B.C.*, *Analecta Orientalia* 26.

53. Cfr. P. GARELLI, *Les Assyriens en Cappadoce*, *Bibliothèque Archéologique et Historique de l'Institut Français d'Archéologie d'Istanbul* 19. D.O. EDZARD y A. KAMMENHUBER, "Hurriter, Hurritisch", *Reallexikon der Assyriologie* 4, p. 510. A. KAMMENHUBER, *Die Arier im Vorderer Orient und die historischen Wohnsitze der Hurriter*, *Orientalia* NS 46, p. 142. G. WILHELM, "Zu den hurritischen Namen der Kültepe-Tafel kt K/k 4", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 8, pp. 335-343.

aparecer las primeras tablillas de lo que luego conformaría el gran archivo paleo babilónico del Palacio Real de Mari (Tell Hariri).

Este gran archivo, que sigue aún hoy en proceso de edición, permitió en efecto reconocer pronto, a través de numerosas cartas oficiales de la administración palaciega, que toda la franja nor-siro-mesopotámica y especialmente el triángulo del Habur, núcleo del posterior estado de Mittanni, fueron entre 1800 y 1700 a.C. el lugar sobre el que se asentaron diversos principados hurritas. Según parece, estos principados, hasta cierto punto independientes, se disputaban el control de los valles bajo la soberanía más o menos condescendiente de los dos grandes poderes políticos del momento: Por un lado, el estado amorreo de Yamhad, en Siria, con capital en Alepo, por otro la poderosa Asiria de Shamshi-Adad I y después la Mari de Zimri-Lim, en la región que une los límites más orientales de Siria con la alta Mesopotamia. Dentro de este espacio, el triángulo del Habur se configura probablemente como la zona de mayor concentración de población hurrita. Es allí, seguramente, en donde esta realidad etno-lingüística adquiere su mayor densidad frente a los otros elementos de población que comparten el territorio.<sup>54</sup> En efecto, según numerosas cartas paleo babilónicas de Mari,<sup>55</sup> estas tierras y sus ciudades parecen gobernadas bien por representantes de los grandes poderes políticos y militares del momento, bien por príncipes vasallos hurritas. Se trata de un país claramente separado de la estepa, localizado en las montañas, por lo que dichas fuentes se refieren frecuentemente a él como al "País Alto".<sup>56</sup>

A la luz de esta información, parece claro que lo hurrita, como realidad histórica en el II milenio, se sitúa siempre *en el norte* de Siria y Mesopotamia, sin apenas testimonios de una presencia regular en Mari. Es obligado, sin embargo, recordar aquí el curioso hallazgo de 7 tablillas redactadas en hurrita, desgraciadamente en mal estado de conservación, entre los documentos acadios del archivo paleo babilónico de Mari.<sup>57</sup> Estas pocas cartas no solo constituyen hasta el momento el material hurrita más antiguo del II milenio, sino que demuestran, y esto es no poco importante, la aplicación de la lengua hurrita al género epistolar, como precedente de la famosa Carta de Mittanni descubierta en El-Amarna. De alguna manera, aunque este género epistolar hurrita sólo se conoce gracias a este singular hallazgo, pudo tratarse verosímilmente de una práctica más común que excepcional desde en los primeros siglos del II milenio.

De todo ello puede deducirse fácilmente que también en Mari, durante la época paleo babilónica, hubo efectivamente algún reducto de elementos hurritas aunque, según se ha interpretado, se trataría más bien de personal de servicio del Palacio Real y no de habitantes libres de la ciudad.

Por otra parte, tres archivos de la misma época, que abarcan desde la alta Mesopotamia hasta las costas del norte de Siria: concretamente los archivos de Shemshara,<sup>58</sup> en la alta Mesopotamia trastigritana,

54. El triángulo del Habur está constituido por una serie de valles montañosos considerablemente poblados desde épocas remotas, en donde aún son visibles las ruinas de muchas ciudades todavía desconocidas pero perfectamente identificadas en la carta arqueológica de dicha zona. Cfr. A. MOORTGAT, *Archäologische Forschungen im nördlichen Mesopotamien*, Karte. B. HROUDA, "Zum Problem der Hurriter", *Mari, Annales de Recherches Interdisciplinaires* 4, p. 607. B. LYONNET, "La prospection archéologique de la partie occidentale du Haut-Khabur (Syrie du Nord-Est): méthodes, résultats et questions autour de l'occupation aux IIIe et IIe millénaires av. n. è.", J.M. DURAND (ed.), *Amurru* 1, pp. 363-376. En general sobre las fases inmediatamente anteriores al surgimiento de Mittanni cfr. ahora M. SALVINI, "The Earliest Evidence of the Hurrians Before the Formation of the Reign of Mittanni". G. BUCCELLATI y M.K. BUCCELLATI (eds.), *Urkish and the Hurrians. Studies in Honor of Lloyd Cotsen. Bibliotheca Mesopotamica* 26. *Urkish/Mozan Studies* 3, pp. 99-115.
55. Vid. en este sentido M.C. ASTOUR, "The North Mesopotamian Kingdom of Ilansura". G.D. YOUNG (ed.), *Mari in Retrospect. Fifty Years of Mari and Mari Studies*, pp. 1-33. B.J. BEITZEL, "The Old Assyrian Caravan Road in the Mari Royal Archives". G.D. YOUNG (ed.), *ibid.*, pp. 35-57.
56. Sobre los hurritas en los textos de Mari y del norte de Mesopotamia vid. J.M. SASSON, "Hurrians and Hurrian Names in the Mari Texts", *Ugarit-Forschungen* 6, pp. 353-400. J.M. SASSON, "Hurrian Personal Names in the Rimah Archives", *Assur* 2/2, pp. 1-32, 37-68.
57. F. THUREAU-DANGIN, "Tablettes hurrites provenant de Mari", *Revue d'Assyriologie* 36, pp. 1-28. J.R. KUPPER, "Les Hourrites à Mari", *Revue Hittite et Asiatique* 36, pp. 117-128.
58. J. LÆSSØE, *The Shemsara Tablets. A Preliminary Report*, *Arkæologisk-kunsthistoriske Meddelelser* 4/3. J. LÆSSØE y E.E. KNUDSEN, "An Old Babylonian Letter from a Hurrian Environment", *Zeitschrift für Assyriologie* 55 (NF 21), pp. 131-137. Al poblamiento de esta región el propio LÆSSØE dedicó su obra: *People of Ancient Assyria*. Cfr. también últimamente J. EIDEM, *The Shemsara Archives 2. The Administrative Texts*, *HFS* 15, Royal Danish Academy of Sciences and Letters / Kongelige Danske Videnskaberne Selskab; y J. EIDEM, *The Shemsara Archives 1. The Letters*, *HFS* 23, *ibidem*.

a orillas del bajo Zab al noreste de Kirkuk, los documentos de Chagar-Bazar,<sup>59</sup> en el triángulo del Habur, y los textos de Alalah VII,<sup>60</sup> en el bajo Orontes siro-turco, confirman la importante presencia del elemento hurrita en este amplio marco geográfico septentrional. En la etapa siguiente del Bronce Reciente, en la época babilónica media, hemos visto anteriormente que, también desde Nuzi hasta Alalah IV, Ugarit y Qatna, pasando por Emar algo después, se tiene constancia del papel más o menos preponderante de los hurritas de Mittanni y de su dilatada presencia en dicha zona. Cabe concluir, por tanto, que los hurritas poblaban buena parte de los territorios septentrionales siro-mesopotámicos desde los montes Zagros hasta el Mediterráneo al menos desde la época paleo babilónica.

Las pruebas disponibles, sin embargo, nos remontan más lejos. Además de estos documentos y archivos a los que nos hemos referido, hay que recordar que, desde la época de la III dinastía de Ur hasta el período babilónico medio, un número considerable de antropónimos hurritas en bastantes archivos de Mesopotamia y Siria permite comprobar la movilidad de los hurritas por todo el Oriente Próximo. Por añadidura, desde el punto de vista filológico, este material permite incrementar también nuestra información sobre el funcionamiento de la gramática hurrita y su número de lexemas, que nos traslada ya al horizonte del III milenio.

De la etapa de los hurritas premitánicos cabe por tanto concluir que, probablemente, desde 1900 a.C. en adelante se encuentran establecidos en pequeños principados del norte de Mesopotamia y Siria, su tierra original, quizá con mayor densidad de población en el triángulo del Habur. En determinadas zonas, como la región de Mukish, actual valle del Amuq, en la costa del norte de Siria, su convivencia más o menos dilatada con los semitas occidentales originó una interesante cultura híbrida, más o menos cristalizada, como demuestra la acuñación local de antropónimos híbridos hurro-semíticos entre otras pruebas documentales.<sup>61</sup>

La historia de los hurritas premitánicos, o al menos una aproximación a la misma, está aún por escribirse a pesar de las referencias existentes y de las pruebas documentales del archivo paleo babilónico de Mari, especialmente durante la época de Zimri-Lim. Es obvio que la reconstrucción de esta historia no resulta fácil, debido a los difíciles interrogantes a los que debe responder. Las pruebas de Mari han obligado desde hace tiempo a los investigadores a un análisis más pausado remontándose en el tiempo, tras el rastro de la primera penetración de los hurritas en el norte de Mesopotamia y Siria, y no sólo en la Siria del río Balih y de las riberas al este del Éufrates, territorio del que apenas se tiene información hasta el momento, sino también en las zonas costeras del norte de Siria, que tiene lugar en una fecha todavía incierta.

Estas pueden ser algunas de las preguntas que deben formularse a las fuentes de información hoy disponibles:

59. O. LORETZ, "Texte aus Chagar Bazar". W. RÖLLIG (ed.), *lišān mithurti, Festschrift W. F. von Soden*, *Alter Orient und Altes Testament* 1, pp. 199-260. O. LORETZ, *Texte aus Chagar Bazar und Tell Brak*, Teil 1, *Alter Orient und Altes Testament* 3. Cfr. También últimamente Ph. TALON, *Old Babylonian Texts from Chagar Bazar*, *Akkadica Supplementum* X.

60. D.J. WISEMAN, *The Alalakh Tablets*.

61. Cfr. J. OLIVA, "Consideraciones sobre el hibridismo hurro-semítico en Alalah VII", *Veleia* 16, pp. 19-32. El fenómeno también es claramente observable en el plano de la antroponimia piadosa, vid. J. OLIVA, "La adoración de Addu en la Siria del Tardo Bronce Medio", *Ilu. Revista de ciencias de las religiones* 7, pp. 79-96.

- ¿Ha tenido lugar esta penetración a comienzos del II milenio a.C., coincidiendo con las oleadas de amorreos que, finalmente, se hacen con el control político de Siria?

- ¿Estaban los hurritas allí quizá ya antes de esas fechas en el III milenio, como parte de una población siria antigua esencialmente mixta?

- ¿O ha sido tal vez una penetración, sobre todo en la costa, inducida por el reino de Yamhad, que ha empleado a colonos hurritas en sus dominios más occidentales o costeros aproximadamente entre 1900 y 1700 a.C.?

Lo cierto es que no tenemos todavía respuestas claras a estas preguntas, y que las fuentes no proporcionan información suficiente para situar un principio concreto en el tiempo durante la época paleo babilónica. Simplemente, se limitan a constatar que los hurritas *ya están allí* en este período.

#### 4. El rastro de los hurritas en el III milenio a.C.

Si durante el Bronce Medio (2000-1600 a.C.) la realidad histórica de los hurritas comienza a desdibujarse a medida que nos remontamos en el tiempo, esta tendencia se acentúa aún más hacia el final del Bronce Antiguo, debido a la escasez de datos que afecta a la segunda mitad del III milenio (2500-2000). En realidad, solo pequeños indicios permiten reconocer la presencia de hurritas durante la última fase del Bronce Antiguo:

- Un rey del noreste del Tigris, en la ciudad de Azuhinum, que lleva el nombre hurrita: Tahiš=Atili, es verosíblemente contemporáneo del rey acadio Naram-Sin.<sup>62</sup>

- Una inscripción acadia antigua, tal vez de Naram-Sin, conserva otros indicios lingüísticos (sufijos de ciertos topónimos) que podrían ser hurritas,<sup>63</sup> y otro texto paleo acadio procedente de la ciudad sumeria de Nippur contiene asimismo términos hurritas.<sup>64</sup> Sin embargo, dos documentos especialmente relevantes permiten asegurar la presencia de hurritas en el norte de Mesopotamia y Siria al final del III milenio a.C.

En efecto, ya en 1912, F. Thureau-Dangin publicó un sorprendente texto que venía a proporcionar información muy valiosa para extender el horizonte histórico de los hurritas en el Oriente Próximo. Se trata de una inscripción real, redactada en acadio y hallada en Samarra, la antigua Simurru,<sup>65</sup> en el curso medio del Tigris, que pertenece a un rey llamado Atal=šen, quien se autoproclama en dicho documento: “rey de Urkiš y Nawar”.<sup>66</sup>

62. Vid. W.G. LAMBERT, *Revue d'Assyriologie* 77, p. 95. Tenemos noticia de otros reyes hurritas documentados entre los Zagros y el Habur, como: Puttim=atal de Simurru o Talpuš=atili de Nagar, *cf.* M. SALVINI, “The Earliest Evidence of the Hurrians Before the Formation of the Reign of Mittanni”. G. BUCCELLATI y M.K. BUCCELLATI (eds.), *Urkesch and the Hurrians*. Studies in Honor of Lloyd Cotsen. Bibliotheca Mesopotamica 26. Urkesch/Mozan Studies 3, pp. 99-115.

63. P. MICHALOWSKI, “The Earliest Hurrian Toponymy: A New Sargonic Inscription”, *Zeitschrift für Assyriologie* 76, pp. 4-11.

64. I.J. GELB, “Hurrians at Nippur in the Sargonic Period”, *Festschrift Johannes Friedrich*, pp. 183-194. *Cf.* también G. WILHELM, “Gedanken zur Frühgeschichte der Hurriter und zum hurritisch-urartäischen Sprachvergleich”. V. HAAS (ed.), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2, pp. 43-45.

65. F. THUREAU-DANGIN, “Tablette de Samarra”, *Revue d'Assyriologie* 9, pp. 1-4, fig. 1. *Cf.* asimismo el tratamiento de G. WILHELM, “Gedanken zur Frühgeschichte der Hurriter und zum hurritisch-urartäischen Sprachvergleich”, V. HAAS (ed.), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2, pp. 46-50.

66. *Cf.* W.J. van LIERE, “Urkiš, centre religieux hurrite”, *Annales Archéologiques de Syrie* 7, pp. 91-94.

El texto parece poder datarse en el período post-acadio, en el de dominación de los Gúteos o incluso en la primera fase de la III Dinastía de Ur, cuando el poderoso imperio de Acad definitivamente desaparece, y permite el surgimiento en el norte de Mesopotamia de lo que *parece ser* un estado hurrita. Si esta percepción fuera correcta, tal estado se configuraría como el primero hurrita conocido del Oriente Próximo, bajo una soberanía verosímilmente independiente.

El reino de Urkish y Nawar pudo haber sido, en efecto, considerablemente extenso, puesto que Urkish (actual Tell Mōzan)<sup>67</sup> y Nawar (verosímilmente Tell Brak) se localizan en el Habur,<sup>68</sup> en el eje casi central norte-sur del centro del territorio, y la inscripción de Atal=šen fue hallada verdaderamente mucho más al sureste.<sup>69</sup> Esa es sin duda la razón por la que algunos estudiosos<sup>70</sup> han postulado que dicho estado podría haber comprendido en realidad un extenso territorio, desde el alto Habur hasta el Diyala. Sin embargo, ni el propio Atal=šen en su inscripción se consideraba soberano más allá de Nawar, por lo que tal interpretación no deja de ser, en mi opinión, sumamente hipotética.

Sea como fuere, aunque no podemos estar seguros de las dimensiones del estado de Urkish en esta fase, lo que importa subrayar aquí es que se trata del primer estado territorial hurrita conocido, asentado al menos sobre las montañas y las cabeceras del Habur al final del III milenio a.C.

Muchos años después de este hallazgo, en 1948 se publica otra inscripción real extraordinariamente interesante, descubierta al parecer en algún lugar del alto Habur, en la región de Tell 'Amuda, al norte de Tell Mōzan-Urkish, con la sobresaliente particularidad de estar redactada en hurrita. Esta inscripción corresponde a un nuevo rey de Urkish llamado Tiš=atal,<sup>71</sup> que podría datarse tal vez algo después de Atal=šen, verosímilmente también entre el final del período acadio o tardo acadio y el comienzo de la III Dinastía de Ur. Es interesante constatar que un Tiš=atal, "rey de Nínive", está documentado asimismo en otros dos textos de Eshnunna, que se fechan en el tercer año de Shu-Suen de Ur.<sup>72</sup>

Aparte de confirmar la idea de un estado hurrita en el norte de Mesopotamia y Siria entre el final del III milenio y comienzos del II, la inscripción de Tiš=atal demuestra, por primera vez, la adaptación ya en estas fechas de la lengua hurrita al sistema de escritura cuneiforme.

Junto con los antropónimos hurritas que desde los tiempos de Ur III se documentan en numerosos archivos de Mesopotamia y Siria, se conservan también determinados sellos del período de Ur III y otros testimonios paleo hurritas de Boğazköy, entre los que destaca fundamentalmente una lista de reyes hurritas del período tardo acadio, que parece citar a Atal=šen junto a otros reyes mesopotámicos como Sargón o Šar-kali-šarri,

67. Cfr. G. BUCCELLATI, "Urkesh as Tell Mozan: Profiles of the Ancient City", G. BUCCELLATI y M.K. BUCCELLATI (eds.), *Urkesh and the Hurrians*, Studies in Honor of Lloyd Cotsen. Bibliotheca Mesopotamica 26. Urkesh/Mozan Studies 3, pp. 11-33

68. D. MATTHEWS y J. EIDEM, "Tell Brak and Nagar", *Iraq* 55, pp. 201-207.

69. El asunto, sin embargo, no está nada claro, cfr. W.W. HALLO, "Simurram and the Hurrian Frontier", *Revue Hittite et Asiatique* 36, pp. 71-83.

70. G. WILHELM, *The Hurrians*, pp. 9-12. M. LIVE-RANI, *Antico Oriente. Storia, società, economia*, p. 264.

71. A. PARROT y J. NOUGAYROL, "Un document de fondation hurrite", *Revue d'Assyriologie* 42, pp. 1-20. Una nueva edición de este texto con espléndidas fotografías ha sido presentada recientemente por G. WILHELM, "Die Inschrift des Tišatal von Urkeš", G. BUCCELLATI y M.K. BUCCELLATI (eds.), *Urkesh and the Hurrians*. Studies in Honor of Lloyd Cotsen. Bibliotheca Mesopotamica 26. Urkesh/Mozan Studies 3, pp. 117-143, figs. XIII, XIV y XV.

72. R.M. WHITING, "Tiš-atal of Nineveh and Babati, Uncle of Su-Sin", *Journal of Cuneiform Studies* 28, pp. 173-182. V. HAAS (ed.), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2, p. 17, no parece dudar en considerar a ambos Tiš-atal la misma persona. Cfr. G. WILHELM, *The Hurrians*, p. 11. En este contexto vid. D. FRAYNE, "The Zagros Campaigns of Šulgi and Amar-Suena", *Studies in the Civilizations and Culture of Nuzi and the Hurrians* 10, pp. 141-201.

al mismo tiempo que a otros monarcas del alto Éufrates y del noreste del Tigris, como Kiklip=atal, rey de Tukrish.<sup>73</sup> Este interesante dato de Boğazköy viene a corroborar que, efectivamente, la tradición escrituraria hitita reconocía la existencia de reyes, y por tanto de reinos, hurritas en las cadenas montañosas Tauro y en el norte de Siria y Mesopotamia, hacia el final del Bronce Antiguo.

La información presentada hasta el momento permite obtener un perfil histórico de la presencia hurrita que se desdibuja de manera progresiva, especialmente del Bronce Medio al Bronce Antiguo. Sin embargo, puede reconocerse con claridad *un* principio histórico en el reino de Urkish y un término hacia el final del Bronce Reciente, en el largo decaimiento de Mittanni. Este amplio marco cronológico permite comprender que los hurritas han formado parte intrínseca de la historia y cultura del Oriente Próximo como mínimo durante más de mil años. La escasez de datos y documentos en general sobre las últimas fases se ha venido completando en los últimos tiempos con otras pruebas documentales, sobre todo de la última época, si incluimos los materiales arqueológicos que han venido descubriéndose hasta muy recientes fechas, y que complementan de manera muy importante la información disponible.<sup>74</sup>

Junto con las otras pruebas más o menos contemporáneas, las inscripciones de Atal=šen y Tiš=atal suponen, hoy por hoy, un umbral en la investigación a partir del cual resulta extraordinariamente difícil avanzar tras la pista de los hurritas. Incluso la historia de este “primer” estado de Urkish pertenece todavía al reino de las sombras, puesto que no sabemos absolutamente nada de él: su origen y formación, si Atal=šen (hijo de Šatar=mat) y Tiš=atal pudieron pertenecer o no a una misma dinastía, o la perduración de este reino frente a sus vecinos, son cuestiones por ejemplo, entre otras, que deben encontrar aún respuesta.

Sea como fuere, puesto que el estado de Urkish manejaba la escritura cuneiforme para redactar las típicas inscripciones reales de Mesopotamia, con la misma fraseología y modelo que siguen las de Sumer y Acad, parece claro que este reino alcanzó un alto grado de civilización en sintonía con sus vecinos de Siria y Mesopotamia. Es posible, sin embargo, que sucumbiera pronto y se replegara ante el enorme impacto que causó en todo el Oriente Próximo la gran invasión amorrea de comienzos del Bronce Medio.

A partir de entonces y con la mirada puesta en los períodos precedentes, la investigación se mueve en el terreno de la especulación y las hipótesis de trabajo, y especialmente en el terreno de las preguntas a las fuentes más que en el de las afirmaciones. Solo desde esa perspectiva es desde la que deben contemplarse las siguientes consideraciones sobre la época más remota.

73. A. KAMMENHUBER, “Historisch-geographische Nachrichten aus der althurrischen Überlieferung, dem Altalamischen und den Inschriften der Könige von Akkad für die Zeit vor dem Einfall der Gutäer (ca. 2200/2136) I. Teil”, *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 22/1-4, pp. 157-247.

74. En este sentido, las últimas aportaciones se han concentrado fundamentalmente en la serie *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians*.

## 5. Los hurritas y el substrato.

Ya en los años treinta del pasado siglo comenzó el debate acerca de la aportación hurrita a la civilización mesopotámica. Las tesis de Ungnad,<sup>75</sup> que fueron calificadas de extremas e infundadas por algunos estudiosos, consideraron a los hurritas como el posible substrato étnico más antiguo de Mesopotamia. Desde entonces, las interpretaciones posteriores se han ido alejando de la teoría pan-subarea de Ungnad hacia posiciones más eclécticas, basadas en las pruebas históricas. Desde los años cincuenta hasta los noventa, la interpretación más unánimemente aceptada ha sido la llegada de los hurritas a Mesopotamia hacia el final del III milenio a.C., desde las regiones situadas al noreste de Mesopotamia.<sup>76</sup> Algunos autores han retomado en los últimos tiempos la interpretación del substrato, pero básicamente para explicar la adopción de determinadas divinidades sirias entre los hurritas occidentales.<sup>77</sup> Sin querer relanzar aquí la vieja tesis pan-subarea, nuestra intención es recuperar parcialmente las ideas de Ungnad sobre la base de determinadas pruebas que podrían, quizá (el tiempo lo dirá), apoyar la tesis de los hurritas como parte de un antiguo substrato del norte de Siria y Mesopotamia.

En Agosto de 1996, el Centro Europeo de Estudios sobre la Alta Mesopotamia publicó en un volumen de la serie *Subartu* 147 documentos administrativos encontrados en Tell Beydar, situado precisamente en uno de los uadis centrales del triángulo del Habur.<sup>78</sup>

Este interesante archivo, cuya lengua ha sido catalogada como dialecto acadio presargónico,<sup>79</sup> no revela en verdad ningún elemento lingüístico hurrita. Ello podría insinuar, ciertamente, como proponía Ph. Talon,<sup>80</sup> la posible existencia de una frontera entre Beydar y Mōzan-Urkish en el Habur, en el reparto de elementos étnicos diferentes en esta época del Dinástico Primitivo. Sea como fuere, lo cierto es que en la onomástica de Beydar el elemento semítico domina casi al cien por cien.

Una búsqueda de posibles rastros del elemento hurrita en el III milenio debe, sin duda, cambiar el planteamiento de prospección, y tener en cuenta por primera vez en la investigación de pruebas concretas, la importancia que puede tener el elemento original del substrato y su posible interrelación con lo hurrita, en fechas muy remotas, naturalmente en clave provisional y especulativa.

Desde ese planteamiento, la investigación ha de limitarse necesariamente a señalar determinadas *pruebas todavía no explicadas* en los textos del III milenio que pueden quizá resultar llamativas. La búsqueda debe concentrarse solo en campos de estudio con una alta dosis de inmutabilidad, como por ejemplo: calendarios, onomástica o nombres de antiguas divinidades, y sobre esas fuentes una prospección filológica provisional proporciona cuatro observaciones que revisten quizá especial interés:

75. A. UNGNAD, *Sabartu Beiträge zur Kulturgeschichte und Völkerkunde Vorderasiens*.

76. E.A. SPEISER, "The Hurrian Participation in the Civilizations of Mesopotamia, Syria and Palestine", *Cashiers d'histoire mondiale* 1, pp. 311-327. H.G. GÜTERBOCK, "The Hurrian Element in the Hittite Empire", *Cashiers d'histoire mondiale* 2, pp. 383-394. Cfr. también G. WILHELM, *The Hurrians*, pp. 4-5.

77. V. HAAS, "Substratgottheiten des westhurrischen Pantheons", *Revue Hittite et Asiatique* 36, pp. 59-69. A. ARCHI, "Substrate: Some Remarks on the Formation of the West Hurrian Pantheon", *Hittite and Other Anatolian and Near Eastern Studies in Honour of Sedat Alp*, pp. 7-14. Sobre los orígenes ha vuelto a ocuparse últimamente P. STEINKELLER, "The Historical Background of Urkesh and the Hurrian Beginnings in Northern Mesopotamia", G. BUCCELLATI y M.K. BUCCELLATI (eds.), *Urkesh and the Hurrians*, *Studies in Honor of Lloyd Cotsen*, *Bibliotheca Mesopotamica* 26, *Urkesh/Mozan Studies* 3, pp. 75-97.

78. F. ISMAIL, W. SALLABERGER, Ph. TALON, K. van LERBERGHE, *Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995)*, *Subartu* II.

79. Ph. TALON, "The Language", en F. ISMAIL, W. SALLABERGER, Ph. TALON, K. van LERBERGHE (eds.), *Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995)*, *Subartu* II, pp. 69-73.

80. Ph. TALON, "The Language", en F. ISMAIL, W. SALLABERGER, Ph. TALON, K. van LERBERGHE (eds.), *Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995)*, *Subartu* II, p. 73. TALON, Ph. *ibid.*, "Personal Names", pp. 75, 80.

81. Cfr. W. SALLABERGER, "Calendar and Pantheon", en F. ISMAIL, W. SALLABERGER, Ph. TALON, K. van LERBERGHE (eds.), *Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995)*, Subartu II, p. 86.
82. E. SOLLBERGER, *Administrative Texts chiefly concerning Textiles (L. 2752)*, Archivi reali di Ebla. Testi. VIII, p. 11. M. KREBERNIK, *Die Personennamen der Ebla-Texte. Eine Zwischenbilanz*. Berliner Beiträge zum Vorderen Orient 7, p. 107 (quien sigue a LAMBERT, *Orientalia* NS 55, p. 157).
83. E. SOLLBERGER y J.R. KUPPER, *Inscriptions royales sumériennes et akkadiennes*, pp. 87-88.
84. E. SOLLBERGER, *Administrative Texts chiefly concerning Textiles (L. 2752)*, Archivi reali di Ebla. Testi. VIII, pp. 29, 123. Sobre esta antigua ciudad cfr. P. MATTHIAE, "DU-UB<sup>a</sup> di Mardikh IIB 1 = TU-BA<sup>a</sup> di Alalakh VII", *Studi Eblaïti* 1, pp. 115-118. J.A. BELMONTE MARIN, *Die Orts- und Gewässeramen der Texte aus Syrien im 2. Jt. v. Ch.*, Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes 12/2, p. 291.
85. E. SOLLBERGER, *Administrative Texts chiefly concerning Textiles (L. 2752)*, Archivi reali di Ebla, Testi. VIII, p. 33.
86. D.O. EDZARD, *Verwaltungstexte verschiedenen Inhalts aus dem Archiv L.2769*, Archivi reali di Ebla, Testi. II, p. 110.
87. A. ARCHI y M.G. BIGA, *Testi amministrativi di vario contenuto (archivio L.2769: TM.75.G.3000-4101)*, Archivi reali di Ebla, Testi. III, p. 48. E. SOLLBERGER, *Administrative Texts chiefly concerning Textiles (L. 2752)*, Archivi reali di Ebla. Testi. VIII, p. 11.
88. M.G. BIGA y L. MILANO, *Testi amministrativi: assegnazioni di tessuti (archivio L. 2769)*, Archivi reali di Ebla, Testi. IV, p. 252.
89. Cfr. hurr. e/irwi- E. LAROCHE, *Glossaire de la langue hurrite*, *Revue Hittite et Asiatique* 34-35, p. 125. J. NOUGAYROL, *Ugaritica* V, p. 131. B. ANDRÉ-SALVINI y M. SALVINI, "A New Trilingual Vocabulary from Ras Shamra and the Relationship between Hurrian and Urartian", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 10, p. 268.
90. J.J. STAMM, *Die akkadische Namengebung*, *Mitteilungen der vorderasiatisch-ägyptischen Gesellschaft* e.v. 44, pp. 12, 161.
91. Cfr. *The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago*, v. 14, R, p. 133-136.
92. M. KREBERNIK, *Die Personennamen der Ebla-Texte. Eine Zwischenbilanz*, Berliner Beiträge zum Vorderen Orient 7, pp. 52, 91 (lit. "wohl keine Verbalform der 3. m. Sg."), pp. 222, 224.

1) El calendario de Tell Beydar, que se rige por los nombres de doce divinidades concretas, la mayor parte de ellas expresadas, según parece, mediante logogramas, *no responde al calendario semítico* ampliamente extendido por el III milenio, atestiguado no sólo en Ebla y Mari (con la que Beydar guarda afinidades lingüísticas), sino también en el extremo trastigritano que forman Gasur y Eshnunna, y de esa región hacia el sur.<sup>81</sup> Curiosamente, lo mismo ocurre con el calendario local de Ebla, denominado "nuevo", que tal vez haya que considerar anterior al semítico.

2) Por otra parte, este calendario local de Beydar distingue un "mes del dios solar "UTU" (teónimo con logograma) y un "mes de Ša-magan" (teónimo en silábico), diferenciando claramente a ambas divinidades y reconociendo que, precisamente, el culto al dios solar ha tenido un lugar preponderante en Beydar. Quizá no sea descabellado pensar que esta especial veneración podría haber sido común a todo el Habur.

3) De otro lado, es sin duda muy discutible, en el punto en el que se encuentran nuestros conocimientos, ver en el nombre del rey de la Mari presargónica: Iku-Shamagan un posible indicio paleo hurrita en el teónimo Shamagan, tratando de interpretarle como la versión más arcaica y remota del posterior dios solar hurrita: Shimiga.

Es verdad que está documentado un dios del ganado de la baja Mesopotamia, tal vez sumerio, con el nombre de: Sumug/kan, con el que podría identificarse,<sup>82</sup> pero también es cierto que hay quien ha identificado o diferenciado, no lo sabemos exactamente, a los reyes de la Mari presargónica: Iku-Shamagan e Iku-Shamash, sin explicitar si le entienden o no como el mismo rey de Mari.<sup>83</sup> Como resulta archisabido, Shamash es el dios solar universal del mundo semítico, con leves variantes fonéticas y de género en el tardío mundo semítico noroccidental.

Hay que recordar que los textos del Palacio Real de Ebla, que se datan aproximadamente en mitad del III milenio, documentan también el antropónimo: Kun-Šamagan, de la ciudad siria de Tub(a),<sup>84</sup> y PUZUR-Šamagan<sup>85</sup> junto a otros como: NI-LAM-Šamagan, rey de Inibu.<sup>86</sup> En Ebla está documentado además, aunque tímidamente como en Beydar, el culto oficial de Shamagan,<sup>87</sup> y tal vez resulta difícil evitar la tentación de preguntarse si el antropónimo: Irmī-Šamagan, de un príncipe de la ciudad de Iritum,<sup>88</sup> no podría leerse quizá desde una etimología hurrita, con el sentido de: "Su perro (fiel es) Šamagan",<sup>89</sup> y así poder clasificarse junto a los extraños *Kalbi-Namen* acadios.<sup>90</sup> Es verdad que la raíz semítica del verbo acadio *ramû* B, documentado hasta el momento con seguridad solo desde el antiguo babilónico, podría ofrecer otra posibilidad, pero no resulta a mi juicio más verosímil, puesto que este verbo no está prácticamente atestiguado en la construcción de antropónimos, salvo en formas muy particulares y distantes.<sup>91</sup> Tampoco en la onomástica de Ebla resulta claro el análisis de Irm-.<sup>92</sup>

Una segunda posibilidad en este sentido, si se quiere tan discutible como verosímil, sería invocar el conocido fenómeno de sustitución, en la raíz del predicado, de una original labial oclusiva sonora -b-, o tal vez labio-dental fricativa sorda -v/f-, por una bilabial nasal sonora -m-, y obtener así la base: irm- de un original ivr-, en hurrita “rey”,<sup>93</sup> con la consabida metátesis de la líquida -r- por la bilabial -m- o la -v-. Si este fenómeno fonético estuviera aquí presente, Irmī-Šamagan podría quizá expresar en hurrita: “Su rey (es) Shamagan”.

Dicha metátesis es de hecho bien conocida no solo en la onomástica hurrita de Nuzi y en nombres hurritas documentados en Nippur,<sup>94</sup> sino también en la onomástica hurrita de Anatolia de épocas posteriores. La cuestión es, con todo, sumamente discutible, pero quede ahí al menos como difícil problema para la investigación. Es interesante recordar, además, que Iritum, identificada con la posterior Iridu/e, fue muchos siglos después, según parece, una importante capital hurrita del estado de Mittanni.<sup>95</sup>

Para terminar con el problema de interpretación de Shamagan, sea o no una forma del posterior Shimiga, está documentado también en Ebla el sospechoso antropónimo: IB- Šamagan, procedente de la ciudad de Urshu,<sup>96</sup> verosímelmente localizable al noroeste de Carkemish, y desde luego el predicado: Tagi-<sup>d</sup>UTU,<sup>97</sup> que acompaña a la escritura logográfica del dios solar, podría admitir quizá una lectura: Tagi=<sup>d</sup>Šamagan(UTU) “Su luz (es) el sol/Shamagan” desde el hurrita. Esta propuesta puede servir, al menos, como alternativa a la interpretación postulada en su día por E. Sollberger, nada convincente a mi juicio, quien, en cualquier caso, clasifica este nombre entre aquellos con predicado incierto o de significado desconocido.<sup>98</sup>

4) La cuarta cuestión en relación con el nombre de otra conocida divinidad del norte de Siria puede resultar quizá todavía más sorprendente: ¿Podría ser también el dios Dagan, verosímelmente una deidad del Éufrates sirio, un rastro de este mismo substrato cuyo origen lingüístico y etimológico puede explicarse también desde el hurrita como: “El limpio”, “El bueno”, “El puro”?

Es un hecho internacionalmente reconocido que todos los intentos de interpretación etimológica de este teónimo arcaico han chocado hasta el momento con teorías meramente especulativas, sin que hayan podido proporcionar todavía una solución verosímil sobre la naturaleza lingüística de este nombre. Quizá por ello se ha dejado a Dagan, acertadamente, como divinidad del substrato, tal vez presemítico, de nombre por el momento inexplicado.<sup>99</sup> Sin embargo, mientras que otras lenguas de la zona no aportan luz verosímil a la interpretación del nombre Dagan, el hurrita podría ofrecer dos raíces distintas con tres acepciones diferentes, cuyos conceptos se adaptarían razonablemente bien a una concepción teológica. Se trata de: tagi- I: “ser limpio/ bueno/ puro”, tagi- II: “luz” (vero-

93. E. LAROCHE, *Glossaire de la langue hourrite*, *Revue Hittite et Asiatique* 34-35, pp. 85-87.

94. Cfr. I.J. GELB, P.M. PURVES, A.A. MacRAE, *Nuzi Personal Names*, The University of Chicago. Oriental Institute Publications 57, pp. 210-211.

95. J.A. BELMONTE MARÍN, *Die Orts- und Gewässernamen der Texte aus Syrien im 2. Jt. v. Ch.*, *Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes* 12/2, p. 146.

96. E. SOLLBERGER, *Administrative Texts chiefly concerning Textiles (L. 2752)*, *Archivi reali di Ebla*, Testi. VIII, pp. 14, 25. Cfr. J.R. KUPPER, “Uršu”, *Revue d'Assyriologie* 43, pp. 79-87. S. SMITH, “Uršu and Haššum”, *Anatolian Studies* 6, pp. 35-43. Por otro lado, el análisis del nombre personal: Inu-<sup>d</sup>Šamaganu, cfr. M.G. BIGA y L. MILANO, *Testi amministrativi: assegnazioni di tessuti (archivio L. 2769)*, *Archivi reali di Ebla*, Testi, IV, p. 251, a pesar de M. KREBERNIK, *Die Personennamen der Ebla-Texte. Eine Zwischenbilanz*, *Berliner Beiträge zum Vorderen Orient* 7, p. 89, tampoco queda libre de ambigüedad: cfr. hurr. eni- “dios”, en la onomástica sin embargo frecuentemente: ini-, E. LAROCHE, *Glossaire de la langue hourrite*, *Revue Hittite et Asiatique* 34-35, p. 80.

97. E. SOLLBERGER, *Administrative Texts chiefly concerning Textiles (L. 2752)*, *Archivi reali di Ebla*, Testi. VIII, pp. 15, 34.

98. Dentro de un paradigma semítico, sin embargo, lo interpreta M. KREBERNIK, *Die Personennamen der Ebla-Texte. Eine Zwischenbilanz*, *Berliner Beiträge zum Vorderen Orient* 7, pp. 43, 158.

99. Una nueva revisión de este delicado asunto ha sido presentada por LI. FELIU, *The God Dagan in Bronze Age Syria*, *Culture and History of the Ancient Near East* 19, pp. 278-287.

similmente una extensión semántica del anterior),<sup>100</sup> y taqq- posiblemente “establecer”.

Una base nominal: tag=ā- o dag=ā-, tal vez con escritura plena de un estativo -ā-, atestiguada por ejemplo en el teónimo en Beydar, podría quizá insinuar el sentido de: “El que es bueno/ puro/ limpio” o “El que es luminoso”, la segunda acepción, no obstante, menos verosímil.

El hurrita, por tanto, podría ofrecer una posible respuesta. No queremos afirmar con esto que Dagan fuera una divinidad de origen hurrita, pero tampoco descartar tal posibilidad. La cuestión, al igual que las argumentadas más arriba, debe quedar por el momento como hipótesis de trabajo, pero no hay que cerrarse a la idea de que un pueblo que habita desde tiempos remotos en el norte de Mesopotamia y Siria hubiera visto reducido su espacio de habitabilidad original replegándose a los valles de los montes Tauro, como consecuencia de la llegada de semitófonos desde el oeste, o de otros pueblos, dejando sus huellas como una parte del substrato. De todo ello cabe, como mínimo, poder afirmar, o si se quiere, jugar con la hipótesis, de que tanto Shamagan como Dagan parecen haber sido divinidades del substrato del norte de Siria muy cercanas al elemento hurrita.

## 6. Conclusión.

Recuperando la línea de los viejos argumentos de Ungnad, debemos decir que no sabemos si, verdaderamente, los hurritas se incorporaron a la civilización mesopotámica a lo largo del III milenio. Tampoco precisar hasta qué punto podrían representar una parte del substrato de la alta Mesopotamia, cuyo hábitat original fue las montañas que unen el norte de Siria con los Montes Zagros.

Lo cierto es que algunos nombres tradicionalmente milenarios en la zona, como por ejemplo el mismo término Habur, que significa curiosamente en hurrita “cielo”, o nombres de antiquísimas divinidades sirias, como Šamagan o Dagan despiertan sospechas analizados desde la filología.

En este sentido, no tenemos más remedio que quedarnos en la superficie con una teoría puramente especulativa, que podría postular la existencia de un elemento hurrita en el norte, como substrato o parte de él, frente a la realidad sureña en la que confluyen al parecer un substrato así denominado indígena, prehistórico, y un elemento sumerio que habría llegado del exterior y termina siendo dominante. Muy temprano también cabría reconocer la presencia de semitófonos, que precedería en tiempos más o menos dilatados a la llegada de los primeros acadios a Mesopotamia.

Debido fundamentalmente al carácter de la información textual recuperada hasta el momento, que dibuja una historia de Mesopotamia en

100. E. LAROCHE, *Glossaire de la langue hourrite*, *Revue Hittite et Asiatique* 34-35, pp. 249-250. B. ANDRÉ-SALVINI y M. SALVINI, “Un nouveau vocabulaire trilingue sumérien-akkadien-hourrite de Ras Shamra”, *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 9, p. 18.

la que primero dominaron sumerios y acadios y luego asirios y babilonios, el papel de los hurritas queda notablemente desdibujado, no sólo en la estricta historia de Mesopotamia, sino también en la de todo el Asia Anterior que se asoma al Mediterráneo, muy especialmente durante el III y II milenios a.C. Justamente por ese carácter indefinido con que aún se perfila la aportación de los hurritas al universo mesopotámico, es por lo que este objeto de estudio sigue constituyendo, todavía, una cuestión pendiente a redefinir dentro de la civilización mesopotámica. Tal vez resulte excesivo (como insinuara en su día Ungnad) remontarse aún más en el tiempo, para tratar de buscar un posible vínculo de aquel substrato con la última fase de la cultura de Tell Halaf, aunque ésta se concentre también, precisamente, en el triángulo del Habur.

Dirección del autor:

Universidad de Castilla-La Mancha  
Facultad de Letras  
Departamento de Historia  
Área de Historia Antigua  
Avda. de Camilo José Cela s/n  
13071 Ciudad Real (España)

juan.oliva@uclm.es

## BIBLIOGRAFÍA

- ADLER, H.P. (1976), *Das Akkadische des Königs Tušratta von Mitanni*, Kevelaer, Neukirchen-Vluyn.
- ANDRÉ-SALVINI, B. y SALVINI, M. (1998), "Un nouveau vocabulaire trilingue sumérien-akkadien-hourrite de Ras Shamra", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 9, CDL Press, Bethesda, Maryland.
- ANDRÉ-SALVINI, B. y SALVINI, M. (1999), "A New Trilingual Vocabulary from Ras Shamra and the Relationship between Hurrian and Urartian", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 10, CDL Press, Bethesda, Maryland.
- ARCHI, A. (1992), "Substrate: Some Remarks on the Formation of the West Hurrian Pantheon", *Hittite and Other Anatolian and Near Eastern Studies in Honour of Sedat Alp*, Ankara.
- ARCHI, A., y BIGA, M.G. (1982), *Testi amministrativi di vario contenuto (archivio L.2769: TM.75.G.3000-4101)*, Archivi reali di Ebla, Testi III, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Missione Archeologica Italiana in Siria, Roma.
- ASTOUR M.C. (1992), "The North Mesopotamian Kingdom of Ilansura", en YOUNG, G.D. (ed.) *Mari in Retrospect. Fifty Years of Mari and Mari Studies*, Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana.
- BARRELET, M.Th. et al. (1984), *Problèmes concernant les Hurrites II*, Éditions Recherche sur les civilisations 49, Paris.
- BEITZEL B.J. (1992), "The Old Assyrian Caravan Road in the Mari Royal Archives", en YOUNG, G.D. (ed.) *Mari in Retrospect. Fifty Years of Mari and Mari Studies*, Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana.
- BELMONTE MARÍN, J.A. (2001), *Die Orts- und Gewässernamen der Texte aus Syrien im 2. Jt. v. Ch.*, Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes 12/2, Dr. Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden.
- BIGA, M.G. y MILANO, L. (1984), *Testi amministrativi: assegnazioni di tessuti (archivio L. 2769)*, Archivi reali di Ebla, Testi IV, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Missione Archeologica Italiana in Siria, Roma.
- BOTTÉRO, J. (1949), "Les inventaires de Qatna", *Revue d'Assyriologie* 43, Paris.
- BRANDENSTEIN, C.G. VON (1937), "Zum Churrischen aus den Ras-Schamra-Texten", *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* 91, Berlin.
- BRANDENSTEIN, C.G. VON (1940), "Zum Churrischen Lexikon", *Zeitschrift für Assyriologie* 46, Berlin.
- BUCCELLATI, G. (1998), "Urkesh as Tell Mozan: Profiles of the Ancient City", en BUCCELLATI, G. y BUCCELLATI, M.K. (eds.), *Urkesh and the Hurrians*, Studies in Honor of Lloyd Cotsen, Bibliotheca Mesopotamica 26, Urkesh/Mozan Studies 3, Malibu.
- BUSH, F.W. (1964), *A Grammar of the Hurrian Language*, Dissertation Brandeis University, University Microfilms (12.852), Ann Arbor, Michigan.
- CATSANICOS, J. (1996), "L'apport de la bilingue de Hattuša à la lexicologie hourrite", en DURAND, J.M. (ed.), *Amurru 1. Mari, Ébla et les Hourrites dix ans de travaux* 1, Actes du colloque international (Paris, mai 1993), Éditions Recherche sur les Civilisations. Paris.
- DIAKONOFF, I.M. (1971), *Hurrisch und Urartäisch*, Münchener Studien zur Sprachwissenschaft 6, Neue Folge, Munich.
- DIAKONOFF, I.M. y STAROSTIN, S.A. (1986), *Hurro-Urartian as an Eastern Caucasian Language*, Münchener Studien zur Sprachwissenschaft 12, Neue Folge, Munich.
- DIETRICH, M. y LORETZ, O. (1981), "Die Inschrift der Statue de Königs Idrimi von Alalah", *Ugarit-Forschungen* 13, Münster.
- EDZARD, D.O. y KAMMENHUBER, A. (1972-1975), "Hurriter, Hurritisch", *Reallexikon der Assyriologie* 4, Berlin/Leipzig.
- EDZARD, D.O. (1981), *Verwaltungstexte verschiedenen Inhalts aus dem Archiv L.2769*, Archivi reali di Ebla., Testi II, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Missione Archeologica Italiana in Siria, Roma.
- EIDEM, J., (1992), *The Shemsara Archives 2. The Administrative Texts*, Historisk-filosofiske Skrifter - HFS 15, Royal Danish Academy of Sciences and Letters / Kongelige Danske Videnskabernes Selskab, Copenhagen.

- EIDEM, J. (2001), *The Shemsara Archives 1. The Letters*, Historisk-filosofiske Skrifter - HFS 23, Royal Danish Academy of Sciences and Letters / Kongelige Danske Videnskaberne Selskab, Copenague.
- FELIU, L.I. (2003), *The God Dagan in Bronze Age Syria*, Culture and History of the Ancient Near East 19, Brill, Leiden/Boston.
- FINKEL, I. (1985), "Inscriptions from Tell Brak 1984", *Iraq* 47, Londres.
- FINKEL, I. (1985), "Inscriptions from Tell Brak 1984", *Iraq* 47, Londres.
- FRAYNE, D. (1999), "The Zagros Campaigns of Šulgi and Amar-Suena", *Studies in the Civilizations and Culture of Nuzi and the Hurrians* 10, CDL Press, Bethesda, Maryland.
- FRIEDRICH, J. (1932), *Kleinasiatische Sprachdenkmäler*, Kleine Texte für Vorlesungen und Übungen 163, LIETZMANN, H. (ed.), Berlín.
- GARELLI, P. (1963), *Les Assyriens en Cappadoce*, Bibliothèque Archéologique et Historique de l'Institut Français d'Archéologie d'Istanbul 19, París.
- GELB, I.J. (1944), "Hurrians and Subarians", *Studies in Ancient Oriental Civilization* 22, The Oriental Institute of the University of Chicago, Chicago.
- GELB, I.J. (1956), "New Light on Hurrians and Subarians", *Studi orientalistici in onore di Giorgio Levi della Vida* I, Roma.
- GELB, I.J. (1959), "Hurrians at Nippur in the Sargonic Period", *Festschrift Johannes Friedrich*, Heidelberg.
- GELB, I.J., PURVES, P.M., MACRAE, A.A. (1943), *Nuzi Personal Names*, The University of Chicago, Oriental Institute Publications 57, Chicago.
- GIRBAL, Ch. y WEGNER, I. (1987), "Zu einer neuen hurritisch-urartäischen Grammatik", *Zeitschrift für Assyriologie* 77, Berlín/Nueva York.
- GOETZE, A. (1936), *Hethiter, Churriter und Assyrer. Hauptlinien der vorderasiatischen Kulturentwicklung im II. Jahrtausend v. Chr. Geb.* Oslo.
- GÜTERBOCK, H.G. (1954), "The Hurrian Element in the Hittite Empire", *Cahiers d'histoire mondiale* 2, París.
- HAAS, V. (1978), "Substratgottheiten des westhurrischen Pantheons", *Revue Hittite et Asiatique* 36, París.
- HAAS, V. (ed.) (1988), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2, Universitätsverlag Konstanz, Konstanz.
- HALLO, W.W. (1978), "Simurram and the Hurrian Frontier", *Revue Hittite et Asiatique* 36, París.
- HOFFNER JR., H.A. (1998), "Hurrian Civilization from a Hittite Perspective", en BUCCELLATI, G. y BUCCELLATI, M.K. (eds.), *Urkesh and the Hurrians*, Studies in Honor of Lloyd Cotsen, Bibliotheca Mesopotamica 26. Urkesh/Mozan Studies 3. Malibu.
- HROUDA, B. (1985), "Zum Problem der Hurriter", *Mari. Annales de Recherches Interdisciplinaires* 4, París.
- HUEHNERGARD, J. (1987), *Ugaritic Vocabulary in Syllabic Transcription*, Harvard Semitic Studies 32, Scholars Press, Atlanta, Georgia.
- IMPARATI, F. (1964), *I Hurriti*, Florencia.
- ISMAIL, F.; SALLABERGER, W.; TALON, Ph.; LERBERGHE, KAREL VAN (1996), *Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995)*, Subartu II, Centro Europeo de Estudios sobre la Alta Mesopotamia, Brepols.
- KAMMENHUBER, A. (1968), *Die Arier im Vorderer Orient*, Heidelberg.
- KAMMENHUBER, A. (1970), "Die neuen hurrischen Texte aus Ugarit", *Ugarit-Forschungen* 2, Münster.
- KAMMENHUBER, A. (1974), "Historisch-geographische Nachrichten aus der althurrischen Überlieferung, dem Altelamischen und den Inschriften der Könige von Akkad für die Zeit vor dem Einfall der Gutäer (ca. 2200/2136) I. Teil", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 22/1-4, Budapest.
- KAMMENHUBER, A. (1976), "Neue Ergebnisse zur hurrischen und altmesopotamischen Überlieferung in Bogazköy", *Orientalia* NS 45, Roma.

- KAMMENHUBER, A. (1977), "Die Arier im Vorderer Orient und die historischen Wohnsitze der Hurriter", *Orientalia* NS 46, Roma.
- KAMMENHUBER, A. (1978), "Die Hurriter und das Problem der Indo-Arier", *Revue Hittite et Asiatique* 36, Paris.
- KLENGEL, H. (1978), "Mitanni: Probleme seiner Expansion und politischen Struktur", *Revue Hittite et Asiatique* 36, Paris.
- KLENGEL, H. (1981), "Historischer Kommentar zur Inschrift des Idrimi von Alalah", *Ugarit-Forschungen* 13, Münster.
- KLENGEL, H. (1992), *Syria 3000 to 300 B.C.*, Akademie Verlag, Berlin.
- KLINGER, J. (1988), "Überlegungen zu den Anfängen des Mittani-Staates", en HAAS, V. (ed.), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2, Universitätsverlag Konstanz, Konstanz.
- KNUDTZON, J.A. (1915, reed. 1964), *Die El-Amarna-Tafeln. Vorderasiatische Bibliothek*, Otto Zeller Verlagsbuchhandlung, Aalen.
- KREBERNIK, M. (1988), *Die Personennamen der Ebla-Texte. Eine Zwischenbilanz*, Berliner Beiträge zum Vorderen Orient 7, Dietrich Reimer Verlag, Berlin.
- KREBERNIK, M. (2001), *Tall Bi'a/Tuttul II. Die altorientalischen Textfunde*, Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 100, Berlin.
- KUHRT, A. (2000), *El Oriente Próximo en la Antigüedad, I c. 3000-330 a.C.*, Historia de las Civilizaciones Clásicas, Crítica/Arqueología, Crítica, Barcelona.
- KÜHNE, C. (1973), *Die Chronologie der internationalen Korrespondenz von El-Amarna*, Alter Orient und Altes Testament 17, Kevelaer, Neukirchen-Vluyn.
- KÜHNE, C. (1999), "Imperial Mittani", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 10, CDL Press, Bethesda, Maryland.
- KUPPER, J.R. (1949), "Uršu", *Revue d'Assyriologie* 43, Paris.
- KUPPER, J.R. (1978), "Les Hourrites à Mari", *Revue Hittite et Asiatique* 36, Paris.
- LÆSSØE, J. (1959), *The Shemsara Tablets. A Preliminary Report*, Arkæologisk-kunsthistoriske Meddelelser 4/3, Copenague.
- LÆSSØE, J. (1963), *People of Ancient Assyria*, Londres.
- LÆSSØE, J. y KNUDSEN, E.E. (1962), "An Old Babylonian Letter from a Hurrian Environment", *Zeitschrift für Assyriologie* 55 (NF 21), Berlin/Nueva York.
- LAMBERT, W.G. (1982), "Note brève", *Revue d'Assyriologie* 77, Paris.
- LAROCHE, E. (1955), "La bilingue accado-hourrite: Version hourrite", *Le palais royal d'Ugarit* 3, Mission de Ras Shamra 6, Paris.
- LAROCHE, E. (1960), "Études hourrites", *Revue d'Assyriologie* 54, Paris.
- LAROCHE, E. (1968), "Documents en langue hourrite provenant de Ras Shamra", *Ugaritica* 5, Mission de Ras Shamra 16, Paris.
- LAROCHE, E. (1971), *Catalogue des textes hittites*, Études et Commentaires 75, Paris.
- LAROCHE, E. (1973), "Études hourrites", *Revue d'Assyriologie* 67, Paris.
- LAROCHE, E. (1976), "Panthéon national et panthéons locaux chez les Hourrites", *Orientalia* NS 45, Roma.
- LAROCHE, E. (1976-1977), *Glossaire de la langue hourrite*, *Revue Hittite et Asiatique* 34-35, Paris.
- LIERE, W. J. VAN (1957), "Urkiš, centre religieux hurrite", *Annales Archéologiques de Syrie* 7, Damasco.
- LIVERANI, M. (1962), "Hurri e Mitanni", *Oriens Antiquus* 1, Roma.
- LIVERANI, M. (1991), *Antico Oriente. Storia, società, economia*, Editori Laterza, Roma/Bari.
- LIVERANI, M. (1998-1999), *Le lettere di El-Amarna*, 2 vols. Testi sul vicino Oriente antico. Paideia. Brescia.

- LLOP, J. (2003), "Ein Fragment einer Königsinschrift Tukulti-Ninurtas I. Zu seinen Babylonienfeldzügen (K 2667)", *Zeitschrift für Assyriologie* 93, Berlin/ Nueva York.
- LOON, M. VAN (1982), "Mitanni: A Link Between East and West?", *Persica* 10.
- LORETZ, O. (1969), "Texte aus Chagar Bazar", en RÖLLIG, W. (ed.), *lišān mithurti. Festschrift W. F. von Soden*, Alter Orient und Altes Testament 1, Kevelaer, Neukirchen-Vluyn.
- LORETZ, O. (1969), *Texte aus Chagar Bazar und Tell Brak*, Teil 1, Alter Orient und Altes Testament 3, Kevelaer, Neukirchen-Vluyn.
- LYONNET, B., "La prospection archéologique de la partie occidentale du Haut-Khabur (Syrie du Nord-Est): méthodes, résultats et questions autour de l'occupation aux IIIe et IIe millénaires av. n. è.", en DURAND, J.M. (ed.), *Amurru 1. Mari, Ébla et les Hourrites dix ans de travaux* 1. Actes du colloque international (Paris, mai 1993). Éditions Recherche sur les Civilisations. Paris.
- MATTHEWS, D. y EIDEM, J. (1993), "Tell Brak and Nagar", *Iraq* 55. Londres.
- MATTHIAE, P. (1979), "DU-UB<sup>6</sup> di Mardikh IIB 1 = TU-BA<sup>6</sup> di Alalakh VII", *Studi Eblaiti* 1, Roma.
- MAYER, W. (1978), *Nuzi-Studien I: Die Archive des Palastes und die Prosopographie der Berufe*, Alter Orient und Altes Testament 205/1, Kevelaer, Neukirchen-Vluyn.
- MAYER, W. (2001), *Tell Munbaqa-Ekalte-II. Die Texte*, Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft 102, Berlin.
- MAYRHOFER, M. (1966), *Die Indo-Arier im Alten Vorderasien*, Wiesbaden.
- MAYRHOFER, M. (1974), *Die Arier im Vorderer Orient - Ein Mythos?*, Sitzungsberichte der osterreichischen Akademie der Wissenschaften, phil-hist. Kl- 294, 3. Viena.
- MESSERSCHMIDT, L. (1899), *Mitanni-Studien, Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft* 4/4. Berlin.
- MICHALOWSKI, P. (1986), "The Earliest Hurrian Toponymy: A New Sargonic Inscription", *Zeitschrift für Assyriologie* 76. Berlin/Nueva York.
- MILLARD, A.R. (1970), "Fragments of Historical Texts From Nineveh: Middle Assyrian and Later Kings", *Iraq* 32. Londres.
- MOORTGAT, A. (1957), "Archäologische Forschungen der Max Freiherr von Oppenheim-Stiftung im nördlichen Mesopotamien 1956", *Annales Archéologiques de Syrie* 7, Damasco.
- MORAN, W.L. (1987), *Les lettres d'El-Amarna. Correspondance diplomatique du pharaon*, Littératures anciennes du Proche Orient, Les Éditions du Cerf, Paris.
- NAKAMURA, M. (1999), "Zum hurritischen Gilgameš-Epos: Ein neuer Zusammenschluss", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 10, CDL Press, Bethesda, Maryland.
- NEU, E. (1988), *Das Hurritische: eine altorientalische Sprache in neuem Licht*, Abhandlungen der geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse 1988/3, AWL Mainz, Mainz/Stuttgart.
- NEU, E. (1990), "Zum hurritischen Verbum", *Orientalia* NS 59.
- NEU E. (1996a), *Das hurritische Epos der Freilassung I. Untersuchungen zu einem hurritisch-hethitischen Textensemble aus Hattusa*, Studien zu den Boğazköy-Texten 32, Wiesbaden.
- NEU E. (1996b), *Das hurritische Epos der Freilassung II. Grammatik und Glossar*, Studien zu den Boğazköy-Texten 33, Wiesbaden.
- NOUGAYROL, J. (1968), *Ugaritica V. Nouveaux textes accadiens, hourrites et ugaritiques des archives et bibliothèques privées d'Ugarit. Commentaires des textes historiques*, Mission de Ras Shamra 16, Librairie Orientaliste Paul Geuthner, Paris.
- NOUGAYROL, J. (1968), "Vocabulaires polyglottes", *Ugaritica* 5. *Nouveaux textes accadiens, hourrites et ugaritiques des archives et bibliothèques privées d'Ugarit. Commentaires des textes historiques*, Mission de Ras Shamra 16, Librairie Orientaliste Paul Geuthner, Paris.
- NOUGAYROL, J. y LAROCHE E. (1955), "Le bilingüe accado-hourrite", *Le palais royal d'Ugarit* 3, Mission de Ras Shamra 6, Paris.
- O'CALLAGHAN, R.T. (1948), *Aram Naharaim. A Contribution to the History of Upper Mesopotamia in the Second Millennium B.C.*, Analecta Orientalia 26, Roma.

- O'CALLAGHAN, R.T. (1950-1951), "New Light on the maryannu as 'Chariot-Warrior'", *Jahrbuch für Kleinasiatische Forschung* 1, Berlín.
- OLLER, G.H. (1977), *The Autobiography of Idrī-mi: A New Text Edition with Philological and Historical Commentary*, Dissertation University of Pennsylvania, Philadelphia, University Microfilms (78.6628), Ann Arbor, Michigan.
- OLIVA, J. (1997), "En torno a los hurritas y su papel en el Próximo Oriente Antiguo", *Boletín de la Asociación Española de Orientalistas* 33, Madrid.
- OLIVA J. (1999), "Consideraciones sobre el hibridismo hurro-semítico en Alalah VII", *Veleia* 16. Universidad del País Vasco, Vitoria-Gasteiz.
- OLIVA, J. (2002), "La adoración de Addu en la Siria del Tardo Bronce Medio", *Ilustración. Revista de ciencias de las religiones* 7, Servicio de Publicaciones, Universidad Complutense, Madrid.
- OWEN, D.I. y WILHELM G. (eds.) (1982 ss.), *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians*, Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana/ CDL Press, Bethesda, Maryland.
- PARROT, A., y NOUGAYROL, J. (1948), "Un document de fondation hurrite", *Revue d'Assyriologie* 42, Paris.
- REVIV, H. (1972), "Some Comments on the Maryannu", *Israel Exploration Journal* 22, Tell Aviv.
- SALVINI, M. (1988), "Die hurritischen Überlieferungen des Gilgameš-Epos und der Kešši-Erzählung", en HAAS, V. (ed.), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2, Universitätsverlag Konstanz, Konstanz.
- SALVINI, M. (1995), *Geschichte und Kultur der Urartäer*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt.
- SALVINI, M. (1998), "The Earliest Evidence of the Hurrians Before the Formation of the Reign of Mittanni", en BUCCELLATI G. y BUCCELLATI, M.K. (eds.), *Urkish and the Hurrians*, Studies in Honor of Lloyd Cotsen, Bibliotheca Mesopotamica 26, Urkish/Mozan Studies 3, Malibu.
- SALLABERGER, W. (1996), "Calendar and Pantheon", ISMAIL, F.; SALLABERGER, W; TALON Ph.; LERBERGHE, KAREL VAN (eds.), *Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995)*, Subartu II, Centro Europeo de Estudios sobre la Alta Mesopotamia, Brepols.
- SASSON, J.M. (1974), "Hurrians and Hurrian Names in the Mari Texts", *Ugarit-Forschungen* 6, Münster.
- SASSON, J.M. (1979), "Hurrian Personal Names in the Rimah Archives", *Assur* 2/2, Malibu.
- SAYCE, A.H. (1890), "The Language of Mitanni", *Zeitschrift für Assyriologie* 5, Berlín.
- SAYCE, A.H. (1900), "The Language of Mitanni", *Proceedings of the Society of Biblical Archaeology* 22.
- SCHROEDER, O. (1915), *Die Tontafeln von El Amarna 2*, Vorderasiatische Schriftdenkmäler der königlichen Museen zu Berlin 12. J. C. Hinrichssche Buchhandlung, Leipzig.
- SERANGELI, F. (1978), "Le liste di censo di Alalah IV", *Vicino Oriente* 1, Roma.
- SMITH, S. (1949), *The Statue of Idrī-mi*, Occasional Publications of the British Institute of Archaeology at Ankara, Londres.
- SMITH, S. (1956), "Uršu and Haššum", *Anatolian Studies* 6, Londres.
- SOLLBERGER, E. y KUPPER, J.R. (1971), *Inscriptions royales sumériennes et akkadiennes*, Paris.
- SOLLBERGER, E. (1986), *Administrative Texts chiefly concerning Textiles (L. 2752)*, Archivi reali di Ebla, Testi VIII, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Missione Archeologica Italiana in Siria, Roma.
- SPEISER, E.A. y CHIERA, E. (1926), "A New Factor in the History of the Ancient East", *The Annual of the American Schools of Oriental Research* 6, New Haven.
- SPEISER, E.A. (1935-1936), "The Linguistic Substratum at Nuzi", *Annual of the American Schools of Oriental Research* 16, New Haven.
- SPEISER, E.A. (1941), *Introduction to Hurrian*, Annual of the American Schools of Oriental Research 20, New Haven.
- SPEISER, E.A. (1948), "Hurrians and Subarians", *Journal of the American Oriental Society* 68, Ann Arbor, Michigan.

- SPEISER, E.A. (1953-1954), "The Hurrian Participation in the Civilizations of Mesopotamia, Syria and Palestine", *Cashiers d'histoire mondiale* 1, Paris.
- STAMM, J.J. (1939), *Die akkadische Namengebung. Mitteilungen der vorderasiatisch-ägyptischen Gesellschaft e.v.* 44. J. C. Hinrichs Verlag, Leipzig.
- STEINKELLER, P. (1998), "The Historical Background of Urkesh and the Hurrian Beginnings in Northern Mesopotamia", en BUCCELLATI G. y BUCCELLATI, M.K. (eds.), *Urkesh and the Hurrians*, Studies in Honor of Lloyd Cotsen, Bibliotheca Mesopotamica 26, Urkesh/Mozan Studies 3, Malibu.
- TRÉMOUILLE, M.Cl. (1997), *Hebat. Une divinité syro-anatolienne*, Eothen 7, Collana di studi sulle civiltà dell'Oriente antico, LoGisma editore, Florencia.
- UNGNAD, A. (1924), "Das hurritische Fragment des Gilgamesch-Epos", *Zeitschrift für Assyriologie* 35 (NF 1). Berlín.
- UNGNAD, A. (1936), *Sabartu Beiträge zur Kulturgeschichte und Völkerkunde Vorderasiens*, Berlín/Leipzig.
- VV.AA. (1978), *Les Hourrites*, Actes de la XXIV Rencontre Assyriologique Internationale, Revue Hittite et Asiatique 36, Éditions Klincksieck, Paris.
- VAUX, R. DE (1967), "Les Hurrites de l'histoire et les Horites de la Bible", *Revue Biblique* 74. Paris.
- VERNUS, P. (1977), "Les Hurrites dans les sources égyptiennes", en BARRELET, M.Th. et al. (ed.), *Méthodologie et critiques I. Problèmes concernant les Hurrites I*, Centre National de la Recherche Scientifique, Centre de Recherches Archéologiques, Publications de l'U.R.A. 8, Paris.
- VERNUS, P. (1978), "L'apport des sources égyptiennes au problème hurrite", *Revue Hittite et Asiatique* 36. Paris, (vid. supra VV.AA.)
- TALON, Ph. (1996), "The Language", en ISMAIL, F.; SALLABERGER, W.; TALON, Ph.; LERBERGHE, KAREL VAN, *Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995)*, Subartu II, Centro Europeo de Estudios sobre la Alta Mesopotamia, Brepols.
- TALON, Ph. (1996), "Personal Names", en ISMAIL, F.; SALLABERGER, W.; TALON, Ph.; LERBERGHE, KAREL VAN, *Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995)*, Subartu II, Centro Europeo de Estudios sobre la Alta Mesopotamia, Brepols.
- TALON, Ph. (1997), *Old Babylonian Texts from Chagar Bazar, Akkadica Supplementum X*, Bruselas.
- The Assyrian Dictionary of the Oriental Institute of the University of Chicago*, v. 14, R. (1999).
- THUREAU-DANGIN, F. (1912), "Tablette de Samarra", *Revue d'Assyriologie* 9. Paris.
- THUREAU-DANGIN, F. (1931), "Vocabulaires de Ras-Shamra", *Syria* 12. Paris.
- THUREAU-DANGIN, F. (1939), "Tablettes hurrites provenant de Mari", *Revue d'Assyriologie* 36. Paris.
- WEGNER, I. (1981), *Gestalt und Kult der Ištar-Šawuška in Kleinasien*, Hurritologische Studien 3, Alter Orient und Altes Testament 36, Kevelaer, Neukirchen-Vluyn.
- WEGNER, I. (2000), *Einführung in die hurritische Sprache*, Harrassowitz Verlag, Wiesbaden.
- WEIHER, E. VON (1973), "Mitanni", en NEU, E. y RÜSTER, Ch., (eds.), *Festschrift Heinrich Otten*, Wiesbaden.
- WEIHER, E. VON (1972-1975), "Hanigabat", *Reallexikon der Assyriologie* 4, Berlín/Leipzig.
- WHITING, R.M. (1976), "Tiš-atal of Nineveh and Babati, Uncle of Su-Sin", *Journal of Cuneiform Studies* 28, New Haven.
- WINCKLER, H. y LUDWIG, A. (1889), "Der Thontafelfund von el Amarna", *Königliche Museen zu Berlin, Mitteilungen aus den orientalischen Sammlungen* 1, Berlín.
- WILHELM, G. (1970), *Untersuchungen zum Hurro-Akkadischen von Nuzi*, Alter Orient und Altes Testament 9, Kevelaer, Neukircher-Vluyn.
- WILHELM, G. (1975), "Grossgrundbesitz, Sklavenwirtschaft und transhumante Viehzucht im hurritischen Siedlungsraum östlich des Tigris", en HAAS V. (ed.), *Das hurritologische Archiv* (Corpus der hurri(ti)schen Sprachdenkmäler) des *Altorientalischen Seminars der Freien Universität Berlin*, Berlín.

- WILHELM, G. (1976), "Parrattarna, Sauštatar und die absolute Datierung der Nuzi-Tafeln", *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 24, Budapest.
- WILHELM, G. (1988), "Gedanken zur Frühgeschichte der Hurriter und zum hurritisch-urartäischen Sprachvergleich", en HAAS, V. (ed.), *Hurriter und Hurritisch*, Konstanzer Altorientalische Symposien 2, Universitätsverlag Konstanz, Konstanz.
- WILHELM, G. (1989, reed. 1994), *The Hurrians*, Aris and Phillips Ltd, Warminster.
- WILHELM, G. (1992), "Notizen zum hurritischen Wörterbuch", *Studi Micenei ed Egeo-anatolici* 29, Roma.
- WILHELM, G. (1992), "Zum viersprachigen Vokabular aus Ugarit", *Studi Micenei ed Egeo-anatolici* 29, Roma.
- WILHELM, G. (1992), "Hurritische Lexikographie und Grammatik: Die hurritisch-hethitische Bilingue aus Boğazköy", *Orientalia* NS 61, Roma.
- WILHELM, G. (1992), "Zum hurritischen Verbalsystem", en ANSCHÜTZ, S.R. (ed.), *Texte, Sätze, Wörter und Moneme*, Festschrift für Klaus Heger zum 65. Geburtstag, Heidelberg.
- WILHELM, G. (1993), "Zur Grammatik und zum Lexikon des hurritischen", *Zeitschrift für Assyriologie* 83, Berlin/Nueva York.
- WILHELM, G. (1996), "Zu den hurritischen Namen der Kültepe-Tafel kt K/k 4", *Studies in the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians* 8, CDL Press, Bethesda, Maryland.
- WILHELM, G. (1996), "The Hurrians in the Western Parts of the Ancient Near East", en MALUL, M. (ed.), *Mutual Influences of Peoples and Cultures in the Ancient Near East*, Michmanim 9, Israel.
- WILHELM, G. (1996), "L'état actuel et les perspectives des études hurrites", en DURAND, J.M. (ed.), *Amurru 1. Mari, Ébla et les Hourrites dix ans de travaux* 1, Actes du colloque international (Paris, mai 1993), Éditions Recherche sur les Civilisations, Paris.
- WILHELM, G. (1998), "Die Inschrift des Tišatal von Urkeš", en BUCCELLATI G. y BUCCELLATI, M.K. (eds.), *Urkeš and the Hurrians*, Studies in Honor of Lloyd Cotsen, Bibliotheca Mesopotamica 26, Urkeš/Mozan Studies 3, Malibu.
- WISEMAN, D.J. (1953), *The Alalakh Tablets*, Occasional Publications of the British Institute of Archaeology at Ankara 2, Londres.
- WISEMAN, D.J. (1954), "Supplementary Copies of Alalakh Tablets", *Journal of Cuneiform Studies* 8, New Haven.
- WISEMAN, D.J. (1959), "Ration Lists from Alalakh IV", *Journal of Cuneiform Studies* 13, New Haven.
- WISEMAN, D.J. y HESS, R.S. (1994), "Alalakh Tablet 457", *Ugarit-Forschungen* 26, Münster.
- ZACCAGNINI, C. (1974), "Šattiwaz(z)a", *Oriens Antiquus* 13, Roma.





**Diputación de Huelva**

ÁREA DE CULTURA

*Arqueología*