

16 de Diciembre de 2004



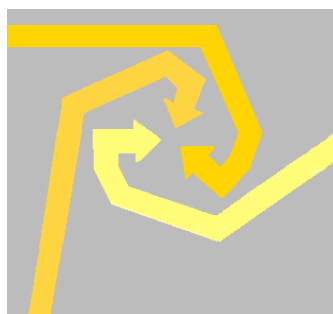
AUFOP

[Asociación](#)[Estatuto](#)[Órganos colegiados](#)[Hacerse socio](#)[XI CONGRESO](#)REVISTA
INTERUNIVERSITARIA[Consejo de Redacción](#)[Último Número](#)[Números publicados](#)[Normas de publicación](#)

REVISTA ELECTRÓNICA

[Consejo de Redacción](#)[Último Número](#)[Números publicados](#)[Normas de publicación](#)

RECURSOS

[ENLACES](#)[Revistas](#)[Webmaster](#)[Navegadores 4.0 y superiores](#)
[Resolución 800 x 600](#)[» AUFOP » R.E.I.F.P. » números » revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 5\(3\) » artículo](#)

D.L. VA-369-99

Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado

Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales

ISSN 1575-0965

**Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(3),
(2002)**

La disciplina y la convivencia en el aula desde la perspectiva de futuros maestros de inglés

García Mata, Jorge & Barrios Espinosa, M^a Elvira
Universidad de Málaga**Resumen:**

Esta comunicación presenta los resultados parciales de un estudio de corte cualitativo orientado a indagar en las concepciones y creencias que sostienen 45 futuros maestros especialistas en inglés sobre cuestiones relativas a la disciplina y la convivencia en el aula. Los resultados que aquí se muestran incluyen a) las causas a las que los participantes en el estudio atribuyen los comportamientos disruptivos que observan en las aulas en las que realizan sus Prácticas de Enseñanza, b) las actuaciones que identifican como estrategias que sus tutores ponen en práctica para enfrentarse a los hechos disruptivos, y c) las propuestas de estrategias para reducir los comportamientos y actitudes disruptivas en la clase de lengua extranjera que estos estudiantes formulan.

Abstract:

This paper shows some partial results from a qualitative study on the thoughts and beliefs held by a group of forty-five primary school EFL teacher trainees about learner behaviour and classroom atmosphere. The results have to do, firstly, with the causes to which the participants ascribe the disruptive behaviour observed in the classrooms throughout their practice period in Primary Schools; secondly, with a categorisation of actions taken by teachers, considered as strategies to deal with disruption; and, finally, with a set of suggestions in the form of possible strategies to reduce disruptive attitude in the foreign language classroom.

Descriptorios (o palabras clave):

formación del profesorado; creencias del profesorado en formación; disciplina escolar; gestión del aula

INTRODUCCIÓN

Numerosos estudios realizados tanto dentro como fuera de nuestras fronteras han constatado que los asuntos relativos a la disciplina, al control del grupo, al orden necesario para que la clase funcione adecuadamente y a la convivencia en el aula representan unas de las cuestiones educativas que experimentan de forma más preocupante -e incluso angustiada- profesores en ciernes y profesores principiantes (p. ej., Barrios Espinosa, 2002; Kagan, 1992; Veeman, 1984).

La constatación en nuestra propia situación como supervisores de las prácticas de especialidad de esta preocupación en nuestros alumnos -futuros maestros especialistas en inglés- nos hizo plantearnos la necesidad de profundizar en cuáles eran sus perspectivas en torno a este tema, qué tipo de estrategias de mantenimiento y establecimiento de un clima de clase favorable al aprendizaje identificaban al realizar observaciones de clase, qué reflexiones originaban las mismas, y cuáles eran sus teorías explícitas en torno a la disciplina escolar.

DISEÑO DEL ESTUDIO

En el estudio cuyos resultados parciales se presentan a continuación participaron 45 alumnos de la carrera de Maestro -Especialidad de Lengua Extranjera (Inglés)- en la Facultad de Ciencias de la Educación de Málaga que durante el curso académico 1.999-2.000 estaban matriculados en la asignatura de Prácticum III (Prácticas de Especialidad), la cual tenía lugar en el primer cuatrimestre

del 3er. curso de la carrera.

Los datos fueron obtenidos a través de una tarea de observación que pretendía que los alumnos recogieran información sobre las estrategias de establecimiento y mantenimiento de la disciplina y la convivencia que veían puestas en práctica en tres clases impartidas por su tutora o su tutor y las circunstancias que rodeaban el uso de las mismas, y que analizaran y reflexionaran sobre esa información. Partimos en nuestro programa de la consideración de la observación como una valiosa y eficaz herramienta para desarrollar el conocimiento consciente de profesores en formación acerca de los procesos de enseñanza-aprendizaje, acerca de los principios que subyacen a determinadas prácticas y técnicas, y acerca de sus propias concepciones y creencias sobre cuestiones relativas a la enseñanza.

La metodología utilizada para el análisis de los datos del estudio, para cuya realización se siguieron los principios de los estudios cualitativos (p. ej. Bogdan & Biklen, 1982; Goetz y LeCompte, 1984), fue el análisis del contenido (p. ej. Bardin, 1986), mediante el que se identificaron categorías y subcategorías a partir de la información registrada por cada uno de los participantes en el estudio. Posteriormente se llevó a cabo un recuento de las ocasiones en las que los participantes en el estudio mencionaron en los datos cada una de las estrategias de establecimiento y mantenimiento de la disciplina y la convivencia en el aula y de las causas del comportamiento disruptivo establecidas como categorías y subcategorías (las tablas que figuran en el apartado siguiente muestran las que fueron más frecuentemente identificadas).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Percepciones de causas del comportamiento disruptivo

Los participantes en el estudio atribuyen las causas del comportamiento disruptivo a una extensa gama de factores y circunstancias, como aparece reflejado en la Tabla 1. De la información incluida en esta tabla destaca asimismo que estos estudiantes para maestros en prácticas

- a. imputan a aspectos susceptibles de modificación, desarrollo y/o mejora -referidos principalmente al planteamiento didáctico que el maestro o la maestra materializa en el aula y a las características de su gestión del aula y de las actividades de aprendizaje- gran parte de los comportamientos disruptivos que observan en el aula;
- b. perciben el aburrimiento y la desmotivación provocado por cierto tipo de actividades, más orientadas al dominio formal que al uso comunicativo de la lengua extranjera, monótonas, carentes de reto y de interés intrínsecos, y poco variadas en su conjunto, como una de las causas de conductas inadecuadas más frecuentemente aludidas en sus informes de observación;
- c. observan que las actividades y los momentos entre actividades en los que el maestro o maestra no ejerce un control estrecho sobre los alumnos y sobre la instrucción -para cuya gestión se requiere un alto grado de competencia profesional- son particularmente propicios para que surjan conductas inadecuadas en el aula;
- d. atribuyen a cuestiones inherentes a la heterogeneidad del aula una significativa parte de los problemas de conducta que registran; y
- e. evidencian en ocasiones una preocupante concepción de la personalidad del niño que reiteradamente adopta conductas o actitudes disruptivas -característicamente calificada de "problemática" o "conflictiva"- como inmutable e inmodificable.

[Tabla 1: Percepciones de causas del comportamiento disruptivo.]

ESTRATEGIAS OBSERVADAS.

La variedad de estrategias mostradas por los maestros y maestras observados para enfrentarse a los hechos disruptivos pone de manifiesto una multiplicidad de posibles enfoques personales, a la vez que una preocupante pervivencia de usos cuestionables. Hemos reducido esta descripción a las ocho categorías reflejadas en la Tabla 2, donde se aprecia que

- a. ante el hecho disruptivo, la maestra o maestro reacciona bien de forma inhibida o bien de manera activa, distinguiéndose dentro de la segunda iniciativas facilitativas (aquellas que promueven actuaciones deseadas por cambios iniciados por el propio disruptor), e iniciativas punitivas (encaminadas a restringir las conductas no deseadas);
- b. en conjunto, las iniciativas punitivas son más frecuentes que las facilitativas, siendo las estrategias de exclusión y singularización (enviar fuera del aula, al director, aislar dentro del aula, poner de pie, etc.) las más abundantes. Las estrategias de represión (gestos y actitudes censorios, cartas a padres, etc.) ocupan el segundo lugar en frecuencia. Finalmente, algunos profesores se enfrentan a la disrupción por medio de represalias bajo la forma de tareas ingratas para los alumnos, o la celebración de pruebas evaluativas imprevistas;
- c. como contrapartida a las anteriores, aunque con menor frecuencia, se han observado tres grupos de estrategias facilitativas: aquellas que hacen uso del diálogo y ponen énfasis en la reflexión como modo de superación de las conductas disruptivas; las que, a través de la variedad de actividades y la alternancia en centros de atención, aspiran a mantener la motivación; y, por fin, la incorporación del disruptor a las tareas de organización pretende aumentar el interés de éste en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje;
- d. A caballo entre las activas y las inhibidas, otro grupo de estrategias simplemente persiguen aplacar la disrupción en lugar de erradicarla; algunas de ellas son el apaciguamiento, la apelación a la compasión, o la reubicación dentro del aula de ciertos alumnos conflictivos; y
- e. en último término, la inhibición como respuesta a las conductas disruptivas se manifiesta a través del desinterés, del distanciamiento, y de la ignorancia deliberada de la situación.

[Tabla 2: Estrategias observadas ante la disrupción.]

ESTRATEGIAS PROPUESTAS POR LOS ALUMNOS.

Con la experiencia de observación como estímulo inicial -aunque no como única fuente de información y reflexión-, los alumnos formulan una serie de propuestas de estrategias para reducir los comportamientos y actitudes disruptivas en la clase de lengua extranjera (Tabla 3).

Resulta interesante notar que, a partir de la observación de estrategias puestas en juego por los profesores ante la ocurrencia de disrupción (ver Tabla 2), los observadores han realizado propuestas tanto en esa misma línea (Grupo 1. Tabla 3), como -y esto es más importante en nuestra opinión- en la de prevención de la disrupción (Grupo 2. Tabla 3). Naturalmente, mientras que las propuestas modificativas (Grupo 1) tienen al alumno como objeto exclusivo -ya que éste es el protagonista de la disrupción ocurrida-, las propuestas preventivas (Grupo 2) se aplican por igual al alumno, al profesor, y al mismo proceso de enseñanza-aprendizaje, como las tres fuentes señaladas de posibles causas para hipotéticas disrupciones futuras. [Tabla 3: Estrategias propuestas por los observadores.]

El análisis de las propuestas pone de manifiesto que los informantes:

- en general se muestran favorables a la adopción de una actitud dialogante, afectivamente cercana al alumno, interesada por las razones subyacentes a las disrupciones, y fomentadora de la reflexión y de la asunción de responsabilidad por parte de los alumnos;
- perciben en el enfoque didáctico elegido la raíz de la disrupción, sugiriendo, en consecuencia, la realización de actividades variadas, participativas, amenas, relacionadas con los intereses de los alumnos, y con una orientación de autenticidad comunicativa; y,
- valoran la necesidad de una planificación adecuada, que combina variedad con un ritmo adaptado a los alumno, de forma que se eviten momentos de ausencia de actividad, y se asegure la imprevisibilidad como estrategia para mantener la atención.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BARDIN, L. (1986). *El análisis del contenido*. Madrid: Akal.

BARRIOS ESPINOSA, M.E. (2002). *El pensamiento y la actuación de futuros maestros de inglés durante su intervención didáctica en las Prácticas de Enseñanza*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Granada.

BOGDAN, R. y BIKLEN, S. (1982). *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods*. Boston: Allyn & Bacon.

GOETZ, J. P. y LECOMPTE, M. D. (1984). *Ethnography and qualitative design in educational research*. New York: Academic Press.

Kagan, D (1992). Professional growth among preservice and beginning teachers. *Review of Educational Research*, 62(2), 129-170.

VEEMAN, S. (1984). Perceived Problems of Beginning Teachers. *Review of Educational Research*, 54(2), 143-178.

Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(3), (2002)

Referencia bibliográfica de este documento:

García Mata, Jorge & Barrios Espinosa, M^a Elvira (2002). La disciplina y la convivencia en el aula desde la perspectiva de futuros maestros de inglés. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 5(3). Consultado el 16 de Diciembre de 2004 en <http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5n3.asp>

Este artículo ha sido consultado 1046 veces

Recibido el 15/4/02
Aceptado el



AUFOP WWW

Translate

into english

Copyright © 1997-2004. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado - Todos los derechos reservados