

# El absentismo en la Universidad: resultados de una encuesta sobre motivos que señalan los estudiantes para no asistir a clase

Raquel Rodríguez, Jesús Hernández, Ana Alonso y Eliseo Diez-Itza  
*Universidad de Oviedo*

## Resumen

Este trabajo recoge los resultados de un estudio preliminar y exploratorio realizado en el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo con el fin de conocer los motivos más importantes que alegan los estudiantes para no asistir a clase. Para ello se construyó un cuestionario que fue respondido por una muestra de 1422 estudiantes que cursan distintas carreras científico-técnicas en la Universidad de Oviedo. Los motivos expresados por los estudiantes en sus respuestas fueron categorizados de tal manera que representan distintos factores hipotéticos relacionados con el absentismo. Los resultados apuntan a que algunos de estos factores, tales como la organización académica, la metodología docente o la actitud del profesorado, están relacionados con el absentismo. Las conclusiones nos llevan a la necesidad de plantear distintas mejoras, en particular las relacionadas con la formación y la innovación docente.

## Abstract

This article shows the results of a preliminary and tentative study carried out in the Institute of Education at the University of Oviedo, with the aim of knowing about the main reasons pointed by the students in order to explain their absenteeism. Therefore, a questionnaire was constructed and it was answered by a sample of 1422 students from different careers in the scientific and technological areas at the University of Oviedo. The reasons expressed by the students through their answers were categorized in such a way that they represent different hypothetical factors related to absenteeism. Results indicate that some of these factors such as the academic organization, the teaching methodology, or the teachers' attitudes, are related to absenteeism. The conclusions lead to the need for some improvement, mainly in the areas of teacher training and innovation.

## Introducción

El absentismo en las aulas universitarias es un tema de actualidad que preocupa a muchos profesores al observar que, a medida que el curso avanza, el número de alumnos que asisten a sus clases suele ser cada vez menor.

¿Por qué muchos estudiantes universitarios no asisten a las clases? ¿No les interesa la materia? ¿No les interesa aprender? ¿Es porque los métodos utilizados no son los mejores ni los más adecuados? ¿Perciben que tienen la misma posibilidad de aprobar aunque no asistan a clase? ¿Sustituyen los apuntes fotocopiados por la asistencia diaria a clase? Así, podríamos formularnos innumerables preguntas, sin tener una respuesta convincente, al menos desde el punto de vista del profesor.

Por otra parte, en muchos sentidos la Universidad suele preocuparse poco de la docencia, en beneficio y favor de la investigación ¿Perciben nuestros estudiantes este menor interés institucional?

El proceso de aprender, en términos de obtención de resultados, tradicionalmente se ha considerado que es en exclusiva competencia y responsabilidad de los estudiantes, mientras que las del profesor se reducen sólo a transmitir “sus conocimientos” en relación con la materia específica que imparten ¿Se refleja esta actitud en las aulas? ¿Qué podemos decir de la motivación como uno de los determinantes más significativos del aprendizaje? Si los alumnos no están motivados para asistir a las clases, ¿es porque creen que en ellas no se aprende todo lo que se debiera aprender?

En estos momentos en que muchos profesores están dándose cuenta de lo importante que es tener una buena formación docente y que se esfuerzan por adquirirla, es cuando hay que tratar de buscar algunas respuestas a estos interrogantes, preguntando al alumnado para, de este modo, poder ayudar al profesorado en lo que respecta a su inquietud y preocupación por el absentismo.

Por otra parte, desde la convergencia europea en Educación Superior, nos enfrentamos ahora a nuevas formas de enseñar y de aprender. De ahí que, desde el ICE de la Universidad de Oviedo, hayamos considerado importante realizar un estudio para conocer la opinión del alumnado de nuestra Universidad sobre los motivos que le llevan a conceder más o menos importancia a la asistencia a clase.

La muestra de la que partimos comprende los estudios denominados científico-técnicos, por considerar que la ausencia en las aulas puede ser más significativa debido a las características de estos estudios, en principio más necesitados del apoyo, orientación y mediación del profesor. También influ-

yó el hecho de que fue el profesorado de este tipo de estudios el que estaba más preocupado y sensibilizado con el tema que nos ocupa.

Los centros encuestados fueron los siguientes:

- Ingeniería Técnica Industrial
- Ingeniería Técnica Informática (Oviedo y Gijón)
- Física
- Geología
- Matemáticas
- Químicas
- Ingeniería Industrial (Superior)
- Ingeniería Informática (que sólo tiene segundo ciclo)
- Ingeniería de Minas (Superior)

Consideramos que los resultados obtenidos pueden ser un estudio preliminar para seguir investigando en esta línea.

### **Objetivos del estudio**

Los objetivos propuestos son los siguientes:

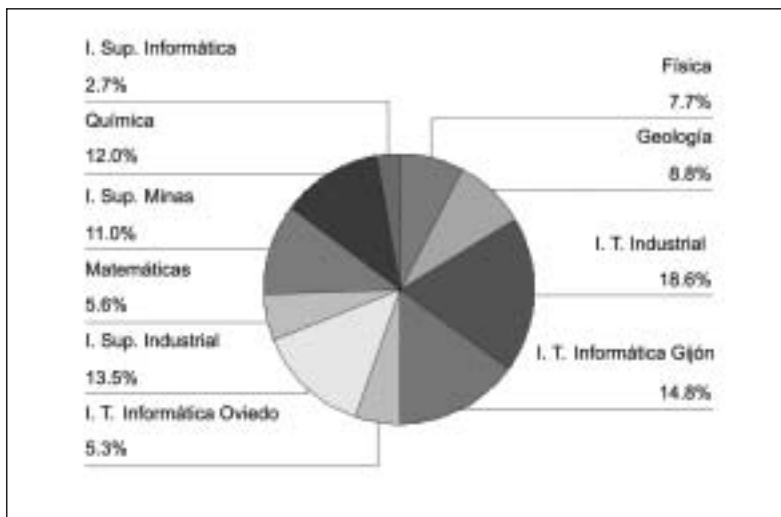
- Conocer los motivos más relevantes que inducen al alumnado tanto a asistir a clase como a no asistir.
- Aislar distintas variables relacionadas con los motivos para la no asistencia:
  1. Características de la materia.
  2. Actitud del profesorado ante la docencia, referida a su interés y motivación.
  3. Competencia docente del profesorado y tipo de metodología.
  4. Aprovechamiento de las clases, entendiéndose como tal todo lo relacionado con el aprendizaje de los estudiantes.
  5. Dificultad intrínseca de la materia.
  6. Importancia de la asistencia como valor añadido, por parte del profesorado.
  7. Relación profesor-alumno y entre los propios alumnos.
  8. Organización: relativa a horarios y solapamiento de asignaturas.
  9. Tipo de evaluación.
- Conocer, por último, los motivos del abandono de algunas materias.

## Método

### *Sujetos*

La muestra se redujo a titulaciones científico-técnicas de la Universidad de Oviedo, por considerarse que eran las que más preocupación suscitaban en el profesorado. El total de la muestra es de 1422 sujetos. La distribución de la muestra por *titulaciones* aparece en el Gráfico 1. Entre los estudios elegidos, se encuentran Ingenierías Técnicas, Licenciaturas e Ingenierías Superiores, en la proporción que se indica en el Gráfico 2.

Gráfico 1. *Distribución de la muestra por titulaciones*



En cuanto a la *edad*, varía desde 17 a 38 años; aunque, como es lógico, la distribución por centros es muy diferente, ya que los estudios de Ingeniería Técnica tienen tres cursos, mientras que las Licenciaturas tienen cinco. En el global de la muestra, la edad media es de 21, 12 años, con una desviación típica de 2,668.

Por lo que respecta al *sexo*, un 59,7% son hombres, aunque la distribución es muy diferente según el tipo de estudios, como se puede observar en el Gráfico 3. La distribución de los alumnos encuestados por *curso* se recoge en el Gráfico 4; no todos los cursos de los distintos estudios fueron encuestados. La distribución de los encuestas según los distintos estudios se recoge en la Tabla 1.

Gráfico 2. Distribución de la muestra por el tipo de titulación

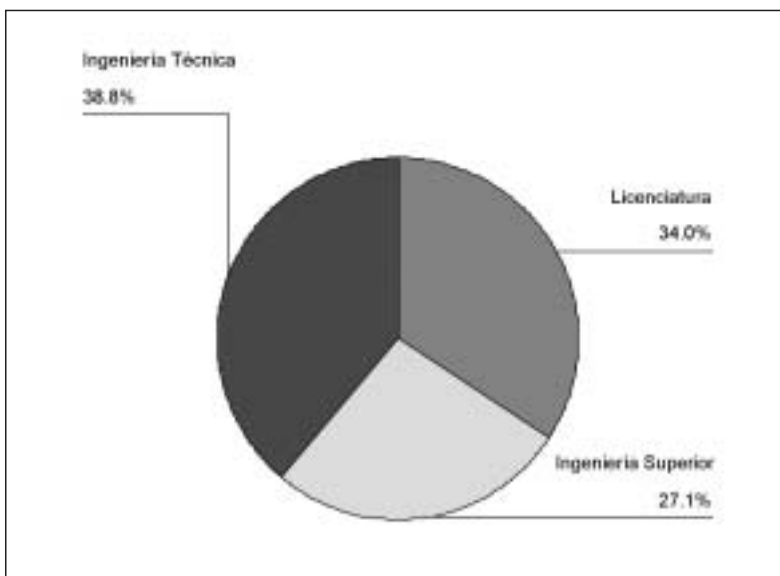


Gráfico 3. Distribución de la muestra por género en cada titulación

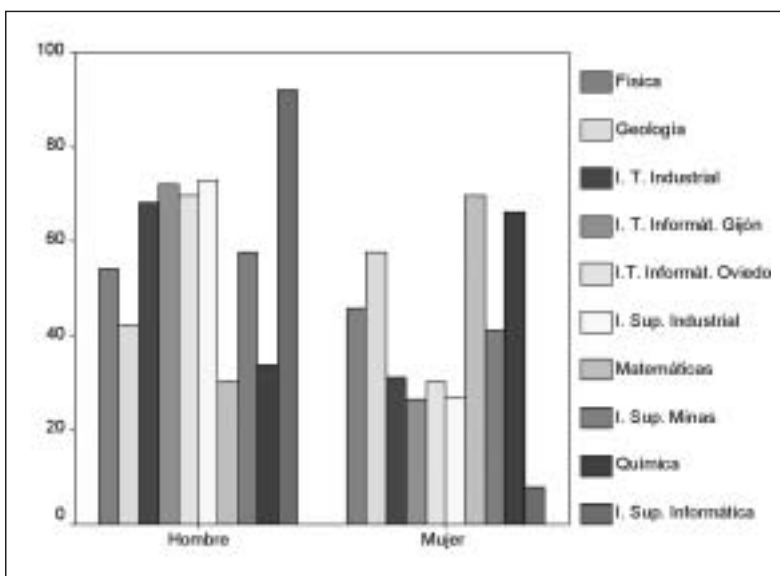
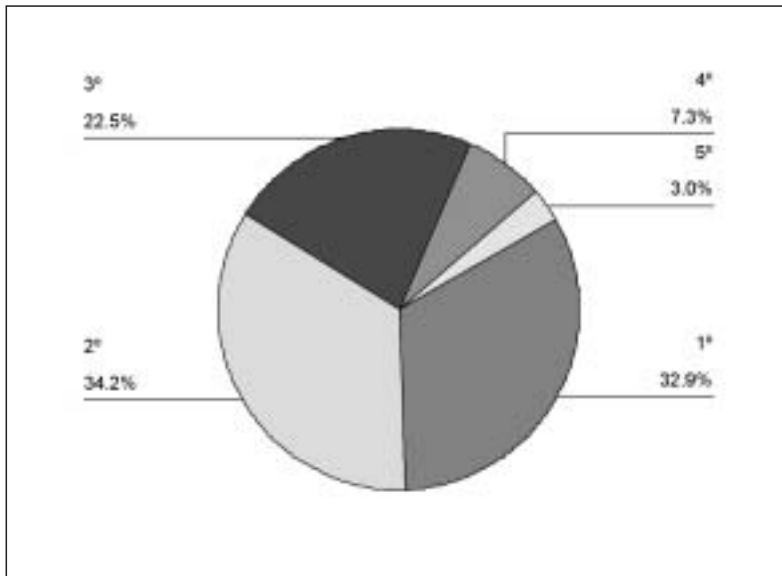


Gráfico 4. *Distribución de la muestra por curso*Tabla 1. *Distribución de las encuestas por cursos en cada titulación*

		CURSO					Total
		1	2	3	4	5	
CENTRO	Física	30,1%	24,3%	17,5%	28,2%	—	103
	Geología	47,2%	52,8%	—	—	—	125
	I.T. Industrial	61,1%	22,6%	16,2%	—	—	265
	I.T. Inf. Gijón	20,9%	37,9%	41,2%	—	—	211
	I.T. Inf. Oviedo	—	63,2%	36,8%	—	—	76
	I. Sup. Industrial	42,2%	57,8%	—	—	—	192
	Matemáticas	30,4%	26,6%	22,8%	20,3%	—	79
	I. Sup. Minas	10,9%	30,1%	17,9%	23,7%	17,3%	156
	Química	28,1%	15,2%	56,7%	—	—	171
	I. Sup. Informática	—	—	—	57,9%	42,1%	38
Total		32,9%	34,2%	22,5%	7,3%	3,0%	1.416

### *Cuestionario*

*Para la recogida de datos, se construyó un cuestionario ad hoc (Anexo I), que consta de las siguientes partes:*

1. Preguntas relativas a datos personales y académicos.
2. Pregunta directa sobre la asistencia a clase: “De modo general y considerando las materias en las que estoy matriculado, asisto a clase: siempre, con frecuencia, alguna vez, nunca.”
3. Preguntas abiertas o de libre respuesta para conocer los motivos que los estudiantes consideran más significativos y por orden de importancia, tanto para asistir a clase, como para no acudir a ella.
4. Preguntas cerradas que incluyen treinta afirmaciones en total relacionadas con el hecho de no asistir a clase, en las que deben de valorar el grado de acuerdo con estas afirmaciones en cuatro niveles: muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, en total desacuerdo. Todas las afirmaciones comienzan por: “no asisto a clase cuando...”.
5. Preguntas relacionadas con los horarios para ver hasta qué punto éstos influyen en el hecho de no ir a clase.
6. Sobre el abandono de asignaturas, se plantean dos preguntas cerradas y una abierta con objeto de que se señalen cinco motivos por orden de importancia para no asistir clase.

### *Categorías de análisis*

Aplicados los cuestionarios, para el tratamiento de los datos de las preguntas abiertas, las respuestas fueron ordenadas en los siguientes grupos o categorías:

#### *a) Motivos por los que no asiste a clase*

1. *Actitud del profesorado* (falta de interés por la enseñanza, falta de motivación, de preocupación, etc).
2. *Aptitud del profesorado* (falta de cualificación, de calidad, de dominio y conocimiento de los contenidos de la materia, profesores mal preparados, etc).
3. *Metodología* (se dictan apuntes, malas explicaciones y poco claras, recursos inadecuados, clases monótonas, etc.).
4. *Aprovechamiento de las clases* (no se aprende, ya tengo los apuntes, no se aporta nada nuevo, no hace falta asistir, no ayuda a la hora de estudiar, etc.).
5. *Dificultad de la materia*.
6. *Valoración de la asistencia* (no se valora la asistencia, asistir no cuenta para aprobar, etc.).

7. *Relación profesor-alumno.*
8. *Organización* (muchas clases, horarios muy cargados, solapamiento de clases, en ciertos días sólo tengo una clase, etc.).
9. *Evaluación* (todo lo relacionado con la evaluación, inadecuación de los exámenes a los contenidos explicados, etc.).
10. *Proximidad de los exámenes.*
11. *Vagancia.*

*b) Motivos por los que asistiría a clase*

1. *Todo lo relacionado con metodología en general* (clases más amenas, más participativas, más interesantes, mejores explicaciones, etc.).
2. *Aprovechamiento de las clases* (que se aprenda, que se den buenos apuntes, mejores clases, que se hagan prácticas, etc.).
3. *Valoración de la asistencia.*
4. *Todo lo referente a la relación profesor-alumno.*
5. *Organización* (no tantas clases, ni tan seguidas, mejores horarios, etc.).
6. *Todo lo relacionado con la evaluación.*

*c) Motivos de abandono*

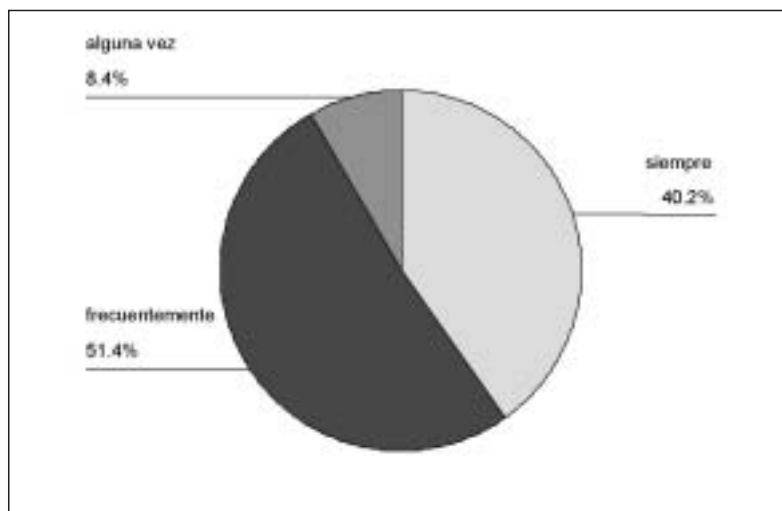
1. *Dificultad de la materia.*
2. *Existencia de muchas asignaturas.*
3. *Todo lo relacionado con la metodología.*
4. *Todo lo relacionado con la evaluación.*
5. *Todo lo relacionado con horarios y falta de tiempo.*
6. *Falta de motivación.*

## **Resultados**

### *Asistencia a clase*

La pregunta directa sobre la asistencia a clase presenta la distribución de frecuencias que se aprecia en el Gráfico 5.

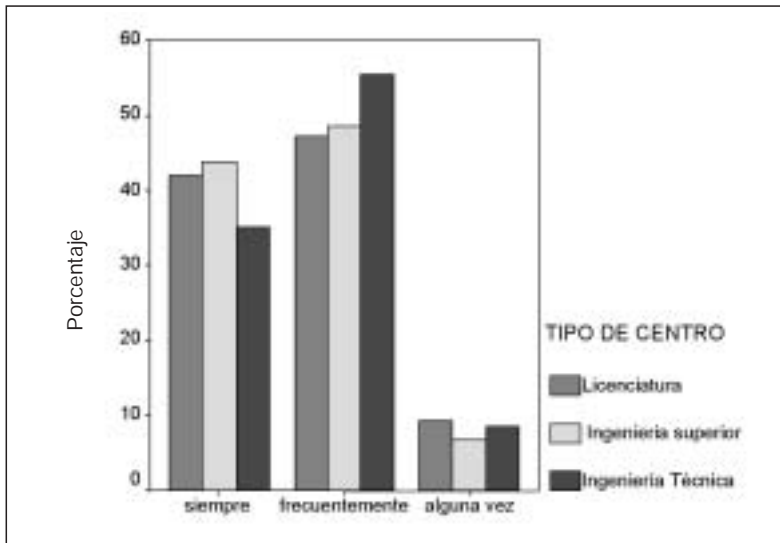


Gráfico 5. *Porcentaje de asistencia a clase de los alumnos encuestados*

Un análisis más detallado de esta variable muestra que, aunque las mujeres tienden a asistir un poco más a clase que los hombres, la relación de la variable asistencia con el sexo no es significativa ( $p > 0.05$ ). Tampoco existe relación con el tipo de residencia del alumno ni con el traslado a otra localidad. Sí existe diferencia en el comportamiento de la asistencia según el tipo de estudios (Ingeniería Técnica, Licenciatura e Ingeniería Superior) ( $p = 0.01$ ) (Gráfico 6).

Por titulaciones, el comportamiento de la asistencia es también diferente, según puede apreciarse en la Tabla 2. Las diferencias fundamentales que se observan son la menor asistencia en Geología (sólo fueron encuestados primer y segundo curso, pero en ambos la asistencia es más baja) e Informática de Gijón. La proporción de estudiantes encuestados que acude siempre a clase es mayor en Químicas. Otro aspecto que se debe mencionar es una mayor asistencia en el último curso en los estudios de Ingeniería Técnica Industrial e Informática que en el resto de estudios, aunque no existe relación significativa entre el curso y la asistencia ( $p = 0.05$ ).

Asimismo, hay que tener en cuenta la posible asociación entre el curso y la asistencia. En este sentido, no existe una relación significativa ( $p > 0.05$ ), si bien, dentro de cada tipo de estudios, los porcentajes de asistencia siempre son menores en primero; y dentro ellos, los más bajos se dan en las escuelas técnicas.

Gráfico 6. *Porcentaje de asistencia según el tipo de titulación*Tabla 2. *Porcentajes de asistencia en las distintas titulaciones*

CENTRO		ASISTENCIA		
		siempre	frecuentemente	poco o nunca
	Física	42,7%	45,6%	11,7%
	Geología	25,8%	60,5%	13,7%
	I.T. Industrial	42,0%	48,9%	9,1%
	I.T. Inf. Gijón	27,1%	61,0%	11,9%
	I.T. Inf. Oviedo	32,9%	64,5%	2,6%
	I. Sup. Industrial	46,9%	47,9%	5,2%
	Matemáticas	41,0%	48,7%	10,3%
	I. Sup. Minas	43,1%	49,0%	7,8%
	Química	52,4%	40,0%	7,6%
	I. Sup. Informática	35,1%	54,1%	10,8%
Total		39,7%	51,2%	9,0%

El análisis dentro de cada centro muestra que, en los cursos superiores, se suele asistir más a menudo que en los inferiores, y que en primero suele ser donde se da el menor porcentaje de alumnos que dicen asistir siempre a clase; pero la asociación sólo es significativa en Matemáticas y Ingeniería de Minas, donde se observa claramente el crecimiento de la asistencia en los últimos cursos.

La variable asistencia también está relacionada con “nota media del expediente hasta el curso actual”: a mayor nota más asistencia (Gráfico 7);

y con el orden de la “opción de estudios elegida para matricula” ( $p < 0.01$ ): los alumnos que cursan la primera opción elegida asisten “más a menudo” que los de la segunda (gráfico 8).

Gráfico 7. Porcentaje de asistencia en función del expediente académico

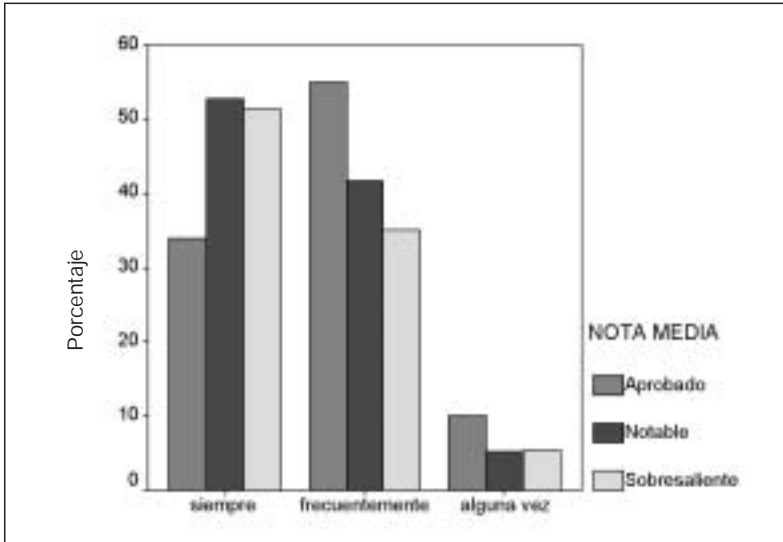
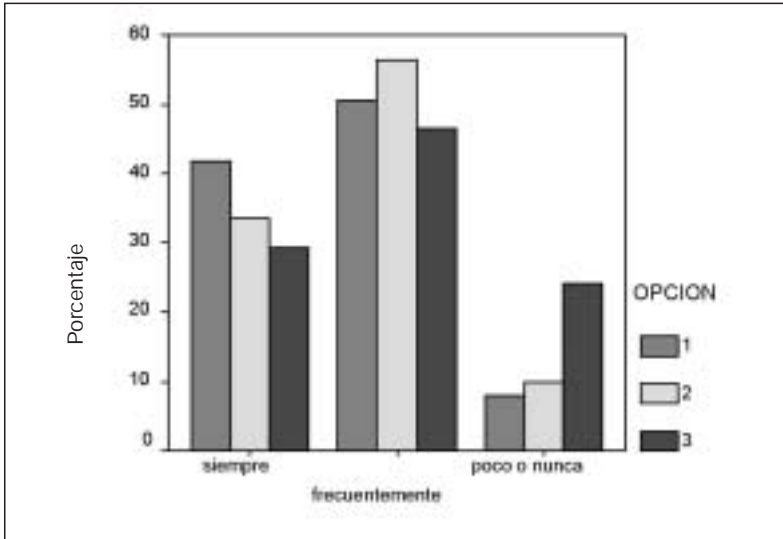


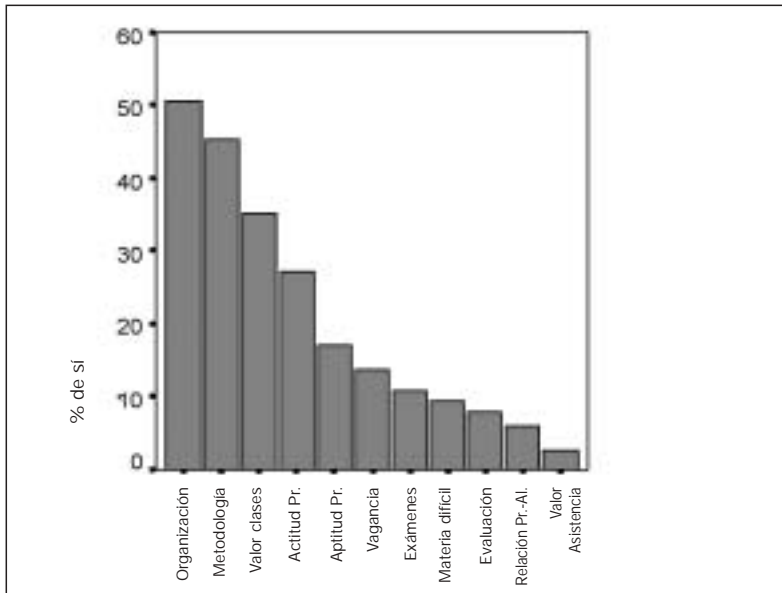
Gráfico 8. Porcentaje de asistencia en función de la elección de estudios



### *Motivos para no asistir a clase*

Las proporciones de respuestas en las preguntas abiertas para cada uno de los 11 grupos o categorías de motivos para la no asistencia se pueden observar en el Gráfico 9.

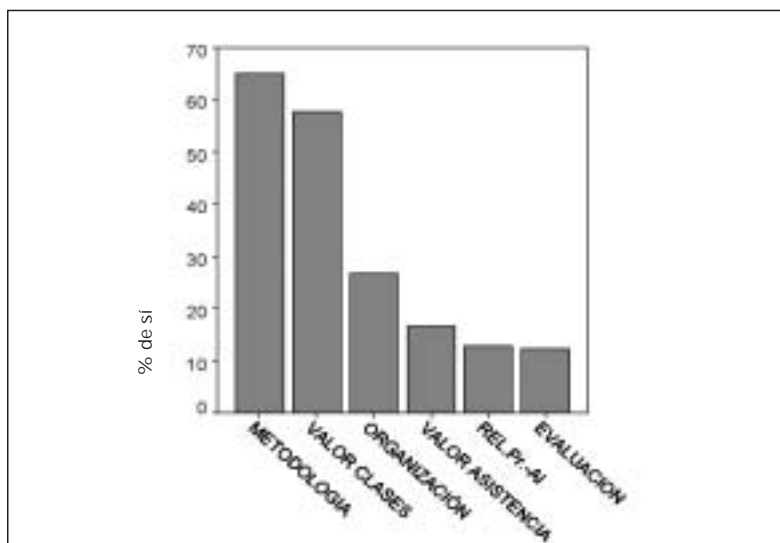
Gráfico 9. *Motivos de los estudiantes encuestados para no asistir a clase*



- La organización es el motivo expresado por un mayor porcentaje de alumnos para la no asistencia a clase. Lo manifiesta un 51% de los encuestados, y el 24 % lo considera el más importante.
- La metodología es mencionada por el 45 % de los alumnos (un 23% lo hace en primer lugar).
- El aprovechamiento de las clases se sitúa en tercer lugar, ya que es mencionado en un 35% de las encuestas recogidas. Como motivo principal, sólo en un 12%.

### *Motivos para la asistencia habitual a clase*

Las proporciones de respuestas en las preguntas abiertas para cada uno de los 6 grupos o categorías señalados más arriba de las razones para la asistencia a clase se pueden observar en el Gráfico 10.

Gráfico 10. *Motivos de los estudiantes encuestados para asistir a clase*

El motivo expresado por una mayor proporción de alumnos fue la “metodología”, mencionada por un 65%, y considerado el más importante por casi el 50%; seguido por el “aprovechamiento de las clases”, expuesto por un 57%, y estimado el más significativo por el 25%. En tercer lugar, se sitúa la “organización”, que también supera el 25%, y que fue mencionada como razón más importante por el 12% de los encuestados.

Llama la atención que las tres primeras variables sean la mismas que los motivos para la no asistencia, pero la organización, que antes era el motivo más señalado, es ahora el menos mencionado de los tres, quizás porque sean problemas de horario que los alumnos vean difíciles de solucionar.

#### *Grado de conformidad con posibles motivos para no asistir a las clases*

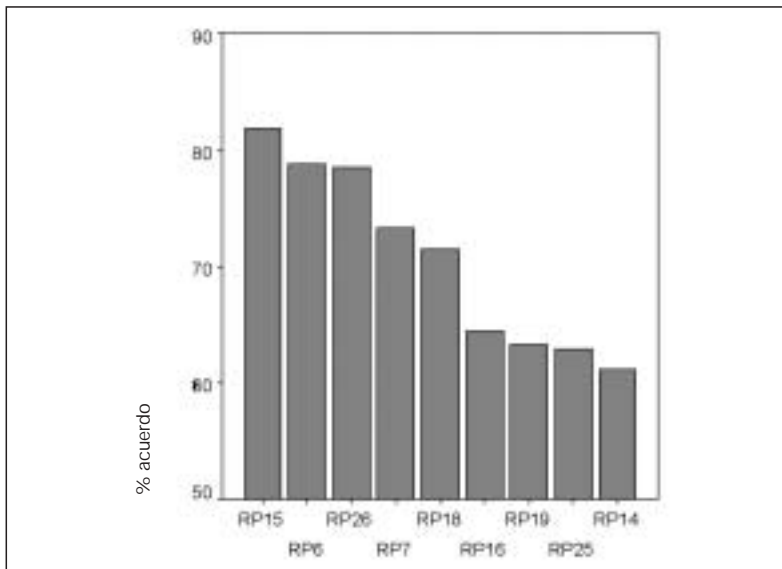
La encuesta incluye 30 preguntas cerradas que contienen afirmaciones sobre posibles motivos para no asistir a clase. Todas las afirmaciones empezaban por “no asisto a clase cuando...”. Los encuestados debían valorar el grado de acuerdo con estas afirmaciones en 4 niveles: “muy de acuerdo”, “de acuerdo”, “en desacuerdo” y “en total desacuerdo”. Los porcentajes de respuesta en cada afirmación según el grado de acuerdo pueden verse en la Tabla del ANEXO II.

Para poder aplicar los test de tipo *Chi-cuadrado* en el análisis de los datos, fue necesario recodificar las valoraciones, ya que en muchos casos no se cumplirían las condiciones teóricas para su utilización, al quedar en las tablas resultantes casillas con pocos individuos. Por ello, las respuestas se agruparon en dos categorías: “acuerdo” y “desacuerdo”. De este modo, se elimina también la posible subjetividad en la valoración del grado de “acuerdo” y “desacuerdo”. Con esta codificación, se obtiene que las afirmaciones más relacionadas con la no asistencia a clase son por orden de asociación: la P15 (metodología), la P6 (proximidad de los exámenes), la P26 (el profesor no motiva), la P7 (los contenidos no se corresponden con el tiempo para estudio), la P18 (las clases sólo transmiten información).

Otro aspecto que se ha de destacar en el análisis de estos resultados es el gran porcentaje de acuerdo en estas preguntas, superando en todas ellas el 70%; mientras que en el caso de respuesta libre la que mayor porcentaje tenía estaba en un 50%.

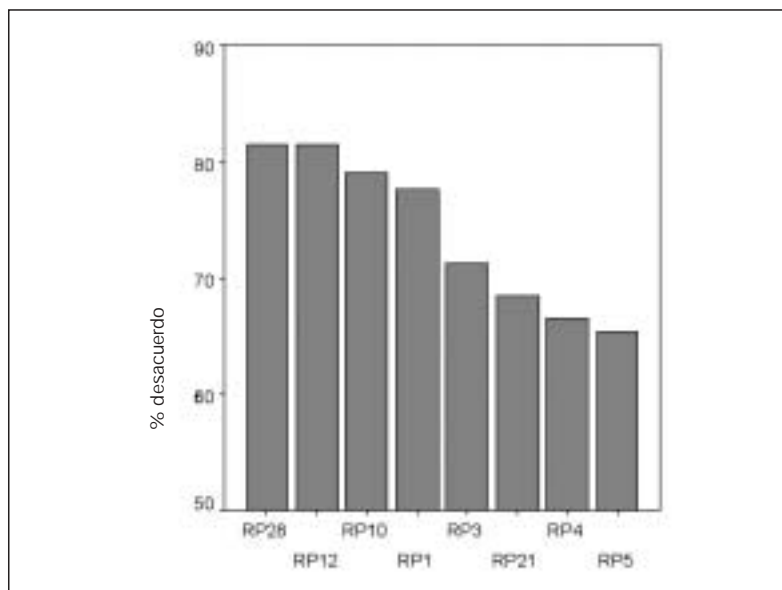
En el Gráfico 11, se muestran los porcentajes de “acuerdo” en las preguntas que superaron el 60% de respuestas en esta categoría. Las 5 primeras, ya mencionadas anteriormente, superan el 70% de porcentaje en la modalidad “acuerdo” y serán las que se analicen con mayor detalle. Todas ellas están asociadas positivamente con la variable que mide el grado de asistencia a clase.

Gráfico 11. *Afirmaciones que suscitan mayor grado de conformidad*



En cuanto a las afirmaciones con mayor grado de “desacuerdo”, se obtiene que son: P28 (no hay buen ambiente en clase), P12 (no se permite participar de forma activa), P10 (el contenido de la signatura es fácil), P1 (la asistencia no es importante) y P3 (prefiero estudiar por apuntes). Todas ellas superan el 70% de respuestas a favor del “desacuerdo”, como puede apreciarse en el Gráfico 12.

Gráfico 12. Afirmaciones que suscitan un mayor grado de disconformidad



*Análisis detallado de las afirmaciones que suscitan mayor grado de conformidad*

***P15: “no asisto a clase porque el profesorado no tiene buena metodología”***

Un 82% de los alumnos encuestados afirma estar “de acuerdo” con esta afirmación, de los cuales un 33% está “muy de acuerdo”. Las valoraciones a esta afirmación están muy asociadas, como era de esperar, con los motivos categorizados dentro de la variable “metodología” señalados en las respuestas a las preguntas abiertas sobre los motivos para no ir a clase:

Pero el porcentaje de sujetos que dicen estar “de acuerdo” con esta afirmación es mucho más elevado que el de quienes señalaron este motivo en las preguntas abiertas. De hecho, un 76% de los alumnos que no considera-

ron importante la “metodología” contestan estar “de acuerdo” con P15. Otro aspecto que llama la atención es que casi la mitad de la muestra, 47%, es inconsistente con sus respuestas: por un lado no la mencionan como importante en las preguntas abiertas, y sin embargo manifiestan que están “de acuerdo” en las preguntas cerradas; o viceversa.

***P6 “No asisto a clase porque cerca de los exámenes prefiero dedicar el tiempo a estudiar”***

Un 78.8% de los encuestados está “de acuerdo” con esta afirmación; un 34% “muy de acuerdo”. Las respuestas a esta pregunta no se encuentran asociadas con ninguno de los motivos importantes expresados para no ir a clase. Por ello, su estudio puede aportar alguna novedad, ya que puede ser una de las causas de no asistencia a clase en momentos puntuales, como la proximidad de exámenes.

***P26 “No asisto a clase porque el profesor no motiva”***

El porcentaje de alumnos “de acuerdo” con esta afirmación es del 78.5%; un 33.7% está “muy de acuerdo”. Está muy fuertemente asociada con la “actitud del profesor”, y también tiene asociación significativa con la “aptitud del profesor”, “metodología” y “relación profesor-alumno”.

***P7 “No asisto a clase porque el volumen de contenidos de la materia no se corresponde con el escaso tiempo disponible para poder estudiarla”***

Un 73% del global de los encuestados manifiesta estar “de acuerdo” con este enunciado, y la valoración del mismo está muy asociada con la de la P6: “cerca de los exámenes prefiero estudiar”.

***P18 “no asisto a clase cuando en clase no se me ayuda a aprender, sólo se me transmite información”***

Esta afirmación es la última de las 5 seleccionadas por superar en la modalidad “de acuerdo” más del 70% de las respuestas. De hecho, en este caso lo hace el 73.2%. Las valoraciones de esta sentencia están significativamente asociadas con las de la P15, es decir, con la metodología. Los rasgos más importantes del análisis de las respuestas coinciden, en términos generales, con los ya expuestos en relación con la P15.



*Análisis detallado de las afirmaciones que suscitan mayor grado de desacuerdo*

***P28 “No asisto a clase porque no hay buen ambiente en el grupo-clase”***

Esta afirmación fue valorada “en desacuerdo” por un 81% de los encuestados, de los cuales se manifestaban “muy en desacuerdo” un 28%. Los porcentajes de respuesta presentan diferencias significativas por curso; en general, a curso más alto, menor porcentaje de “en desacuerdo”.

***P12 “No asisto a clase porque no se me permite participar de forma activa”***

Un 81.4% de las personas encuestadas afirman estar “en desacuerdo” con esta razón para no asistir a clase. Las respuestas a esta sentencia presentan diferencias significativas por sexo: las mujeres tienden a estar más “en desacuerdo” (86%) que los hombres (79%).

***P10 “No asisto a clase porque el contenido de la asignatura es muy fácil”***

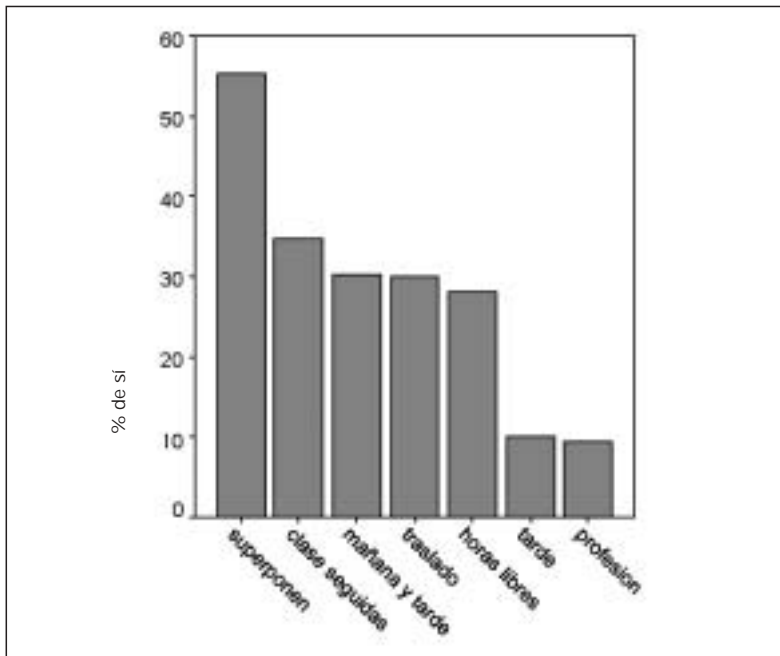
El porcentaje de “desacuerdo” con este motivo es del 79% en términos globales, aunque presenta diferencias por carrera y por curso, pero no por tipo de estudios.

***P1 “No asisto a clase porque la asistencia no es importante”***

En torno a un 77.5% de los alumnos están en “desacuerdo” con esta afirmación, aunque este porcentaje varía por sexo: las mujeres lo están en mayor proporción; por tipo de centro: en este caso las Licenciaturas son las que lo hacen en mayor grado; y también tiene una ligera tendencia a disminuir con el curso.

*Preguntas relacionadas con los horarios*

Como se ha visto anteriormente, la razón más señalada como motivo de la no asistencia a clase es la organización y, dentro de ella, los horarios es el aspecto más destacable. Las opiniones sobre los horarios han sido recogidas en 7 apartados de la pregunta 31, y los porcentajes de respuesta en cada uno de ellos aparecen en el Gráfico 13.

Gráfico 13. *Conformidad con motivos relacionados con los horarios*

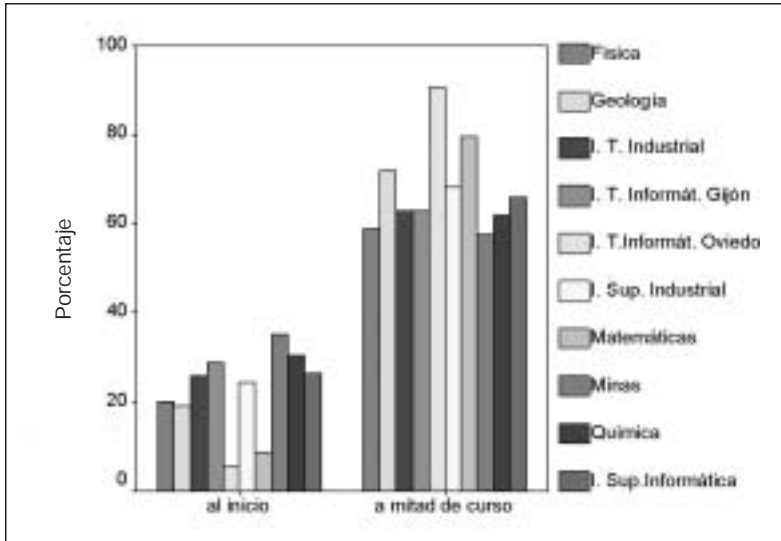
Casi todos los alumnos, un 92%, señalan alguna de las causas expuestas relacionadas con el horario como motivo del absentismo, y en el Gráfico 13 se observa que la queja más mencionada es la superposición de horarios. Éste sería un aspecto a tener en cuenta, aunque es difícil de evitar, ya que lógicamente se quejan más los que tienen asignaturas de distintos cursos: la variación de los porcentajes de queja va desde un 26% en los que sólo tienen asignaturas de un curso, a casi un 90% en los que tienen asignaturas de tres o más cursos. El menos mencionado es la profesión, que afecta a un 9% de la muestra. La titulación más afectada por la interferencia de actividades profesionales de los estudiantes es Informática Superior, con un 15% de respuestas afirmativas en este apartado, seguido de Matemáticas, con un 14%.

#### *Abandono de asignaturas*

A la pregunta: “¿en caso de abandonar una asignatura cuando lo haces?”, un 72% afirma que a mitad de curso, aunque este porcentaje varía con el grado de asistencia, siendo menor cuanto menos se asiste, ya que en este caso aumenta el de los que abandonan al inicio. La proporción de res-

puestas a favor de hacerlo a mitad de curso es muy alta para Matemáticas e Informática de Oviedo, superando el 90%; mientras que el más alto a favor de hacerlo al inicio del curso se encuentra en los estudios de Ingeniería de Minas, en torno a un 38%, seguidos por los de Químicas e Ingeniería Técnica Industrial, en torno a un 30% (Gráfico 14).

Gráfico 14. *Momento en que se abandona una asignatura*



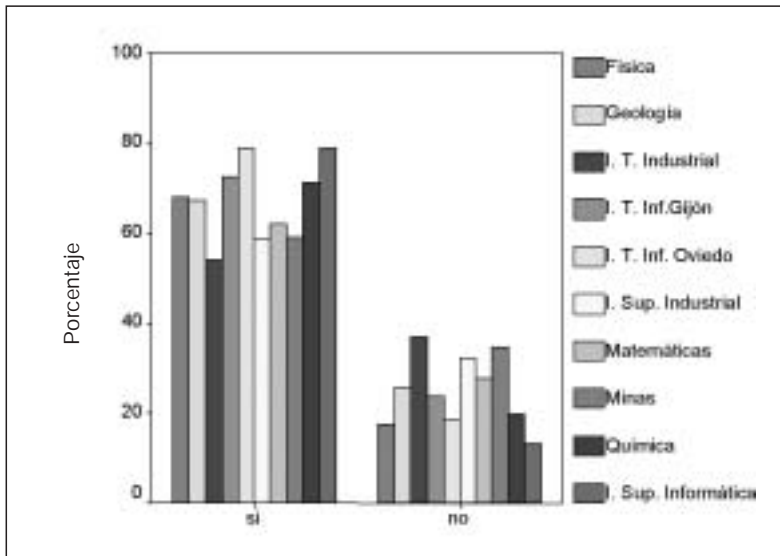
Las respuestas a la intención de presentarse al examen de las asignaturas, aun en caso de no asistir nunca a clase, son afirmativas en un 70% de los casos, pero presentando grandes variaciones entre las Ingenierías Técnicas, que van desde un 59% en I. T. Industrial, a un 81% en Informática de Oviedo (Gráfico 15).

Las razones para el abandono fueron codificadas en seis categorías, para cada una de las cuales se puede apreciar la proporción de respuestas en el Gráfico 16.

La *dificultad en la materia* es el motivo señalado por una mayor proporción de alumnos como causa del abandono de la asignatura, un 59%. Este porcentaje está muy relacionado con el de personas que estaban de acuerdo en que un motivo para no asistir a clase es la “dificultad de la materia” (P9), pero es un poco superior (ya que en aquel caso nos movíamos en torno a un 43%). Este motivo se menciona en mayor medida por los alumnos de primero (70%) y en general disminuye con el curso. No existen diferencias por

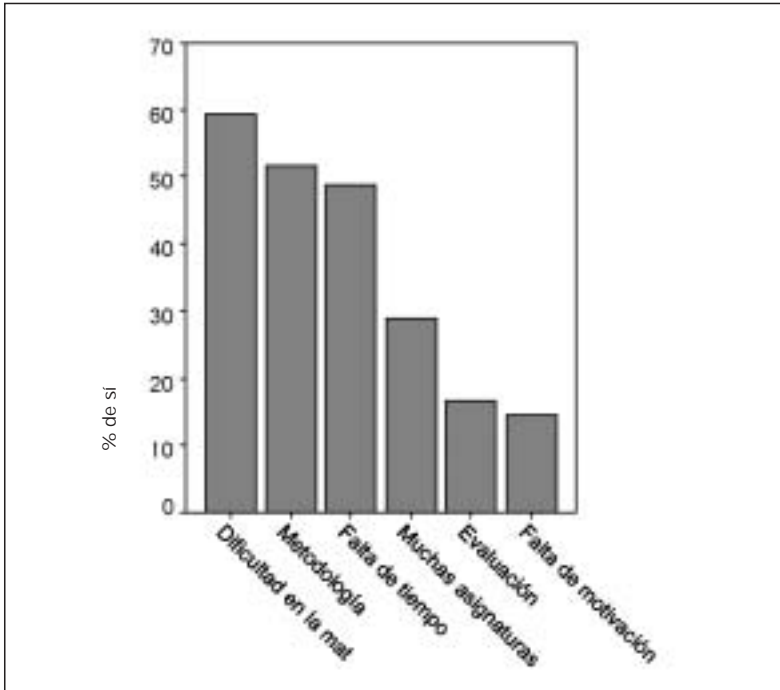
el tipo de titulaciones, pero sí aparecen diferencias dentro de las Licenciaturas, siendo Geología la que presenta una proporción más alta, 80%. Las diferencias por curso se mantienen dentro de cada tipo de estudio, y es particularmente bajo, 38%, en el último curso de los estudios de grado superior.

Gráfico 15. *Intención de presentarse al examen de una asignatura a la que no asisten*



El *abandono por metodología* fue mencionado en un 51.8% de las encuestas examinadas. Este hecho está asociado con el de indicar la “metodología” entre las causas de no asistir a clase y estar “de acuerdo” en P15, ya que, entre los individuos que verificaban las condiciones anteriores, el porcentaje asciende al 60%. Existen diferencias por tipo de estudios. Así, en los estudios de Ingeniería Técnica el porcentaje es un poco mayor, 59%. Dentro de cada tipo de estudios, aparecen diferencias entre las Licenciaturas, siendo baja en Matemáticas (36%) y alta en Químicas (59%) y en los estudios de Ingeniería Técnica, donde las variaciones van de 46% en Informática de Oviedo, a 65% en I. T. Industrial.

*Los horarios y falta de tiempo* son señalados por un 50% de los alumnos como un motivo importante para el abandono. Este porcentaje asciende a un 56% entre los que se quejaban de la “organización”. No aparecen diferencias de comportamiento por tipo de centro, pero sí por curso, pues son los de primero los que lo hacen en menor proporción 30%, como ocurría con la “organización”, y aumentan con el curso hasta llegar al último, donde se reduce un poco. Esta pauta se sigue en todos los tipos de estudios.

Gráfico 16. *Motivos para el abandono de una asignatura*

## Conclusiones

Como cuestión previa a la hora de interpretar los resultados, hay que tener en cuenta que las encuestas se aplicaron a los alumnos que estaban en clase, a principios del segundo cuatrimestre. Desde un punto de vista estricto, puede ser difícil separar “siempre” de “frecuentemente”, y la elección de una u otra categoría puede ser muy subjetiva. Por otra parte, si los alumnos están en el aula, difícilmente pueden contestar que nunca asisten a clase. Por ello, en muchos de los análisis relacionados con esta variable se agruparán los valores de la variable en “a menudo” y “poco”.

Entre los alumnos encuestados, un 90% responde que asiste a clases asiduamente; es decir, que los alumnos que van a clase lo hacen de manera regular, por tanto, sólo un 10% de los encuestados reconoce que “falta bastante” a clase. Conviene destacar, sin embargo, que este valor no es una estimación del porcentaje de ausencias a clase, ya que no se dispone de datos

sobre el colectivo de alumnos que no van al aula; por tanto, estos datos están muy por encima de los valores reales de asistencia a clase.

La frecuencia expresada a través de la pregunta directa sobre asistencia a clase no está relacionada con los motivos categorizados dentro de la “metodología” y la “organización”; en cambio, la “actitud del profesor” está relacionada significativamente con la frecuencia de asistencia a clase. Los que más asisten a clase la consideran en menor proporción que el resto.

Los motivos que de forma libre señalaron para no ir a clase fueron múltiples, codificados en once categorías. De éstas, hemos analizado las cuatro primeras razones para no asistir a clase: “organización” (50%), “metodología” (45%), “valor de las clases” (35%) y “actitud del profesorado” (27%).

En los motivos para la asistencia habitual a clase, codificados en seis categorías, llama la atención que las tres primeras variables sean las mismas que los motivos para la no asistencia, lo que cambia es el orden: la “organización”, que era el motivo más señalado, es ahora el tercero (26,5%); y la “metodología”, el primero, con un 20% más que como motivo de no asistencia. La “metodología” como motivo para la asistencia está asociada al tipo de titulación, de modo análogo a como ocurría en las razones del absentismo, siendo las Ingenierías Técnicas las que tienen un porcentaje más alto (71%) y las Licenciaturas el más bajo (60%). También está asociada a las distintas titulaciones, con una variación que va del 71% en Informática al 52% en Matemáticas. En general, estos resultados son análogos a los encontrados como motivo para el absentismo, aunque con los porcentajes un poco mayores. El aprovechamiento de las clases está asociado a las mismas variables. La “organización”, señalada en tercer lugar, solamente está asociada con la frecuencia de asistencia a clase.

En líneas generales, el análisis de estos motivos no presenta novedades respecto a las razones para no asistir a clase, salvo en la proporción de alumnos que ha hecho cambiar el orden de la “organización” del primer lugar al segundo y la “metodología” al primero.

Por lo que respecta a los motivos expresados a través de las preguntas cerradas, se han analizado con mayor detalle aquellas que tienen un mayor porcentaje “de acuerdo” y superan el 60%, que son: la referida a la “metodología”, la “proximidad de los exámenes”, la “falta de motivación por parte del profesor”, la “falta de tiempo para estudiar en relación al volumen de la asignatura”, el que “la clase no favorezca ni facilite el aprendizaje”.

Las preguntas con mayores porcentajes de “desacuerdo” son las referidas al “ambiente en el grupo-clase”, la “falta de participación”, la “no importancia de la clase”.

Los horarios se relacionan con la variable “organización” que es una de las más valoradas, siendo la superposición de clases, las clases tan seguidas y de mañana y tarde lo que hace que repercuta en la no asistencia a clase.

El abandono de asignaturas es otra de las situaciones sobre las que interesaba saber las causas. En primer lugar, está la “dificultad de la materia”; después, la “metodología”, “falta de tiempo”, “muchas asignaturas”, “tipo de evaluación” y “falta de motivación”. Respecto del momento del abandono, un 72% afirma que es a mitad de curso.

Como reflexión final, con los datos obtenidos es la “metodología”, categoría que incluye no sólo el método utilizado, sino también la competencia del profesorado para saber comunicar adecuadamente los contenidos y las orientaciones adecuadas y precisas para facilitar el aprendizaje, incluyendo también la evaluación, la que de forma clara han expresado los estudiantes como causa más importante; o lo que es lo mismo, los alumnos parece que demandarían que se cambie la forma de enseñar para que se pueda cambiar la forma de aprender.

De aquí se sigue la necesidad de una formación permanente del profesorado, el impulso a la innovación y una mayor valoración de la docencia por parte de las instituciones para dedicarle más tiempo y esfuerzo.

Teniendo en cuenta que lo que aquí hemos presentado es un estudio preliminar para analizar los motivos de la no asistencia a clase, consideramos que los datos obtenidos son al menos orientativos para iniciar un análisis más riguroso de las causas del absentismo y pueden ofrecer al profesorado universitario y a la institución en su conjunto algunas pautas para paliar en parte esta situación y para que los esfuerzos y recursos invertidos se vean optimizados y compensados con el aprendizaje de los estudiantes.

## **Agradecimientos**

En las distintas fases de este estudio han colaborado con el ICE los profesores: Norberto Corral, Esther del Moral, Esther García, M<sup>a</sup> Teresa López y Raquel-Amaya Martínez, a los cuales agradecemos sus sugerencias en la elaboración del cuestionario y el análisis e interpretación de los datos a través de sucesivas reuniones.

*Anexo I***CUESTIONARIO SOBRE ABSENTISMO EN LA UNIVERSIDAD****Datos**

\* Centro: .....

\* Hombre       Mujer       Edad

\* Nota media del expediente hasta el curso actual:

- Aprobado
- Notable
- Sobresaliente

\* Número de asignaturas en la que estás matriculado:

- Primer curso                               - Segundo curso
- Tercer curso                                       - Cuarto curso
- Quinto curso                                       - Optativas
- Libre configuración

\* Me traslado de localidad para asistir a clase:    Sí       No

\* Lugar habitual de residencia durante el curso:

- Domicilio familiar
- Otros

\* Me matriculé en la carrera como: 1ª opción       2ª opción       3ª opción

\* De modo general, y considerando las materias en las que estoy matriculado, asisto a clase:

Siempre       Con frecuencia       Alguna vez       Nunca



**ESCRIBE POR ORDEN DE IMPORTANCIA HASTA CINCO MOTIVOS QUE INFLUYEN EN QUE NO ASISTAS A ALGUNAS O VARIAS CLASES**

- 1.- .....
- 2.- .....
- 3.- .....
- 4.- .....
- 5.- .....

**ESCRIBE POR ORDEN DE IMPORTANCIA HASTA CINCO MOTIVOS QUE ENTIENDES SERÍAN NECESARIOS PARA QUE ASISTIERAS HABITUALMENTE A CLASE**

- 1.- .....
- 2.- .....
- 3.- .....
- 4.- .....
- 5.- .....

\*\*\*\*\*

Ahora se van a exponer una serie de **MOTIVOS** que pueden estar relacionados con el hecho de que los alumnos y las alumnas **NO ASISTAN** a algunas o varias clases. Habrás de considerar en qué grado de acuerdo o desacuerdo estás con las afirmaciones que se enuncian, marcando una cruz al lado derecho de: Muy de acuerdo - De Acuerdo - En desacuerdo - En total desacuerdo.

**HAY, POR TANTO, QUE PLANTEARSE SIEMPRE QUE LO QUE SE EXPONE SON MOTIVOS POR LOS QUE NO ASISTO A CLASE.** Puede haber enunciaciones que sean ciertas pero que no sean motivo de tu absentismo a clase. Por ejemplo, en la pregunta 5, se dice que *Seguir el ritmo de clase implica demasiado esfuerzo*. Esta enunciación puede ser cierta, pero para ti quizás no sea éste un motivo para que faltes a clase. En este caso, lo lógico es poner la cruz en *En desacuerdo* o *En total desacuerdo*.

***NO ASISTO A CLASE CUANDO O PORQUE***

**1.** La asistencia no es importante.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**2.** La asistencia no me facilita la comprensión de la materia.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**3.** Prefiero estudiar por apuntes que asistir a clase.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**4.** Seguir el ritmo de clase implica demasiado esfuerzo.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**5.** No se pasa lista.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**6.** Cerca de los exámenes prefiero dedicar el tiempo a estudiar.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**7.** El volumen de contenidos de la materia no se corresponde con el escaso tiempo disponible para poder estudiarla.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**8.** La asistencia a clase no me ayuda a aprobar.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**9.** El contenido de la asignatura es muy difícil.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**10.** El contenido de la asignatura es muy fácil.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**11.** Prefiero asistir a una academia o a clases particulares.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**12.** No se me permite participar en clase de forma activa.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**13.** Me preocupa que se pregunte en clase.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**14.** El profesorado se limita a dictar apuntes.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**15.** El profesorado no tiene una buena metodología.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**16.** En clase no se me transmite la relación entre el contenido de la materia y sus posibles aplicaciones.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**17.** Los materiales y recursos empleados en el aula son poco adecuados.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**18.** En clase no se me ayuda a aprender, sólo se me transmite información.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**19.** El profesorado no se interesa por mi proceso de aprendizaje.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**20.** Las explicaciones no se adaptan a mi nivel de conocimiento y comprensión.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**21.** En clase se enfatizan mis fracasos y se minimizan mis éxitos.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**22.** La materia es impartida por más de un profesor y falta coordinación.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**23.** La evaluación es arbitraria y subjetiva.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**24.** La evaluación no se corresponde con lo explicado en clase.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**25.** No se valora el esfuerzo del estudiante en el aula.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**26.** El profesorado no motiva.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**27.** En ocasiones, se censura o se pone en evidencia a algún alumno o alumna.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**28.** No hay un buen ambiente en el grupo-clase.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**29.** El profesorado no tiene interés en conocer al alumnado.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

**30.** No encuentro una relación directa entre los contenidos de la asignatura y mis expectativas de formación.

Muy de acuerdo  De acuerdo  En desacuerdo  En total desacuerdo

31. Los horarios influyen en que no asista a clase. (Señala las opciones que coincidan con tu opinión)

- Porque se superponen
- Porque entre clase y clase existen horas libres
- Porque son por la tarde
- Porque son de mañana y tarde
- Porque hay muchas clases seguidas
- Porque tengo que desplazarme de localidad
- Porque comparto mi actividad académica con obligaciones profesionales

\*\*\*\*\*

\* En caso de “abandonar” la asignatura, lo hago:

- Al principio
- A mitad de curso o de cuatrimestre

\* En caso de no asistir nunca a clase, tengo, no obstante, la intención de presentarme al examen final:    Sí  No

**POR ULTIMO, ESCRIBE POR ORDEN DE IMPORTANCIA HASTA CINCO MOTIVOS QUE INFLUYEN EN EL “ABANDONO” DE UNA ASIGNATURA**

1.- .....

2.- .....

3.- .....

4.- .....

5.- .....

Anexo II

Tabla de porcentajes de respuestas en las distintas preguntas del Cuestionario:

	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
1	34%	18%	42%	16%
2	12%	2%	12%	11%
3	27%	17%	17%	16%
4	27%	22%	14%	11%
5	15%	16%	27%	21%
6	24%	44%	7%	7%
7	24%	17%	27%	19%
8	18%	17%	14%	12%
9	1%	1%	14%	12%
10	1%	1%	14%	12%
11	12%	20%	26%	22%
12	7%	15%	30%	23%
13	3%	23%	17%	15%
14	2%	19%	14%	12%
15	2%	19%	14%	12%
16	2%	19%	14%	12%
17	2%	19%	14%	12%
18	2%	19%	14%	12%
19	2%	19%	14%	12%
20	2%	19%	14%	12%
21	2%	19%	14%	12%
22	2%	19%	14%	12%
23	2%	19%	14%	12%
24	2%	19%	14%	12%
25	2%	19%	14%	12%
26	2%	19%	14%	12%
27	2%	19%	14%	12%
28	2%	19%	14%	12%
29	2%	19%	14%	12%
30	2%	19%	14%	12%

