

PRESENTACIÓN DEL DOSSIER: TRADICIONES DEMOCRÁTICAS Y SOCIALISMO: HISTORIA Y ACTUALIDAD

DOSSIER'S PRESENTATION: DEMOCRATIC TRADITIONS AND SOCIALISM: HISTORY AND PRESENT

Ernesto M. Díaz Macías

<https://orcid.org/0000-0002-8325-2144>

Universidad de Cádiz, España.

E-mail: ernesto.diaz@uca.es

DOI: <https://doi.org/10.36132/hao.v1i60.2363>

Recibido: 06 febrero 2023 / Revisado: 10 febrero 2023 / Aceptado: 10 febrero 2023 / Publicado: 15 febrero 2023

INTRODUCCIÓN

El presente dossier trata diversos aspectos relacionados con los estudios sobre la democracia desde perspectivas socialistas actuales, desde y más allá del materialismo histórico. Los autores y autora que aquí escriben han dedicado parte de sus investigaciones pasadas al análisis y reflexión de distintos aspectos de la democracia: representatividad versus democracia directa; experiencias históricas de democracias alternativas a la liberal; el elitismo inherente a los modelos democráticos electivos; el papel del sorteo como medida anti-oligárquica de los modelos electivos; el papel del conflicto social en los orígenes históricos de las instituciones democráticas; el papel de la democracia dentro de los esquemas de la transición al socialismo en la tradición comunista, así como un largo etcétera.

A través de estos 4 artículos, sus autores y autora interrogan a la historia desde el rigor, inspirados por las preocupaciones sobre el devenir de la democracia en nuestro siglo XXI. A través de sus reflexiones se exploran posibles bifurcaciones del desarrollo histórico contemporáneo frente a la actual "crisis de la democracia" con la intuición

de que no existe un fatalismo ineludible que nos aboque a un panorama más sombrío que el actual.

1. CLÁSICAS Y MODERNAS: ALGUNAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN AL RESPECTO

La tradición socialista no ha sido en ningún momento ajena a la reflexión sobre la democracia. Desde los socialistas denominados utópicos, hasta el materialismo histórico pasando por el anarquismo: todos sus autores y autoras tenían como objetivo general la construcción de una sociedad en la que sus individuos gozaran no sólo de igualdad material y jurídica, sino que además gozaran de igualdad en el ejercicio del poder político.

Si bien existen numerosas reflexiones fragmentarias sobre la democracia en distintos ámbitos, la crítica democrática del pensamiento socialista está lejos de construir un corpus doctrinal equivalente al que consiguió construir el materialismo histórico en los estudios sobre la teoría del valor, del imperialismo o de la lucha de clases. Pero sus huellas son rastreables desde sus primeros orígenes. Por mencionar solamente algu-

nos aspectos: la crítica de Marx a los orígenes históricos autoritarios del capitalismo; la relación estructural entre capitalismo e imperialismo denunciada por Luxemburg; la relación funcional entre democracia “burguesa” y el capitalismo expuesta por Lenin; la apuesta de Max Adler por la construcción de una “democracia social” que trascendiera la “democracia política”; las conexiones evidenciadas por Rosenberg entre socialismo y democracia a lo largo de la historia; las derivas autoritarias del régimen soviético evidenciadas por Serge; el rol funcional del fascismo como herramienta auxiliar del Modo de Producción Capitalista analizado por Trotsky¹...

La crítica democrática trascendió a estos autores clásicos y fue capaz de producir críticas sociales de mucha relevancia. En esta línea se pueden mencionar los debates entre Miliband y Poulantzas durante la década de los 70 sobre las relaciones entre la esfera política y económica en el capitalismo; la crítica democrática de la tradición liberal inscrita en las obras de Macpherson; la naturaleza política del capitalismo inscrita en Brenner; o las reflexiones sistemáticas de Meiksins Wood sobre la democracia y el capitalismo².

Estas reflexiones cuentan igualmente con autores y obras contemporáneas que continúan, complejizan y pluralizan estas líneas de investigación. En esta línea, es importante mencionar la relectura republicana de la tradición socialista de Domènech; la apuesta por una “democracia

revolucionaria” de Boaventura de Sousa; el pensamiento sistemático desarrollado por Galcerán sobre marxismo y democracia; los trabajos más recientes de Moreno Pestaña sobre el sorteo o el fetichismo político; las aportaciones de Carballo Rodríguez sobre el sorteo; o las humildes aportaciones que he realizado intentando sistematizar análisis generales sobre el marxismo y la democracia³.

2. EN SU CONTEXTO. REFLEXIONES PARA ABORDAR LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA

La pertinencia de los contenidos que aquí se tratan tienen estrecha relación con la “crisis de la democracia” actual. El término “crisis” se ha re-instalado en el vocabulario popular desde 2008. Desde entonces, vuelve a formar parte recurrente de los telediarios y de las tertulias, de las conversaciones de bar y de los debates en el seno de los comités políticos⁴.

Aunque carezca de plural, su uso cada vez se emplea más frecuentemente para designar fenómenos múltiples. Se habla normalmente de crisis aludiendo a la situación económica. Pero cada vez más viene a acompañar otros campos que se consideran en situación grave. De esta forma, muchos círculos aluden a la existencia de una “crisis ecológica”⁵, aludiendo a la situación de extrema gravedad de destrucción de la naturaleza

¹ Marx, Karl, *El capital. Libro 1, Tomo 3*, Madrid, Akal, 2000; Luxemburg, Rosa, “The accumulation of capital: a contribution to the economic theory of Imperialism”, en Luxemburg, Rosa, *The complete Works of Rosa Luxemburg. Volume II: economic writings 2*, London, Verso, 2016; Lenin, V. I., “Tesis sobre la democracia burguesa y la dictadura del proletariado”, en *Los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista*, Argentina, Siglo XXI, 1973; Adler, Max, *Democracia política y democracia social*, Mexico.D.F., Ediciones Roca S.A., 1975; Rosenberg, Arthur, *Democracia y socialismo*, [Buenos Aires], Claridad, 1966; Serge, Victor, *El destino de una revolución*. Barcelona, Los libros de la frontera, 2010; Trotsky, León, *La lucha contra el fascismo*, Madrid, Fundación Federico Engels, 2004.

² Miliband, Ralph; Poulantzas, Nicos y Laclau, Ernesto, *Estado, clase dominante y autonomía de lo político*, Barcelona, Sylone, 2022; Macpherson, Crawford Brough, *La democracia liberal y su época*, Madrid, Alianza Editorial, 1977; Brenner, Robert, *Mercaderes y revolución*, Madrid, Akal, 2011; Meiksins Wood, Ellen, *Democracy Against Capitalism. Renewing Historical Materialism*, London, Verso, 2016.

³ Domènech, Antoni, *El eclipse de la fraternidad*, Madrid, Akal, 2019; Aguiló Bonet, Antoni Jesús, “La democracia revolucionaria, un proyecto para el siglo XXI (Entrevista a Boaventura de Sousa Santos)”, *Revista internacional de filosofía política*, 35 (2010), pp. 117-148; Galcerán Huguet, Montserrat, *El concepto de libertad en la obra de Karl Marx* (tesis doctoral), Madrid, Facultad Complutense de Madrid, pp. 880; Moreno Pestaña, José Luis, *Retorno a Atenas. La democracia como principio anti oligárquico*, Madrid, Siglo XXI, 2019; Moreno Pestaña, José Luis, *Los pocos y los mejores. Localización y crítica del fetichismo político*, Madrid, Akal, 2021; Carballo Rodríguez, Francisco Manuel, “El sorteo y la sociología de las retribuciones políticas: a propósito de un debate en la Asamblea francesa”, *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, 72 (2017), pp. 157-171; Carballo Rodríguez, Francisco Manuel, “Bernard Manin lector de la democracia antigua”, *Logos. Anales del Seminario de Metafísica*, 51 (2018), pp. 157-74; Löwy, Michael y Díaz Macías, Ernesto M., *Socialismo y democracia. Reconsideraciones desde el marxismo*, Madrid, Catarata, 2022.

⁴ Sobre los comités, Sartori, Giovanni, *Teoría de la democracia 1. El debate contemporáneo*, Madrid, Alianza Universidad, 1988, pp. 278-292.

⁵ Tanuro, Daniel, “Las fases de desarrollo de la crisis ecológica capitalista”, *Viento Sur*, 19 de julio de 2017.

o del cambio climático. Algunos círculos también lo emplean para referirse a la existencia de una “crisis de cuidados”⁶, señalando la gravedad de las tareas asociadas a la reproducción de la vida.

Su empleo ha ido abarcando cada vez más terrenos, llegando incluso a abarcar el sanitario. El concepto de crisis se utilizó de forma recurrente para designar la situación vivida entre 2020-2022 apelando a la “crisis de la Covid-19”⁷. En algunos círculos simpatizantes con las teorías críticas sociales se ha normalizado retratar la situación como una “crisis multidimensional”⁸ para referirse a un escenario caracterizado por múltiples crisis interrelacionadas con el funcionamiento estructural del capitalismo.

Sin embargo, en su uso cotidiano el término crisis parece estar poco asociado al régimen institucional de la democracia liberal. Se habla poco de la “crisis de la democracia”⁹, si bien algunos de los fenómenos políticos más importantes de los últimos años dan cuenta de una situación de extrema gravedad. Por mencionar solamente algunos, se puede aludir a la guerra económica declarada contra Grecia durante varios meses sobre las medidas de ajuste estructural, guerra que no cesó tras la victoria democrática del OXI en el referéndum¹⁰. En el caso griego, instituciones

supranacionales con una nula representatividad democrática (como el FMI) impusieron medidas de ajuste cuyo programa fue derrotado en las elecciones de enero de 2015.

En esta línea también se debe mencionar el famoso “asalto al Capitolio” del 6 de enero de 2021 instigado por seguidores de Trump¹¹. O la más reciente ocupación de todas las instituciones representativas brasileñas (se ocuparon las instalaciones del Congreso Nacional, la Corte Suprema –poder judicial- y el Palacio del Planalto) por seguidores de Bolsonaro el 8 de enero de 2023¹². Estas pruebas de fuerza impulsadas por las extremas derechas no adquirieron la dimensión de golpe de Estado porque no encontraron el respaldo popular suficiente o porque no despertaron la simpatía necesaria dentro de los sectores determinantes de sus respectivas fuerzas armadas. A pesar de esta limitación, dejan al descubierto que un sector creciente de la población comienza a impugnar abiertamente las instituciones y procesos de la democracia liberal sancionando los análisis y acciones de las organizaciones más radicales del espectro conservador. De momento no defienden abiertamente un modelo alternativo a la democracia liberal y presentan sus intenciones como rebeldía contra lo que entienden que es un “sabotaje” de la democracia. Sin embargo, sus intenciones y acciones impugnan de raíz los procedimientos democráticos.

¿Se reduce, pues, la crisis actual de la democracia al nuevo auge histórico de la extrema derecha? La impugnación autoritaria del gobierno de Syriza por parte de los poderes supranacionales indica que las razones de su crisis exceden al crecimiento electoral del trumpismo y del bolsonarismo. En efecto, las élites políticas europeas han condenado los excesos antidemocráticos en EEUU y Brasil. Pero estas mismas élites han contribuido a poner en crisis la democracia limitado autoritariamente las acciones de los gobiernos a lo considerado compatible con el capitalismo. Una criba estructural de la UE que algunos han denominado “buena gobernanza”¹³ y que asu-

⁶ Comas d'Argemir, Dolors, “La crisis de cuidados como crisis de reproducción social. Las políticas públicas y más allá”, en VVAA, *Periferias, fronteras y diálogos. Actas del XIII Congreso de Antropología de la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español*, Tarragona, Universitat Rovira i Virgili, 2014.

⁷ Naciones Unidas ha usado públicamente este apelativo en su web. Véase Murthy, Padmini; Ansehl, Amy, “Crisis de la COVID-19 y los problemas de salud mental entre los jóvenes: Artículo de opinión”. Disponible en: <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/crisis-de-la-covid-19-y-los-problemas-de-salud-mental-entre-los-j%C3%B3venes-art%C3%ADculo>

⁸ Pérez Orozco, Amaia, “Crisis multidimensional y sostenibilidad de la vida”, *Investigaciones Feministas*, 1 (2010), pp. 29-53.

⁹ Para una reflexión del caso Latinoamericano, véase Torres Rivas, Edelberto, “Las crisis de las democracias en Latinoamérica”, *Instituto Interamericano de Derechos Humanos*, 42 (2005), pp. 145-160.

¹⁰ Se pueden leer algunas consideraciones sobre el referéndum en VVAA, “Referéndum griego: una antología”, *Sin permiso*, 5 de julio de 2015. Las presiones económicas no eliminan las responsabilidades de los miembros del gobierno griego, tal como recuerda Toussaint. Véase Toussaint, Eric, *Capitulación entre adultos. Grecia 2015: una alternativa era posible*, Barcelona, El Viejo Topo, 2020.

¹¹ BBC, “Capitolio de Estados Unidos: 5 muertos tras el asalto al Congreso por simpatizantes de Trump”, *BBC News Mundo*, 7 de enero de 2021.

¹² Dutra, Israel, “‘Capitolio al estilo brasileño’: frente a los fascistas, sin tregua ni amnistía”, *Viento Sur*, 9 de enero de 2023.

¹³ Laval y Dardot trabajan sistemáticamente esta idea en dos de sus libros. Véanse Laval, Christian y Dardot, Pierre, *La nueva razón del mundo*, Barcelona, Gedisa,

men que el único intervencionismo posible por parte del Estado es aquel que garantiza la correcta ordenación del capital. Limitaciones en sintonía con muchas actuaciones tomadas por el FMI o el BM durante décadas con el fin de expandir las relaciones sociales capitalistas¹⁴.

Aunque seguramente haya más causas de las aquí esbozadas, se puede concluir que la crisis de la democracia reúne tanto aspectos estructurales (la definición estrecha de las actuaciones legítimas por parte de los gobiernos por entidades supranacionales) como coyunturales (el auge de organizaciones —o corrientes organizadas, como sucede en el Partido Republicano de EEUU—) que buscan impugnar la democracia liberal.

¿Hasta qué punto se puede hablar de una crisis abierta de la democracia? La pregunta es pertinente en la medida en que no se discute la existencia de un estancamiento de las instituciones comparable a la grave situación de la economía o del medio ambiente. La crisis económica y ecológica comparte cierta temporalidad y causalidad independientemente del Estado al que nos refiramos (lo que no equivale a decir que sus consecuencias sean similares). Los efectos económicos del Covid o el aumento de la temperatura guardan relación causal y temporal tanto si hablamos de España como de Chile. Pero si hablamos de la institución democrática liberal, no está del todo claro que las dificultades democráticas se manifiesten en todos los países de la misma manera. Existen rasgos compartidos, como puede ser el crecimiento determinante de organizaciones no democráticas como el FMI o el BM cuyo peso define qué políticas se permiten y cuáles no en el juego democrático. Aunque la relevancia de estas instituciones impugna algunos aspectos esenciales de la democracia liberal, la mera subordinación de las instituciones representativas a estos gigantes capitalistas no se ha traducido, en la mayoría de los casos, en un colapso de las instituciones democráticas liberales. Como mucho, habría supuesto una transformación cualitativa en términos no democráticos de dichas instituciones.

Aun así, existen transformaciones globales que indican que nos hayamos en una situación de cri-

2015; Laval, Christian y Dardot, Pierre, *La pesadilla que no acaba nunca*, Barcelona, Gedisa, 2017.

¹⁴ Sobre el papel mundial de estas instituciones véase Toussaint, Eric, *La bolsa o la vida*, San Sebastián, Gakoa, 2002; Toussaint, Eric, *Banco Mundial. Golpe de estado permanente*, Barcelona, El viejo topo, 2007.

sis de la democracia liberal. ¿Cuáles son las evidencias que permiten afirmar esto? Al margen de los asaltos ya mencionados en países como EEUU o Brasil, muy novedosos, lo indica la reducción del número de países con instituciones democráticas (de 42 en 2012 a 34 en 2021), así como la reducción de derechos democráticos básicos como el de expresión. Un retroceso que según informes de la Universidad de Gotemburgo nos coloca en una situación similar a 1989¹⁵.

Esta evolución negativa es muestra de que no existe una evolución lineal de las instituciones hacia la democracia liberal. Mucho menos hacia otro tipo de democracias. Como en el pasado, su alumbramiento, conservación, transformación o profundización dependerá de la capacidad de las luchas democráticas para imponerse sobre las tendencias autoritarias de distinto signo.

3. RESUMEN DE LAS APORTACIONES AL DOSSIER

El presente dossier está integrado por 4 artículos con contenidos y enfoques dispares cuyas aportaciones han sido ordenadas alfabéticamente.

El profesor Carballo Rodríguez parte de la obra central de Bernard Manin, *Los principios del gobierno representativo*, para evaluar las potencialidades del sorteo como procedimiento para instituir fórmulas de mayor auto gobierno popular. Procede a partir de un examen de las experiencias históricas de la democracia clásica, así como a través del estudio de las distintas recepciones de la obra de Manin. Los mecanismos clásicos (sorteo, rotación rápida y elección) fueron considerados por autores posteriores como democráticos, mientras que evaluaban la elección como un mecanismo aristocrático. Manin se esforzó por exponer la fusión de estos dos tipos de mecanismos en las experiencias institucionales históricas. A partir de entonces, Carballo analiza los tratamientos posteriores sobre el sorteo y la elección por parte de una amplia variedad de autores, así como la recepción crítica de Manin de los mismos que derivaron en su teoría de la deliberación.

¹⁵ V-Dem Institute, "Democracy Report 2022. Autocratization Changing Nature?", Gothenburg, University of Gothenburg, 2022, p. 6. Este informe solo contempla los parámetros liberales para considerar un país como democrático. Sin embargo, resulta sumamente interesante para esbozar un perfil general de la evolución de las democracias a nivel global.

Por su parte, el profesor Díaz Macías reflexiona a nivel historiográfico sobre las posibilidades de articular una historia de la democracia liberal que escape de los enfoques economicistas y elitistas, centrando en el conflicto por la democracia las causas reales de su origen y desarrollo.

La profesora Galcerán Huguet rechaza la asimilación general hecha entre comunismo y estalinismo que encasilla al conjunto de la tradición comunista en posiciones autoritarias. En su artículo rastrea, siguiendo a Rosenberg, los antepasados democráticos de la tradición comunista. El significado originario del campo democrático estaría parcialmente preñado de contenido anticapitalista, alejado aún de la mera elección de representantes. Destaca cómo en el pensamiento de Marx la democracia no es una institución extraña, sino bien considerada al permitir un flujo más libre del conflicto político entre clases. Sus escritos sobre la Comuna de París ejemplifican el contenido democrático de su proyecto.

Posteriormente examina la concepción de la democracia por parte de la socialdemocracia y del leninismo. A la primera le atribuye una idealización de sus mecanismos, mientras que a la segunda le reprocha una devaluación total de la democracia como resultado de un contexto de aislamiento y hostigamiento militar agudo. Si bien el proyecto bolchevique partía de una aspiración de la democracia (concretado en la consigna “todo el poder a los soviets”), las decisiones tomadas por los bolcheviques irían cercenando la pluralidad interna del nuevo entramado institucional componiendo lo esencial de un nuevo tipo de dictadura. Un proceder que fue duramente criticado por Luxemburg que mantuvo la ampliación de la democracia como el único medio de transición al socialismo posible.

Por último, los profesores Moreno Pestaña y Ruiz Moreno realizan una aportación en la que reflexionan sobre las interacciones entre mercado, capitalismo y socialismo. Ambos consideran que la aceptación generalizada de la planificación económica por parte de amplios sectores socialistas supone una normalización de propuestas hechas en contextos bélicos o bien de la lógica burocrática del estalinismo.

En su propuesta no existe un rechazo absoluto de la planificación. Se aboga por una interacción entre sectores planificados democráticamente (poniendo en relación a trabajadores, usuarios y especialistas) y otros que debieran ser legados

al mercado, entendido éste como un espacio de colaboración entre agentes y no como un medio de competencia por maximizar los beneficios del empresariado. Un mercado tal requeriría transformaciones estructurales importantes. Transformaciones viables si se analiza el mercado como una institución políticamente constituida cuya realidad es previa al capitalismo. Sostienen que, si se parte de ahí, se puede pensar en el papel no capitalista (o post capitalista) del mercado para determinadas actividades productivas que son difícilmente planificables por el “cerebro universal”.

CONCLUSIONES

Los artículos reunidos en este dossier permiten producir conocimiento útil para afrontar algunos aspectos de la actual crisis de la democracia liberal. Una crisis que se manifiesta a través del retroceso de derechos democráticos de expresión o participación política en muchos Estados. Pero también por la desaparición de instituciones liberales en muchos países, así como por el debilitamiento de las instituciones representativas por parte de poderes e instituciones de contenido claramente capitalista.

Este dossier se caracteriza tanto por su vertiente analítica como por su contenido propositivo. Las reflexiones aquí incluidas combinan enfoques históricos y actuales. Proponen análisis y propuestas a nivel de las instituciones políticas, pero también de los principales mecanismos económicos que imperan en la sociedad y posibles alternativas a los mismos. Con ello, esperamos abrir y/o animar debates que permitan construir bifurcaciones a través de las que evitar futuros autoritarios que se perfilan en el horizonte.

BIBLIOGRAFÍA

- Adler, Max, *Democracia política y democracia social*, México D.F., Ediciones Roca S.A., 1975.
- Aguiló Bonet, Antoni Jesús, “La democracia revolucionaria, un proyecto para el siglo XXI (Entrevista a Boaventura de Sousa Santos)”, *Revista internacional de filosofía política*, 35 (2010), pp. 117-148.
- BBC, “Capitolio de Estados Unidos: 5 muertos tras el asalto al Congreso por simpatizantes de Trump”, *BBC News Mundo*, 7 de enero de 2021.
- Brenner, Robert, *Mercaderes y revolución*, Madrid, Akal, 2011.
- Carballo Rodríguez, Francisco Manuel, “Bernard Manin lector de la democracia antigua”, *Logos. Anales del Seminario de Metafísica*, 51 (2018), pp. 157-74.
- “El sorteo y la sociología de las retribuciones políticas: a propósito de un debate en la Asamblea francesa”, *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, 72 (2017), pp. 157–171.
- Comas d’Argemir, Dolors, “La crisis de cuidados como crisis de reproducción social. Las políticas públicas y más allá”, en VVAA, *Periferias, fronteras y diálogos. Actas del XIII Congreso de Antropología de la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español*, Tarragona, Universitat Rovira i Virgili, 2014.
- Domènech, Antoni, *El eclipse de la fraternidad*, Madrid, Akal, 2019.
- Dutra, Israel, “‘Capitolio al estilo brasileño’: frente a los fascistas, sin tregua ni amnistía”, *Viento Sur*, 9 de enero de 2023.
- Galcerán Huguet, Montserrat, *El concepto de libertad en la obra de Karl Marx*, (tesis doctoral), Madrid, Facultad Complutense de Madrid, pp. 880.
- Laval, Christian y Dardot, Pierre, *La nueva razón del mundo*, Barcelona, Gedisa, 2015.
- *La pesadilla que no acaba nunca*, Barcelona, Gedisa, 2017.
- Lenin, V.I., “Tesis sobre la democracia burguesa y la dictadura del proletariado”, en *Los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista*, Argentina, Siglo XXI, 1973.
- Löwy, Michael y Díaz Macías, Ernesto M., *Socialismo y democracia. Reconsideraciones desde el marxismo*, Madrid, Catarata, 2022.
- Luxemburg, Rosa, “The accumulation of capital: a contribution to the economic theory of Imperialism”, en Luxemburg, Rosa. *The complete Works of Rosa Luxemburg. Volume II: economic writings 2*, London, Verso, 2016.
- Macpherson, Crawford Brough, *La democracia liberal y su época*, Madrid, Alianza Editorial, 1977.
- Marx, Karl, *El capital. Libro 1, Tomo 3*, Madrid, Akal, 2000.
- Meiksins Wood, Ellen, *Democracy Against Capitalism. Renewing Historical Materialism*, London, Verso, 2016.
- Miliband, Ralph; Poulantzas, Nicos; Laclau, Ernesto, *Estado, clase dominante y autonomía de lo político*, Barcelona, Sylone, 2022.
- Moreno Pestaña, José Luis, *Los pocos y los mejores. Localización y crítica del fetichismo político*, Madrid, Akal, 2021.
- *Retorno a Atenas. La democracia como principio anti oligárquico*, Madrid, Siglo XXI, 2019.
- Murthy, Padmini; Ansehl, Amy, “Crisis de la COVID-19 y los problemas de salud mental entre los jóvenes: Artículo de opinión”. Disponible en: <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A>

[9mico/crisis-de-la-covid-19-y-los-problemas-de-salud-mental-entre-los-j%C3%B3venes-art%C3%ADculo](#)

- Pérez Orozco, Amaia, “Crisis multidimensional y sostenibilidad de la vida”. *Investigaciones Feministas*, 1 (2010), pp. 29-53.
- Rosenberg, Arthur, *Democracia y socialismo*, [Buenos Aires], Claridad, 1966.
- Sartori, Giovanni, *Teoría de la democracia 1. El debate contemporáneo*, Madrid, Alianza Universidad, 1988.
- Serge, Victor, *El destino de una revolución*, Barcelona, Los libros de la frontera, 2010.
- Tanuro, Daniel, “Las fases de desarrollo de la crisis ecológica capitalista”, *Viento Sur*, 19 de julio de 2017.
- Torres Rivas, Edelberto, “Las crisis de las democracias en Latinoamérica”. *Instituto Interamericano de Derechos Humanos*, 42 (2005), pp. 145-160.
- Toussaint, Eric, *Banco Mundial. Golpe de estado permanente*, [Barcelona], El viejo topo, 2007.
 - *Capitulación entre adultos. Grecia 2015: una alternativa era posible*. Barcelona, El Viejo Topo, 2020.
 - *La bolsa o la vida*, San Sebastián, Gakoa, 2002.
- Trotsky, León, *La lucha contra el fascismo*, Madrid, Fundación Federico Engels, 2004.
- V-Dem Institute, “Democracy Report 2022. Autocratization Changing Nature?”, Gothenburg, University of Gothenburg, 2022.
- VVAA, “Referéndum griego: una antología”, *Sin permiso*, 5 de julio de 2015.

