

Los estudios chinos sobre populismo: un análisis bibliométrico de 2000 a 2020

Chinese studies on populism: a bibliometric analysis from 2000 to 2020

Yue Liao* y Xinyu Zhang**

Resumen: El siglo XXI ha sido testigo del resurgimiento del populismo. Utilizando el método bibliométrico, el presente artículo analiza los enfoques temáticos y las principales tendencias de los estudios sobre populismo en revistas académicas chinas durante el período 2000-2020. La investigación demuestra un crecimiento exponencial de la producción científica en el periodo analizado. Como parte de los hallazgos, se encuentra que la mayoría de las revistas más productivas en el rubro son misceláneas y se evidencia una preferencia al trabajo individual por parte de los autores chinos. La Ciencia Política es la disciplina con mayor cantidad de publicaciones, mientras que los enfoques temáticos que destacan son la evolución histórica del populismo en China, la definición del populismo, el populismo digital en China, así como las características e impactos de esta cuestión en tiempos recientes. El término “Mao Zedong” es el primer y más estable foco de investigación, mientras que “Unión Europea” es el último enfoque en los estudios chinos sobre populismo.

Palabras clave: populismo, análisis bibliométrico, China, Mao Zedong

Abstract: The 21st century has witnessed the resurgence of populism. Using bibliometric method, this article aims to review the research, major topics and main trends in this field by Chinese academic journals during 2000 and 2020. The analysis shows an exponential increase in research in the analyzed period. As part of the research results, most journals that published populism-related articles are comprehensive journals and there is little cooperation between different Chinese researchers or research teams. Most of the papers published in the field are of political science, whose major topics include historical research, definition of populism, digital populism in China, as well as the characteristics and impacts of contemporary populism. While “Mao Zedong” is the earliest and the constant research focus, “European Union” emerges as the latest focus in Chinese populism studies.

Keywords: populism, bibliometric analysis, China, Mao Zedong

* Yue Liao (coautora) es investigadora del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Sun Yat-sen (China) y directora del Departamento de Español de la Facultad de Estudios Internacionales de la Universidad Sun Yat-sen (China). Contacto: liaoy33@mail.sysu.edu.cn.

** Xinyu Zhang (coautora) es investigadora del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Sun Yat-sen (China). Doctorada en Estudios Latinoamericanos, Academia China de Ciencias Sociales. Licenciada en Letras por La Universidad de La Habana de Cuba. Contacto: zhangxinyu@mail.sysu.edu.cn.

1. Introducción*

El populismo es un fenómeno social y político históricamente recurrente. Desde la década de 1870, en diferentes períodos históricos, el populismo ha aparecido esporádicamente o ha florecido de manera global. En el siglo XXI, el populismo se ha convertido rápidamente en una tendencia de la época que se extiende por todo el mundo. En 2017, Donald Trump ascendió a la presidencia como un candidato populista conservador en Estados Unidos; en la década anterior, en Europa, los populistas de derecha como Jörg Haider en Austria y Silvio Berlusconi en Italia y Marine Le Pen en Francia, alcanzaron un rápido desarrollo. Al mismo tiempo, en América Latina, los populistas de izquierda como Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador, cambiaron la estructura política de la región. Esta nueva arena del populismo, en la era de la globalización, se ha convertido gradualmente en un foco de investigación en el ámbito académico chino. Los académicos de diferentes campos se han dedicado al estudio del populismo, ampliando constantemente su alcance de investigación y enriqueciendo sus puntos de vista teóricos.

La primera atención al populismo en China puede remontarse a los debates sobre el artículo “Democracia y populismo en China”, publicado por Lenin en 1912. Por lo tanto, las investigaciones tempranas chinas sobre el populismo se asociaban con la Revolución Rusa y los populistas rusos. Fue hasta finales del siglo XX, cuando surgieron otros temas candentes en torno al estudio del populismo entre los investigadores chinos: primero, si el pensamiento de Mao Zedong puede ser o no enmarcado dentro del populismo; segundo, cómo evaluar el proceso histórico de la revolución y construcción socialista en China. A partir de este momento, los investigadores chinos comenzaron a prestar atención a las teorías y prácticas del populismo fuera de Rusia, entre esto temas el populismo en Europa, en los países latinoamericanos y el en países del sudeste asiático. Un destacado ejemplo de esta tendencia se encuentra en el artículo “Populismo en el proceso de modernización” del profesor Yu Keping de la Universidad de Pekín, publicado en 1997 en la revista *战略与管理* (Estrategia y Administración). A pesar de que las investigaciones en el país sobre el populismo siguen creciendo desde entonces, el término populismo es aún muy controvertido.

Frente a esta situación, queremos analizar las publicaciones en revistas académicas chinas referidas a la cuestión del populismo. ¿Cómo se define el populismo en los estudios chinos? ¿Cuáles son las teorías del populismo que han sido frecuentemente utilizadas como marco referencial en China? ¿Cuál es la situación actual en China de los estudios sobre populismo y qué impacto tiene para el desarrollo del socialismo con características chinas? Este artículo se propone explicar las principales tendencias en la producción científica sobre el populismo por parte de publicaciones chinas, con el fin de comprender mejor los énfasis temáticos y problemáticos asociados al campo del populismo y promover estudios comparativos internacionales. Sin embargo, frente a la enorme literatura referida al populismo, un simple análisis de contenidos temáticos no es suficiente para aclarar la amplitud y profundidad de ese término, por lo que es necesario explorar la evolución del conocimiento y sus tendencias con la ayuda de métodos de investigación cuantitativa. En vista de esto, el presente trabajo ha utilizado el programa de visualización CiteSpace para conocer la producción científica sobre el populismo realizada en China de 2000 a 2020, con el fin de comprender mejor este tema, sus enfoques temáticos y principales tendencias y, con ello, proporcionar referencias para investigaciones relacionadas.

*Queremos extender nuestro agradecimiento a Daniel Morales Ruvalcaba, investigador del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Sun Yat-sen, por sus útiles comentarios sobre versiones anteriores de este manuscrito. El análisis resultante es responsabilidad exclusiva de las autoras.

2. Métodos y materiales

2.1. Metodología

De acuerdo con Torres-Reyes, la bibliometría o análisis bibliométrico se entiende como “un método de investigación propio de la Biblioteconomía y Documentación, que se dedica a estudiar el espectro de información o conocimiento a través de su manifestación documental, desde un punto de vista cuantitativo de primera mano y cualitativo supeditado a los índices de citación e impacto en la generación de la ciencia.”¹ CiteSpace, como una aplicación de visualización de Java, se basa en tres conceptos centrales: detección de ráfagas, grado de intermediación (o centralidad) y heterogeneidad. Los detalles técnicos y las medidas de estos tres conceptos se pueden encontrar en la guía del usuario hecha por su fundador Chen.² Según Chen, el propósito de usar CiteSpace es extraer y reorganizar visualmente el conocimiento a partir de una gran cantidad de documentos de investigación científica publicados previamente para llevar a cabo el descubrimiento de conocimiento. El presente trabajo utiliza el CSSCI (Chinese Social Science Citation Index) como base de datos y selecciona los documentos necesarios mediante la búsqueda automática y la detección manual. Los documentos se exportan a formato de texto plano y se importan en CiteSpace con los siguientes ajustes: el período de tiempo de la literatura es de 2000 a 2020; el intervalo de tiempo se establece en 1 año; el umbral (la estrategia de detección de los datos objetivo de análisis) se selecciona como Top50, lo que significa seleccionar cada segmento de tiempo (este artículo es de 1 año) para investigar los 50 datos con la mayor frecuencia de citas u ocurrencias. Para garantizar que las líneas generadas en CiteSpace sean más concisas y claras, la técnica de poda (pruning) de este artículo selecciona “Pathfinder”.

2.2. Análisis de datos

Como se estableció previamente, los documentos que sirvieron de fuente para el análisis bibliométrico provienen de las bases de datos del CSSCI. Con el objetivo de analizar los estudios del populismo del siglo XXI, la fecha de la búsqueda fue de enero de 2000 a diciembre de 2020. Para la extracción de documentos, se empleó la ecuación de búsqueda “民粹主义” (populismo) en el campo de palabras clave. Mediante esta estrategia de búsqueda aparecieron 671 artículos publicados. Sobre esta base, a través del título de los artículos, palabras clave, resumen y otra información, se llevó a cabo la selección manual entre los resultados. Descartando revisiones de libros, entrevistas, cartas, biografías y documentos sin fecha, sin autor u otros registros inválidos, la muestra final para el análisis bibliométrico quedó compuesta por 600 documentos.

3. Resultados

3.1. Evolución cronológica de los estudios científicos sobre populismo producidos en China entre 2000 y 2020

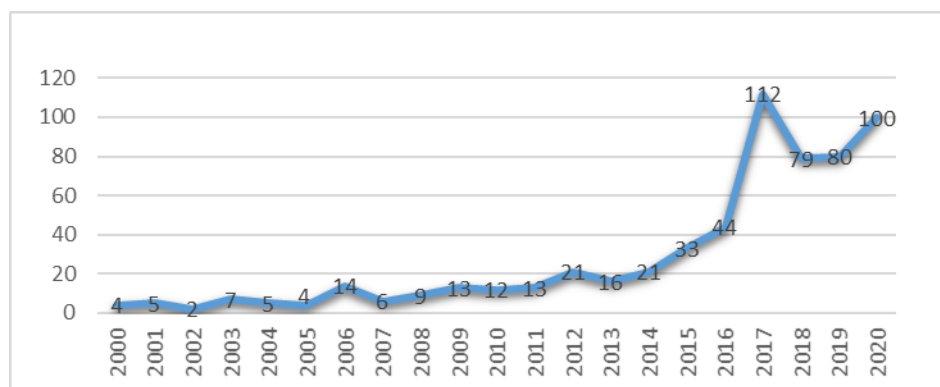
La figura 1 muestra la evolución de la producción de artículos sobre populismo en revistas chinas durante el período 2000-2020. Se puede observar que antes de 2014, el crecimiento de las publicaciones sobre populismo era muy lento, contando con menos de 20 artículos anuales. Sin embargo, a medida que creció la derecha radical populista en Europa en las elecciones de 2014, el número de publicaciones comenzó a aumentar significativamente. Especialmente después de 2016, el número de documentos creció drásticamente. Esto se debió a una serie de acontecimientos inesperados ya no sólo en Europa sino a nivel mundial, como el

¹ Torres-Reyes, José Antonio. 2009. “Análisis bibliométrico del desarrollo científico de las ciencias sociales en México: 1997-2006.” *Crítica Bibliotecológica* 2 (1): 7-41. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/13862/>. Revisado: enero de 2021.

² Chen, Chaomei. 2006. “CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature.” *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 57 (3): 359-377. DOI: 10.1002/asi.20317.

surgimiento de liderazgos populistas en América Latina, el referéndum británico sobre la retirada de la Unión Europea, la elección de Trump como presidente de los Estados Unidos y el referéndum sobre la reforma constitucional en Italia, todo lo cual tuvo una amplia cobertura por los medios de comunicación en China. Después de que la nueva ola de análisis sobre populismo alcanzó su apogeo en 2017, el número de estudios sobre este tema publicados en China comenzó a disminuir ligeramente en 2018. Pero en 2020, los estudios sobre el populismo volvieron a mostrar una tendencia creciente. Podemos adelantar que, por un lado, el círculo académico chino podría mantener una atención continua a los problemas derivados del populismo y, por otro lado, que el movimiento populista contemporáneo continuará su tendencia de movimiento ondulatorio.

Figura 1.
Evolución cronológica de la producción de estudios científicos sobre populismo publicados en China, 2000-2020



Fuente: elaboración propia a través del programa CiteSpace

3.2. Revistas y autores más productivos en el tema de populismo

A través de CiteSpace, podemos descubrir las revistas chinas que han publicado más artículos sobre el populismo durante el periodo 2000-2020. En el cuadro 1, se muestran las 10 principales revistas como fuentes de investigación sobre populismo, entre las cuales, se destaca “探索与争鸣” (*Exploration and Free Views*), la revista más productiva sobre este tema en China, representado el 46.3% del total. Como una revista científica integral con característica de “debate académico”, ésta publicó una serie de artículos acerca de los debates sobre la definición y la esencia del populismo, así como diversos análisis de los casos de populismo a nivel doméstico e internacional. La segunda revista más productiva sobre el tema es “世界经济与政治” (*World Economics and Politics*), donde se ha analizado principalmente el populismo desde la perspectiva de la economía política. Además, las principales revistas sociológicas chinas, “社会” (*Chinese Journal of Sociology*) y “社会学研究” (*Sociological Studies*), también publicaron documentos para estudiar los fenómenos populistas en China fundamentalmente. En general, la mayoría de las revistas están clasificadas en la categoría de la Miscelánea que se caracteriza por su perspectiva multidisciplinaria.

Cuadro 1.
Revistas chinas más productivas sobre el tema del populismo, 2000-2020 (Top10)

Revista	Categorías	Acumulado (%)
<i>探索与争鸣</i> (Exploration and Free Views)	Miscelánea	46.3
<i>世界经济与政治</i> (World Economics and Politics)	Reforma económica, Política china y Política internacional	12.7
<i>学术月刊</i> (Academic Monthly)	Miscelánea	4.76
<i>中国社会科学</i> (Social Sciences in China)	Miscelánea	3.17
<i>开放时代</i> (Open Times)	Miscelánea	3.17
<i>中国人民大学学报</i> (Journal of Renmin University of China)	Miscelánea	3.17
<i>社会</i> (Chinese Journal of Sociology)	Sociología	3.17
<i>吉林大学学报</i> (Jilin University Journal, Social Sciences Edition)	Miscelánea	3.17
<i>南开大学学报</i> (Nankai Journal, Social Sciences Edition)	Miscelánea	3.17
<i>社会学研究</i> (Sociological Studies)	Sociología y Estadísticas	1.59

Fuente: elaboración propia a través del programa CiteSpace

Los autores más productivos pueden ser identificados como aquellos académicos más activos y fructíferos en un campo de investigación y, por tanto, los investigadores que han realizado importantes contribuciones al campo en un cierto período de tiempo. De acuerdo con el análisis de la productividad de los autores de CiteSpace, es posible conocer cuáles son los investigadores élite que lideran los análisis sobre el tema del populismo publicados en China. Entre aquellos que han publicado más de tres documentos durante el período de estudio, destacan investigadores como Hong Lin, Zuotao Xiang, Kaixuan Li, Linde Shan y Dezhi Tong, entre otros. Algunas de sus áreas de investigación común son los estudios comparativos de los partidos políticos y de las instituciones políticas chinas e internacionales. En el cuadro 2, se muestran estos autores chinos más prolíficos en estudios sobre populismo, así como la afiliación y sus temas de estudio. Además, en la figura 2 se presenta el mapa de la red de coautoría, el cual ha sido obtenido con el programa CiteSpace. La coautoría, es decir, cuando dos o más autores escriben un documento en colaboración, es la manifestación más clara de la colaboración científica y refleja los vínculos entre los investigadores. En la figura 2, se ven pocas líneas entre los nombres de los autores, lo cual manifiesta la tendencia al trabajo individual por casi todos los autores chinos que han aportado la mayor cantidad de estudios sobre el populismo.

Cuadro 2.
Los autores chinos más prolíficos en estudios sobre populismo

Autor	Afiliación	Temas de Estudio
林红 LinHong	中国人民大学 Universidad Renmin de China	Sistemas políticos chinos y extranjeros
项佐涛 XiangZuotao	北京大学 Universidad de Beijing	Estudios políticos en Europa oriental y Europa occidental
李凯旋 Li Kaixuan	中国社会科学院马克思主义研究院 Instituto de Marxismo de la Academia China de Ciencias Sociales	Política europea
林德山 Lin Deshan	中国政法大学 Universidad de Ciencias Políticas y Derecho de China	Política europea
王明进 Wang Mingjin	北京外国语大学 La Universidad de Estudios Extranjeros de Beijing	Política europea
李靖堃 Li Jingkun	中国社会科学院欧洲研究所 Instituto de Estudios Europeos, de la Academia China de Ciencias Sociales	Política europea
佟德志 Tong Dezhi	天津师范大学 Universidad Normal de Tianjin	Teoría política
高春芽 Gao Chunya	天津师范大学 Universidad Normal de Tianjin	Sistemas políticos chinos y extranjeros
郭中军 Guo Zhongjun	上海社会科学院政治与公共管理研究所 Instituto de Política y Administración Pública, Academia de Ciencias Sociales de Shanghai	Teoría política
程同顺 Cheng Tongshun	南开大学 Universidad de Nankai	Teoría política

Fuente: elaboración propia a través del programa CiteSpace

Figura 2.

Red de coautoría de los autores chinos más prolíficos sobre populismo



Fuente: programa CiteSpace

3.3. Producción por disciplinas

El número de artículos publicados en cada disciplina refleja el estado actual de la investigación del populismo en diferentes campos. Como se muestra en el cuadro 3, las disciplinas o subdisciplinas que fueron más investigadas son las siguientes: Política china e internacional 34.7%, Política 28.34%, Partidos políticos 7.55%, Reforma económica 5.43%, Marxismo 4.37%, Medios de comunicación 4.11%, Sociología y Estadística 3.58%, Administración 2.12%, Literatura china 1.72% y Partido Comunista de China 1.19%, de entre las cuales la mayoría pertenecen al área de la Ciencia Política. Dentro de esta área son el discurso de los populistas, la estrategia de los partidos populistas y el comportamiento electoral, los principales focos de análisis para los autores chinos. Esto muestra que las investigaciones sobre el populismo hechas en China tienen características multi-disciplinarias, multi-metodológicas y multi-temáticas.

Cuadro 3.
Producción de los estudios sobre populismo
en China por disciplina, 2000-2020 (Top20)

No.	Disciplinas	%	No.	Disciplinas	%
1	Política china e internacional	34.17	11	Teoría económica	1.06
2	Política	28.34	12	Historia mundial	0.93
3	Partidos políticos	7.55	13	Cultura	0.93
4	Reforma económica	5.43	14	Historia moderna de China	0.79
5	Marxismo	4.37	15	Educación Superior	0.79
6	Medios de comunicación	4.11	16	Filosofía	0.79
7	Sociología y Estadística	3.58	17	Cinematografía	0.66
8	Administración	2.12	18	Economía comercial	0.4
9	Literatura china	1.72	19	Educación ideológica y política	0.4
10	Partido Comunista de China	1.19	20	Literatura mundial	0.4

Fuente: elaboración propia a través del programa CiteSpace

3.4. Enfoques temáticos de los estudios sobre populismo publicados en China

Utilizando el programa CiteSpace para dibujar la red de co-ocurrencia de palabras claves, el presente trabajo llevó a cabo el análisis visualizado de agrupaciones de palabras clave de los documentos seleccionados. En general, los valores del módulo (“Q”) y de medio del contorno (“S”), aparecidos después de agrupación, son la base para evaluar el efecto de dibujo del mapa. En este caso “Q” representa el índice de modularidad de la red y, cuanto mayor sea “Q”, mejor será el resultado de agrupación. “Q” > 0.3 significa que la estructura de agrupación dividida es significativa. Cuando “Q” sea más cercana a 1, más válido será el agrupamiento. Por su parte, “S” > 0.5 significa que el resultado del agrupamiento es evidente. En este caso, se muestra que “Q” = 07455 y “S” = 09444, muestran que la agrupación tiene una modularidad alta y que la estructura es importante.

Con base en la agrupación de las palabras clave y análisis de los contenidos temáticos, es posible dividir los enfoques temáticos del estudio sobre populismo realizados en China en las siguientes cinco categorías, tal como se presenta en el Cuadro 4, y las cuales se detallan a continuación.

Cuadro 4.
Enfoques temáticos dentro de cada clúster de palabras clave

Clúster	Enfoque temático	Palabras clave de mayor frecuencia
1	Evolución histórica del populismo en China	#7 Marxismo
2	Definición del populismo	#0 Populismo #11 Pueblo

3	Populismo digital en China	#8 Populismo digital #9 Redes sociales
4	Características del populismo contemporáneo	#1 Globalización #2 Nacionalismo #6 Partidos políticos #13 Conservadurismo
5	Impactos del populismo contemporáneo	#3 Relaciones sino-estadounidenses #4 Unión europea #5 Democracia #10 Crisis migratoria #12 Política internacional #14 Europa

Fuente: elaboración propia a través del programa CiteSpace

3.4.1. Evolución histórica del populismo en China

El populismo tiene una larga historia y su práctica es compleja y cambiante a escala global. En la investigación académica actual, los estudiosos chinos sobre populismo en todas las disciplinas no pueden llegar a un acuerdo no sólo sobre el concepto, sino también sobre su origen y las condiciones históricas de su surgimiento. En lo que se refiere al populismo al interior de China, en la opinión de algunos investigadores chinos, se puede comprender mejor este fenómeno, a través de un profundo estudio de la evolución histórica del populismo en China. Por una parte, la tendencia populista en los pensamientos de figuras clave en la historia moderna de China ha sido el foco de los estudiosos chinos. Por ejemplo, algunos académicos han discutido los factores populistas en el pensamiento de Sun Yat-sen, el primer presidente de la República de China (1912-1949). Zuo³ cree que el sustento de la gente, uno de los tres principios del pueblo de Sun Yat-sen, fue un programa importante para promover la modernización de China después de la Revolución de 1911. Aunque dicho principio no es igual que el populismo, éste muestra una fuerte tendencia hacia el populismo al proponer la demanda de una transición directa al socialismo a lo largo de la etapa del capitalismo. Además, Mao Zedong y el populismo son temas de interés para los investigadores chinos debido a que en los países occidentales se considera que el pensamiento de Mao Zedong es populismo disfrazado del marxismo. Por ejemplo, Fan⁴ y Tian⁵ señalan que, en el proceso de transformación y construcción socialistas, Mao Zedong mostró un cierto grado de tendencia populista. Sin embargo, Shen⁶ opina que el pensamiento de Mao Zedong

³ Zuo, Yuhe. 2016. 孙中山民生主义思想中的民粹主义倾向, [The Populist Tendency in the Democratic Thought of SunYat-sen.] *教学与研究*, [Teaching and Research] (10): 13-19. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=JWDP201610004&DbName=CJFQ2016>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino).

⁴ Fan, Wene. 2001. 中国社会主义建设的民粹主义倾向及其克服, [Populist tendency in China's socialist construction and Its Overcoming] *湖南社会科学* [Social Sciences in Hunan] (5): 97-100. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=FLSH200105028&DbName=CJFQ2001>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

⁵ Tian, Xuemei. 2005. 毛泽东对民粹主义的态度及其变化, [Mao Zedong's attitude towards populism and its changes.] *西南民族大学学报(人文社科版)*, [Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Science)] (6): 176-179. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=XNZS200506041&DbName=CJFQ2005>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

⁶ Shen, Jinxia. 2020. 迈斯纳视阈中的毛泽东与民粹主义——基于《湖南农民运动考察报告》的文本分析, [Mao Zedong and Populism in the Vision of Meisner: A Text Analysis Based on Investigation Report of Hunan Peasant Movement.] *湖南科技大学学*

siempre ha sido orientado y dominado por el marxismo. Por lo tanto, aunque el populismo dejó una profunda huella en él, solo jugó un papel ilustrativo a corto plazo. Continuaremos el debate sobre este tema más adelante.

Por otra parte, las relaciones entre los movimientos populistas (entiéndase el populismo ruso) y el marxismo temprano son estudiadas y debatidas frecuentemente en China. El marxismo y el populismo ruso, que comparten la misma fuente de pensamiento y casi nacieron en la misma época, comenzaron a tener contradicciones desde la década de 1870. Liu⁷ y Wang⁸ demostraron que las características teóricas anticapitalistas de la teoría marxista tienen cierta conformidad con los ideales socialistas utópicos de los populistas rusos, por lo que eran favorecidas por los populistas. Es precisamente debido a las ambigüedades de las dos teorías anteriores que los académicos antes referidos han considerado la revolución rusa como una revolución democrático-burguesa. Pero no todos están de acuerdo con lo anterior. Partiendo de las condiciones previas y los objetivos de la revolución rusa, Li y Zhao consideran que la revolución rusa, a los ojos de Marx y Engels, era una revolución populista y, además, señalan la naturaleza violenta y utópica del movimiento populista.⁹

3.4.2. Definición del populismo

Aclarar la definición de populismo es el punto de partida lógico para reducir la diversidad y la ambigüedad de este concepto. Los académicos chinos han definido el concepto de populismo a partir de diferentes enfoques de investigación. Dado que la categoría “pueblo” (*min*) en el pensamiento político de China no se corresponde exactamente con la noción “populismo” de los pensamientos occidentales, algunos investigadores chinos han analizado este término desde la perspectiva etimológica. Lin¹⁰ cree que el término populismo contiene dos enfoques analíticos, el primero es “tomar al pueblo como lo esencial”, que muestra el carácter anti-élite y el apoyo a la clase más baja de la sociedad; y el segundo es “considerar a las élites como las esenciales”, que muestra el carácter elitista y sirve de una herramienta de gobierno. A partir del estudio comparativo político, Zhang¹¹ define el populismo como una estrategia política para buscar o ejercer el poder del gobierno, que proviene del apoyo de un gran número de seguidores desorganizados obtenidos mediante el llamamiento al “anti-establishment” y los vínculos de referéndum. Además, Chen¹² cree que el populismo es

报(社会科学版), [Journal of Human University of Science and Technology(Humanities and Social Science)] 23 (5): 22-28. DOI: 10.13582/j.cnki.1672-7835.2020.05.004. (Versión original en chino)

⁷ Liu, Xinyi. 2007. 制度间跨越还是制度内跳跃——对马克思“卡夫丁峡谷”设想本义及其思想价值的探析, [Leaping between or within systems -- an analysis of the original meaning and ideological value of Marx's “Caudine Valley”.] 马克思主义研究, [Studies on Marxism] (11): 68-73. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=STUD200711014&DbName=CJFQ2007>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

⁸ Wang, Jirong. 2004. 卡夫丁峡谷理论与东方社会道路问题再研究:兼论当代社会主义的历史命运与中国特色社会主义, [The “Caudine Valley” Theory and the Restudy of Eastern Social Roads: Concurrently Discussing the Historical Destiny of Contemporary Socialism and Socialism with Chinese Characteristics.] Beijing: China Social Sciences Press. (Versión original en chino)

⁹ Li, Shusen, and Zhao, Caiyan. 2020. 马克思跨越“卡夫丁峡谷”设想中的俄国革命性质探究, [An Inquiry into the Nature of the Russian Revolution Proposed by Marx's idea of Crossing the ‘Kafdin Canyon’.] 当代世界社会主义问题, [Issues of Contemporary World Socialism] (1): 22-30. DOI: 10.16012/j.cnki.88375471.2021.01.003. (Versión original en chino)

¹⁰ Lin, Hong. 2007. 民粹主义——概念、理论与实证, [Populism: concept, theory and empirical studies.] Beijing: 中央编译出版社 [Central Compilation press], p.39. (Versión original en chino)

¹¹ Zhang, Xinyu. 2019. 政治学中拉美民粹主义概念辨析及界定, [On the Conceptualization of Populism in Latin America in Political Science.] 拉丁美洲研究, [Journal of Latin American Studies] 41 (3):117-133. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=LDMZ201903007&DbName=CJFQ2019>.

Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

¹² Chen, Yaowang. 2012. “Multiple faces of populism and its evolution in China.” *Aisixiang*. Disponible en: <http://www.aisixiang.com/data/57476.html>. Revisado: enero de 2022. (Versión original en chino)

una ideología “omnipotente”, que puede combinarse con cualquier otra ideología o ser etiquetada en cualquier práctica política. Los enfoques mencionados anteriormente tienen sus propios puntos focales, pero también existen intersecciones. Sin embargo, para la mayoría de los autores chinos, cualquiera que sea el enfoque, la clave para entender mejor el populismo, es utilizar el materialismo histórico marxista como herramienta para criticarlo a fondo y revelar su verdadero rostro.

3.4.3. El populismo digital en China

En lo que respecta a sus medios de difusión, el populismo chino se desarrolla principalmente en el ciberespacio, por lo que la mayoría de los estudiosos lo denominan populismo digital. Específicamente, los académicos chinos han estudiado el populismo digital desde los siguientes tres aspectos: causas, contenidos y gobernanza. En cuanto al primer aspecto, la causa del auge del populismo digital, Shi y Yi¹³ señalan que las razones de esto son el despertar de la conciencia pública de los derechos, el engaño de las élites, la obstrucción de los canales de expresión del interés público y el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación. El segundo aspecto, que refiere al contenido, el populismo digital incluye, por un lado, un tipo de realismo cibernético crítico que se centra principalmente en las contradicciones domésticas en formas anti-autoritaria y anti-elitista, y, por otro lado, un tipo de ciber-nacionalismo que se opone a la globalización y a los países occidentales en la forma de expresión emocional ultra-exclusiva.¹⁴ Al mismo tiempo, los estudiosos chinos han discutido el desempeño del populismo digital en diferentes campos de China. Por ejemplo, en el campo político, el populismo se manifiesta en la creación de eventos de reunión digital bajo el lema de la democracia, en el campo cultural se manifiesta en la construcción de la cultura digital de bases, y en el ámbito social se manifiesta en la promoción de la equidad absoluta en nombre del sustento del pueblo y la difusión del sentimiento de odio hacia los ricos.¹⁵ El tercer aspecto, concerniente a la gobernanza del populismo digital, los académicos chinos han estudiado cómo moderar su propagación. Lin¹⁶ señala que el gobierno chino debería mejorar la tecnología y “perfeccionar” las leyes para orientar la opinión pública en internet. Chen¹⁷ cree que el gobierno debería satisfacer las demandas del pueblo, anunciar la verdad a tiempo y saber bien como persuadir, educar y guiar a los cibernautas. Además, para eliminar el populismo digital, es necesario

¹³ Shi, Lichun, and Yi He. 2017. 网络民粹主义与当代中国政治发展研究——当代中国网络民粹主义思潮评析, [Research on Populism Digital and Contemporary Chinese Political Development.] *电子政务*, [E-Government] (3): 43-51. DOI: 10.16582/j.cnki.dzzw.2017.03.005. (Versión original en chino)

¹⁴ Chen, Yao. 2011. 网络民粹主义的躁动: 从虚拟聚集到社会运动, [From Virtual Assembly to Social Movement: The Restlessness of Internet Populism.] *学术月刊*, [Academic Monthly] 43 (6): 24-29. DOI: 10.19862/j.cnki.xsyk.2011.06.004. (Versión original en chino)

¹⁵ Chen, Tongshun and Yang, Qian. 2016. 当前中国的民粹主义, [Populism in Current China] *江苏社会科学*, [Jiangsu Social Sciences] (3): 124-128. DOI: 10.13858/j.cnki.cn32-1312/c.2016.03.018. (Versión original en chino); Gao, Ping. 2009. 文化民粹主义批判, [Critique of Cultural Populism], *探索与争鸣*, [Exploration and Free Views] (5): 68-70. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=TSZM200905022&DbName=CJFQ2009>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino); Wang, Lixin. 2016. 防范社会转型中的福利民粹主义现象, [Preventing Welfare Populism in Social Transformation] *探索与争鸣*, [Exploration and Free Views] (4): 27-29. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=TSZM201604007&DbName=CJFQ2016>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

¹⁶ Lin, Bohai. 2014. 新世纪以来网络民粹主义及其应对, [Online populism and its response since the new century] *思想理论教育*, [Ideological & Theoretical Education] (5): 38-42. DOI: 10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2014.05.010. (Versión original en chino)

¹⁷ Guo, Zhongjun. 2009. 警惕网络民粹主义来袭, [Be wary of online populism] *社会观察*, [Social Observation] (12): 19-21. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=SHGC200912009&DbName=CJFQ2009>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

establecer normas éticas en Internet, aumentar la conciencia de autodisciplina de los cibernautas y moldear los espíritus públicos de ellos como la independencia, la tolerancia y la responsabilidad.¹⁸

3.4.4. Características del populismo contemporáneo

El cuarto punto crítico del estudio sobre populismo más realizados en China refiere a las características del populismo contemporáneo. Primero, de acuerdo con el mapa de la agrupación de las palabras clave, en opinión de los estudiosos chinos, la globalización es la característica principal del populismo contemporáneo. Por un lado, el populismo en el siglo XXI tiene una manifestación global. En la actualidad, el populismo ya no es un fenómeno individual que existía en algunos países como antes, sino que se está desarrollando a escala mundial y tiene impactos importantes en el proceso de globalización y en la política de los países.¹⁹ Por otro lado, la globalización es un factor fundamental que conduce a la aparición del Populismo en el siglo XXI. Por ejemplo, las turbulencias económicas provocadas por la globalización y la inseguridad económica resultante han llevado al populismo.²⁰ Además, tanto el fracaso de las políticas de las élites globales, como la internacionalización de los grupos de interés y su mala gobernanza nacional y regional, proporcionó la base política para el surgimiento del populismo.²¹ Por tanto, el movimiento de anti-globalización no es solo un fenómeno político que coexiste con el populismo en el siglo XXI, sino también un elemento central de las políticas populistas. El populismo de izquierda enfatiza la ampliación de la brecha entre ricos y pobres causada por la globalización y la crisis del empleo causada por la salida de capitales; mientras que el populismo de derecha se enfoca en los problemas de inmigración provocados por la globalización, haciendo hincapié en la etnicidad, los intereses nacionales y la pureza racial. Sin embargo, algunos estudiosos chinos tienen una opinión diferente sobre la globalización. Por ejemplo, Cai²² señala que los círculos académicos y políticos chinos malinterpretan la globalización, así como los efectos negativos provocados por políticas inapropiadas en la gobernanza de la globalización, de tal forma que no debe condenarse a la globalización en sí. Por lo tanto, el argumento de que las desventajas de la globalización conducen al surgimiento del populismo contemporáneo, no es persuasivo.

A los ojos de los académicos chinos, el nacionalismo es otra característica importante del populismo contemporáneo. Algunos han señalado que existe una tendencia hacia la convergencia entre el populismo contemporáneo y el nacionalismo. En este proceso convergente, los principales defensores del nacionalismo han pasado de las élites a las masas, mientras que el populismo se ha valido de connotaciones de “nación” para

¹⁸ Chen, Yao. 2011. 网络民粹主义的躁动:从虚拟聚集到社会运动 [From Virtual Assembly to Social Movement: The Restlessness of Internet Populism], *学术月刊*, [Academic Monthly] (6): 24-29. DOI: 10.19862/j.cnki.xsyk.2011.06.004. (Versión original en chino)

¹⁹ Zhang, Meng. 2020. 论民粹主义的全球化趋势, [On the Globalization of Populism] *西部学刊*, [Journal of Western] (08): 29-31. DOI: 10.16721/j.cnki.cn61-1487/c.2020.08.010. (Versión original en chino)

²⁰ Ma, Feng. 2017. 全球化与不平等: 欧美国家民粹浪潮成因分析, [Globalization and inequality: Analysis of the Causes of Populism Phenomenon of the Euro-American Countries] *社会主义研究*, [Socialism Studies] (01): 129-140. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=SHZY201701018&DbName=CJFQ2017>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

²¹ Song, Quancheng. 2018. 反移民、反全球化的民粹主义何以能在欧美兴起, [How can Anti-immigrant and Anti-globalization Populism Rise in Europe and the United States] *山东大学学报(哲学社会科学版)*, [Journal of Shandong University(Philosophy and Social Sciences)] (05): 90-98. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=SDZS201805011&DbName=CJFQ2018>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

²² Cai, Tuo. 2017. 被误解的全球化与异军突起的民粹主义, [The Misunderstanding of Globalisation and the Rise of Populism] *国际政治研究*, [The Journal of International Studies] 38 (01): 15-20. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GJZY201701011&DbName=CJFQ2017>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

infiltrarse en la construcción política tanto de la izquierda como de la derecha.²³ Para distinguir mejor los conceptos de populismo y nacionalismo, Zhang ha construido un esquema que contiene la dimensión vertical superior / inferior del populismo y la dimensión horizontal interna / externa del nacionalismo, desde la perspectiva de la oposición polarizada entre "nosotros" y "ellos".²⁴ Con base en esto, la académica discutió cómo los partidos populistas de derecha europeos utilizan estos dos conceptos para construir su propia ideología y formular políticas. Por último, "Partidos políticos" es otro punto crítico que los estudiosos chinos prestan atención a las características del populismo contemporáneo. Debido a que pocos académicos sitúan la pasada ola de populismo en el espectro ideológico de izquierda o derecha para su discusión, Lin²⁵ cree que la polarización ideológica de los partidos populistas es la característica principal del populismo contemporáneo, la cual, es diferente de los movimientos populistas anteriores. Sin embargo, el populismo contemporáneo puede aparecer a la derecha o a la izquierda del sistema de partidos políticos (como los partidos populistas de extrema derecha en Europa o los partidos populistas radicales de izquierda en América Latina). Además, los estudiosos chinos discutieron las estrategias de movilización y comunicación, las maneras de construir ideología e identidad, y la crisis representativa de los partidos populistas.²⁶

3.4.5 Impactos del populismo contemporáneo

En cuanto al impacto del populismo, los académicos chinos han llevado a cabo análisis teóricos desde la perspectiva dialéctica, para estudiar el papel positivo y negativo del populismo contemporáneo. Por ejemplo, los impactos del populismo digital incluyen la atención a los grupos vulnerables, la supervisión y la alerta a las élites, la participación política del pueblo, etc. Sin embargo, en comparación con el efecto positivo, lo negativo es más significativo. Xiao²⁷ señala claramente que el populismo es uno de los mayores peligros para China en el futuro. Guo²⁸ opina que el populismo digital hace que la cultura de masas forme un campo de opinión

²³ Zou, Shipeng and Zhang, Milan. 2020. 近年来西方关于民粹主义与民族主义合流现象的研究及其述评, [Studies on the Merging of Populism and Nationalism in the West in Recent Years and Their Review] *国外理论动态*, [Foreign Theoretical Trends] (05): 99-108. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GWLD202005013&DbName=DKFX2020>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

²⁴ Zhang, Li. 2018. 民族主义与民粹主义: 意识形态的构建还是政治策略的选择, [Nationalism and Populism: Ideological Construction or Political Strategy Choice] *国外社会科学*, [Social Sciences Abroad] (02): 77-88. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GWSH201802009&DbName=CJFQ2018>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

²⁵ Lin, Hong. 2017. 当代民粹主义的两极化趋势及其制度根源, [The Polarization Trend of Contemporary Populism and Its Institutional Roots] *国际政治研究* [The Journal of International Studies] 38 (01): 36-51. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GJZY201701002&DbName=CJFQ2017>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

²⁶ Chen, Wensheng. 2020. 社交媒体时代欧洲右翼民粹主义政党的政治传播, [Political Communication of European Right-wing Populist Parties in the Age of Social Media] *国际论坛*, [International Forum] 22(6): 20-38+155-156. DOI: 10.13549/j.cnki.cn11-3959/d.2020.06.002; Gong, Lianbing and Qin, Qing. 2020. 欧洲民粹主义政党联盟化的动因与策略, [The Causes and Strategies of the Coalition of European Populist Parties] *当代世界与社会主义*, [Contemporary World and Socialism] (4): 110-117. DOI: 10.16502/j.cnki.11-3404/d.2020.04.014; Gao, Chunya. 2020. 政党代表性危机与西方国家民粹主义的兴起, [Crisis of Party Representativeness and the Rise of Populism in Western Countries] *政治学研究*, [Journal of Political Science] (01):102-111+128. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=POLI202001010&DbName=CJFQ2020>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

²⁷ Xiao, Gongqin. 2011. 中国转型的困境与出路, [The Dilemma and Outlet of China's Transformation.] *领导荟萃*, [Leadership Collection] (24): 24-27. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=LDWC201124005&DbName=CJFQ2011>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

²⁸ Guo, Xiaoruan. 2017. 民粹主义思潮对我国大众文化的危害与对策研究 [A Study on the Harm and Countermeasures of Populism in China's Mass Culture.] *学术界*, [Academics] (12): 200-208. Disponible en:

irracional que odia ciegamente la cultura elitista y afecta el sano desarrollo de la cultura popular. Aparte de eso, el populismo digital tiene una influencia negativa en las creencias políticas, lo que constituye una grave amenaza para la seguridad ideológica de China.²⁹

Además, la influencia del populismo en la democracia también es un punto crítico en los círculos académicos chinos. Desde un punto de vista positivo, el populismo no solo es una fuerza impulsora importante de la promoción de la democracia, sino también un barómetro para evaluar los sistemas democráticos.³⁰ Pero, a los ojos de la escuela institucionalista o de los constitucionalistas, el populismo es una enfermedad de la democracia, que puede romper el orden y violar los derechos individuales y las instituciones representativas. Por lo tanto, Zhang³¹ señala que los populistas tomarán decisiones irresponsables después de asumir el cargo y sus tendencias hacia la radicalización sacudirían la estabilidad de la democracia liberal.

Por lo demás, los autores chinos ponen mucha atención a los impactos del populismo en las relaciones sino-estadounidenses, la Unión europea, la crisis migratoria, y la política internacional, entre otros aspectos. Por ejemplo, Luo³² opina que el fundamento del gobierno de Donald Trump para orientar las relaciones económicas y comerciales entre China y los Estados Unidos, provenían del populismo y el nacionalismo económico, los cuales que no se desaparecerán en un corto periodo. Es decir, las fricciones económicas y comerciales entre los dos países mostrarán características de larga duración y complejidad, y a corto plazo será difícil lograr su ideal de relaciones bilaterales justas, recíprocas y equilibradas. Además, algunos académicos chinos creen que el populismo ha fortalecido la división dentro de la UE. Sin embargo, otros señalan que, aunque los partidos populistas se han convertido en una fuerza política importante en Europa, no son lo suficientemente fuerte como para reemplazar a los partidos tradicionales de izquierda y derecha, ni se han convertido en una fuerza para subvertir la democracia parlamentaria.³³

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=SSJI201712019&DbName=CJFQ2017> . Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

²⁹ Yuan, Tingting. 2016. 论网络民粹主义的三重维度——基于网络生态建设的视角, [Analysis of Populism Digital from the Perspective of Ideological Security.] *电子政务*, [Journal of Socialist Theory Guide] (7): 36-39. DOI: 10.16582/j.cnki.dzzw.2016.11.007. (Versión original en chino)

³⁰ Zuo, Yinxi. 2015. 民粹主义与民主主义的比较分析, [A Comparative Analysis of Populism and Democracy.] *学术论坛*, [Academic Forum] 38 (10): 37-42. DOI: 10.16524/j.45-1002.2015.10.011. (Versión original en chino)

Zuo, Yuhe. 2016. 孙中山民生主义思想中的民粹主义倾向, [The Populist Tendency in the Democratic Thought of SunYat-sen.] *教学与研究*, [Teaching and Research] (10): 13-19. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=JWDP201610004&DbName=CJFQ2016>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

³¹ Zhang, Jiliang. 2018. 论民粹主义与自由民主之间的纠葛: 敌人抑或朋友?, [On the Entanglement between Populism and Liberal Democracy: Enemy or Friend?] *国外理论动态*, [Foreign Theoretical Trends] (10): 62-71. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GWLD201811008&DbName=DKFX2018>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

³² Luo, Zhenxing. 2019. 特朗普政府对中美经贸关系的重构——基于经济民粹主义和经济民族主义视角的考察, [The Reconstruction of China-U.S. Economic and Trade Relations from the Perspective of Trump's Economic Populism and Nationalism] *美国研究*, [The Chinese Journal of American Studies] 33 (5): 76-102+7. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=MGYJ201905004&DbName=CJFQ2019>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

³³ Xu, Gang. 2013. 欧洲新民粹主义的政治实践: 一项比较研究, [The Political Practice of European Neo-populism: a Comparative Study] *欧洲研究*, [Chinese Journal of European Studies] 31 (5): 42-58+6. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=OZZZ201305003&DbName=CJFQ2013>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

4. Tendencias de la investigación

Los términos en “mutación” son los que aparecen con mucha frecuencia durante un período de tiempo, es decir, aquellos que pueden reflejar las tendencias en un campo de investigación específico. Con el algoritmo de detección de mutaciones de CiteSpace, se puede investigar la evolución del conocimiento y los frentes de investigación en China sobre el populismo de 2000 a 2020. Como se muestra en la figura 3, “Strength” (fuerza de mutación) representa la popularidad de las palabras en la investigación, “Begin” y “End” representan respectivamente los años de inicio y finalización de la mutación, y la línea roja representa el intervalo de años en los que ocurrió la mutación. En la figura 3, el término que sufrió más temprano una mutación fue “Mao Zedong”. Desde que en 1982 el investigador estadounidense Maurice Meisner³⁴ incorporó a Mao Zedong en los estudios sobre populismo, los autores chinos han llevado a cabo una extensa investigación sobre este tema. Antes de 1998, los principales puntos de vista de los chinos negaban que el pensamiento de Mao Zedong tuviera elementos populistas. Sin embargo, dos artículos publicados en 1999 por Hu Sheng³⁵, un famoso filósofo chino, han llevado a los académicos chinos a un acalorado debate sobre esta cuestión. Li³⁶, por ejemplo, considera que Mao Zedong no tenía ninguna idea populista, porque el populismo es una cuestión de los rusos y China no tiene suelo para la generación del populismo ruso, mientras que otra opinión dice que sí.³⁷ Además, existe un consenso entre los estudiosos chinos de que, aún cuando Mao Zedong estuviera alguna vez infectado con por populismo, esto no puede negar su estatus histórico como gran marxista y sobre todo que el pensamiento de Mao Zedong sea una idea rectora del Partido Comunista de China. En la figura 3, se puede ver que este debate duró hasta el año 2013, y “Mao Zedong” es el término con la mutación más larga.

Figura 3.
“Top 3” de palabras clave con la mutación más fuerte

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2000 - 2020
Mao Zedong	2000	4.54	2001	2013	
Donald Trump	2000	4.64	2017	2018	
Unión Europea	2000	3.11	2018	2020	

Fuente: elaboración propia a través del programa CiteSpace

³⁴ Meisner, Maurice. 1982. *Marxism, Maoism, and Utopianism.* Madison: University of Wisconsin Press.

³⁵ Hu, Sheng. 1999. 社会主义和资本主义的关系:世纪之交的回顾和前瞻, [The Relationship between Socialism and capitalism: a review and Prospect at the Turn of Century.] *北京党史*, [Beijing Historical Review] (6): 3-4. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=BJDY904.010&DbName=CJFQ1999>. Revisado: enero de 2021 (Versión original en chino); Hu, Sheng. 1999. 毛泽东的新民主主义论再评价, [The reevaluation of Mao Zedong's New Democracy theory.] *中国社会科学*, [Social Sciences in China] (3): 4-19. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=ZSHK903.000&DbName=CJFQ1999>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

³⁶ Li, Wei. 2003. 关于国内民粹主义研究的几点讨论, [Discussion on the study of populism in China.] *马克思主义研究*, [Studies on Marxism] (1): 52-58. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=STUD200301010&DbName=CJFQ2003>) Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

³⁷ Tian, Xuemei. 2005. 毛泽东对民粹主义的态度及其变化, [Mao Zedong's attitude towards populism and its changes.] *西南民族大学学报(人文社科版)*, [Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Science)] (6): 176-179. Disponible en:

<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=XNZS200506041&DbName=CJFQ2005>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

“Donald Trump” es el segundo término en mutación, lo que muestra que la investigación en China sobre el populismo estadounidense ha aumentado entre 2017 y 2018. La elección de Trump como presidente de Estados Unidos en 2016 fue un hito en la historia del populismo norteamericano. Debido a su estilo, los académicos chinos definieron a Trump como un populista de derecha. Xiao³⁸ puntualiza las características del populismo de Donald Trump, las cuales siempre se han centrado en la postura conservadora de la Constitución de los Estados Unidos. Esto no solo le da una fuerte movilización política, sino también impone severas restricciones y obstruye el desarrollo del anti-establishment en la política interna. La antiglobalización, el nacionalismo y el conservadurismo detrás del fenómeno populista de Donald Trump también son focos temáticos para los autores chinos. Sin embargo, no todos los chinos están de acuerdo en que Trump sea considerado populista. Algunos creen que el populismo americano contemporáneo se basa en valores radicales y posmodernos, y depende de los grupos culturales débiles y marginados, la mayoría de los cuales pertenecen a los oponentes de Trump. Por lo tanto, Cong señala que el fenómeno Trump pertenece al conservadurismo en el período de transición de la sociedad moderna a la sociedad posmoderna, y es una fuerza para resistir el posmodernismo radical de la sociedad estadounidense y la tendencia populista.³⁹

En la figura 3, el tiempo de terminación de la mutación del término “Unión Europea” es el más cercano al presente, lo que indica que es el principal foco de investigación en China en la actualidad. En los últimos años, los partidos populistas han estado activos en la política europea. En 2016, el Reino Unido aprobó el "referéndum del Brexit" para iniciar el proceso de la salida de la Unión Europea, se inició el referéndum de reforma constitucional en Italia (el cual fracasó) y los adeptos hacia el Partido Verde y la extrema derecha en las elecciones presidenciales austríacas fueron muy considerables. Todo esto marcó el comienzo de la era populista en Europa. Hasta la fecha, los partidos populistas de diversas formas han adquirido un poder fundamental en Hungría, Dinamarca, Finlandia, Portugal, Grecia, Suiza, España, Italia, Gran Bretaña, Alemania y otros países, y desempeñan un papel cada vez más importante en la política europea. Aquí los investigadores chinos estudian principalmente las elecciones, la ideología y la comunicación política de los partidos populistas europeos desde el punto de vista de la política comparativa, utilizando métodos cuantitativos y cualitativos.

5. Conclusión

El presente trabajo, a través de la herramienta CiteSpace, ha permitido analizar los autores, los enfoques temáticos y la tendencia de la investigación, la evolución histórica y la situación actual de los estudios en China sobre populismo.

El recorrido realizado en este trabajo nos permite afirmar que los investigadores chinos han llevado a cabo debates multidimensionales sobre el populismo basados en sus perspectivas de investigación y han realizado contribuciones académicas significativas. En general, la investigación en China sobre el populismo tiene características multidisciplinarias, de múltiples perspectivas y de múltiples métodos. La producción científica sobre el populismo registrada en las bases de datos utilizados en China evidencia una tendencia general al alza, la cual permite ver la importancia de este tema en China y el mundo, de tal forma que las revistas científicas tratan de difundir, en el menor tiempo posible, los resultados de los estudios y ofrecer una gran parte de ellos en acceso abierto.

³⁸ Xiao, He. 2017. 美国反建制主义河特朗普政策, [U.S. Anti-establishmentism and Donald Trump Policy.] *国际政治科学*, [Quarterly Journal of International Politics] 2(2): 62-94. DOI: 10.16513/j.cnki.qjip.2017.0011. (Versión original en chino)

³⁹ Cong, Riyun. 2020. 民粹主义还是保守主义——论西方知识界解释特朗普现象的误区, [Populism or Conservatism——On the Western Intellectual's Misunderstanding of Explaining Trump Phenomenon.] *探索与争鸣*, [Exploration and Free Views] (1): 118-137. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=TSZM202001019&DbName=DKFX2020>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

Como resultado de la baja colaboración de los autores chinos que han aportado la mayor cantidad de estudios sobre el populismo, destacan los esfuerzos individuales en este tema. Pero, además, la baja tasa de colaboración revela la posible existencia de una gran controversia en la comprensión y evaluación de este tema en China. Esto también se evidencia en el resultado de los enfoques temáticos de los estudios sobre populismo publicados en China, en los cuales la definición del populismo es una de las principales cuestiones en este país. Este hallazgo es importante si se quiere aumentar considerablemente los resultados científicos de investigaciones de todo tipo y los artículos producto de las investigaciones en el corto y mediano plazo, y ampliar los horizontes de la investigación sobre populismo y profundizar la investigación comparativa, como los contrastes entre diferentes países y regiones, así como periodos distintos.

Con base en la agrupación de las palabras clave y análisis de los contenidos temáticos, el presente trabajo arrojó cinco categorías de los diferentes enfoques en las investigaciones, lo que clarifica las tendencias de la investigación sobre el tema estudiado. Términos como Mao Zedong y populismo digital son los más estudiados para conocer la evolución histórica y la presencia del Populismo en China. Mientras que términos como Donal Trump, Unión europea, crisis migratoria, relaciones sino-estadounidenses, reflejan que los académicos chinos también prestan mucha atención al populismo contemporáneo en todo el mundo.

Referencias

- Cai, Tuo. 2017. 被误解的全球化与异军突起的民粹主义, [The Misunderstanding of Globalisation and the Rise of Populism] *国际政治研究*, [The Journal of International Studies] 38 (01): 15-20. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GJZY201701011&DbName=CJFQ2017>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Chen, Chaomei. 2006. "CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature." *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 57 (3): 359–377. DOI: 10.1002/asi.20317.
- Chen, Tongshun and Yang, Qian. 2016. 当前中国的民粹主义, [Populism in Current China] *江苏社会科学*, [Jiangsu Social Sciences] (3): 124-128. DOI: 10.13858/j.cnki.cn32-1312/c.2016.03.018. (Versión original en chino)
- Chen, Wensheng. 2020. 社交媒体时代欧洲右翼民粹主义政党的政治传播, [Political Communication of European Right-wing Populist Parties in the Age of Social Media] *国际论坛*, [International Forum] 22(6): 20-38+155-156. DOI: 10.13549/j.cnki.cn11-3959/d.2020.06.002. (Versión original en chino)
- Chen, Yao. 2011. 网络民粹主义的躁动: 从虚拟聚集到社会运动, [From Virtual Assembly to Social Movement: The Restlessness of Internet Populism.] *学术月刊*, [Academic Monthly] 43 (6): 24-29. DOI: 10.19862/j.cnki.xsyk.2011.06.004. (Versión original en chino)
- Chen, Yaowang. 2012. "Multiple faces of populism and its evolution in China." *Aisixiang*. Disponible en: <http://www.aisixiang.com/data/57476.html>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Chen, Yue, et al. 2015. 悄然兴起的科学知识图谱, [The methodology function of CiteSpace mapping knowledge domains.] *科学学研究*, [Studies in Science of Science] (33): 242–253. DOI: 10.16192/j.cnki.1003-2053.2015.02.009. (Versión original en chino)
- Cong, Riyun. 2020. 民粹主义还是保守主义——论西方知识界解释特朗普现象的误区, [Populism or Conservatism——On the Western Intellectual's Misunderstanding of Explaining Trump Phenomenon.] *探索与争鸣*, [Exploration and Free Views] (1): 118-137. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=TSZM202001019&DbName=DKFX2020>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

- Dong, Jingshen. 2017. 拉丁美洲的民粹主义:理论与实证探讨, [Populism in Latin America: A Theoretical and Empirical Approach.] *拉丁美洲研究*, [Journal of Latin American Studies] 39 (4): 16-34. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=LDMZ201704002&DbName=CJFQ2017>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Fan, Wene. 2001. 中国社会主义建设的民粹主义倾向及其克服, [Populist tendency in China's socialist construction and Its Overcoming.] *湖南社会科学* [Social Sciences in Hunan] (5): 97-100. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=FLSH200105028&DbName=CJFQ2001>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Gao, Chunya. 2020. 政党代表性危机与西方国家民粹主义的兴起, [Crisis of Party Representativeness and the Rise of Populism in Western Countries] *政治学研究*, [Journal of Political Science] (01):102-111+128. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=POLI202001010&DbName=CJFQ2020>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Gao, Ping. 2009. 文化民粹主义批判, [Critique of Cultural Populism], *探索与争鸣*[Exploration and Free Views] (5): 68-70. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=TSZM200905022&DbName=CJFQ2009>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Gong, Lianbing and Qin, Qing. 2020. 欧洲民粹主义政党联盟化的动因与策略, [The Causes and Strategies of the Coalition of European Populist Parties] *当代世界与社会主义*, [Contemporary World and Socialism] (4): 110-117. DOI: 10.16502/j.cnki.11-3404/d.2020.04.014 (Versión original en chino)
- Guo, Xiaoruan. 2017. 民粹主义思潮对我国大众文化的危害与对策研究 [A Study on the Harm and Countermeasures of Populism in China's Mass Culture.] *学术界*, [Academics] (12): 200-208. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=SSJI201712019&DbName=CJFQ2017> . Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Guo, Zhongjun. 2009. 警惕网络民粹主义来袭, [Be wary of online populism] *社会观察*, [Social Observation] (12): 19-21. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=SHGC200912009&DbName=CJFQ2009>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Han, Haitao. 2020. 欧美新民粹主义思潮的主要特征与发展趋势探究, [A Study On the Main Characteristics and Development Trend of New Populism in Europe and America.] *马克思主义研究*, [Studies on Marxism] (1): 137-145. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=STUD202001015&DbName=CJFQ2020>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Hu, Sheng. 1999. 社会主义和资本主义的关系:世纪之交的回顾和前瞻, [The Relationship between Socialism and capitalism: a review and Prospect at the Turn of Century.] *北京党史*, [Beijing Historical Review] (6): 3-4. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=BJDY904.010&DbName=CJFQ1999>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- . 1999. 毛泽东的新民主主义论再评价, [The reevaluation of Mao Zedong's New Democracy theory.] *中国社会科学*, [Social Sciences in China] (3): 4-19. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=ZSHK903.000&DbName=CJFQ1999>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)

- Li, Shusen, and Caiyan Zhao. 2020. 马克思跨越“卡夫丁峡谷”设想中的俄国革命性质探究, [An Inquiry into the Nature of the Russian Revolution Proposed by Marx's idea of Crossing the 'Kafdin Canyon'.] *当代世界社会主义问题*, [Issues of Contemporary World Socialism] (1): 22-30. DOI: 10.16012/j.cnki.88375471.2021.01.003. (Versión original en chino)
- Li, Wei. 2003. 关于国内民粹主义研究的几点讨论, [Discussion on the study of populism in China.] *马克思主义研究*, [Studies on Marxism] (1): 52-58. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=STUD200301010&DbName=CJFQ2003> Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Lin, Bohai. 2014. 新世纪以来网络民粹主义及其应对, [Online populism and its response since the new century] *思想理论教育*, [Ideological & Theoretical Education] (5): 38-42. DOI: 10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2014.05.010. (Versión original en chino)
- Lin, Hong. 2007. 民粹主义——概念、理论与实证, [Populism: concept, theory and empirical studies.] Beijing: Central Compilation press. (Versión original en chino)
- . 2017. 当代民粹主义的两极化趋势及其制度根源, [The Polarization Trend of Contemporary Populism and Its Institutional Roots.] *国际政治研究*, [The Journal of International Studies] 38 (1): 36-51. (Versión original en chino)
- Liu, Xinyi. 2007. 制度间跨越还是制度内跳跃——对马克思“卡夫丁峡谷”设想本义及其思想价值的探析, [Leaping between or within systems -- an analysis of the original meaning and ideological value of Marx's "Caudine Valley".] *马克思主义研究*, [Studies on Marxism] (11): 68-73. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=STUD200711014&DbName=CJFQ2007>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Lu, Yaojun and Hongjuan, Zhang. 2020 中东民粹主义的特点及其影响, [The Characteristics and Influence of Populism in the Middle East.] *西亚非洲*, [West Asia and Africa] (4): 81-102. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=XYFZ202004004&DbName=CJFQ2020>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Luo, Zhenxing. 2019. 特朗普政府对中美经贸关系的重构——基于经济民粹主义和经济民族主义视角的考察, [The Reconstruction of China-U.S. Economic and Trade Relations from the Perspective of Trump's Economic Populism and Nationalism] *美国研究*, [The Chinese Journal of American Studies] 33 (5): 76-102+7. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=MGYJ201905004&DbName=CJFQ2019>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Ma, Feng. 2017. 全球化与不平等: 欧美国家民粹浪潮成因分析, [Globalization and inequality: Analysis of the Causes of Populism Phenomenon of the Euro-American Countries] *社会主义研究*, [Socialism Studies] (01): 129-140. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=SHZY201701018&DbName=CJFQ2017>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Meisner, Maurice. 1982. "Marxism, Maoism, and Utopianism." Madison: University of Wisconsin Press.
- Shen, Jinxia. 2020. 迈斯纳视阈中的毛泽东与民粹主义——基于《湖南农民运动考察报告》的文本分析, [Mao Zedong and Populism in the Vision of Meisner: A Text Analysis Based on Investigation Report of Hunan Peasant Movement.] *湖南科技大学学报(社会科学版)*, [Journal of Hunan University of Science and Technology(Humanities and Social Science)] 23 (5): 22-28. DOI: 10.13582/j.cnki.1672-7835.2020.05.004. (Versión original en chino)

- Shi, Lichun, and Yi He. 2017. 网络民粹主义与当代中国政治发展研究——当代中国网络民粹主义思潮评析, [Research on Populism Digital and Contemporary Chinese Political Development.] *电子政务*, [E-Government] (3): 43-51. DOI: 10.16582/j.cnki.dzzw.2017.03.005. (Versión original en chino)
- Song, Quancheng. 2018. 反移民、反全球化的民粹主义何以能在欧美兴起, [How can Anti-immigrant and Anti-globalization Populism Rise in Europe and the United States] *山东大学学报(哲学社会科学版)*, [Journal of Shandong University(Philosophy and Social Sciences)] (05): 90-98. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=SDZS201805011&DbName=CJFQ2018>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Tan, Daoming. 2020. 美国与拉美民粹主义的主要区别与左右分野, [Main Differences and Left-Right Divisions Between Populism of the U. S. and Latin America.] *拉丁美洲研究*, [Journal of Latin American Studies] 42 (1): 111-137. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=LDMZ202001007&DbName=CJFQ2020>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Tian, Xuemei. 2005. 毛泽东对民粹主义的态度及其变化, [Mao Zedong's attitude towards populism and its changes.] *西南民族大学学报(人文社科版)*, [Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Science)] (6): 176-179. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=XNZS200506041&DbName=CJFQ2005>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Torres-Reyes, José Antonio. 2009. “Análisis bibliométrico del desarrollo científico de las ciencias sociales en México: 1997-2006.” *Crítica Bibliotecológica* 2 (1): 7-41. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/13862/>. Revisado: enero de 2021.
- Wang, Jirong. 2004. “卡夫丁峡谷”理论与东方社会道路问题再研究:兼论当代社会主义的历史命运与中国特色社会主义, [The “Caudine Valley” Theory and the Restudy of Eastern Social Roads: Concurrently Discussing the Historical Destiny of Contemporary Socialism and Socialism with Chinese Characteristics], Beijing: China Social Sciences Press. (Versión original en chino).
- Wang, Lixin. 2016. 防范社会转型中的福利民粹主义现象, [Preventing Welfare Populism in Social Transformation] *探索与争鸣*, [Exploration and Free Views] (4): 27-29. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=TSZM201604007&DbName=CJFQ2016>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Xiao, Gongqin. 2011. 中国转型的困境与出路, [The Dilemma and Outlet of China's Transformation.] *领导荟萃*, [Leadership Collection] (24): 24-27. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=LDWC201124005&DbName=CJFQ2011>. Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Xiao, He. 2017. 美国反建制主义河特朗普政策, [U.S. Anti-establishmentism and Donald Trump Policy.] *国际政治科学*, [Quarterly Journal of International Politics] 2(2): 62-94. DOI: 10.16513/j.cnki.qjip.2017.0011. (Versión original en chino)
- Xu, Gang. 2013. 欧洲新民粹主义的政治实践: 一项比较研究, [The Political Practice of European Neo-populism: a Comparative Study] *欧洲研究*, [Chinese Journal of European Studies] 31 (5): 42-58+6. Disponible en: <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=OZZZ201305003&DbName=CJFQ2013>. Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)

- Yuan, Tingting. 2016. 论网络民粹主义的三重维度——基于网络生态建设的视角, [Analysis of Populism Digital from the Perspective of Ideological Security.] *电子政务*, [*Journal of Socialist Theory Guide*] (7): 36-39. DOI: 10.16582/j.cnki.dzzw.2016.11.007. (Versión original en chino)
- Zhang, Jiliang. 2018. 论民粹主义与自由民主之间的纠葛:敌人抑或朋友?, [On the Entanglement between Populism and Liberal Democracy: Enemy or Friend?] *国外理论动态*, [*Foreign Theoretical Trends*] (10): 62-71. Disponible en:
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GWLD201811008&DbName=DKFX2018>.
 Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Zhang, Li. 2018. 民族主义与民粹主义: 意识形态的构建还是政治策略的选择, [Nationalism and Populism: Ideological Construction or Political Strategy Choice] *国外社会科学*, [*Social Sciences Abroad*] (02): 77-88. Disponible en:
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GWSH201802009&DbName=CJFQ2018>.
 Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Zhang, Meng. 2020. 论民粹主义的全球化趋势, [On the Globalization of Populism] *西部学刊*, [*Journal of Western*] (08): 29-31. DOI: 10.16721/j.cnki.cn61-1487/c.2020.08.010. (Versión original en chino)
- Zhang, Xinyu. 2019. 政治学中拉美民粹主义概念辨析及界定, [On the Conceptualization of Populism in Latin America in Political Science.] *拉丁美洲研究*, [*Journal of Latin American Studies*] 41 (3): 117-133. Disponible en:
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=LDMZ201903007&DbName=CJFQ2019>.
 Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)
- Zou, Shipeng and Zhang, Milan. 2020. 近年来西方关于民粹主义与民族主义合流现象的研究及其述评, [Studies on the Merging of Populism and Nationalism in the West in Recent Years and Their Review] *国外理论动态*, [*Foreign Theoretical Trends*] (05): 99-108. Disponible en:
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=GWLD202005013&DbName=DKFX2020>.
 Revisado: diciembre de 2021. (Versión original en chino)
- Zuo, Yinxi. 2015. 民粹主义与民主主义的比较分析, [A Comparative Analysis of Populism and Democracy.] *学术论坛*, [*Academic Forum*] 38 (10): 37-42. DOI: 10.16524/j.45-1002.2015.10.011. (Versión original en chino)
- Zuo, Yuhe. 2016. 孙中山民生主义思想中的民粹主义倾向, [The Populist Tendency in the Democratic Thought of SunYat-sen.] *教学与研究*, [*Teaching and Research*] (10): 13-19. Disponible en:
<https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?FileName=JWDP201610004&DbName=CJFQ2016>.
 Revisado: enero de 2021. (Versión original en chino)