

# DVPONDIOS CON CONTRAMARCA NCAPR HALLADOS EN LA REGION MALAGUEÑA

por Pedro Rodríguez Oliva

## Dupondio de Antonia del Cerro del Mar (Vélez-Málaga)

Del conocido yacimiento arqueológico del "Cerro del Mar" (Torre del Mar, Vélez-Málaga)<sup>1</sup> se han dado ya a conocer algunos hallazgos numismáticos de interés<sup>2</sup> a los que debe sumarse, ahora, la noticia objeto de esta breve nota.

Trátase de un *dupondius* del emperador Claudio acuñado a nombre de Antonia, su madre, cuya importancia reside en la contramarca que lleva en el anverso, y que fué encontrado en ese lugar, hace años y de forma casual.<sup>3</sup> Su descripción es:

A: Busto a dcha. de Antonia con el típico peinado rematado en trenza. Alrededor: A N T O N I (a) A V G V S T A.

En el campo, a la izquierda, contramarca NCAPR en cartela rectangular.

R.: Claudius, el emperador, de pie a la izqda., togado y velado, y portando un *simpulum* en la mano derecha. A ambos lados: S. C. Orlándole, la leyenda: [Ti. Claudius. Cae] SAR. A [ug.p.m.tr.p.imp.]

1 La importancia del lugar la puso de manifiesto SCHULTEN, A., con motivo de su búsqueda, por aquellos entornos de la desembocadura del río Vélez, de *Mainake*. Por un tiempo, el hispanista germano localizó allí a la *Mainoba* citada por PLINIO (*N.H.*, III, 8), POMPONIO MELA (II, 94), PTOLOMEO (II,4,7) y el ITINERARIO DE ANTONINO (405,5), a la que consideró sucesora de la *Mainobora* nombrada por HECATEO (in ESTEBAN DE BIZANCIO, 246), heredera, a su vez, de la más occidental de las colonias griegas, *Mainake* (AVIENO, *or mar.*, 426; ESTRABON, III,4,2).

Sobre el problema y los hallazgos arqueológicos en ese yacimiento, *vid.*, SCHULTEN, A., s.v. "Mainake" en *RE*, XIV, cols. 575 s., *Idem.*, "Mainake, eine griechische Kolonie in Spanien", *Forschungen und Fortschritte*, 15, 1939, pp. 17 ss., *Idem.*, "Mainake, una ciudad griega en el extremo Occidente", *Revista de Occidente*, XXVIII, 1925, pp. 87-89; *Idem.*, en *Archäologischer Anzeiger*, 1922, pp. 32 ss., *Idem.*, *Tarlessos*, 3.ª ed., Madrid, 1972, pp. 84-87; *Idem.*, en *Archäologischer Anzeiger*, 1940, p. 96 y 1943, pp. 24 s., 33 ss., Figs. 7-8; NIEMEYER, H. G., *Madrid, Mitt.*, III, 1962, pp. 39-41, SCHUBART, H., NIEMEYER, H. G., PELLICER CATALAN, M., *Arch. Anz.*, 1964, pp. 482-484; *Idem.*, *Toscanos. La factoría paleopúnica en la desembocadura del río de Vélez*, Exc. Arq. en Esp. n.º 66, Madrid, 1969, pp. 22-36; GAMER, G., *Not. Arq. His. Arq.*, 1, 1972, pp. 45-50; GAMER, G., *Madrid, Mitt.*, 13, 1972, pp. 184-189; ARTEAGA, O., *Not. Arq. Hisp.*, 6, 1979, pp. 261-274.

2 SCHUBART, H., NIEMEYER, H. G., PELLICER CATALAN, M., *Toscanos...*, pp. 35-37, núms. 116-120: As emeritense de P. Carisius, As de Nerón de *Lugdunum*; denario de Trajano; sestercio de Trajano con reverso de alegoría de la *Dacia* conquistada; dupondio de Adriano con *Salus* en el reverso. ARTEAGA, O., *Not. Arq. Hisp.*, 6, lám. II, 3: *semis* de Malaca. RODRIGUEZ OLIVA, P. "Noticias numismáticas de la Andalucía mediterránea (I)", *Numisma*, 180-185, 1983, pp. 123-125: calco púnico, *semis* de *Carteia* y as de *Caligula* para *Germanicus*.

3 La información sobre el casual hallazgo me la facilitó don Francisco Peregrín Pardo a quien debo, además, el haber podido estudiar la pieza. Para tan excelente colaborador y amigo, mi más sincera gratitud.

Módulo: 29 mm.

Posición de cuños: 7.

Peso: 15 grs.

De cospel irregular, presenta esta moneda un reverso fuertemente desgastado en el que unos puntos de oxidación afectan, además, a su parte central, habiendo hecho saltar allí la consistente pátina de color verde oscuro que recubre toda la pieza. Es este *dupondius* ejemplar bien conocido de la ceca de Roma y probable acuñación de entre los años 41-50 de la Era.<sup>4</sup>

Interesa —como antes se ha señalado— referirse a la contramarca que se colocó en su anverso, para la que ya señalaba Francesco Gneccchi que “vennero proposte molte interpretazioni più o meno plausibili, come *Nummus Cusus Auctoritate Populi Romani*, o più recentemente e con maggiore probabilità *Neronis Caesaris Auctoritate PRobatum*”.<sup>5</sup>

También se ha dicho que tal contramarca podría interpretarse como *Nero Caesar APRObatum*.<sup>6</sup> Más adelante señalaremos las nuevas interpretaciones. Es ésta una contramarca que suele abundar sobre *sestertii*, especialmente algunos acuñados en el reinado de Claudio.<sup>7</sup>

La serie de dupondios claudianos a nombre de *Antonia*, a la que corresponde nuestro ejemplar, se sabe que fué imitada con cierta frecuencia y que muchos de ellos fueron contramarcados con las siglas NCAPR o PRO.<sup>8</sup> Precisamente, de un tesorillo hallado en las cercanías de Calahorra —el llamado “tesoro de la Rioja”—<sup>9</sup> procede un dupondio de *Antonia* con idéntica contramarca e igual lugar de colocación en el anverso<sup>10</sup> que en la pieza del Cerro del Mar. Que esta contramarca es una validación hecha por Nerón sobre moneda anterior circulante es algo que hoy se acepta plenamente;<sup>11</sup> otra cosa es la fecha en que aquello se realizó y las razones de ello, lo que, en parte, conduciría a la interpretación de las siglas. Se proponen —frente a las antiguas versiones—

4. MATTINGLY, H., *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, I, Londres, 1923, n.º 166 (= BMC.I); MATTINGLY, H., SYDENHAM, E. A., *Roman Imperial Coinage*, I, Londres, 1923, n.º 82; SUTHERLAND, C.H.V., *The Roman Imperial Coinage*, I, ed. rev., Londres, 1984, p. 127, n.º 92, lám. 16 (= RIC, I).

La fecha por suponer falte en la leyenda del reverso P.P. que, de haber estado, llevaría la cronología a los años 50-54. Cfr. RIC, I, p. 129, n.º 104 y p. 127 notas.

La acuñación de AES claudianos con P.P. a partir del 42 (y no en 50/51) cuando recibió el título de *Pater Patriae*, la mantiene VON KAENEL, H. M., *El tesoro de la Poblá de Mañumet*; *cit. infra*, pp. 52-57

5. GNECCCHI, F., *Monete romane*, 4.ª ed., Milán, 1935, p. 81

6. BELTRAN, A., *Curso de Numismática. Numismática antigua*, Cartagena, 1950, p. 233 y fig. con sestercio de *Agrippina senior* con contramarca NCAPR en reverso; *Idem.*, *La moneda. Una introducción al estudio de la Numismática*, Madrid, 1983, p. 148.

7. La contramarca NCAPR se da sobre sestercios de Tiberio acuñados en 34-35 (SUTHERLAND, C.H.V., RIC, I, p. 98, n.º 54-57 y nota en p. 57). Igualmente, aparece en los sestercios de Claudio con reverso de leyenda, en cuatro líneas, EX S.C./OB/CIVES/SERVATOS dentro de corona de roble, tanto en los de los años 41-50 (?) (MATTINGLY, H., BMC, I, n.º 115; RIC, I, p. 128, n.º 96 y nota) como en los acuñados entre 50 (?) -54 (BMC, I, 185; RIC, I, p. 130, n.º 112 y nota). También se encuentra este resello en sestercios de este emperador con reverso dedicado a la memoria de su padre: NERO CLAUDIVS DRVSVS GERMAN. IMP. / S.C. y tipo de arco triunfal sobremontado por estatua ecuestre entre dos trofeos (BMC, I, n.º 121, RIC, I, p. 128, n.º 98 y nota). Esta contramarca la encontramos también en los sestercios acuñados por Claudio a nombre de su padre (BMC, I, n.º 208; RIC, I, p. 129, n.º 109 y nota), de *Agrippina senior* (BMC, I, n.º 219; RIC, I, p. 128, n.º 102 y nota) y en los suyos, datados entre 41-50 (?), con reverso de la alegoría de la *Spes* andando a la izqda. con flor en la diestra y mano izquierda recogiendo la ropa, orlada por la leyenda SPES AVGUSTA y S.C. en el exergo (BMC, I, n.º 124; RIC, I, p. 128, n.º 99 y nota) y los de mismos tipos acuñados entre 50 (?) y 54 (BMC, I, 192; RIC, I, p. 130, n.º 115 y nota). Esta contramarca en un sestercio con reverso de la *Spes Augusta*, en un ejemplar del Museo Arqueológico de Milán, puede verse en CAMPO, M., RICHARD, J. C., VON KAENEL, H. M., *El tesoro de la Poblá de Mañumet (Tarragona), Sestercios y dupondios de Claudio I*, Barcelona, 1981, p. 44, Lám. B, 8. Tras la cabeza de Claudio, en un ejemplar del Museo Nazionale de Roma con rev. de arco triunfal (CAMPO, M., et alii, *op. cit.*, p. 46, Lám. C, 8).

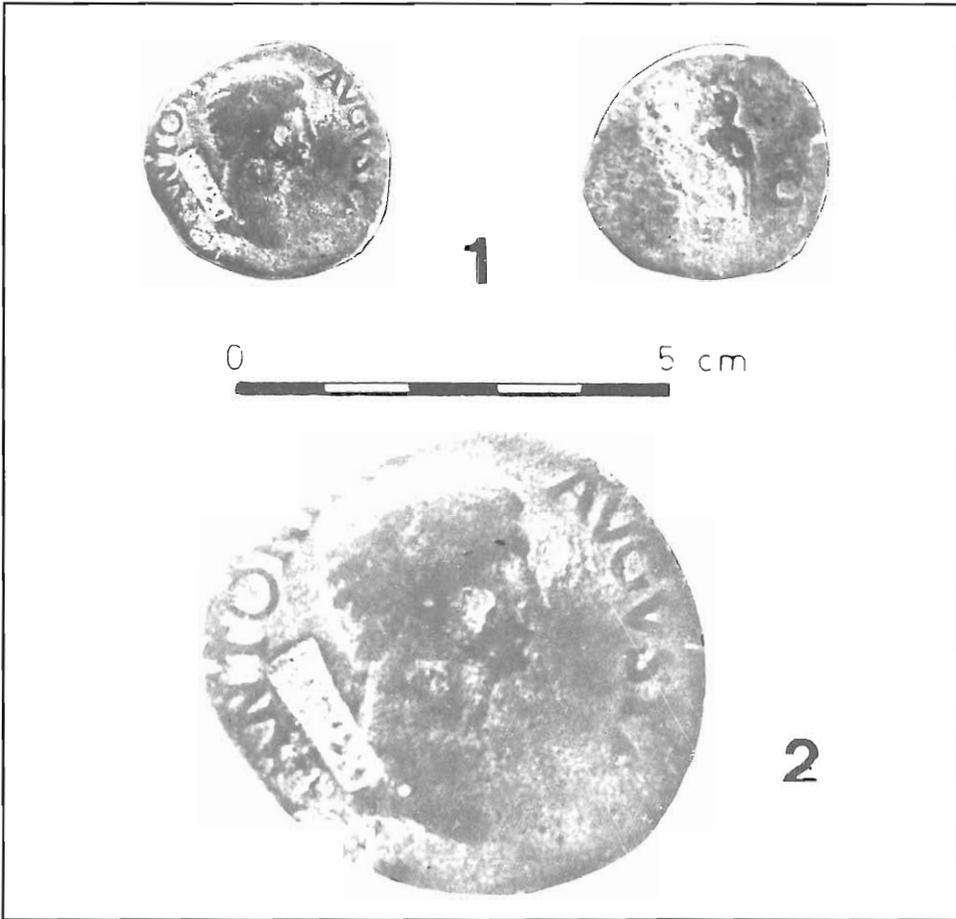
8. SUTHERLAND, C. H. V., RIC, I, p. 127, nota a n.º 92: "An issue frequently imitated; also frequently countermarked, especially with NCAPR or PRO"

9. MAC DOWALD, D. W., "The economic context of the Roman Imperial countermark NCAPR", *Acta Numismática*, I, 1971, p. 99.

10. CAMPO, M., RICHARD, J. C., VON KAENEL, H. M., *op. cit.*, p. 68, lám. D, 10.

11. MAC DONALD, D. W., *cit.*, pp. 83-104; KRAAY, C. M., "The behaviour of Early Imperial countermarks" en *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly*, Londres, 1956, p. 133; MATTINGLY, BMC, I, pp. XLII-XLIII; SUTHERLAND, C. H. V., RIC, I, p. 115, nota 2:

"It should be remembered that much Claudian aes continued to circulate under Nero, often becoming worn and under-weight: hence in part the frequency of the N(ero) C(aesar) A(ugustus) P(R)obabit or P(opulo) R(omano), NE(ro), PRO(batum), and BON(um) countermarks"



1. Anverso y reverso del dupondio de Antonia procedente del Cerro del Mar.  
 2. Detalle de la contramarca.

Fig. 1

lecturas como: N(eronis) C(aesaris) A(ugusti) P(opulique) R(omani)<sup>12</sup> o N(ero) C(aesar) A(ugustus) PR(obabit) o se interpretan las dos letras finales como PR(obata)<sup>13</sup> o P(opulo) R(omano). Al respecto ha escrito Sutherland:

12. MAC DOWALD, D. W., *cit.*, p. 91. Diferentes interpretaciones, anteriores a la suya, en p. 89.

13. La interpretación de las dos letras finales como PR (*obata*) tiene su mejor apoyo en la existencia de las contramarcas PR, PRO, PROB y BON(um) PRO(*batum*). Sobre ellas cfr. KRAAY, C. M., *cit.*, *RIC*, I, pp. 10-11, 112, 115, 127, 128. PR, en algún caso, se interpreta también P(*opulus*) R(*omanus*). Vid. *RIC*, I, p. 178 con esta marca sobre *ases* de Nerón. En las monedas hispánicas es esta una marca abundante (GUADAN, A. M., "Tipología de las contramarcas en la Numismática ibero-romana", *Numario Hispánico*, IX, 1960, p. 30. lám. I, XXXI (Calagurris); 35, lám. I, XXXIX (Cartagonova); 81, lám. III, CXI (Itálica); 81 s., lám. I, XXXIX (Itálica); 50, lám. II, LXIII (Celsa); CHAVES TRISTAN, F., "Contramarcas en las amonedaciones de Colonia Patricia, Colonia Romula, Itálica, Iulia Trauducta y Eborá", *Acta Numismática*, 8, 1978, pp. 41-52; Idem, *Las monedas de Itálica*, Sevilla, 2.ª ed., 1973, p. 93; VIGO Y LLAGOSTERA, J. M., "Los resellos de las monedas antiguas de Hispania", *Numisma*, V, 1952, pp. 40 ss.).

"... the even commoner N(ero) C(aesar) A(ugustus) PR(obabit) or P(opulo) R(omano) was used under Nero. Two important influences were working in this period. First, the out put of Claudian *aes* from Rome was quite evidently not enough for western provincial needs, as is shown by the spate of local imitations; and, secondly, Nero issued no *aes* at all from 54 to c. 62-3, when the revived *aes* of Rome was ultimately supplemented by that of a mint at Lugdunum. Claudian *aes* from 41 onwards had to suffice (together with local imitations) until after c. 62 before it received any systematic supplementation; and it was Claudian *aes*, worn and light, that received the countermarks BO(N), PR(O) (OB), and DVP. It is not yet certainly agreed what NCAPR stood for. This countermark —not used on Nero's own *aes* —appears quite often on Claudian *aes* which is relatively fresh. Hence the suggestion *Nero Caesar Augustus Populo Romano*, which would have been appropriate, for instance, in a *congiarium* of 57 when Nero had struck no *aes* of his own".<sup>14</sup>

Debe tenerse en cuenta que la contramarca NCAPR se encuentra sobre algunas monedas de cecas hispánicas. Se ha documentado en un dupondio de la ceca de *Illici*<sup>15</sup> que hoy se da como falsificación moderna.<sup>16</sup> Aparece en dos ejemplares de *ases* de la *Colonia Patricia*.<sup>17</sup> Llama en este caso la atención que tal marca se dé sobre piezas augusteas.<sup>18</sup> También la vemos en un *as* de Tiberio de la ceca de Itálica de la serie con reverso de tipo *ara* que se viene fechando hacia 15-16 d. de C.<sup>19</sup>

Estos ejemplos hispanos ponen en evidencia que tal contramarca no sólo se utilizó sobre sestercios y dupondios de oricalco, sino también sobre *ases* de bronce,<sup>20</sup> lo que dificulta la interpretación que tradicionalmente se viene haciendo de la contramarca como una adaptación del oricalco circulante al nuevo sistema surgido de la reforma monetaria de Nerón en 63/64 de nuestra Era.<sup>21</sup>

Mac Dowald, que ha estudiado el tema, concluye que esta contramarca tiene un señalado sentido económico, en relación con la reforma neroniana del *aes*:

"It occurs on orichalcum sestertii and dupondii of Tiberius and Claudius —all the middle Julio-Claudian issues subsequent to the metrological reform of Tiberius and prior to the general orichalcum coinage of Nero (except for Caligula). These are the denominations and issues struck in *aes* Cordubense the Spanish ore that imitates the excellence of orichalcum. The countermark seems to have been applied in north

14. SUTHERLAND, C. H. V., *RIC*, I, p. 11

15. VIVES Y ESCUDERO, A., *La moneda hispánica*, IV, Madrid, 1924, p. 41, n.º 6, lám. CXXXIII, 9; GUADAN, A. M., *op. cit.*, p. 78, n.º CLVI.

16. LLORENS, M.º DEL MAR: *La ceca de Illici*, Valencia, 1987, pp. 57 ss., lám. XXXI.

17. CHAVES TRISTAN, F.: *La Córdoba hispano-romana y sus monedas*, Sevilla, 1977, p. 113.

18. CHAVES TRISTAN, F.: *op. cit.*, n.º 412 y 417, lám. VII.

19. CHAVES TRISTAN, F.: *Las monedas de Itálica*, *cit.*, pp. 93 s., n.º 202, lám. VII.

20. Lo que hace notar CHAVES, F.: *Las monedas de Itálica*, p. 94 y "Contramarcas en las amonedaciones...", p. 46 s.

MAC DOWALD: (*Acta Numismática*, I, p. 87) escribe: "NCAPR occurs regularly on orichalcum sestertii and dupondii, and not on copper asses, semisses and quadrantes" Sobre la contramarca en *ases* de Claudio —que, sin duda, creo imitaciones hispanas de la colección Balsach, *vid.* MAC DOWALL, D. W., *cit.*, p. 88, nola 29, lám. en p. 105, B y C. Ello podría explicarse, como señala este autor, por ser todas estas piezas acuñadas sobre el cobre de Sierra Morena llamado "cordubensis" (PLIN., *N.H.*, XXXIV, 4) que "aurichalci bonitatem imitatur in sestertiis dupondiarisque"

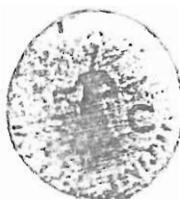
21. MAC DOWALL, D. W., *op. cit.*, pp. 92 s.



1



2



3



4



5

1. *Dupondius* de *Claudius* a nombre de *Antonia*.
2. *Dupondius* de *Claudius* a nombre de *Antonia* con contramarca NCAPR. Colec. Balsach.
3. *Dupondius* de *Claudius* a nombre de *Antonia* con contramarca NCAPR. Del tesoro de la Rioja.
4. Contramarca NCAPR en el reverso de un *sestertius* de *Claudius* acuñado a nombre de *Agrippina senior*.
5. Anverso de un *sestertius* de *Claudius* con contramarca NCAPR (Museo Nazionale. Roma).

Italy subsequent to Claudius issue with P P and prior to AD 72— almost certainly under Nero in AD 64/66. I suggest that the countermark should be interpreted as NERONIS CAESARIS AVGVSTI POPVLIQVE ROMANI, and was the device used in N. Italy to replace the earlier imperial authority with that of Nero and the People of Rome on post-Augustan orichalcum denominations that were acceptable to the pattern of the new and comprehensive orichalcum coinage of Nero'.<sup>22</sup>

La pieza que ahora damos a conocer viene a sumarse al conjunto de dupondios de Claudio dedicados a *Antonia* que, en época de Nerón, fueron contramarcados con las siglas NCAPR. Mac Dowald relaciona un buen número de ellos,<sup>23</sup> a los que deben unirse el ejemplar, ya citado, del tesorillo de La Rioja<sup>24</sup> y una pieza de la colección Balsach,<sup>25</sup> por lo que a hallazgos hispánicos se refiere.

### Dupondius de Claudio de Casarabonela

En la localidad malagueña de Casarabonela, en una colección particular,<sup>26</sup> se conserva un *dupondius* de Claudio con la misma contramarca que venimos comentando. No se tiene constancia del lugar del hallazgo pero, dada la forma en que dicha colección se ha constituido, es ciertamente probable que su hallazgo se produjera en aquél mismo lugar o en sus cercanías.

Como la pieza antes estudiada, ésta se muestra fuertemente desgastada y a ello ha contribuido, además, la limpieza de la pátina que, a raíz de su hallazgo, sufrió. Es el conocido *dupondius* de Claudio con reverso de *Ceres* del que, por el estado de desgaste de la moneda, no podemos precisar si corresponde a la serie con, o sin, P. P.<sup>27</sup> Esta es su descripción:

A: Busto desnudo de *Claudius*, a la izquierda. Orlándole, la leyenda: [Ti.Claud] IVS CAESAR AV [g.p.m.t r.p.imp.?]. Contramarca: NCAPR.

R: *Ceres* velada, sentada en un trono a izqda. y portando en su mano derecha dos espigas de trigo y en la izquierda una antorcha. A ambos lados: [Ceres] [Augusta]. En el exergo: [s. c.]

Módulo: 30 mm.

Posición de cuños: 6

Peso: 12,10 grs.

Se debe hacer notar que, como en el caso anterior —que es lo más usual—, la contramarca NCAPR, en cartela rectangular de 8,5 mm. de largo por 3 mm. de ancho, se ha colocado tras la cabeza del emperador, sin afectar a la imagen del representado.

22. MAC DOWALD, D. W.. *Op. cit.*, p. 94.

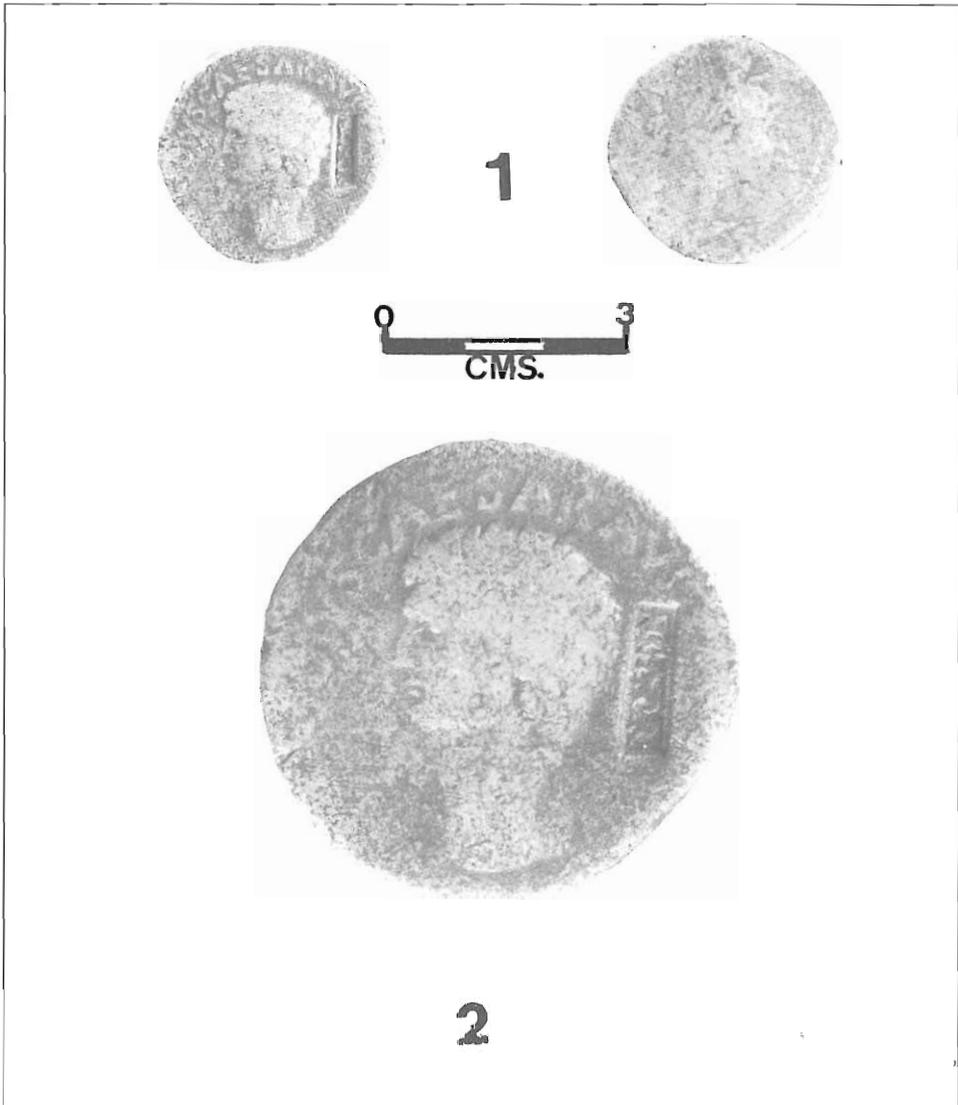
23. MAC DOWALD, D. W.. *Op. cit.*, pp. 98-99.

24. *Supra* notas 9-10.

25. MAC DOWALD, D. W.. *Op. cit.*, p. 98 y lám. en p. 105, D.

26. Agradezco a don Francisco Gómez Armada el haberme facilitado el acceso a esta moneda.

27. Sin P(ater) P(atriciae): RIC, I, p. 127 n.º 94 (entre 41-50 ? d. de C.) = BMC, I, n.º 136. Con P(ater) P(atriciae): RIC, I, p. 129, n.º 110 y lám. 16 (sólo rev.) (entre 50?-54 d. de C.) = BMC, I, n.º 197



1 Anverso y reverso del dupondio de Claudio de Casarabonela.

2. Detalle de la contramarca NCAPR.

Fig. 3

Mac Dowall ofrece noticia de otros *dupondii* iguales con contramarca semejante.<sup>28</sup>

28. MAC DOWALL, D. W., *op. cit.*, p. 98. Sin la mención P. P., nombra 3 ejemplares de Viena, 1 de Madrid, 1 de París y 1 de Oxford; con P. P., 4 de París, 1 de Zagreb y 1 de Madrid.

El interés de estos *dupondii* viene dado por ser, en lo conocido hasta ahora, los dos únicos ejemplares hallados en la región con esa contramarca neroniana<sup>29</sup> derivada de los problemas que en las amonedaciones julio-claudias creó la acuñación de valores diversos en distintas aleaciones del cobre.<sup>30</sup>

29. La tesis de Mac Dowald, en resumen, es que la causa habría que buscarla en las dificultades que a lo largo de los reinados de los julio-claudios, supuso el abastecimiento, por agotamiento de las fuentes, de la materia prima para la obtención del oricalco, lo que supuso una diferente pureza en las acuñaciones de unos y otros emperadores, y el mayor o menor número de piezas de oricalco acuñadas.

El origen de esta contramarca hay que buscarlo en los problemas que se derivaron en las amonedaciones julio-claudias de los diversos valores que se acuñaron en aleaciones de cobre. El *as* augusteo de cobre, que valía la mitad de un *dupondio*, pesaba, sin embargo, prácticamente lo mismo que aquí. El metal empleado para el *as* era cobre casi puro, mientras que el usado para el *dupondio* contenía una quinta parte de zinc (oricalco). La distinción entre ambas monedas, cuando éstas no tenían pátina que las oscureciera, sólo era posible por el diferente color de ambos metales: amarillento para el latón y rojizo para el cobre. Se distinguían también por los tipos característicos de los anversos y reversos de ambos valores.

En los años 11/12 de la Era, Augusto redujo el peso del *as* a 11 gramos. Mayor diferenciación entre el peso de ambas monedas se logró en 22/23, cuando Tiberio aumentó el del *dupondio* que, a partir de ese momento, va a pesar entre 14 y 15 gramos.

En el año 63, Nerón unificó la acuñación de *aes*, utilizando oricalco para todos los valores, pero en 64/65 volvió a utilizar el cobre para los *aes*, *semises* y *quadrantes*, y el oricalco en los *sestercios* y *dupondios*.

La marca NCPR puede que fuera una validación de las monedas de oricalco circulantes en el sistema de la acuñación total en este metal que Nerón puso en funcionamiento el año 63, antes de la vuelta al viejo sistema en 64/65.

La abundante moneda neroniana de oricalco fue posible por la puesta en explotación de las minas de calamina de Stollberg en *Germania*.

30. Para la reforma neroniana *vid.* ahora, MAC DOWALD, D. W.: *The Western Coinages of Nero*, Nueva York, 1979, pp. 24 ss., *RIC*, I, pp. 136 ss.