

# DOCUMENTOS DEL CULTO A MARTE EN LAS LOCALIDADES ANTIGUAS DE OSQVA Y CARTIMA

por Pedro Rodríguez Oliva

*Omnibus amicus, omnibus magister bonus...  
ALBERTO BALIL ILLANA, magistro et amico,  
in memoriam.*

LOS testimonios literarios, epigráficos y arqueológicos del culto a *Mars*, el dios romano de la guerra,<sup>1</sup> no son, frente a los de otras divinidades, demasiado numerosos en la Península Ibérica,<sup>2</sup> aunque sí interesantes por su diversidad y problemática.<sup>3</sup>

De antiguo se conocían algunos monumentos epigráficos que hacían referencia a esta deidad en algunas ciudades antiguas del entorno de *Malaca*.

1. HERMANSEN, G.: *Studien über den italischen und der römischen Mars*, Copenhague, 1940; LAMBRETS, P.: "Mars et les Saliens", *Latomus*, 5, 1946, pp. 111 ss.; MARBACH, s. v. "Mars" en *R.E.*, XIV-2, 1930, cols., 1919 ss.; DURRBACH, F.: s. v. en *D. A.* III, 1918, pp. 1613 ss.; MARINIS, S. DE.: s. v. "Marte (Mars)" en *Enc. Art. Ant.*, IV, 1961, pp. 884 ss.
2. VÁZQUEZ HOYS, A. M.<sup>a</sup>: "Consideraciones estadísticas sobre la religión romana en Hispania", *La religión romana en Hispania*, Madrid, 1981, p. 170; MANGAS MANJARRES, J.: "Religión romana en Hispania", *Historia de España* dirig. Menéndez Pidal, II-2, Madrid, 1982, pp. 353 s.  
En modo alguno puede ponerse en la relación de epígrafes dedicados a *Marte* —como se ha hecho— una inscripción de Málaga porque aparezca en el índice de las *ILER* de Vives. Esa inscripción es la publicada por FITA, F.: ("Estudio epigráfico, *BRAH*, XLVI, 1905, pp. 424 s.) y RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: "Malaca. IV. Descubrimientos de La Alcazaba", *Rev. As. Art. Arqueol. Barcelonesa*, vol. V, n.º 49, 1906, pp. 149 ss.  
En la restitución de este epígrafe métrico (LOMMATZSCH, E.: *Carmina latina epigraphica. Supp.*, Leipzig, 1926, n.º 1906), el P. Fita completó, de manera totalmente hipotética, la primera línea añadiendo: *cacci Marte ruinis*. De aquí procede el error de quienes dan el nombre del dios como una realidad nombrada en la lápida.  
En la *Baetica* se observa que *Mars* es, muchas veces, una deidad augustal, asociada al culto imperial. Algunos de los ejemplos de la región malacitana así lo confirman (*CIL*, II, 1.938, 1.949 y 2.013, comentados en este mismo trabajo), a *Mars Augustus* aparecen dedicadas las inscripciones *CIL*, II, 1.301 (Cabezas de San Juan), 1.515 (Aguilar de la Frontera), 926 (Aroche) y 2.121 (*Signum Martis Augusti de Isturgi*). Deben ser tenidas en cuenta, además, las *CIL*, II, 1.472 (Marchena: *deo Mart...*), 3.336-3.337 (Baeza) y la dedicada a *Marti domino* por la *respublica Murgitanorum* (*BRAH*, 57, 1910, p. 121). Sumamente llamativo es el caso de Sagunto con la mención de los *salius* (*CIL*, II, 3.854-3.859).  
Sobre el dios indígena de la guerra asociado a *Mars* en varias regiones hispanas, *vid. infra*. ETIAM, GARCIA, Y BELLIDO, A.: *BRAH*, 163, 1968. Su representación en las monedas hispanas en CHAVES, F. - MARIN, M. C.: "Numismática y religión romana en Hispania", *La religión romana...*, pp. 32 ss., fig. 5.
- 3.

Una de esas dedicaciones epigráficas al dios Marte, consta<sup>4</sup> haberse encontrado en las ruinas de la ciudad de *Acinipo* (Ronda la Vieja, Ronda, Málaga). Macario Fariña del Corral dice de esta inscripción que, entre "los sillares y mármoles curiosamente labrados" que vió "en el cortijo de D. Bernardino de Luzon en las ruinas de un templo... y sobre unos silos de argamasa", encontró "un gran pedestal, que comienza la dedicación MARTI, y lo demás no se puede leer. Este está ya en el camino que viene a Ronda...".<sup>5</sup> El mismo autor, en un escrito posterior,<sup>6</sup> completaba la lectura como

M A R T I      A V G (usto)

De *Singilia Barba* (Cortijo del Castillón, Antequera, Málaga) procedía la inscripción, grabada sobre una columna,<sup>7</sup> que, trasladada a Antequera, hasta el siglo XVIII se podía ver en el acceso al Castillo desde la Plaza de Santa María, "al subir de la misma rampa en una coluna (*sic*) que hace esquina a la varanda de dicha rampa, como se sube á mano derecha"<sup>8</sup> y que decía:

M A R T I . A V G V S T O  
L . I V N I V S . M A V R V S . L A R V M . A V G .  
M A G I S T E R . D E D I T  
I V N I A . M A V R I N A . F . D E D I C A V I T

y de la que se colige que Lucio Junio Mauro, *magister* de los *Lares augustales* en *Singilia Barba*, y su hija, Junia Maurina, donaron y dedicaron, respectivamente, a *Mars Augustus* probablemente una estatua que remataría el cipo en que la inscripción se contenía.

En los confines de la actual provincia malagueña con la de Cádiz, a orillas del río Guadiaro, estuvo la antigua *Barbesula*. También allí se documenta un epígrafe latino con referencia al dios *Marte* como deidad augustea. Se encontró "en este sitio el año de 1636... algo retirada de la población puesta al dios Marte, y dice así:

M A R T I . A V G . S A C R V M  
L . V I B I V S . P E R S I N V S . D E . S V A . P .<sup>9</sup>

Se llevó este epígrafe, junto a otro allí aparecido, a Gibraltar donde, hasta su desaparición, estuvieron formando parte de una fuente en Puerta de Tierra.<sup>10</sup>

4. *CIL*, II, 1.344. Con la referencia a los autores que dan noticia de esta inscripción.

5. FARIÑA DEL CORRAL, M.: *Antigüedades de Ronda*, ms., cap. 5. Este ms. se atribuyó un tiempo al también anticuario rondeño Fernando de Reynoso y Malo. Cfr. MUÑOZ Y ROMERO, T.: *Diccionario bibliográfico-histórico de los antiguos reinos, provincias, ciudades, villas, iglesias y santuarios de España*, Madrid, 1858, s. v. "Ronda", p. 327.

El texto aparece reproducido en OLIVER Y HURTADO, J. y M.: *Munda Pompeiana. Memoria escrita por ... y premiada por voto unánime de la Real Academia de la Historia*, Madrid, 1861, p. 413.

6. FARIÑA DEL CORRAL, M.: *Carta al Lic. D. Félix Laso de la Vega sobre las antigüedades existentes en las inmediaciones de Ronda y varios puntos de Geografía antigua*, ms. de 1650 de la Real Academia de la Historia, ref. E-181 (ant.), fols. 38 vlt. y 332 vlt.

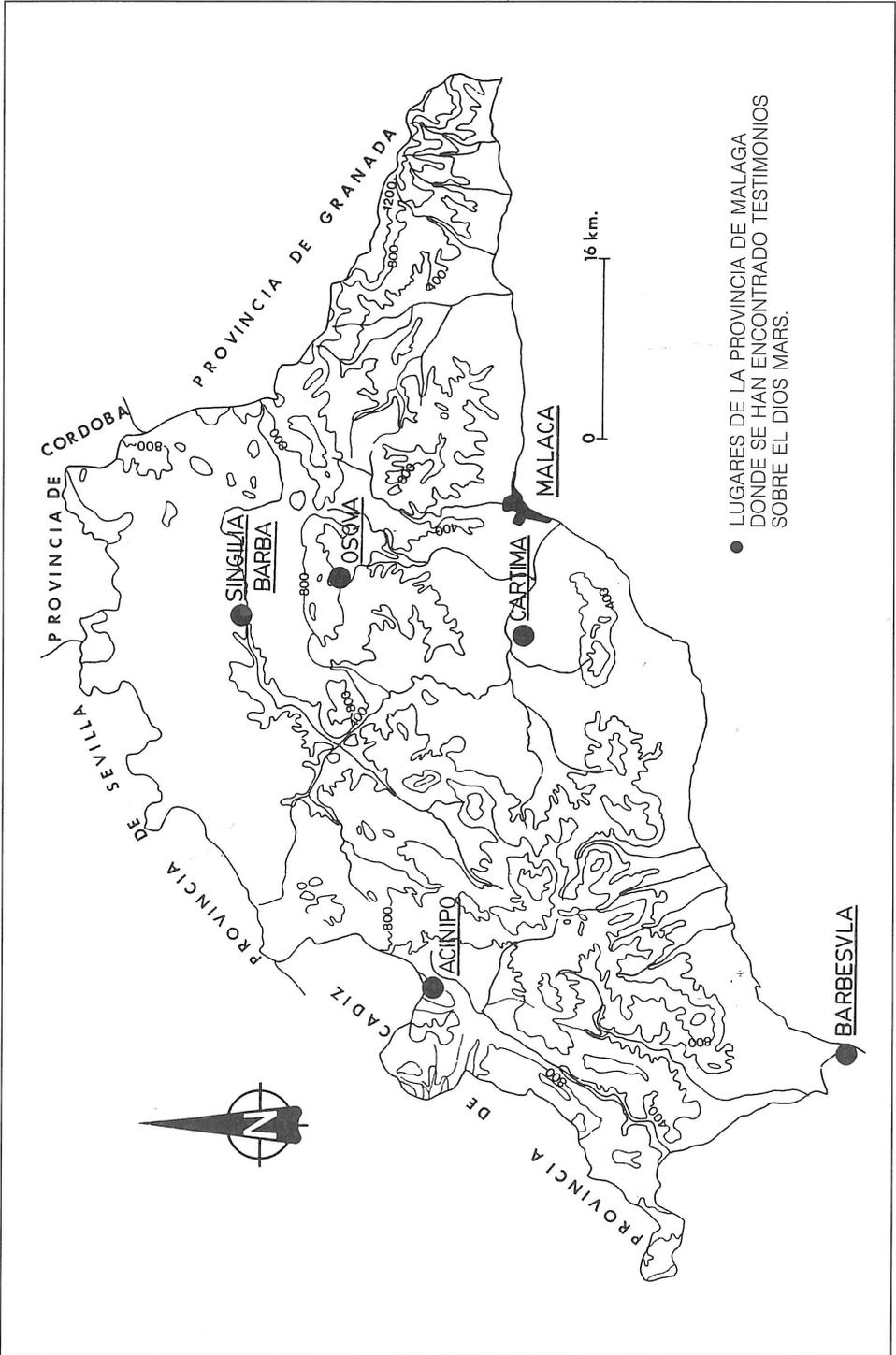
7. *CIL*, II, 2.013.

8. PEREZ BAYER, F.: *Diario del viaje de Andalucía y Portugal, hecho en este año de 1782*, ms. Biblioteca Nacional de Madrid, ref. 5.954, vol. I, fol. 44 rcto.; *Ibidem*, ms. Real Academia de la Historia, ref. C-77, fol. 135. Del primero citado procede el texto.

9. FARIÑA DEL CORRAL, M.: *Tratado de las Marinas desde Málaga á Cadiz y algunos lugares sus vecinos según fueron en los siglos antiguos*, ms. fechado en Ronda en 1663. Real Academia de la Historia, ref. E-181 (ant.), fol. 38 vlt. Cfr. *CIL*, II, 1.938.

10. RODRIGUEZ OLIVA, P.: "Municipium Barbesulanum", *Baetica*, I, 1978, pp. 216 s., notas 30 ss.; HÜBNER, E. (*CIL*, II, 1.938) corrige la lectura:

M A R T I . A V G . S A C R V M  
L . V I B I V S . P E R S I N V S  
D E . S V A . P  
D . D



Pero es en *Cartima*, la actual Cártama (Málaga), donde mayor documentación se ha constatado del culto a este dios. Son dos epígrafes y la estatuilla bronceína, aquí estudiada, los que nos hablan de la devoción de determinadas familias cartimitanas a la divinidad de la guerra.

La primera inscripción —hoy perdida— la pudo copiar, a mediados del pasado siglo, Manuel Rodríguez de Berlanga “en el patio de la casa del padre Artacho” empotrada en la pared.<sup>11</sup> Su lectura, ligeramente corregida por Hübner,<sup>12</sup> era:

M A R T I . A V G  
L . P O R C I V S  
Q V I R . V I C T O R  
C A R T I M I T A N  
T E S T A M E N T O  
P O N I . I V S S I T  
H V I C . D O N O  
H E R E S . X X . N O N  
D E D V X I T . E P V L O

D . D

Que debe transcribirse: *Marti.Aug(usto) / L(ucius). Porcius / Quir(ina tribu) Victor/ Cartimitan(us) / testamento / poni iussit / huic dono / heres vicesimam non / deduxit epulo / d (ato) d (edicauit).*

Y que enseña que el cartimitano Lucio Porcio Víctor, adscrito a la tribu *Quirina*, en su testamento ordenó que se pusiera una estatua a *Mars Augustus*, habiendo dado un banquete censual, y que su heredero no dedujese de esta donación el impuesto de la vigésima parte de las herencias.

El otro epígrafe de *Cartima* con referencia al dios *Marte* es el que pasó al Museo Loringiano y que, todavía hoy, sirve de basamento en la malagueña finca de La Concepción a la estatua de un togado acéfalo que se encontró, en 1789, al hacer los cimientos de la antigua Aduana, ahora edificio del Gobierno Civil de Málaga.<sup>13</sup>

11. RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: *Estudios romanos*, Madrid, 1861, pp. 99 ss.

12. *CIL*, II, 1.949.

13. RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: *Catálogo del Museo de los Excelentísimos Señores Marqueses de Casa-Loring*, Málaga-Bruxelas, 1903, pp. 45 s., lám. V; BAENA DEL ALCAZAR, L.: *Catálogo de las esculturas romanas del Museo de Málaga*, Málaga, 1984, pp. 78 s., lám. 16; SERRANO RAMOS, E. - ATENCIA PAEZ, R.: *Inscripciones latinas del Museo de Málaga*, Madrid, 1981, pp. 13 s., láms. IV, XII y XIII.

Su texto, transcrito, desde antiguo,<sup>14</sup> con diversos errores, fue fijado por Hübner del siguiente modo:

I V N I A. D. F. R V S T I C A. S A C E R D O S  
 P E R P E T V A. E T . P R I M A. I N M V N I C I P I O. C A R T I M I T A N O  
 P O R T I C V S. P V B L I C. V E T V S T A T E. C O R R V P T A S. R E F E C I T. S O L V M  
 B A L I N E I. D E D I T. V E C T I G A L I A. P V B L I C A. V I N D I C A V I T. S I G N V M  
 A E R E V M. M A R T I S. I N F O R O. P O S V I T. P O R T I C U S. A D B A L I N E U M  
 S O L O. S V O. C V M P I S C I N A. E T. S I G N O. C V P I D I N I S. E P V L O. D A T O  
 E T. S P E C T A C V L I S. E D I T I S. D. P. S. D. D. S T A T V A S. S I B I. E T. C. F A B I O  
 I V N I A N O. F. S V O. A B O R D I N E. C A R T I M I T A N O R V M. D E C R E T A S  
 R E M I S S A. I M P E N S A. I T E M. S T A T V A M. C. F A B I O. F A B I A N O. V I R O. S V O.  
 D. P. S. F. D.<sup>15</sup>

Tiene para nosotros este texto el interés de hablarnos de la existencia de una estatuilla de bronce (*signum aereum*) del dios *Marte* que estuvo colocada en el foro de *Cartima*.<sup>16</sup>

Manuel Rodríguez de Berlanga difiere ligeramente de la lectura del profesor berlinés; así:

En la línea 2.<sup>a</sup>, la VA de *perpetva* no la pone como nexa y detrás de *in* pone punto.

En la línea 4.<sup>a</sup>, el VM de *signvm*, no lo pone en nexa.

En la línea 5.<sup>a</sup>, detrás del *in* que precede a *foro*, pone punto y el *Adbalinevm* de la lectura de Hübner, para Berlanga es *ab. balinevm*.

En la línea 6.<sup>a</sup>, entre *cum* y *piscina*, Berlanga pone punto y el *abordine* de la línea octava, lo lee *ab.ordine*.<sup>17</sup>

Pero la transcripción, tanto en Hübner como en Berlanga, dado lo común de los formularios que aquí se emplean, es la misma prácticamente en ambos:

*Iunia D(ecimi) f(ilia) Rustica, sacerdos | perpetua et prima in municipio Cartimitano, | porticus public(as) vetustate corruptas refecit, solum | balinei dedit, vectigalia publica vindicavit, signum | aereum Martis in foro posuit, porticus ad balineum | solo suo cum piscina et signo Cupidinis, epulo dato | et spectaculis editis, d(e) p(ecunia) s(ua) d(edif) d(edicavit); statuas sibi et C. Fabio | Iuniano f(ilio) suo ab ordine Cartimitanorum decretas | remissa impensa, item statuam C. Fabio Fabiano viro suo | d(e) p(ecunia) s(ua) f(acts) d(edit).*

14. RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: *Estudios...*, pp. 116 s.

15. *CIL*, II, 1956.

16. RODRIGUEZ OLIVA, P.: "El bronce perdido de la España romana" en *Catálogo de la Exposición nacional "Bronces romanos en España"*, Madrid, 1990, pp. 64 s.

17. RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: *Estudios...*, pp. 110 s. A pesar de que siguió la lectura que hizo Hübner cuando ambos visitaron el pueblo de Cártima en agosto de 1860 y él mismo lo reconoce (*Estudios...*, nota en pp. 128 s.).

El texto fue traducido por Rodríguez de Berlanga del siguiente modo:

“Junia Rustica, hija de Décimo, sacerdotisa perpétua y primera del municipio cartimitano, reconstruyó los pórticos públicos deteriorados por el tiempo, dió terreno para el baño, reivindicó los vectigales públicos; puso en el foro una efigie de bronce a Marte; á sus expensas dió y donó los pórticos para el baño en terreno suyo, con el estanque, dedicó una efigie a Cupido, habiendo dado un convite y ofrecido espectáculos públicos. Se erigió una estatua á si misma y otra á Cayo Fabio Juniano, su hijo, que fueron decretadas por los Decuriones Cartimitanos, habiendo dispensado los gastos (al erario), y á sus expensas hizo y también dedicó una tercera á su esposo Cayo Fabio Fabiano.”.<sup>18</sup>

A todos estos testimonios deben sumarse dos, posteriormente encontrados, que son motivo de las presentes notas.

Trátanse de un *ara* dedicada a Marte, descubierta en el lugar donde arqueológicamente se reconoce a la ciudad de *Osqua*, y de una esculturilla de bronce de este dios hallada en el *ager cartimitanus*.

## 1. ARA DE OSQUA.

Tradicionalmente se viene aceptando que en el *Cerro del León*, cerca de Villanueva de la Concepción y al borde de la carretera que desde Málaga y pasando por Almogía conduce a Antequera, debe localizarse la antigua ciudad de *Osqua*.<sup>19</sup>

*En aquél sitio, “en el fondo de un barranco”, se halló, hacia 1935, un ara dedicada al dios Marte que conserva, en Málaga, la Señora Viuda de Don Ramón Fernández Canivell.*<sup>20</sup> Este *ara* se pudo ver durante un tiempo en la malagueña *Casa de la Cultura* por haber sido allí llevada para formar parte de una exposición de materiales arqueológicos que en tal lugar se montó con motivo de la celebración, en Málaga, de alguna de las sesiones del *VIII Congreso Nacional de Arqueología*,<sup>21</sup> reintegrándose, más tarde, por sus propietarios, al lugar donde ahora se guarda.

Fue dada a conocer por el Profesor García y Bellido con motivo de su estudio de algunas de las piezas arqueológicas de aquella exposición,<sup>22</sup> quien, poco después, corregía su primera lectura,<sup>23</sup> restituyendo correctamente la última palabra.<sup>24</sup>

18. RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: *Estudios...*, p. 111 y *Catálogo...*, pp. 45 s.

19. TOVAR, A.: *Iberische Landeskunde. I. Baetica*, Baden-Baden, 1974, p. 134. Un resumen de la problemática de esta ciudad en cuanto a su cita en los textos (LIV., 23, 27; PLIN., III, 10; PTOL., II, 4, 9) y otras localizaciones distintas a la del Cerro del León en RODRIGUEZ OLIVA, P.: “Un nuevo testimonio de los hermes retratos en la Baetica: La pilastra hermaica de *Osqua*”, *Baetica*, 8, 1985, pp. 165 s., nota 3.

20. Agradecemos desde aquí las amables atenciones que, para el estudio y fotografía de esta pieza, nos brindó la Sra. Viuda de Fernández Canivell.

21. GIMENEZ REYNA, S.: “Exposición arqueológica en Málaga”, *Actas VIII Congreso Nacional de Arqueología (Sevilla-Málaga, 1963)*, Zaragoza, 1964, p. 122, n.º 424: “*Ara romana...* con inscripción muy perdida. Procede de Almogía. Colección Ramón Fernández Canivell”.

22. GARCIA Y BELLIDO, A.: “Novedades arqueológicas de la Provincia de Málaga”, *AEArq.*, XXXVI, 1963, p. 188, n.º 16. Con error de lectura en lin. 4: DEDERVNT que, más tarde, corrige (*vid. infra*).

23. *HispAntEpigr.*, 17-20 (1966-1969), n.º 2.248.

24. GARCIA Y BELLIDO, A.: “Novedades epigráficas. Inscripciones romanas de Córdoba, Navarra, Extremadura, Portugal, Cádiz, Ciudad Real, Málaga y Murcia”, *BRABH*, CLXVIII, 1971, p. 204, n.º 27. Corrección a la lectura primera en *AEArq.*, XXXVI, 1963, p. 188, n.º 16.

La pieza (Láminas I y II) aparece trabajada en un bloque paralelepípedo de caliza marmórea y vetada de color rosado de las canteras de la cercana Sierra del Torcal.<sup>25</sup> Ha sufrido una fractura que le ha hecho perder toda la parte superior, lo que dificulta saber cómo era su coronamiento. En la actualidad, sus medidas máximas son: 0,92 m. de altura, 0,58 de anchura en el cuerpo central y 0,65 en la base, todo ello en el frente, reduciéndose en los laterales estas medidas a 0,54 m. en el cuerpo y 0,62 en la base. Su zócalo aparece moldurado con una *kyma recta* inversa, bien enmarcada por sendas líneas incisas, y el cuerpo central se decora en el lateral derecho con un *urceus* (Lámina I,2), trabajado en relieve y con 32 cm. de altura,<sup>26</sup> y en el izquierdo con una *patera umbilicata* de 42 cm. de diámetro (Lámina II,1-2).<sup>27</sup>

La cara trasera se ha trabajado con la misma molduración que la frontal, lo que indica era pieza para ser colocada exenta y ser vista por sus cuatro lados, pero el campo carece de leyendas. La frontal, dentro de un campo enmarcado por una *kyma reversa* de 0,39 m. de anchura y 0,50 de altura en lo que queda, lleva, en cuatro líneas, la siguiente inscripción:

Q . P O R C I V S . F E L I C I O  
E T . Q . P O R C I V S R V F V S  
A R A M . M A R T I S D .  
S . P . D . D E D I C A V E R V N T

*Q(uintus).Porcius. Felicio / et. Q (uintus). Porcius Rufus / aram. Martis d (e)./s(ua). p(ecunia). d(ederunt et). dedicaverunt.*

Es decir, Quinto Porcio Felición y Quinto Porcio Rufo de su dinero donaron (este) altar del (dios) Marte y lo dedicaron.

Las letras del epígrafe, capitales cuadradas poco cuidadas, tienen 4 cm. de altura y el espacio interlineal entre ellas es de 2 cm.

El tipo de molduración del *ara*, su decoración y la paleografía de su texto, permiten fechar esta pieza en época flavia con una cierta aproximación.

Los dos personajes en el *ara* nombrados (quizá padre e hijo o puede que hermanos) son los únicos *Porcii* conocidos, hasta ahora, en esta localidad, aunque es gentilicio que abunda en la región. En Antequera una inscripción nombra a un *L. Porcius Sabellius*, duoviro en uno de los municipios de la zona, como dedicante de un epígrafe en honor de Vespasiano el año 76/77.<sup>28</sup> Un *ara* funeraria que se halló en la ciudad de Málaga, menciona a un *Porcius Gaetulus*<sup>29</sup> y en *Cartima* es

25. BELTRAN FORTES, J.: *Las arae de la Baetica*, Málaga, 1988, p. 138, n.º 107.

26. HILGERS, B.: Lateinische Gefäßnamen. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefäße nach den antiken Schriftquellen, Düsseldorf, 1969, pp. 83 ss. y 299 s. Es el vaso tradicionalmente llamado *praefericulum* por la cita de PAUL. FEST, p. 327: "Praefericulum vas aeneum..., quo ad sacrificia utebantur". HILGERS, W.: o. c., pp. 58 s. y 192 s. lo identifica con el *guttus*. Este mismo nombre de vaso es el que utiliza en sus descripciones SCHAEVEN, R.: Römische Opfergeräte, ihre verwendung im Kultus und in der Kunst, Berlín, 1940, pp. 14 ss.

27. Sobre la *patera*, cfr. HILGERS, W.: o. c., pp. 242 ss.

La asociación *urceus-patera*, útiles y, por ende, símbolos del sacrificio, en las *arae* de la *Baetica* ha sido analizada por BELTRAN FORTES, J.: o. c., pp. 79 ss.

28. *CIL*, II, 2.041.

29. *CIL*, II, 1976. Vid., RODRIGUEZ OLIVA, P.: *Mainake*, IV-V, 1982-1983, pp. 243 ss.

éste un *nomen* que portan un conjunto de personajes importantes de este municipio flavio.<sup>30</sup> Aunque los *Porcii* predominan en la Tarraconense, donde están presentes con un elevado número de individuos citados en inscripciones de carácter diverso, aparte los citados en la región de *Malaca*, se conocen otros ejemplos en varias localidades de la *Baetica*.<sup>31</sup>

## 2. PEQUEÑO BRONCE DEL AGER CARTIMITANUS.

En 1963, con motivo de la celebración en Málaga de algunas jornadas del VIII Congreso Nacional de Arqueología, se montó en la Casa de la Cultura una exposición de piezas arqueológicas entre las que figuró un pequeño bronce representando al dios Marte<sup>32</sup> que había sido encontrado, de forma casual, hacia 1912, en la finca llamada Peñón de Ugarte en el término municipal de Cártama (Málaga).<sup>33</sup> La pieza era propiedad, entonces, del Señor Gómez de la Bárcena y hoy la conservan en Madrid sus familiares.<sup>34</sup>

Por fractura antigua, ha perdido el pie derecho y su altura es de 12 cm. Este pequeño bronce pleno, de cierta calidad artística, nos ofrece una versión del tipo escultórico del *Mars Ultor*, lo que permite asegurar que con la diestra asía el ástil de una lanza y que la mano izquierda sujetaba el borde superior de un escudo que apoyaba en el suelo. Le faltan, pues, también a esta esculturilla esos dos elementos, así como la peana sobre la que debió elevarse y cuya existencia insinúan —aparte la inestabilidad que se observa en el bronce— los restos de un espigón bajo el pie izquierdo con el que se fijaría a aquél pedestallillo.

Como todos los pequeños bronces que representan este tipo,<sup>35</sup> muestra al dios barbado, con gesto imponente que se logra, sobre todo, por el tratamiento delicado de las cavidades oculares, y cubriendo su cabeza con un yelmo corintio cuya cimera, rematada en dos penachos de plumas separados entre sí, cae por detrás hasta la zona alta de la espalda.

Protege la parte anterior de sus piernas con *ocreae* y sobre sus hombros, cubriendo sus desnudos brazos y colgando de ellos, lleva el *paludamentum*. Viste una coraza de humerales bien marcados y en la parte superior del pecho se observa un *gorgoneion* en relieve. Bajo el hombro izquierdo, e inmediatamente después del humeral de ese lado, se puede ver que la coraza llevaba bocamangas de launas, lo mismo que, por su parte inferior, lleva dos filas superpuestas de ese tipo de correas que engarzaban a la coraza con remaches. Bajo estas dos bandas de launas asoman los pliegues de una túnica *colobium* (lámina III-IV).

30. *CIL*, II, 1.949, 1.951 (L. PORCIVS VICTOR), 1957 (L. PORCIVS SATVRNINVS), 1961 (L. PORCIUS RVSTICVS, L. PORCIVS VICTORINVS).

Sobre estos Porcii de Cartima trató RODRIGUEZ DE BERLANGA, M.: *Estudios romanos*, pp. 99 ss., 132 ss., 137 ss., 140 ss., 158 ss. y *stemma* en p. 165.

31. *CIL*, II, 2.146, 3.072, 1.648.

32. GIMENEZ REYNA, S.: "Exposición arqueológica en Málaga", *Actas VIII Congreso Nacional de Arqueología (Sevilla-Málaga, 1963)*, Zaragoza, 1964, p. 125, lám. VI.

33. GARCIA Y BELLIDO, A.: "Novedades arqueológicas de la Provincia de Málaga", *AEArg.*, XXXVI, 1963, p. 186, fig. 12.

34. Mi más sincero agradecimiento a Don Enrique García Herrera, académico de San Telmo y Director del Museo de Artes y Costumbres Populares de Málaga, y a la señorita Trinidad García Herrera por sus gestiones para la localización de esta esculturilla y por hacerme llegar las fotografías, originales del Estudio Fotográfico "Francis" de Málaga, que ilustran este trabajo.

35. BOUCHER, S.: *Recherches sur les bronzes figurés de Gaule pré-romaine et romaine*, Roma, 1976, mapa XVI, fig. 225 y notas 57-59.

Es el tipo del dios romano de la guerra que viste coraza y túnica, que toca su cabeza con yelmo empenachado y porta lanza y escudo en sus manos, y cuya iconografía ya vemos establecida, hacia el 100 a. de C., en la figura que centra la escena del sacrificio y del censo o *lustratio* en el relieve, conservado en el Louvre, llamado "*ara de Domitius Ahenobarbus*",<sup>36</sup> aunque en este caso sea un Marte juvenil e imberbe.

Su cabeza, con barba y cabellera exuberantes, es como la del Marte que ofrecen los anversos de las monedas romano-campanienses, derivada de un prototipo de retrato de estratega, como la del *Menelao* que sostiene el cuerpo de *Patroclo* en el grupo de inspiración pergamenica de la Loggia dei Lanzi de Florencia.<sup>37</sup>

Este tipo es una reelaboración romana de modelos griegos que se plasmaría, en época de Augusto, en el *Mars*, que formando grupo con *Venus* y el *Diuus Iulius*, se colocó en el Templo de *Mars Ultor*.<sup>38</sup> De cómo era aquella estatua da muy buena idea un relieve del Museo Nacional de Antigüedades del Argel<sup>39</sup> (Lámina V, 1).

El *Mars Ultor* en el que se basa nuestro bronce es el mismo prototipo que se utilizó para la monumental estatua de mármol pario y de época flavia que se encontró en las cercanías del *Forum Transitorium* y que se expone en el Museo Capitolino.<sup>40</sup> (Lámina V, 2).

Un pequeño bronce, que se dice proceder de una zona imprecisa de los Pirineos y que se guarda en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid,<sup>41</sup> responde igual que nuestro ejemplar, al tipo del dios de la guerra, como la estatua del Museo Capitolino inspirada en la de *Mars Ultor*. A diferencia, sin embargo, de la más común forma del dios en época romana, lleva tres cuernos de bóvido en el casco y la representación de un toro, dentro de un tondo, en la parte baja de la coraza. Se ha visto en esta estatuilla una *interpretatio* romana del dios indígena de la guerra entre los hispanos del Norte y una prueba del carácter astral de esta divinidad entre los pueblos celtas,<sup>42</sup> como ocurre en el caso de la *Galia*.

Marte con un bóvido representado en la coraza, aparece también en la decoración de una *patera* de Maia (Portugal).<sup>43</sup>

Pero el más común de los tipos es, como en nuestro caso, el que sigue el modelo del *Mars Ultor*. Parecidísimo al ejemplar de Cártama es el bronce del Museo de

36. KÄHLER, H.: *Seethiasos und Census. Die Reliefs aus den Palazzo Santa Croce in Rom*, Berlin, 1966; COARELLI, F.: "L'ara de Domizio Ahenobarbo in Roma nel II secolo a. C.", *Dialoghi di Archeologia*, 2, 1968, pp. 305 s.

37. *Enc. Art. Ant.*, IV, fig. 1.212.

38. POLLAK, L.: *Mars Ultor, Osterr. Jahresh.*, XXVI, 1930, pp. 136-143; Fr. CUMONT, en *Annales de la Société d'Archéologie de Bruxelles*, XVI, 1902, pp. 43 ss.; PANVINI ROSATI, F.: "El tipo di Marte Ultore sulla monete romana", *Numismática*, XII, 1946, pp. 97-105; VERMEULE, C. C.: "Hellenistic and roman cuirassed statues", *Berytus*, XVIII, 1959-1960, pp. 15 ss.

39. Sobre la imagen de *Mars Ultor*, cfr. KRAUS, TH.: en *Festschrift E. von Mercklin*, 1964, pp. 66 ss. Una estatuilla, de principios del siglo I, conservada en el *Antiken Museum* del Berlín occidental, muestra al dios desnudo y bailando, tocado con casco, llevando *ocreae*, y el manto anudado a la cintura. Se le identifica con *Mars Ultor*. Vid. GEHRIG, U.: *et alii, Römisches im Antikenmuseum*, Berlín, 1978, pp. 58 ss., fig. 46. El relieve del Museo de Argel, fechable en el reinado de Tiberio, se reproduce en ANDREAE, B.: *Arte romano*, Barcelona, 1964, fig. 261.

40. JONES, H. S.: *The Sculptures of the Museo Capitolino*, Oxford, 1912, pp. 39 s., n.º 40, lám. 7; ANDREAE, B.: o. c., fig. 258.

41. THOUVENOT, R.: *Catalogue des figurines et objets de bronze du Musée Archeologique de Madrid. I. Bronze grecs et romains*, Burdeos-París, 1927, p. 16, n.º 23.

42. BLANCO, A.: "Exvoto con escena de sacrificio", *Guimarães*, 67, 1957, p. 516, fig. 4; BLAZQUEZ MARTINEZ, J. M.ª: "Culto al toro y culto a Marte en Lusitania", *Actas e Memórias do I Congresso Nacional de Arqueologia*, Lisboa, 1970, pp. 147 ss. *Imagen y Mito*, pp. 365 ss., fig. 149.

43. LEITE DE VASCONCELOS, J.: *Religios da Lusitania*, I, Lisboa, 1095, pp. 310 ss., fig. 66; BLAZQUEZ MARTINEZ, J. M.ª: *Imagen y Mito*, pp. 367 y 378.

Penafiel que procede del lugar donde se alza, en las cercanías de esa localidad portuguesa, el santuario de Ntra. Sra. da Piedade.<sup>44</sup> Tiene 21 cm. de altura, medida similar al nuestro, y se ha fechado en el siglo II.<sup>45</sup>

Puede que similar a estos fuese el que, hoy en paradero desconocido, se halló en Pontal, en las cercanías de Portimão.<sup>46</sup>

En la antigua *Acci*, actual Guadix, según el testimonio de MACROBIO (Saturnal., I, 19, 5), se veneraba una estatua de Marte con corona radiada, como divinidad astral, bajo el nombre de *Neto*:

“Accitani etiam, Hispana gens, simulacrum Martis radiis ornatum maxima religione celebrant, Neton uocantes”.

Con excepción del testimonio literario, nada ha llegado a nosotros que permita identificar arqueológicamente esta versión bética del culto al dios de la guerra.<sup>47</sup>

El dios *Neto* aparece nombrado en monumentos epigráficos, pero de ámbito geográfico alejado del Sur hispano; así, en un *ara* de Trujillo (Cáceres)<sup>48</sup> se ha querido reconocer el cumplimiento de un voto, por un tal *Caelius*, al *Netoni deo*.<sup>49</sup> *Neto* es también el dios al que se dedicó un *ara* en la localidad de Conimbriga (Condeixa a Velha, Portugal).<sup>50</sup>

Estos testimonios del Noroeste peninsular han hecho pensar a Blázquez si el nombre no tendrá que ver con el celta *neto* e “indicar que el Marte hispano tiene el mismo carácter astral que el Marte galo”<sup>51</sup> y que, probablemente, éste es el mismo dios al que, según ESTRABON (III, 3, 7), los pueblos hispanos del Norte sacrificaban machos cabríos, caballos e incluso prisioneros.<sup>52</sup> Si, efectivamente, el Marte céltico parece haber tenido un carácter solar<sup>53</sup> su relación con la divinidad adorada en *Acci* resultaría excesivamente rebuscada.

Nada parece deben tener, pues, de relación estos documentos del culto a *Mars* de la región malagueña con el dios guerrero que, según la cita de MACROBIO, se adoraba en la antigua *Acci*.

44. PINHO BRANDAO, D. DE: “Estatueta de Marte do Museu de Penafiel”, *Lucerna*, I, 1, 1961, pp. 18 ss.

45. ACUÑA CASTROVIEJO, F.: “Divinidades romanas en bronce del Convento Bracarense”, *Bracara Augusta*, XXIX, 1975, p. 147, n.º 3, figs. 4-6.

46. ESTACIO DA VEIGA-A, M. L. DOS SANTOS: *Archeologia romana do Algarve (Subsidios)*, II, Lisboa, 1972, p. 39, fig. 194.

47. Sobre el Marte adornado de rayos que los accitanos adoraban, según MACROBIO, como *Neto*, escribió Emil Hübner: “Giacché un rilievo basso d’una faccia tonda del Sole circondata de raggi in Guadix, alla fontana chiamata *el caño de S. Anton* innanzi alla città, mi sembrò tutt’al più un’opera del secolo XVII. Nondimeno vien dichiarata per un’antichissima immagine del Marte Neton, che secondo la testimonianza di Macrobio (Sat. I, 19) dev’essere stato venerato nella *Colonia Iulia gemella Acci* corrispondente a Guadix” (“Antichità della Spagna.V.Monumenti romani in Andalusia. (Articolo Primo)”, *Bullettino dell’Istituto di Corrispondenza Archeologica per l’anno 1861*, VIII, 1861, p. 177). A ello se refiere el mismo autor en su “Epigraphische Reiseberichte aus Spanien und Portugal”, *VI Monatsbericht der königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, 1861, p. 29.

Repite esta misma consideración en *Die antiken Bildwerke in Madrid*, Berlin, 1862, p. 310:

“In Guadix, dem alten Acci, wird sin augenscheinlich moderner Stein mit dem Sonnenbild für sin Bild des Netos oder Neton gehalten, da Macrobius (Sat. I, 19, 5) erwähnt, die Bewohner dieser Stadt hätten ein *Simulacrum Martis radiis ornatum* unter diesem Namen verehrt”.

48. *CIL*, II, 5.278.

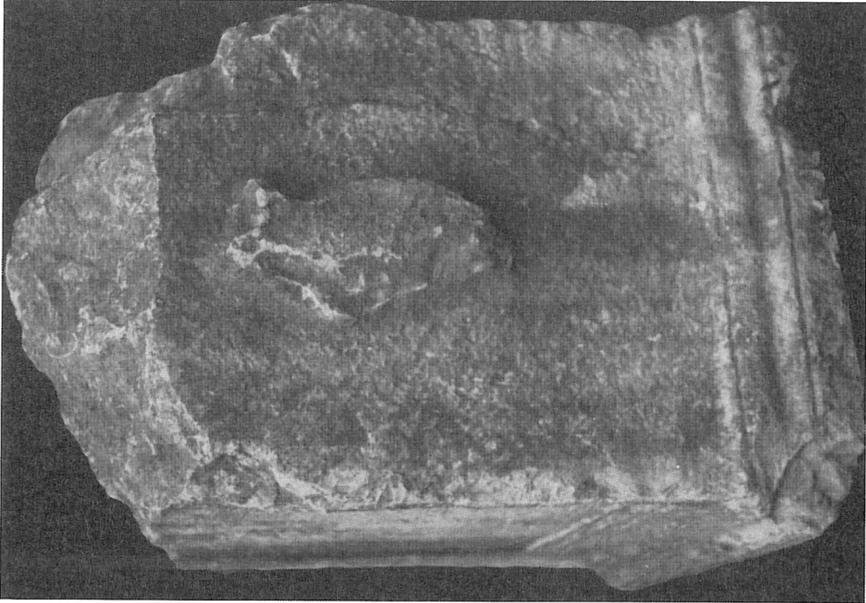
49. NETONI DEO / CAELIVS / V.S.L.M. Debe tenerse en cuenta que la lectura es dudosa.

50. *CIL*, II, 365.

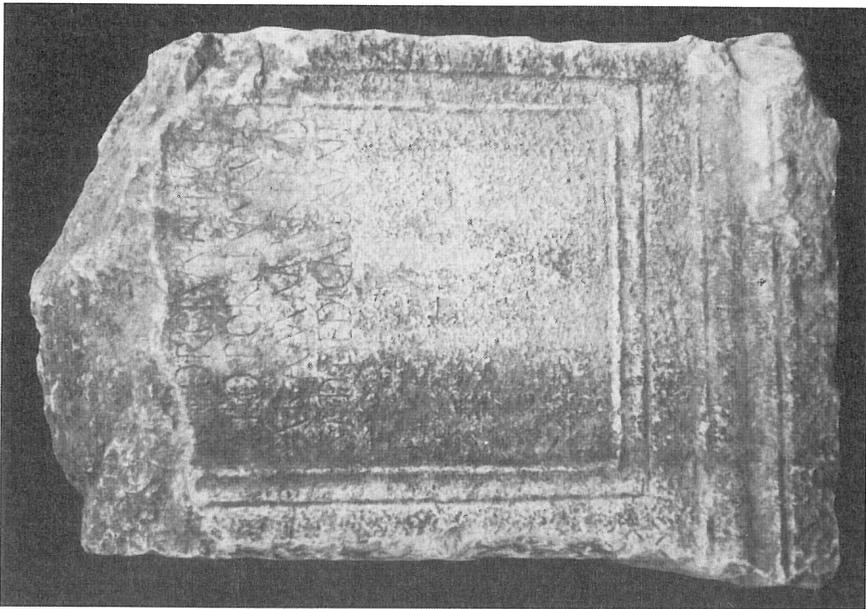
51. BLÁZQUEZ MARTINEZ, J. M.: *Religiones primitivas de Hispania. I. Fuentes literarias y epigráficas*, Roma-Madrid, 1962, p. 94; ID., *Diccionario de las religiones prerromanas de Hispania*, Madrid, 1975, p. 132.

52. Uno de cuyos nombres pudo ser el de *Coso* que aparece en inscripciones de Galicia. Cfr. BLÁZQUEZ MARTINEZ, J. M.: *Diccionario...*, pp. 56 s.; ID., *Imagen y Mito. Estudios sobre religiones mediterráneas e ibéricas*, Madrid, 1977, pp. 378 s. y 454 s.

53. THEVENOT, E.: *Sur les traces des Mars celtique*, Brujas, 1955; ID., “A propos des Mars celtique”, *Ogam*, 49, 1957, pp. 33 ss.; BENOIT, F.: *Mars et Mercure*, Aix —en—Provence, 1959, *passim.*; ID., “La religion des sanctuaires et la Mars celtique”, *Ogam*, 49, 1957, p. 41 ss.



2



1

Lámina I

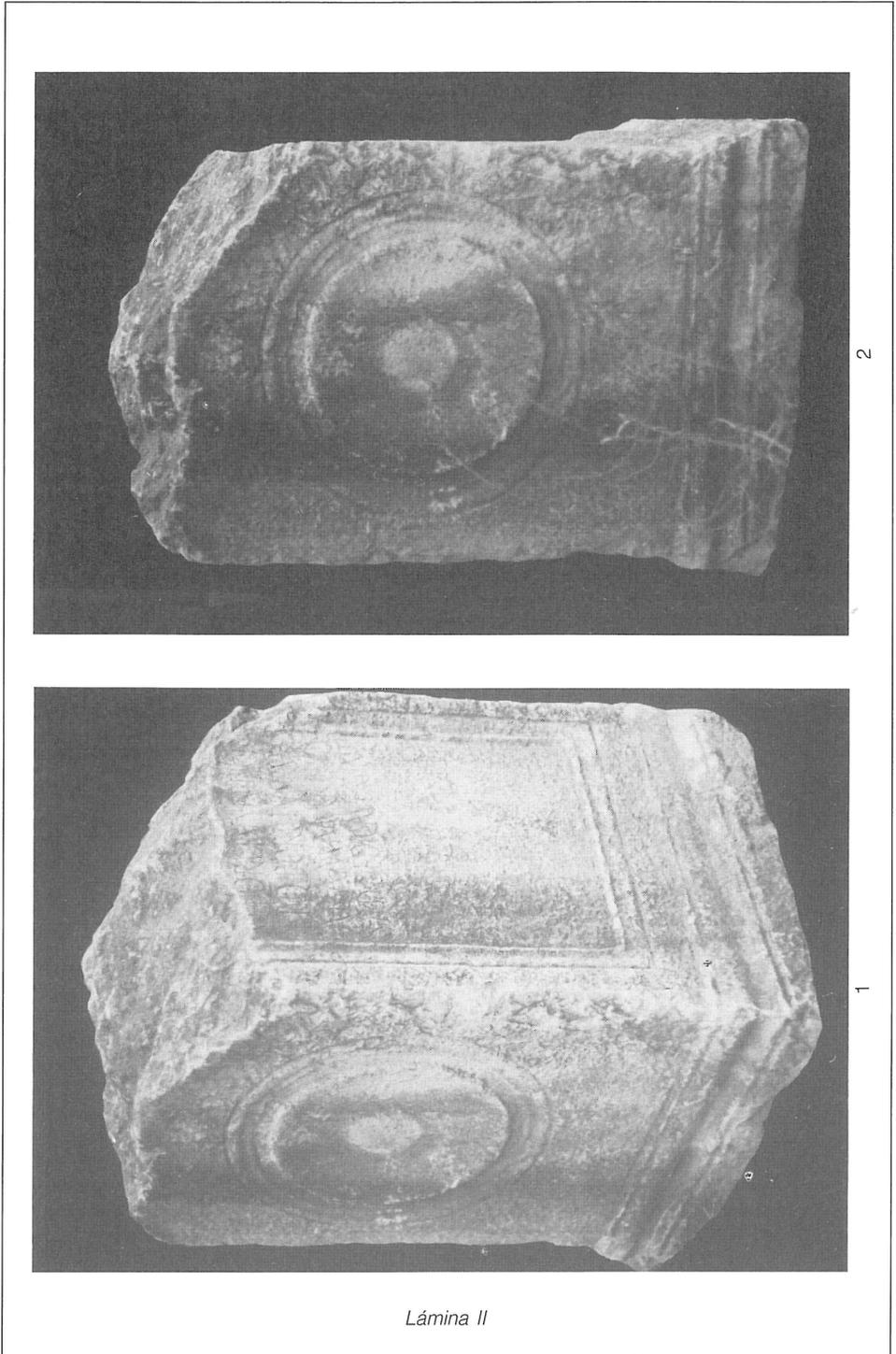


Lámina II



Lámina III



*Lámina IV*

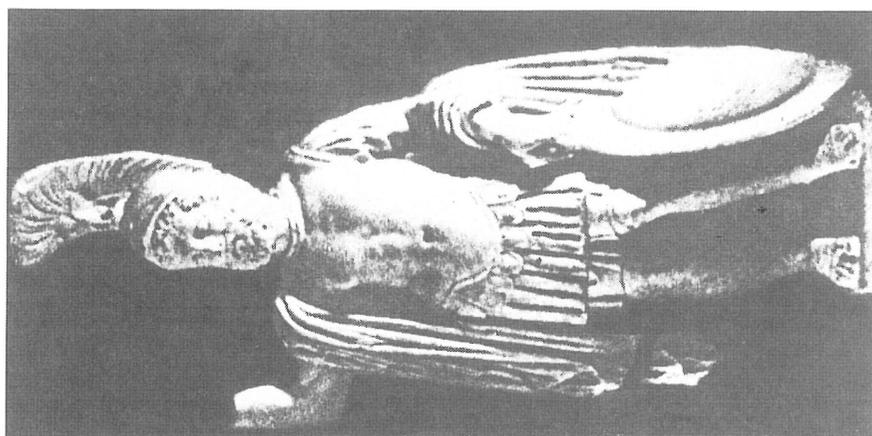
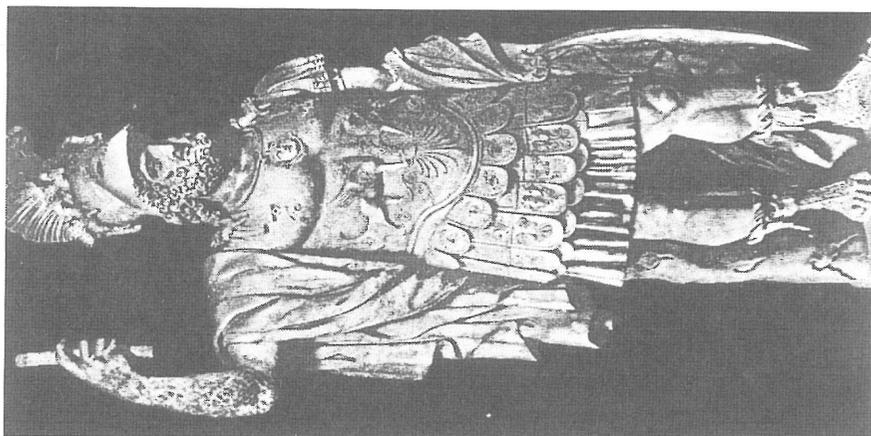


Lámina V