

MOSAICO DE *SINGILIA BARBA* CON DECORACIÓN GEOMÉTRICA EN EL MUSEO DE MÁLAGA

Pedro Rodríguez Olivaⁱ

RESUMEN: En este artículo estudiamos un mosaico geométrico del Museo de Málaga que procede de la colección arqueológica creada, a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX, por los marqueses de Casa-Loring en su hacienda malagueña de La Concepción. El lugar de hallazgo del mosaico es la ciudad romana de *Singilia Barba* (Cortijo del Castillón, Antequera).

PALABRAS CLAVE: Mosaico romano geométrico, Colección marqueses de Casa-Loring, Museo de Málaga.

MOSAIC FROM *SINGILIA BARBA* WITH A GEOMETRIC PATTERN. MUSEO DE MÁLAGA

ABSTRACT: Here we have a Roman mosaic from the Museum of Málaga with geometric pattern. It was found in the Roman city of *Singilia Barba* (Antequera, Málaga). This Mosaic was acquired by the marquises of Casa-Loring and it became part of the Archeological Collection assembled on the «Hacienda de La Concepción» (Málaga) by the marquises itself during the second half of the 19th Century.

KEY WORDS: Roman Geometric Mosaic, Archeological Collection «Casa Loring», Málaga Museum.

En la nueva instalación del Museo de Málaga en el palacio de la Aduana¹ se exponen un buen número de piezas del variado conjunto de la importante colección arqueológica privada que, a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX, los marqueses de Casa-Loring instalaron en su finca de La Concepción a las afueras de Málaga. A fines de aquella centuria el matrimonio Loring-Heredia vendió al Estado, con destino al Museo Arqueológico Nacional, las varias tablas de bronce romanas con textos jurídicos² y en 1911 esa hacienda –y con ella su colección arqueológica– fue adquirida por Amalia Echevarrieta Maruri y Rafael de Echevarría Azcárate, un matrimonio originario de Bilbao cuyos herederos han conservado la propiedad hasta 1990 en que La Concepción ha pasado a dominio público al ser adquirida por el Ayuntamiento de Málaga³. Estos segundos propietarios del llamado Museo Loringiano añadieron a aquella colección dos fragmentos de mosaico (uno geométrico y otro figurado) de procedencia desconocida que, al igual que al que ahora dedicamos este estudio, han ingresado en el museo malagueño y se exponen en el almacén visitable de la planta baja de ese palacio de la Aduana⁴. En la colección de los Loring solo había dos mosaicos romanos: el magnífico de los Trabajos de Hércules de *Cartima* (Cártama, Málaga) y otro fragmentario procedente de *Singilia*

i Área de Arqueología. Dpto. de Ciencias Históricas. Universidad de Málaga. ORCID: 0000-0002-6985-4966.

1 RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2019a): 317-328.

2 MÉLIDA, J. R. (1897): 522-524.

3 LASSO DE LA VEGA WESTENDORP, B. (2017): 69-83.

4 RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2019b): 168-184.



Figura 1. Fragmentos de mosaico en la trasera del templete dórico del Museo Loringiano. Finca de La Concepción (Málaga)

Barba (Cortijo del Castellón, Antequera). El de Cártama, que sirvió de pavimento al templete dórico que para el museo mandaron edificar los marqueses de Casa-Loring⁵, tras la muerte de Rafael de Echevarría en 1926, fue trasladado por su viuda Amalia y su hermano Horacio Echevarrieta en 1928 al panteón familiar en el cementerio municipal de Guecho (Vizcaya)⁶ en el barrio de Algorta, donde aún se conserva⁷. También llevaron a su casa en la finca de Munoa en Baracaldo la escultura sedente de la musa Urania encontrada en Churriana⁸ y un pedestal con un epígrafe honorario procedente de Denia (Valencia) que en el interior del templete sostenía a la estatua de Churriana⁹. La Urania y este pedestal se exponen ahora en Madrid, en el Museo Arqueológico Nacional. Del mosaico de los *Trabajos de Hércules* y de los fragmentos del otro citado dio noticia Manuel Rodríguez de

Berlanga en el catálogo que dedicó a esta colección arqueológica en 1903¹⁰.

El mosaico de *Singilia* había sido trasladado desde el lugar de su hallazgo a la Concepción en una fecha indeterminada de la segunda mitad del siglo XIX y conservaba parte de la cama original de mortero y sin que para reforzarlo y mantener unidos los pedazos se le hubiera añadido soporte alguno, lo que con el paso del tiempo ha facilitado su disgregación. Durante años, sus diversas partes estuvieron colocadas en la trasera exterior del templete dórico (Fig. 1) y antes de su ingreso en el Museo de Málaga, fue restaurado por la empresa Claverestaura S. L. a la que le hizo este encargo el Servicio de Conservación y Restauración de obras de Arte y Patrimonio Arqueológico y Etnográfico del Instituto del Patrimonio Cultural de España (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte). La restauración, que ha mantenido por separado la decena de fragmentos en los que se había disgregado este pavimento (A/CE 05234-05235), ha consistido en una adecuada limpieza, eliminación de la cama original que estaba muy deteriorada y su colocación sobre un soporte rígido y ligero¹¹. Así, sin unir fragmentos y rellenar lagunas, se expone en diez trozos (Figs. 2, 3, 4 y 5) en el almacén visitable del museo. Son todos partes de un mismo mosaico bícromo (negro sobre blanco¹²) cuyas teselas miden entre 2-3 cm de lado y cuya decoración es una sencilla red de hexágonos que llevan decorado su centro con una flor cuádrípeta. Berlanga había dado de la decoración de este pavimento una errada descripción: «Entre los objetos antiguos, que en aquel despoblado

5 BALIL ILLANA, A. (1977): 371-379; RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2006): 553-557.

6 RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2019b): 171.

7 GOZLAM, S., LAVAGNE, H. (1979): 35-72, 269-290.

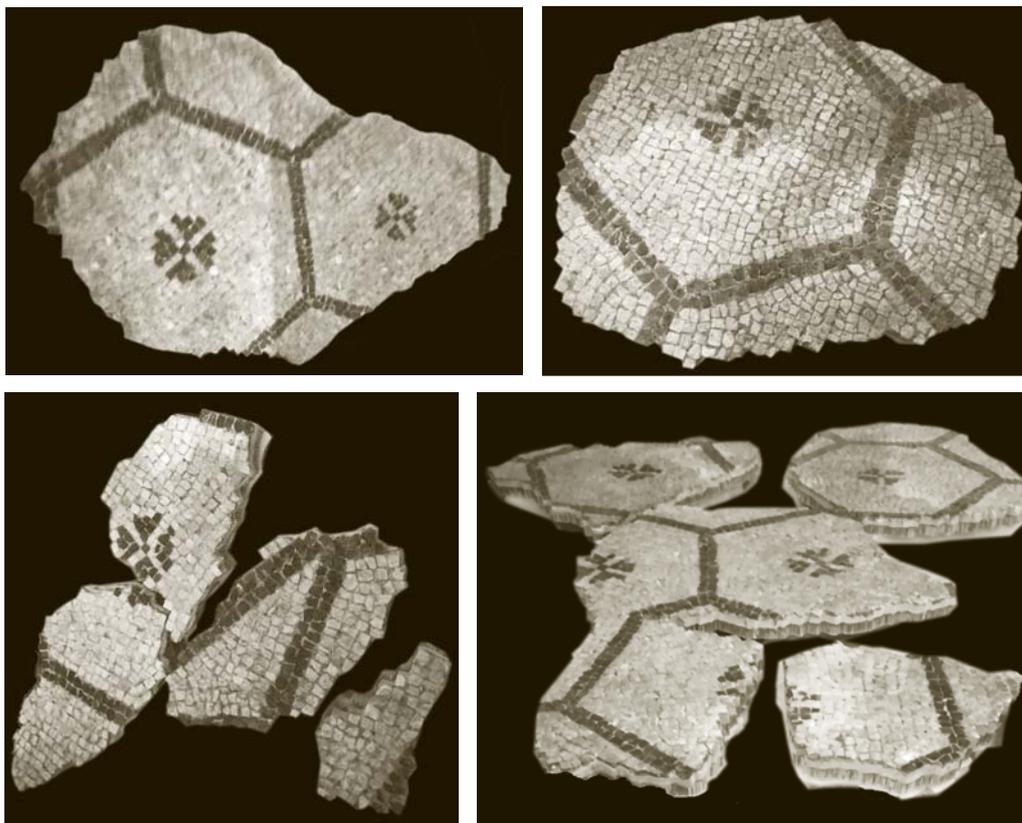
8 RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2008): 379-392.

9 RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2018): 260-265.

10 RODRÍGUEZ DE BERLANGA, M. (1903): 106-111.

11 RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. L., GARCÍA MARTÍNEZ, E. (2015): 39-46.

12 Sobre las características del tipo de materiales pétreos caracterizan la dicromía blanco-negro en los mosaicos de Hispania, *vid.* BALIL, A. (1970): 540-548.

Figuras 2-5. Fragmentos de mosaicos de *Singilia Barba*. Museo de Málaga

[*Singilia Barba*] suelen aparecer... cuéntanse algunos fragmentos de mosaicos muy sencillos. De ellos existen en el Museo Loringiano cuatro grandes trozos de un pavimento de esta clase, con el fondo blanco, atravesado por líneas horizontales y verticales de piedras oscuras, equidistantes aquellas entre sí y guardando cierto paralelismo, con lo que dicho mosaico viene a quedar dividido en diversos cuadros semejantes, a la manera de un tablero de ajedrez. Los pequeños cubos irregulares de piedra de que se compone, *tessellae*, no son muy chicos sino más bien gruesos, acusando todo el trabajo un arte no tan refinado como el que

muestra el Mosaico de Cártama»¹³. Pese a la incorrecta interpretación de la composición geométrica que hizo Berlanga, otros autores¹⁴ aceptaron que este era efectivamente el mosaico de *Singilia Barba* descrito por aquel investigador. El profesor Atencia, que aún a mediados de los años ochenta del pasado siglo pudo conocer en La Concepción los cuatro trozos que describió Rodríguez de Berlanga, admitió que estos eran los traídos al museo particular de los Loring desde el antiguo municipio romano de *Singilia Barba* y realizó una muy acertada reconstrucción de la composición de hexágonos que presenta el pavimento (Fig. 6)¹⁵.

13 RODRÍGUEZ DE BERLANGA, M. (1903): 111.

14 BLÁZQUEZ, J. M. (1981): 100. Es posible que a este mosaico se refera un comentario de HÜBNER, E. (1888): 271.

15 ATENCIA PÁEZ, R. (1986): 431-432, 480 fig. 56; ID. (1988): 104-105. Agradecemos al Dr. Rafael Atencia que nos haya permitido reproducir aquí su dibujo reconstructivo del mosaico de *Singilia*.

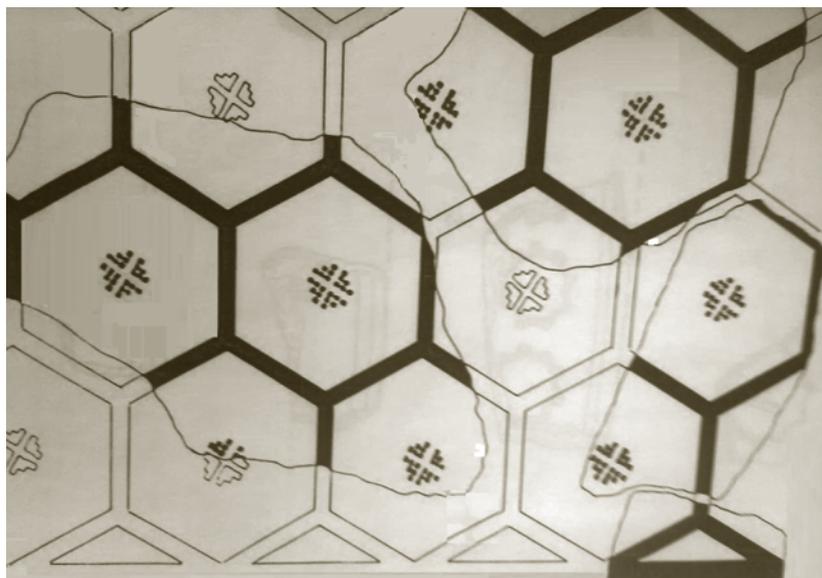


Figura 6. Mosaico en blanco-negro con red de hexágonos de *Singilia Barba*, según R. Atencia Páez

Efectivamente, la decoración de la decena de fragmentos de este mosaico a base de teselas negras sobre un fondo blanco presenta un esquema compositivo bien conocido en la musivaria romana y llamado de «nido de abeja», de hexágonos adyacentes o red de hexágonos¹⁶ que, en nuestro caso, ofrece la particularidad (por cierto, muy común como veremos) de que cada uno de esos polígonos lleva decorado su centro con rosetas cuádrupétalas muy estilizadas y con un punto central¹⁷. Por la sencillez de la composición es bien fácil reconstruir cómo era la decoración del pavimento entero; se trata de un diseño geométrico que ya se encuentra en época republicana en algunos mosaicos de *opus signinum*, como es el caso de un pavimento de la Casa della Fontana Piccola de Pompeya¹⁸. La composición, debido a su

extrema sencillez, también se utiliza alguna vez en *opus sectile*, variedad ésta de la que, asimismo, hay ejemplos pompeyanos de la primera mitad del siglo I a. C.¹⁹ En esta misma localidad antigua ese viejo motivo geométrico aparece representado en varios ejemplares en *opus tesellatum* que se fechan entre el siglo I a. C. y el I d. C.²⁰ Por aducir alguno de estos muy abundantes pavimentos de *tesellatum* decorados con hexágonos en nido de abeja en ambientes itálicos, cabe citar un ejemplar, de cronología temprana y con una composición de superficie en negro sobre fondo blanco, de una de las domus de la ciudad romana de *Iguvium* (la actual Gubbio en la Umbria). Este mosaico de la zona iguvienese de la Guastuglia, de la llamada Domus del Banchetto por el tema figurado de uno de sus mosaicos, cubre el suelo de una larga estancia

16 BLANCHARD, M., CHRISTOPHE, J., DARMON, J. P., LAVAGNE, H., PRUDHOMME, R. y STERN, H. (1973): núm. 395.

17 BALMELLE, C., BLANCHARD-LEMÉE, M., CHRISTOPHE, J., DARMON, J. P., GUIMIERSORBETS, A. M., LAVAGNE, H., PRUDHOMME, R. y STERN, H. (1985); BALMELLE, C., BLANCHARD-LEMÉE, M., DARMON, J. P., BLANC-BIJON, V., PRUDHOMME, R., CHRISTOPHE, J. y RAYNAUD, M. P. (2002).

18 PERNICE, E. (1938): 111, lám. 48, 5.

19 PERNICE, E. (1938): 88, lám. 39, 3.

20 BLAKE, M. E. (1930): I, 77, 98 s., 107-109, láms. 26, 27, 32, 36, 37, 39.

rectangular emplazada en el lado oriental de la casa y, por la técnica constructiva empleada en sus paramentos y otras diversas evidencias arqueológicas, se ha datado entre mediados del siglo I a. C. y mediados del I d. C.²¹ Se debe hacer notar en este mosaico la simplicidad decorativa y la total ausencia de cualquier otro motivo aparte la red de hexágonos (Fig. 7). Al tratarse esta composición de hexágonos adyacentes de un esquema geométrico tan simple se prestaba bien a su empleo en los mosaicos itálicos del tipo «bianco-nero», de lo que hay ejemplos que así lo evidencian en algunas domus de Ostia²², siendo de destacar el de una de las habitaciones de la Domus delle Muse (III, IX, 22)²³. La red de hexágonos simples aparece en un mosaico perdido de Vienne (Isère), conocido gracias a una reproducción antigua y que fue descrito por Janine Lancha así: «nid d'abeilles d'hexagones dessinés par deux rangs de teselles noires, à côtés adjacents, en damier oblique»²⁴. Esta autora, al comparar la decoración de este ejemplar musivo con otros de la misma localidad que también contienen esos «esquemas de hexágonos de nido de abeja»²⁵, lo considera de cronología temprana, dentro del siglo I d. C. por la simplicidad del esquema y la falta de otra decoración, ya que, efectivamente, con el paso del tiempo el esquema original empezó a dotarse de variantes y el usual empleo en mosaicos bicromos se dotó además de policromía alejándose del primitivo modelo itálico tan extendido en la zona occidental del Imperio²⁶.



Figura 7. Detalle de un mosaico bicromo con decoración geométrica de «nido de abejas» de una domus de la antigua Iguvium (Gubbio, Umbria)

Pese a lo común de este motivo decorativo del «nido de abejas», en Oriente raramente se utilizó y una excepción se encuentra entre la riquísima colección de mosaicos pavimentales de Antioquía²⁷; sin embargo, sí que está muy extendido en el repertorio de los mosaicos norteafricanos, especialmente en los del siglo II d. C. El motivo se documenta en la localidad libia de Ptolemaida de la Cirenaica (Casa de Jasón Magno²⁸ y Palacio de las Columnas²⁹) y en varios lugares arqueológicos de Túnez como son los ejemplos de la Maison du Paon en *Thysdrus* (El Jem, Túnez)³⁰, otros de *Hadrumetum* (Sousse, Túnez)³¹ como los de la Maison aux Banquettes³² y en la Maison des Masques³³. En el caso de Hispania es un motivo corriente que se documenta desde momentos tardorepublicanos

21 MANCONI, D. y SCALEGGI, A. (1995): 112, fig. 2.

22 BECATTI, G. (1961): lám. V,27; XXI, 262; XXXI, 3.

23 BECATTI, G. (1961): núm. 262, lám. XXI, 4.

24 LANCHI, J. (1977): 71, fig. 27.

25 LANCHI, J. (1977): 66-81.

26 SALIES, G. (1974): 8.

27 LEVI, D. (1947): II, lám. XXXIX a.

28 MINGAZZINI, P. (1966): 44, lám. XIX, 2.

29 PESCE, G. (1950): fig. 34.

30 FOUCHER, L. (1961): lám. VII; ID. (1962): 56, lám. XXXVI; DULIÈRE, C.-SLIM, H. (1996): núm. 15, lám. XXVI.

31 FOUCHER, L. (1958): 30, lám. XV.

32 ENNABLI, A. (1975): 108-109, lám. XXXVIII,2.

33 FOUCHER, L. (1965): 21, lám. 42.



Figura 8. Mosaico de una *domus* de Clunia (Coruña del Conde, Burgos) decorado con una red de hexágonos con florecillas centrales

y, sobre todo y fundamentalmente, a partir del siglo I d. C. De ese momento cronológico parece el ejemplar de una de las *domus* de Ampurias que se decora con tales hexágonos adyacentes en blanco sobre fondo negro³⁴, y del siglo II d. C. son alguno de los ejemplos de Mérida –negro sobre blanco como en nuestro mosaico– como es



Figura 9. Mosaico con decoración geométrica de hexágonos con roseta central de la antigua *Iol Caesarea* (Cherchell, Tipasa, Argelia)

el caso de un pavimento de una de las habitaciones de la llamada Casa del Mitreo³⁵. En su obra inédita, Rita Mondelo reseña en *Hispania* un buen número de ejemplos de estas composiciones geométricas, desde los pavimentos bicromos de gran sencillez (como los dos que acabamos de citar) hasta los polícromos y otros que ofrecen el esquema unidos a composiciones más complejas³⁶. Entre ellos cita ejemplos en mosaicos de las villas de Almenara de Adaja y Prado (Valladolid), de Torrox (Málaga), de Rioseco (Soria), de Cabriana (Álava) y otros de Tarragona, Córdoba, Itálica (Sevilla), Mérida, Cabra (Córdoba), Uxama (Burgo de Osma, Burgos), Santa Vitoria de Ameixial (Évora, Portugal)³⁷.

Como en el ejemplar que estamos estudiando, un mosaico bicromo de la galería 4 de la casa núm. 1 de Clunia (Coruña del Conde, Burgos), al que se le ha dado una cronología (s. IV d. C.) que no parece aceptable, muestra una florecilla tetrapétala en el centro de cada hexágono³⁸ (Fig. 8). Ejemplos del empleo de estas florecillas que decoran el interior de los hexágonos en las composiciones de superficie del tipo en «nido de abeja» aparecen también en algún mosaico del Norte de África; tal sería el caso de uno de Althiburos con una flor tetrapétala en el centro de cada uno de esos polígonos³⁹ o el de otro mosaico de *Iol Caesarea*⁴⁰, la antigua capital de la Mauretania Caesariense, hoy Cherchell (Fig. 9). De igual manera, como en el caso del ejemplar de *Singilia Barba*, aunque con el juego de colores inversos, es decir, blanco sobre negro, encontramos esta misma decoración de rosetas (en este caso de seis pétalos) en el centro de los hexágonos en un pavimento de Reggio Emilia⁴¹, y singular por su situación marina es el de un

34 BARRAL, X. (1976): 60, fig. 1.

35 BLANCO FREIJEIRO, A. (1978): 39, núm. 18, lám. 40.

36 VARGAS VÁZQUEZ, S. (2014): 125-127.

37 MONDELO PARDO, R. (1983): I, 14-26.

38 TARACENA, B. (1946): 40-43, fig. 8.4; RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2019b): 170.

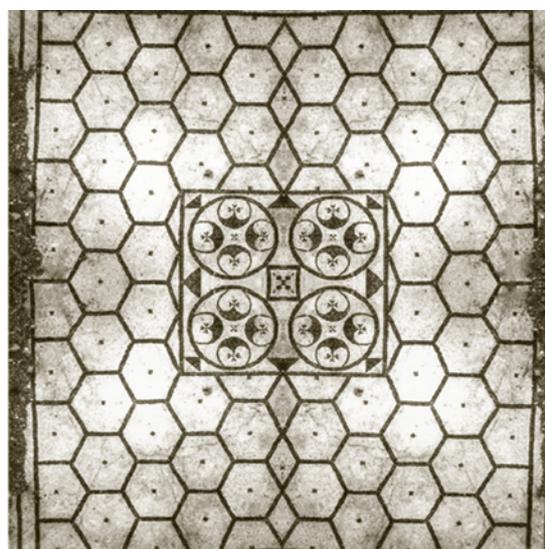
39 ENNAÏFER, M. (1976): 10, núm. 21, lám. CXIII.

40 FERDI, S. (2005): 159-160, núm. 136, lám. LIX, 136.

41 BLAKE, M. E. (1930): I, lám. 37, 1.

mosaico de diseño geométrico similar al nuestro de la conocida como «Villa con ingreso a protiro», una de las varias *villae maritimae* que en época antigua ocupaban el borde costero del *lacus Baianus* y que, como consecuencia del «bradisismo» a que está sometida esa zona costera de la Campania, ahora está bajo el mar, a unos cinco metros de profundidad (Fig. 10), en el sector meridional del Parque Arqueológico Subacuático de Baia (Pozzuoli)⁴². Este mosaico, de fondo blanco, del siglo II d. C., lleva una decoración geométrica hecha con líneas de teselas negras y su centro lo ocupa un cuadrado que inscribe cuatro círculos rellenos de peltas (Fig. 11); en torno a este pseudoemblema se desarrolla una composición de hexágonos en nido de abejas que rodea todo el campo entorno al cuadrado y que se encierra al exterior por una doble línea perimetral⁴³. La particularidad que relaciona a este mosaico con nuestro ejemplar es que también lleva florecillas cuatripétalas en el centro de los hexágonos (Fig. 12).

El que esta composición geométrica, la malla de hexágonos formando un «nido de abeja», tuviese una amplia perduración durante la



Figuras 10-12. Mosaicos bicromos con decoración de red de hexágonos con flor central de la Villa a Protiro. Parque Arqueológico Subacuático de Baia (Pozzuoli)

42 PETRIAGGI, R. (2005): 135-147.

43 PETRIAGGI, R. y MANCINELLI, R. (2004): 109-126.

época imperial⁴⁴, unido a la falta de referencia alguna sobre las circunstancias de su hallazgo y el carecer, además, de noticias sobre otros datos arqueológicos, dificultan el encaje de este ejemplar de mosaico singiliense en una cronología

concreta; sólo cabría apuntar que por su sencillez y la carencia de policromía, quizá podríamos estar ante una pieza temprana que podría encajar sin demasiadas dudas entre los siglos I y II de nuestra era.

⁴⁴ Esquema tan usual que hasta fue usado en un mosaico tunecino del siglo II d. C. hallado en Uzitta para representar la red en la que se han recogido los peces reproducidos con todo detalle en ese mosaico que se guarda en los almacenes del Museo del Bardo (ENNAÏFER, M. (1973): 111, fig. 34).

BIBLIOGRAFÍA

- ATENCIA PÁEZ, R. (1986): *El poblamiento rural y urbano de época romana en la Depresión de Antequera (Málaga)* (tesis doctoral inédita), Málaga.
- (1988): *La ciudad romana de Singilia Barba (Antequera-Málaga)*, Málaga.
- BALIL, A. (1970): «Sobre el mosaico romano bícromo en la Península Ibérica», en *XI Congreso Nacional de Arqueología (Mérida 1968)*, Zaragoza, pp. 540-548.
- BALIL ILLANA, A. (1977): «Mosaico con la representación de los trabajos de Hércules hallado en Cártama», *Boletín Seminario Estudios Arte y Arqueología*, 43: 371-379.
- BALMELLE, C., BLANCHARD-LEMÉE, M., CHRISTOPHE, J., DARMON, J. P., GUIMIERSORBETS, A. M., LAVAGNE, H., PRUDHOMME, R. y STERN, H. (1985): *Le décor géométrique de la mosaïque romaine. I, Répertoire graphique et descriptif des compositions linéaires et isotropes*, París.
- BALMELLE, C., BLANCHARD-LEMÉE, M., DARMON, J. P., BLANC-BIJON, V., PRUDHOMME, R., CHRISTOPHE, J. y RAYNAUD, M. P. (2002): *Le décor géométrique de la mosaïque romaine. II, Répertoire graphique et descriptif des décors centrés*, París.
- BARRAL, X. (1976): «Anthologie de la mosaïque Iberique», *Les dossiers de Archeologie*, 15 (Mosaïques decors de sols): 56-69.
- BECATTI, G. (1961): *Scavi di Ostia IV. Mosaici e pavimenti marmorei*, I-II, Roma.
- BLAKE, M. E. (1930): «The Pavements of the Roman Buildings of the Republic and early Empire», *Memoirs of the American Academy in Rome*, 8: 7-159.
- BLANCO FREIJEIRO, A. (1978): «Mosaicos romanos de Mérida», *Corpus de Mosaicos romanos de España*, fasc. I, Madrid.
- BLANCHARD, M., CHRISTOPHE, J., DARMON, J. P., LAVAGNE, H., PRUDHOMME, R. y STERN, H. (1973): «Répertoire graphique du décor géométrique dans la mosaïque antique», *Bulletin de l'AIEMA*, IV.
- BLÁZQUEZ, J. M. (1981): *Mosaicos romanos de Córdoba, Jaén y Málaga*, Madrid.
- DULIÈRE, C. y SLIM, H. (1996): *Corpus des mosaïques de Tunisie*, III,1. *Thysdrus (El Jem)*, *Quartier Sud-Ouest*, Túnez.
- ENNABLI, A. (1975): «La Maison aux Banquettes ou à Banquets à Sousse», en *La Mosaïque gréco-romaine II. Deuxième Colloque international pour l'étude de la mosaïque antique*, París, pp. 103-118.
- ENNAÏFER, M. (1973): *La civilisation tunisienne à travers la mosaïque*, Túnez.
- (1976): *La cité d'Althiburos et l'édifice des Asclepieia*, Túnez.
- FERDI, S. (2005): *Corpus des mosaïques de Cherchel*, París.
- FOUCHER, L. (1958): *Thermes romains des environs d'Hadrumète, Notes et documents I* (nouvelle serie), Túnez.
- (1961): *Découvertes archéologiques à Thysdrus en 1960*, Túnez.
- (1962): *Découvertes archéologiques à Thysdrus en 1961*, Túnez.
- (1965): *La Maison des Masques à Sousse, Fouilles 1962-1963, Notes et documents*, VI, Túnez.
- GOZLAM, S. y LAVAGNE, H. (1979): «Au dossier des mosaïques héracléennes: Acholla (Tunisie), Cártama (Espagne), Saint-Paul-lès-Romans (Gaule)», *Revue Archéologique*, Nouvelle Série, 1: 35-72; 2: 269-290.
- HÜBNER, E. (1888): *La Arqueología de España*, Barcelona.
- LANCHA, J. (1977): *Mosaïques géométriques. Les ateliers de Vienne-Isère*, Roma.
- LISSO DE LA VEGA WESTENDORP, B. (2017): *Plantas y jardines en la Málaga del siglo XIX. El caso singular de la Hacienda La Concepción*, Málaga.
- LEVI, D. (1947): *Antioch Mosaic Pavements*, I-II, Princeton.
- MANCONI, D. y SCALEGGI, A. (1995): «Gubbio: restauri e nuovi ritrovamenti», en *Atti del II Colloquio dell'Associazione Italiana per lo Studio e la Conservazione del Mosaico (Roma, 5-7 dicembre 1994)*, Bordighera, pp. 111-122.
- MÉLIDA, J. R. (1897): «Fondos. Museo Arqueológico Nacional», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, I: 522-524.

- MINGAZZINI, P. (1966): *L'insula di Giasone Magno a Cirene*, Roma.
- MONDELO PARDO, R. (1983): *Esquemas compositivos geométricos en los mosaicos hispanorromanos* (tesis doctoral Universidad de Valladolid, I-II) (en línea en Redinet: <http://hdl.handle.net/11162/137943>).
- PERNICE, E. (1938): *Pavimente und figürliche Mosaiken*, Berlín.
- PESCE, G. (1950): *Il 'Palazzo delle Colonne' in Tolemaide de Cirenaica*, Monografie di Archeologia Libica, 2, Roma.
- PETRIAGGI, R. (2005): «Nuove esperienze di restauro conservativo nel Parco Sommerso di Baia», *Archaeologia Maritima Mediterranea*, 2: 135-147.
- PETRIAGGI, R. y MANCINELLI, R. (2004): «An experimental conservation treatment on the mosaic floor and perimeter walls of room n. 1 of the so-called "Villa con ingresso a protiro" in the underwater archaeological park of Baia (Naples)», *Archaeologia Maritima Mediterranea*, 1: 109-126.
- RODRÍGUEZ DE BERLANGA, M. (1903): *Catálogo del museo de los excelentísimos señores marqueses de Casa-Loring*, Málaga-Bruselas.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, J. L. y GARCÍA MARTÍNEZ, E. (2015): *Restauración de un conjunto de treinta y dos esculturas e inscripciones en piedra y doce fragmentos de mosaicos pertenecientes a la colección Loringiana del Museo de Málaga* (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Instituto del Patrimonio Cultural de España Expediente signat. BM 702/1; signat. Digital S31489T, S31489F), Málaga.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (2006): «Sobre el autor del proyecto del templete dórico del Museo Loringiano: Arquitectos alemanes en La Concepción», *Mainake*, 28: 553-562.
- (2008): «Consideraciones sobre el programa escultórico de la villa romana de Churriana (Málaga)», en E. La Rocca, P. León y C. Parisi Presicce (eds.), *Le due patrie acquisite. Studi di archeologia dedicati a Walter Trillmich (Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma, Supplementi 18, Roma, pp. 379-392.*
- (2018): «Pedestal romano del antiguo Museo Loringiano incorporado al Museo Arqueológico Nacional», *Anuario de la Real Academia de Bellas Artes de San Telmo*, 18: 260-265.
- (2019a): «El nuevo Museo de Málaga en el palacio de la Aduana», *Mainake*, 37: 317-328.
- (2019b): «Mosaicos romanos del Museo de Málaga procedentes de la Hacienda de La Concepción», *Anuario de la Real Academia de Bellas Artes de San Telmo*, 19: 168-184.
- SALIES, G. (1974): «Untersuchungen zu den geometrischen Gliederungsschemata römischer Mosaiken», *Bonner Jahrbücher*, 174: 1-178.
- TARACENA, B. (1946): «El palacio romano de Clunia», *AEspA.*, 62: 29-69.
- VARGAS VÁZQUEZ, S. (2014): *Diseños geométricos en los mosaicos de Écija (Sevilla)*, BAR international Series 2654, Oxford.