

LA DESPOBLACIÓN MORISCA DE TORROX (MÁLAGA). LA PROSPECCIÓN COMO MÉTODO HACIA UNA ARQUEOLOGÍA MORISCA

Por Carlos Gozalbes Cravioto

El estudio de la sociedad morisca ha estado exclusivamente basado en las fuentes textuales, debido a la ausencia de unas características propias que distinguieran su civilización material.

Ni las características constructivas, ni su cerámica ni su circulación monetaria, difería –que sepamos– de la sociedad cristiana contemporánea o en algunos aspectos de la sociedad nazarita anterior.

Las enormes dificultades o imposibilidad del estudio diferencial de esta sociedad, ya ha sido puesta de manifiesto en varias ocasiones¹.

De esto no podemos deducir que no podamos hacer unas aproximaciones que nos acerquen cada vez más al conocimiento de la vida cotidiana de estas comunidades. La prospección e identificación de los lugares indicados en los textos como moriscos y posteriormente abandonados y la excavación arqueológica, pueden aportar aspectos nuevos de la cultura y subcultura material de estas comunidades.

El fenómeno de la despoblación y creación de nuevas poblaciones, ha sido constante a lo largo de la Historia, si bien hay una serie de características constantes, tales como la existencia de agua, facilidad de defensa, resguardo de vientos, proximidad de tierras fértiles y otras muchas, que unas veces más, otras menos, según la época, características, economía, etc., han incidido en la ubicación de los núcleos de población.

1. AMIGUES, François. «Peut on réellement parler des céramiques morisques?». *Les morisques et leur temps*. París 1983. Págs.105-109.

Resulta evidente que los cambios en los tipos de producción, técnicas, defensa y sobre todo las guerras, han provocado el abandono de los lugares, en una relación constante entre el hombre y el medio.

En el reino nazarita de Granada, la presión territorial de la conquista castellana, fue determinando el abandono, en primer lugar de las zonas conquistadas y en segundo lugar de la insegura frontera, buscando las zonas cercanas a la costa de las provincias de Granada y Málaga que hasta este momento, habían estado relativamente poco pobladas. De esta forma se convirtió su geografía montuosa y estéril en un auténtico vergel, gracias a la aplicación exhaustiva de sistemas de regadío simples, pero muy eficaces.

La Guerra de Granada y sobre todo la conquista de Vélez-Málaga, debió provocar un primer movimiento migratorio en la Axarquía malagueña. Tras Vélez, se entregaron diversos lugares de la zona, entre los que estaba la villa de Torrox y algunas poblaciones dependientes de ella. Los efectos de la guerra no influyeron de una forma decisiva en el definitivo abandono de los lugares de población, tal como ocurrió en otras zonas malagueñas, según nos señala Coca Castañer². A pesar de ello, podemos comprobar cómo existieron muchos lugares que se despoblaron como efecto inmediato de la guerra de conquista y que no vuelven a renacer como núcleos de población. De algunos de ellos conocemos los nombres, de otros, sólo la arqueología nos aporta las noticias de su existencia.

Torrox, había sido una de las cuatro fortalezas de la Axarquía que se rindieron tras la conquista de Vélez³, por lo que tuvo que ser una de las poblaciones más importantes de la zona y sobre todo, la cabecera administrativa de una región amplia por su zona Norte y Este, ya que hacia el Este, había otra importante alquería, la de Algarrobo, que aunque al parecer no tenía castillo, tenía mucha importancia económica.

Pocos son los trabajos arqueológicos realizados sobre el fenómeno de la despoblación y repoblación morisca en la zona costera malagueña. Solo un estudio de N. Cabrillana nos lleva a una aproximación para la localización de los despoblados, que por una u otra causa se abandonaron durante esa época⁴.

El enorme trasiego demográfico producido en este periodo, fue debido a muy diversas causas entre las que podemos citar, el abandono o huida «allende» (Norte de África), el «secuestro», más o menos voluntario por los corsarios, el abandono por miedo a los continuos ataques por el mar, los cambios de población morisca a lugares más cer-

-
2. LÓPEZ DE COCA CASTAÑER, José E. «El repartimiento de Vélez-Málaga». *Cuadernos de Historia. Anexos de Hispania*. Nº. 7. Madrid 1977. Págs. 357-440.
 3. *Colección de documentos Inéditos para la Historia de España (C.O.D.O.I.N.)*, nº. 36. Pág. 439. «Copia de la carta sobre las nuevas villas tomadas con Vélez». Carta del Archivo General de Simancas. Sección Estado. Leg.1-2º. Se citan las fortalezas de las villas de Abentomiz, Canillas de Albayda, Canillas Azeytuno y Torrox. Sin fortaleza se citan otros 19 lugares. También en Garrido Atienza, Manuel. *Las Capitulaciones para la entrega de Granada*. Granada 1910.
 4. CABRILLANA, Nicolás. *El problema de la tierra en Málaga: Pueblos desaparecidos*. Málaga 1993.

canos a la costa y con mayores facilidades para la huida, e incluso las prohibiciones a los moriscos de vivir en poblaciones cercanas a la costa.

Poblaciones que continuamente se despueblan y se vuelven a poblar de una forma intermitente, hasta que muchas de ellas desaparecen por completo.

Se conoce que en abril de 1505, los piratas o corsarios berberiscos, se llevaron las poblaciones de dos lugares muy próximos a Torrox, Alhandiga y Almedina⁵.

En 1572, hay otros dos lugares moriscos abandonados dependientes de Torrox, Lautín y Periana, «que se mandaron despoblar»⁶.

En 1503 se ordena la construcción de un cortijo-torre en la playa de Torrox, para la defensa de la costa ante los continuos ataques corsarios⁷, pero todavía no estaba terminado en 1515⁸.

Una inédita «Historia de Torrox» en dos folios de finales del siglo XVIII o principios del XIX, en donde se incluye un sencillo mapa en el que se reflejan todos los pueblos de los alrededores de Torrox, indicando su número de vecinos, nos aporta algunos despoblados más. En el texto, se nos dice: *Los dehemás Pueblos destruidos por la espulsion de los Moriscos, lo fueron el lugar de las Alhandigas, El de la Humbria de la Noria, El lugar de Papules, El del Ventisquero, El de Benamaior, La antigua Frigiliana, El lugar de Lautin y el de Periana, que todos están destruidos y solo quedo la villa de Torrox*⁹.

En algún caso, varios de estos despoblados citados, sobrepasaba los actuales territorios de Torrox, tales como los de Paules y la Antigua Frigiliana.

Evidentemente, en cada momento histórico, habría que precisar la superficie del término de Torrox, que no siempre ha sido la misma. En un pleito por las diezmas eclesiásticas, fechado en 1779¹⁰, se nos dice que los anejos de Torrox eran Alhandiga, Almedina, Lagos, Frigiliana, Nerja, Periana y Lautín, mientras que en la adición a dicho pleito, fechada en 1798¹¹, se nos da sólo Lautín y Periana como anejos a Torrox.

En algunos momentos, el término de Torrox, comprendía los de las actuales Frigiliana, Cómpeeta, Nerja y el enclave de Lagos, por lo que analizaremos los despoblados que hoy día están comprendidos en este extenso territorio.

Sayalonga sin embargo, nunca estuvo integrada en Torrox, ya que al parecer no se despobló, por lo que otros despoblados medievales y moriscos de este término –Batarix por ejemplo–, no se incluyeron en el de Torrox.

5. Archivo Histórico Nacional (A.H.N.). Madrid. Sección Osuna. Leg. 3.406. Fol. 266. Cf. Cabrillana. O.c. Pág. 112. Hoy día, toda esta sección de Nobleza ha sido trasladada al Archivo Histórico Nacional de Toledo.

6. Archivo General de Simancas (A.G.S.). Valladolid. C.de C. Leg. 2.021. Cf. Cabrillana. O.c. Pág. 203.

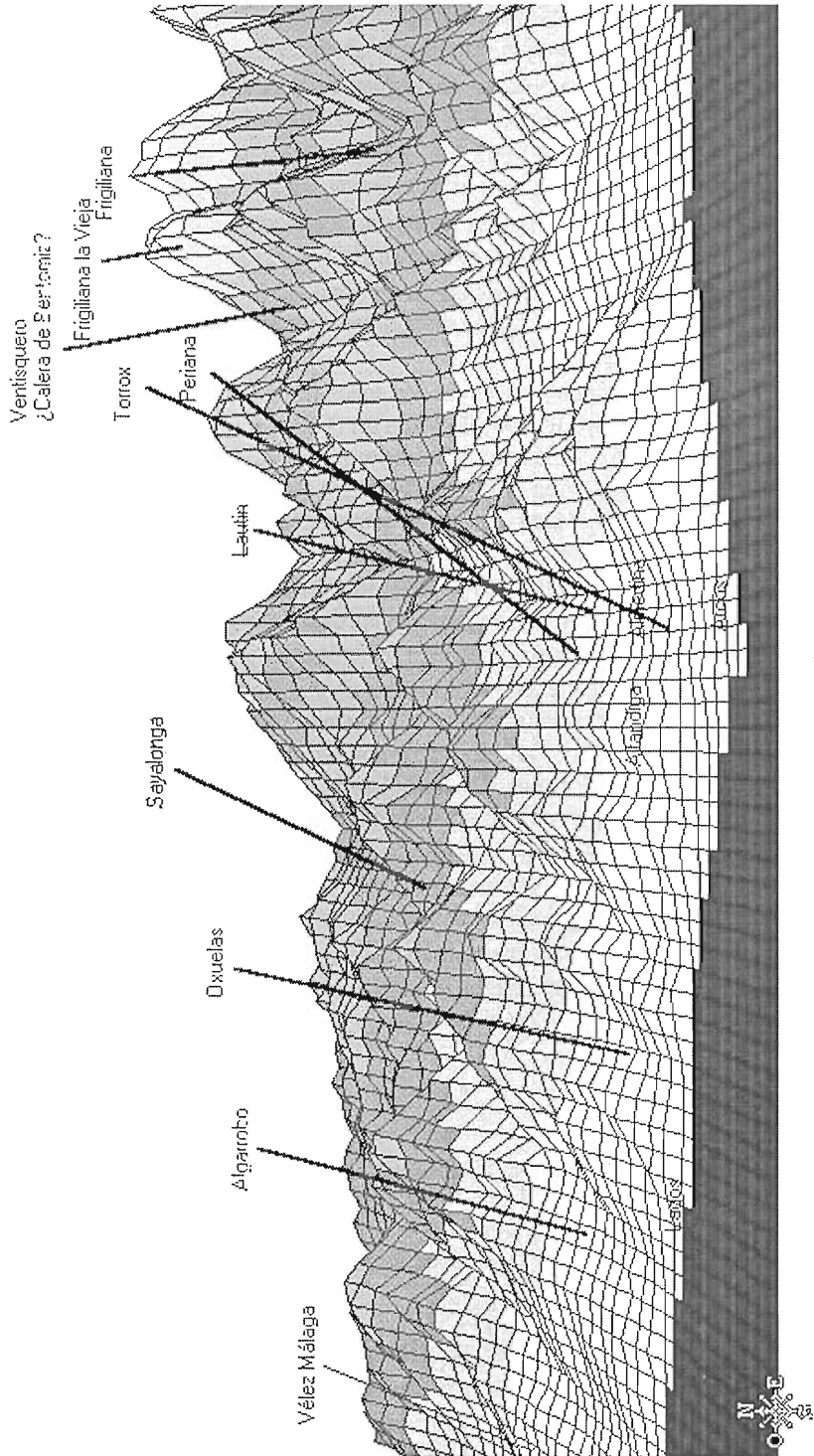
7. MORALES GARCÍA-GOYENA, Luis. *Documentos históricos del municipio malacitano*. T.II. Granada 1906. Pág. 288-291.

8. A.G.S. Sección Cámara y Pueblos. Leg. 22.

9. *Historia de Torrox*. Archivo Municipal de Málaga. Manuscrito nº. 2/111.

10. *Memorial Ajustado... entre el obispo y deán de Málaga D. Joseph Martín de Victoria...* Madrid 1779.

11. *Adición al Memorial Ajustado hecho con citación y asistencia de las partes e impreso el 14-4-1794 del pleito del ... (deán de Málaga con 14 iglesias)*. Madrid 1798.



Los desplazados de Torrox. Proyección cónica del relieve

Entre los despoblados que se citan en los documentos en algunos momentos determinados como pertenecientes al término y que hoy día salen de él, podemos citar los de Lagos, hoy en el término de Vélez, Coexis (o Competín, que debe ser Cómpea) y Frigiliana la Vieja (Frigiliana, en la que se producen continuas despoblaciones y repoblaciones de moriscos).

Tampoco fue constante la supremacía de Torrox sobre los otros núcleos de la zona. En la erección de las parroquias de 1505, la de Torrox, era aneja a la de Lagos¹².

Otro manuscrito del siglo XVIII, nos habla también de varios despoblados ya citados (Lautín, Periana, Alfandigas), a los que añade el de Loxuelas. Por otros documentos conocemos la existencia de varios despoblados más, como Coexis, Hara Albahr y Arcos. Madoz, tan solo nos dice sobre los restos antiguos de Torrox: «viéndose además en varios puntos las ruinas de 10 pob. que fueron destruidas en diferentes épocas»¹³.

Son un total de unos 13 despoblados que en algún momento pertenecieron a Torrox (aunque alguno de ellos hoy día no pertenezcan), de los que Cabrillana en su obra sobre los despoblados malagueños reconoce cinco –exclusivamente los citados en la documentación castellana como núcleos de población morisca– a los que habría que añadir los de Frigiliana, Nerja y Cómpea, que por estar hoy día pobladas, no se recogen por dicho autor.

Una dificultad añadida a toda la documentación, son las equivocaciones y cambios en los nombres de las poblaciones. Esto se puso ya de manifiesto en la zona, desde un primer momento. Por ejemplo, el Conde de Cabra, tuvo que solicitar a los Reyes Católicos, que le expidieran una nueva cédula (la primera era de junio de 1492), dándole privilegios sobre las villas de Corumbela y Arches, lo que hacen en julio de 1493, ya que los habitantes de la zona se resistían a obedecerla, excusándose en el cambio de los nombres: «por nuestra provisión...fueron errados los nombres qe donde habia de ser puesto Corumbila e Alches fue puesto Vinarbilia e Alconche»¹⁴.

Vamos a intentar en este trabajo, la localización de todos ellos y la descripción de los restos arqueológicos que se observan en superficie, analizando la posibilidad de que efectivamente hayan sido despoblados en época morisca, o bien lo hayan sido en otro momento anterior o posterior.

Despoblados que han pertenecido al término de Torrox y hoy día no pertenecen

1. Coexis

Citado en 1568 como uno de los lugares que se miden desde Torrox, junto a Lautín y Periana.

12. SIMONET, Francisco Javier. *Descripción del Reino de Granada*. Granada 1872. Pág. 295.

13. MADDOZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar* Madrid 1845-1850. Voz «Torrox».

14. Datos recogidos por FERNÁNDEZ MOTA, Manuel. *La ruta blanca del mudéjar (Tierras de Bentomiz)*. Algeciras 1996. Pág. 113.

Tiene que corresponder con Cómpea, que antes de 1568 era la población morisca más abundante de toda la Axarquía (155 moriscos y 4 cristianos viejos), estando ya abandonada en 1571 y en 1576, pasando a pertenecer momentáneamente a Sayalonga.

Desconocemos en qué momento llegó a pertenecer a Torrox, pero lo cierto es que despoblados de su término, como Papules o Frigiliana, se citan como pertenecientes a Torrox.

2. *Papules*

Citado por Miñano y Bedoya, junto con otros seis despoblados más que se veían desde Torrox¹⁵. También se nombra en la citada «Historia de Torrox».

No debemos confundirlo con la alquería de Padul, citada en el Repartimiento de Comares. Tampoco con otro despoblado de la Axarquía que recibía el nombre de Pedupel. Su nombre, hace referencia sin duda a los turnos de riego.

Hoy día se conserva el topónimo Paules en la micro toponimia oral, en el límite de Torrox y Cómpea, junto al arroyo de la Esparraguera y bajo el actual cortijo Paules, hoy convertido en chalet.

En la zona se observa cerámica nazari muy dispersa.

No hay documentación posterior a la conquista que lo cite como núcleo de población, por lo que suponemos que no existió en época morisca. También debió ser abandonado antes de la llegada de las tropas cristianas.

Ildefonso Marzo, lo cita con el nombre de Esparraguiras, como uno de los despoblados que se rinden en 1487 en la zona de Vélez. En realidad este autor, al hacer su listado de poblaciones medievales de Málaga, además de acudir a la documentación escrita, debió recoger informes orales que hablaban de ruinas o de restos. Sin duda, este despoblado, debe corresponder con el de Paules.

3. *Frigiliana la Vieja*

La inédita Historia de Torrox, la señala como uno de los despoblados de Torrox.

Frigiliana, efectivamente, fue constantemente despoblada y repoblada, tanto por moriscos como por cristianos viejos. Unos la utilizaban como trampolín para su huida «allende» y otros huían de ella, por la frecuencia con que era atacada por los corsarios.

En el Memorial de 1779, se nos indica que tanto Frigiliana como Nerja, eran anejos de Torrox.

Poco antes de 1568 tenía sólo 15 moriscos, estando despoblada en 1571 y en 1576.

15. MIÑANO Y BEDOYA, Diego. O.c. Voz «Torrox».

Pero realmente Frigiliana la Vieja, era el Fuerte de Frigiliana, situado en lo más alto de la sierra y es el lugar en donde se refugiaron los moriscos, tal como nos lo dice Hurtado de Mendoza: «fortificaron para refugio y seguridad de sus personas, un monte llamado Frixiliana la vieja, a diferencia de la nueva cerca de él, deshabitado de muchos tiempos»¹⁶.

Efectivamente en unas fotos publicadas por Purificación Ruiz¹⁷ se observan dos monedas procedentes de este recinto. Una es un fragmento de dinar de taifas y otro de un dirhem del califato, señalándonos que este lugar, fue un castillo defensivo de altura al menos en la época de las taifas del califato. En época morisca, tan sólo se habitó durante el levantamiento de 1568.

Despoblados en el actual término de Torrox

4. Benamayor

Localizado como despoblado perteneciente a Torrox por la inédita historia citada anteriormente, hoy día está en el de Cómpeta, aunque muy cerca de su límite con Torrox.

Torrox englobaba en algunos momentos a algunas poblaciones como Cómpeta o Frigiliana cuando éstas se despoblaban y no tenían población suficiente como para ser considerados núcleos. La noticia que nos incluye a estas poblaciones como despoblados moriscos en Torrox, es por tanto anterior a finales del siglo XVIII, en el que podemos fechar el manuscrito.

Según Miñano y Bedoya¹⁸, este despoblado se veía junto a otros seis desde Torrox.

Ildefonso Marzo nos dice que fue conquistado en 1487¹⁹. Es citado por el cronista de los Reyes Católicos, Hernando del Pulgar con el nombre de Benamaroja poco antes de la conquista de Vélez²⁰.

Este núcleo no se cita ya como población en ningún documento posterior a la conquista, por lo que resulta evidente que no existió en época morisca, desapareciendo en la guerra.

Hoy día, el nombre de Benamayor, lo recibe una loma que desciende desde la carretera de Sayalonga a Cómpeta hasta el río. Junto a ella hay un conjunto de casas y el antiguo cortijo del Bollo, alrededor del cual se localiza tradicionalmente el despoblado, aunque no es ese el lugar.

16. HURTADO DE MENDOZA, Diego. *Guerra de Granada*. Ed. Blanco González. Madrid 1970. Pág. 233.

17. RUIZ GARCÍA, Purificación. *La taha de Frigiliana. Nerja, Torrox, Maro y Frigiliana después de la conquista*. Vélez 1994. Pág. 58.

18. MIÑANO Y BEDOYA, Diego. *Diccionario geográfico-estadístico de España y Portugal*. 11. Vols. Madrid 1824-1826. Voz. Torrox.

19. MARZO, I. Oc. Pág. 174.

20. PULGAR, Hernando del. *Crónica de los Reyes Católicos*. Ed. y estudio Mata Carriazo. Madrid 1943. Pág. 168.

Buscando el despoblado de la Humbria de la Noria (hoy día perdido como topónimo), citado en la «Historia de Torrox» del siglo XVIII, lo localizamos en la zona alta del arroyo del Manzano, a la derecha del camino que asciende el río Torrox. Está en el término de Torrox, muy cerca del límite con Cómpeta y a unos 1.500 metros de la llamada hoy día como Loma de Benamayor.

En una suave loma que desciende hacia el río y alrededor de un cortijo abandonado, en cuyas tierras existen leyendas de hallazgos de tesoros y tumbas, hemos comprobado la existencia de una amplia zona en la que aparecen restos de cerámica medieval almohade y nazarí. Este lugar, es el que debe corresponder con el despoblado de Benamayor.

5. Arcos

Según Temboury, este despoblado estaba a 3/4 de legua de Torrox²¹. El diccionario de Madoz, lo sitúa a poco menos de 1 legua²². En realidad se trata de las ruinas romanas que se situaban en la margen derecha de la desembocadura del río Torrox, conocidas desde muy antiguo²³.

6. Almedina

En 1505, un ataque de los corsarios berberiscos, provocó la despoblación de Almedina²⁴, que estaba muy cercana al actual núcleo de Torrox, en el lugar del actual santuario de Nuestra Señora de las Nieves²⁵.

Bernáldez la cita como una de las poblaciones que se rinden junto a Vélez²⁶.

21. Archivo Temboury. Diputación de Málaga. «Torrox».

22. MADUZ, Pascual. *Diccionario geográfico-estadístico-histórico de España y sus posesiones de Ultramar*. Madrid 1845-1850. Voz «Torrox».

23. REIN. «Excavaciones en el Faro de Torrox (Málaga)». *Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria*. T. XIX. Madrid 1944; GIMÉNEZ REYNA, Simeón. *Memoria Arqueológica de la provincia de Málaga*. Madrid 1946.; RODRÍGUEZ OLIVA, Pedro. «Las ruinas romanas del Faro de Torrox y el problema de Caviculum». *Jábega*. Nº. 20. Málaga 1977. Págs. 11-26; «La villa romana del Faro de Torrox». *Studia Archeologica*. nº. 48. Valladolid 1978; «Hallazgos arqueológicos en Torrox-costa en el siglo XVIII». *Jábega*. Nº. 26. Págs.19-29.; «Sobre la difusión de la terra sigillata fabricada en Andújar. Hallazgos en el yacimiento romano de Torrox-costa (Málaga). *Actas del I congreso Andaluz de Estudios Clásicos (A.I.C.A.E.C)*. Jaén 1982. Págs. 392-397. GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. *Las vías romanas de Málaga*. Madrid 1987. BELTRÁN FORTES, J.; MORA SERRANO, Bartolomé. «Tipología de los productos cerámicos del alfar romano de Torrox-costa (Málaga)» *A.I.C.A.E.C*. O.c. Págs.149-155.

24. A.H.N. Sec. Osuna. Leg. 3.406 f. 146.

25. Localizada por Cabrilla. O.c. Pág.112. Da las coordenadas: 577/240.

26. BERNÁLDEZ. O.c. Pág. 625.

Hernando del Pulgar, también la cita con el nombre de Almedira en la relación de ciudades que se rinden junto a Vélez²⁷, lo mismo que Antonio de Nebrija²⁸.

En el siglo XVIII, Tomás López en su diccionario²⁹, la nombra como aneja a Torrox, lo mismo que el Memorial de 1776 y el de 1779.

Para Simonet³⁰, era aneja de Lagos en 1505.

Mármol Carvajal³¹ y Henríquez de la Jorquera³² la hacen depender de Bentomiz. No se cita en las relaciones de población de antes de 1568, ni en las de 1571-1576.

En el cerro en donde hoy día se sitúa el santuario, abundan los fragmentos cerámicos de todas las épocas, no siendo muy raro encontrar alguno nazarí.

Conectando directamente este despoblado de origen medieval con la zona de Nerja, había un puente –posiblemente de origen medieval– de dos ojos, hoy día muy reformado en su³³ estructura.

7. Alfandiga

Es citada por Pulgar y Nebrija con el nombre de Alhadaque³⁴. Mármol le da el nombre de Alhadac.

También esta aldea, muy próxima a Torrox, fue despoblada en 1505.

Según Hermoso Ruiz³⁵, se «hallan inmediatas a dos cerros o lomas en un arroyo llamado de Planos distante de esta villa como un tiro de Mosquete, también al mediodía, saliendo así al mar por la derecha».

27. PULGAR, Hernando del. O.c. Pág. 279.

28. NEBRIXA, Antonio de. *Chronica de los muy altos y esclarecidos reyes Catholicos don Fernando y doña Isabel de gloriosa memoria*. Valladolid 1565. Fol. 249. No es citada en la crónica que Moreno Guerra («Repartimiento de Málaga y su obispado. Vélez-Málaga». *Estudios Malagueños*. Málaga 1932. Pág. 351) atribuye a Tristán de Silva (*Cronica cierta y verdadera de los católicos principes, rey don Fernando y reina doña Isabel*. Ed. Mata Carriazo. Madrid 1927. Pág. 368). En algunas crónicas o documentación, sólo nos dan el número de villas que se rinden después de la conquista de Vélez, siendo en algún caso exagerado su número. Por ejemplo las 36 villas que nos dá hacia mediados del siglo XVI BARRANTES MALDONADO, Pedro. «Ilustraciones de la Casa Niebla». *Índice Histórico Español*. T. X. Madrid 1857.: «E assi entregaran luego los moros treinta e seis villas e castillos e aldeas que están en la serranía de Velez Malaga donde se llaman las Alpuxarras de Velez». Pág. 354.

29. LÓPEZ, Tomás. *Diccionario Geográfico*. Manuscrito de la Biblioteca Nacional de Madrid. Nº. 7.303.

30. SIMONET. O.c. Pág. 295.

31. MÁRMOL CARVAJAL, Luis del. O.c. Pág. 264.

32. HENRÍQUEZ DE LA JORQUERA. *Anales de Granada*. Granada 1934. Pág. 146.

33. GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. «Los puentes medievales de la Axarquía». *Actas del IV Congreso Internacional de Caminería Hispánica*. En prensa.

34. PULGAR, Hernando del. O.c. Pág. 279 y NEBRIXA, Antonio de. O.c. Pág. 249.

35. HERMOSO RUIZ, José. *Apuntes históricos y notas curiosas de D...sobre las villas de Almachar, Archidona, Benamargosa, Benamocarra, Caratraca, Colmenar, Cútar, Iznate, Marbella, Torrox*. Manuscrito de la Biblioteca del Ayuntamiento de Málaga 2/124. Fol. 3. En realidad este autor, no hace más que copiar los datos del también manuscrito del Ayuntamiento de Málaga: Medina Conde. *Suplemento al diccionario geográfico*.

Todavía hoy en los mapas de escala 1:10.000 de la Junta de Andalucía, se observa el nombre de Alfandega al Sur de Torrox y a muy poca distancia del núcleo urbano. En realidad, hoy ya ha sido absorbido por él.

Para Simonet³⁶ en 1505 su parroquia era aneja a la de Lagos.

Miñano y Bedoya lo cita junto con otros seis despoblados más que se veían desde Torrox³⁷.

Tomás López indica que es un despoblado de Torrox³⁸, lo mismo que los Memoriales de 1776 y 1779.

8. *Lautin*

Nicolás Cabrillana nos localiza este despoblado morisco diciéndonos: «estuvo situado a unos dos kilómetros al Norte de Torrox, en una ladera denominada actualmente Los Caserones», dándole las coordenadas 576/245³⁹. Efectivamente hoy día todavía se conserva en medio de la aldea de Los Caserones la memoria de la ubicación de la primitiva mezquita-iglesia, señalándose un muro con una gran cruz. También hemos podido apreciar algunos fragmentos de cerámica de tipo nazarí en la colina situada al Norte de las últimas casas de la barriada. Según nos indicaron los vecinos, al hacer las casas, salen restos de muros y de huesos.

Uno de los dos molinos que tuvo este núcleo⁴⁰, debió estar situado en un actual cortijo que se eleva en una colina que domina el río de Torrox y la confluencia de otros arroyos, a unos 300 metros antes de llegar a la aldea de Los Caserones.

Hermoso Ruiz en el siglo pasado, nos dice de este lugar que «permanece la Alberca, la Iglesia y algunos vestigios de casas pequeñas, está poco menos de media legua de esta villa al Norte y a la falda de un cerro a orillas del río»⁴¹.

Según J. Marzo, se conquistó en 1487⁴². El cronista de los Reyes Católicos Bernáldez, lo cita en la zona de Vélez como una de las poblaciones que se rindieron tras la conquista de Vélez-Málaga⁴³. Pulgar la nombra como Alatin, lo mismo que Nebrija⁴⁴.

36. SIMONET. O.c. Pág. 293.

37. MIÑANO Y BEDOYA. O.c. Voz «Torrox».

38. LÓPEZ, Tomás. Ms.c. Fol. 82.b.

39. CABRILLANA. O.c. Pág. 203.

40. Citado en A.G.S.. Cámara de Castilla. Leg. 2.021. f. 266.

41. HERMOSO RUIZ, José. Ms.c. Fol. 3

42. MARZO, Ildelfonso. O.c. Pág. 184.

43. BERNÁLDEZ, Andrés. «Crónica de D. Fernando y Da. Isabel». *Crónicas de los Reyes de Castilla. Biblioteca de Autores Españoles*. T.III. Vol. LXX. Madrid 1953. Pág. 625.

44. PULGAR, Hernando del. O.c. Pág. 279. Nebrija, Antonio. O.c. Fol. 249.

Es citado en el padrón de 1492⁴⁵. Mármol Carvajal lo cita como Alatín⁴⁶ y para Jorquera, es Alcautín⁴⁷. En 1505 se erige como parroquia aneja a Lagos (lo mismo que Periana y Torrox)⁴⁸.

Sufrió repetidos ataques de los corsarios berberiscos en 1548, 1551⁴⁹, 1553 y 1554, razón por la cual se mandó despoblar en 1572, estando todavía poblado poco antes de 1568⁵⁰ con 55 moriscos y 5 cristianos viejos, pero no ya en 1571⁵¹.

Se cita en el Memorial de 1776 como anexo de Torrox⁵², nombrándose como población por última vez en 1602⁵³.

La repetición de nombres con un mismo origen y relativamente cercanos geográficamente, puede llevarnos a algunas confusiones en las citas, puesto que por ejemplo, este despoblado podría confundirse con el pueblo de Alcaucín y el otro despoblado próximo de Periana, podría confundirse con el pueblo del mismo nombre que se sitúa algo más al Norte⁵⁴.

9. Periana

N. Cabrillana, la localiza⁵⁵, diciéndonos «a medio kilómetro más al Sur (de Lautín), en la zona denominada Campo de Periana, estuvo situado este lugar desaparecido, al que también la documentación atribuye 60 vecinos moriscos. Tampoco quedan muchos vestigios de su molino de pan, en el que tenía ciertos derechos el Marqués de Mondéjar, ni de otros edificios, pues como muchos de los repobladores de Torrox, tenían sus viviendas en mal estado *se les dieron para reparar las casas de Lautín y Periana*⁵⁶». Nos da las coordenadas: 576/243.

Hoy día, un carril que se dirige hacia Los Caserones (Lautín), corta el antiguo cementerio del despoblado, junto a un moderno chalet que aún mantiene el nombre de «Molino Pérez». Más hacia el río, se situaba el despoblado del que sólo quedan dos res-

45. LADERO QUESADA, Miguel Angel. «Datos demográficos sobre los musulmanes en el siglo XV». *Anuario de Estudios Medievales*. Nº. 8. Barcelona 1972-1973. Pág. 485.

46. MÁRMOL CARVAJAL, Luis del. O.c. Pág. 264.

47. JORQUERA, Henríquez de la. O.c. Pág. 141.

48. SIMONET. O.c. Pág. 134

49. Archivo de la Alhambra. A-68-13-L-112-13.

50. PEREIRO BARBERO, Presentación. «Incidencia de la expulsión de los moriscos de la Axarquía. Aspectos demográficos y urbanísticos». *Baetica*. nº. 11. 1988. Pág. 405.

51. A.G.S. Cámara de Castilla. Serie 4 leg. 2158. f. 67 «Relación de los lugares de moriscos que yo Arevalo de Zuazo e visitado por mandado de su magd. Para la poblacion en el distrito que en particular se me a mandado encargar.17-6-1571».

52. *Memorial...* de 1776. O.c. fol. 83 vº.

53. *Memorial...* de 1776. O.c. fol. 84.

54. Tal podría ocurrir con la cita de LÓPEZ, Tomás. Mss.c. en donde se cita Alcautín como anexo de Periana, refiriéndose a los dos pueblos actuales.

55. CABRILLANA, Nicolás. O.c. Pág. 203-204.

56. A.G.S. Cámara de Castilla, leg. 2.21 fol. 267 y 268.

tos de muros que apenas si tienen unos 3 metros por unos 70 cm de altura entre cultivos de aguacates.

Aparecen restos abundantes de cerámica, entre la que hemos visto no sólo de época nazarí, sino también de la época de las invasiones africanas (siglos XII-XIII).

El nombre, como todos los terminados en *ana*, podría hacer referencia a un rico fundus romano, aunque no hemos apreciado ningún resto de esa época.

En las listas dadas por los diferentes autores de las poblaciones que se rinden a los Reyes Católicos tras la conquista de Vélez, aparece con el nombre de Aprina o Apreena.

La primera cita es de la erección de las parroquias de 1505 en que se cita como aneja a Lagos. Posteriormente es citada por Mármol como uno de los 22 lugares de Bentomiz⁵⁷.

Poco antes de 1568 tenía 65 vecinos, estando despoblada en 1571 y 1576.

En el Memorial de 1779 se cita como anexo de Periana, lo mismo que en la Tercera Adición a dicho Memorial.

Miñano y Bedoya la cita como uno de los siete despoblados que se veían desde Torrox.

También es citado como despoblado en la inédita «Historia de Torrox» y en los papeles de Hermoso Ruiz⁵⁸.

10. *Ventisquero*

Citado como despoblado morisco a finales del siglo XVIII, hoy día ha sido imposible localizar este topónimo, que se ha perdido completamente. Nadie conoce un lugar de este nombre, ni en los términos de Frigiliana, ni Cómpea ni Torrox.

Por el nombre, pensamos que debió estar en la zona Norte, pegado a la sierra. El único micro topónimo actual que hemos encontrado con un cierto parecido, es el de «La Calera de Bentomiz», en la ladera Oeste del Fuerte de Frigiliana (Frigiliana la Vieja).

11. *Lagos*

Hoy día, este topónimo y su zona, constituyen un enclave del término municipal de Vélez-Málaga.

Es citado como uno de los lugares que se entregan a los Reyes Católicos después de la conquista de Vélez⁵⁹.

En la zona costera, no conocemos ningún yacimiento medieval, ni tenemos noticias de su existencia.

Un antiguo cuartel de carabineros (siglo XVIII-XIX), en una colina que se eleva unos 80 metros desde la playa a la altura del km 284 y que domina toda la costa, constituye

57. MÁRMOL CARVAJAL, Luis del. O.c. Pág. 264.

58. HERMOSO RUIZ. Ms.c. «la parroquia de Periana que igualmente dista desta como media legua, que situaba en el mismo cerro y orilla del río». Fol. 5.

59. BERNÁLDEZ. O.c. Pág. 625.

un lugar muy apropiado para un asentamiento en todas las épocas, pero los derrumbes de ese cuartel y la vegetación, han impedido que hayamos podido localizar restos cerámicos.

En 1505, era la población más importante de toda la zona, ya que a su parroquia se anexionaron las de Nerja, Frigiliana, Torrox, Almedina y Alhandiga. Sin embargo poco antes de 1568, ya estaba abandonado⁶⁰.

Es citado ya como un enclave de Vélez en el Memorial de 1776, pero en el de 1835, se cita el «despoblado de Lagos, anejo de Torrox»⁶¹.

12. Oxuelas

Es citado por Hermoso Ruiz como uno de los despoblados de Torrox: «Loxuelas distante de la villa como 3/4 de legua, se sitúa en un cerro poblado de viñas, desde cuyo despoblado y ruinas se da vista al mar y al camino de Vélez, descubriendo su Torre del Mar, su río y su vega; permanece con las ruinas de algunas casas pequeñas, aunque manifiestan haber estado con calles formadas...»⁶².

También se cita en el Suplemento del Diccionario de Medina Conde, como un despoblado de Torrox, a 3/4 de legua⁶³.

Para Hurtado de Mendoza Ojuela es uno de los siete despoblados que se ven desde Torrox⁶⁴.

Este despoblado, no debe ser confundido con otro muy cercano denominado Sugeila, que se hallaba en la falda Este de Bentomiz.

La situación de este lugar, debe coincidir con el denominado popularmente como «Castillo de Lagos», a unos 2 kilómetros hacia el interior, en la zona de la Loma de las Camarillas.

Sus escasos restos visibles, ya han sido descritos por Fernández Ramos⁶⁵, por lo que sólo vamos a reflejar que hemos podido estudiar en una colección particular, varias

60. LADERO QUESADA, Miguel Angel. O.c. Pág. 485.

61. *Memorial Ajustado del pleito de la Real Junta de Diezmos de la diócesis de Málaga*. Madrid 1835, siguiendo autores de 1782 a 1987.

62. HERMOSO RUIZ. Ms.cit. Fol. 5

63. MEDINA CONDE. *Suplemento al Diccionario Geográfico*. Manuscrito del Archivo Municipal de Málaga.

64. HURTADO DE MENDOZA. O.c. Pág. 234.

65. FERNÁNDEZ RAMOS, José. *Historia de la fortaleza de Vélez-Málaga*. 1980.: «a 3 kilómetros río Lagos arriba, se encuentran los restos de este castillo, del que solo se conservan dos paredones, de unos 10 metros de largo por 5 y 5'8 de alto respectivamente. Entre ellos, una bóveda de medio cañón que oculta lo que puede ser una cuadra, aljibe o mazmorra. Las partes bajas están construidas de grandes piedras pizarrosas grises, y en lo alto tapiales. A 1'5 metros del suelo arranca el principio de una nueva bóveda que cerraría una segunda planta. El paramento más bajo debió ser el central, de un nuevo cuerpo de edificio, ya que tiene arranque de bóveda hacia otro ya desaparecido. Todo unido con argamasa y ladrillo relleno de huecos. El más alto conserva una gargola. Están separados 2'3 metros y son paralelos. Muchas piedras esparcidas, testigos de su destrucción. Quedan unos cimientos a flor de tierra, en ángulo recto, a unos 15 metros de distancia y en el vértice suroeste de 9 y 3 metros de lado cada uno». Págs. 119-120.



Restos de la torre de Oxuelas
o «Castillo de Lagos»

monedas de este lugar, correspondiendo una de ellas a un felus nazari (sin fecha visible), dos medio dirhem y un cuarto de dirhem de la misma época⁶⁶ y un doble ducado de los Reyes Católicos.

Su superficie, se encuentra hoy día muy limitada por los bancales, que han deteriorado bastante los lados Este y Oeste, conservándose tan sólo la prolongación hacia el Norte.

66. La clasificación de las piezas es la siguiente: Medio dirhem de la ceca de Granada, sin nombre del emir. Corresponde con la n.º. 2191 del Catálogo Vives y Escudero, Antonio. *Monedas de las dinastías árabe-españolas*. Madrid 1893. Medio dirhem de la ceca de Granada. n.º de Vives 2.205. Un cuarto de dirhem de Ali Ben Saad (1461-1485) de la ceca de Almería.

13. Hara Albahar-Hadara (Barrio del Mar)

Citado por Marzo entre las poblaciones que se rinden con Vélez⁶⁷, aunque no aparece en otras fuentes.

Simonet lo sitúa sobre el río de Torrox, entre este pueblo y el de Montemás (Bentomiz)⁶⁸. También lo cita Jorquera⁶⁹.

Hermoso Ruiz cita un privilegio de 1501, en el que se confirma la donación de jurisdicción a Vélez, de las poblaciones de Alhaquer, Almedina, Alhandc, Lautín y Periana, pertenecientes al Val de Torrox⁷⁰. Nos indica que Alhaquer era el primitivo núcleo de Torrox. Esto no es probable, pues en una lista de poblaciones que se rinden a los Reyes Católicos, aparece el nombre de Alhaver (Alhaquer) al mismo tiempo que Torrox, indicando por tanto a dos poblaciones distintas⁷¹. Pensamos que este Alhaver o Alhaquer, lo podemos identificar con Alhadara y buscarlo entre la zona de Torrox y Lagos.

Mármol Carvajal se equivoca al citar como un solo lugar «Lacus Al Hadara», siendo dos distintos. El poblado de Albarhadara, debió corresponder con la actual población de Algarrobo.

La arqueología nos muestra la existencia de otros dos des poblados más de época medieval, pero de los que no tenemos evidencias de que hayan estado habitados en época morisca, ya que no los citan las fuentes. Uno corresponde a la zona alta del río de Torrox, en su orilla izquierda, en el lugar en donde confluye con el arroyo Acebuchal. Se trata de un des poblado parcialmente destruido entre banales de aguacates y en donde podemos apreciar abundantes vestigios de actividades agrícolas (grandes orzas, lañas de plomo) y artesanal (agujas, pesas de joyero), con una cronología comprobada de época de taifas-almohade. Muy cerca están los restos de una acequia que atraviesa el arroyo Acebuchal y que debe tener un origen medieval.

Otro des poblado debió estar en las cercanías de la Loma de la Sepultura de Cómpeta, en cuya cúspide se aprecia todavía la existencia de un cementerio medieval muy deteriorado por la acción antrópica.

Evidentemente, la localización de todos estos yacimientos arqueológicos solo constituye un primer paso necesario para su estudio y excavación. Su estructura geográfica general, coincide con la de las torres-alquerías nazaríes de la Axarquía. Es decir, lomas que descienden suavemente hacia los ríos, generalmente en dirección Oeste-Este y que están limitadas por arroyos, en donde se localizan los sistemas hidráulicos de regadío⁷².

67. BERNÁLDEZ. O.c. Pág. 625 y Marzo.O.c. Pág.182.

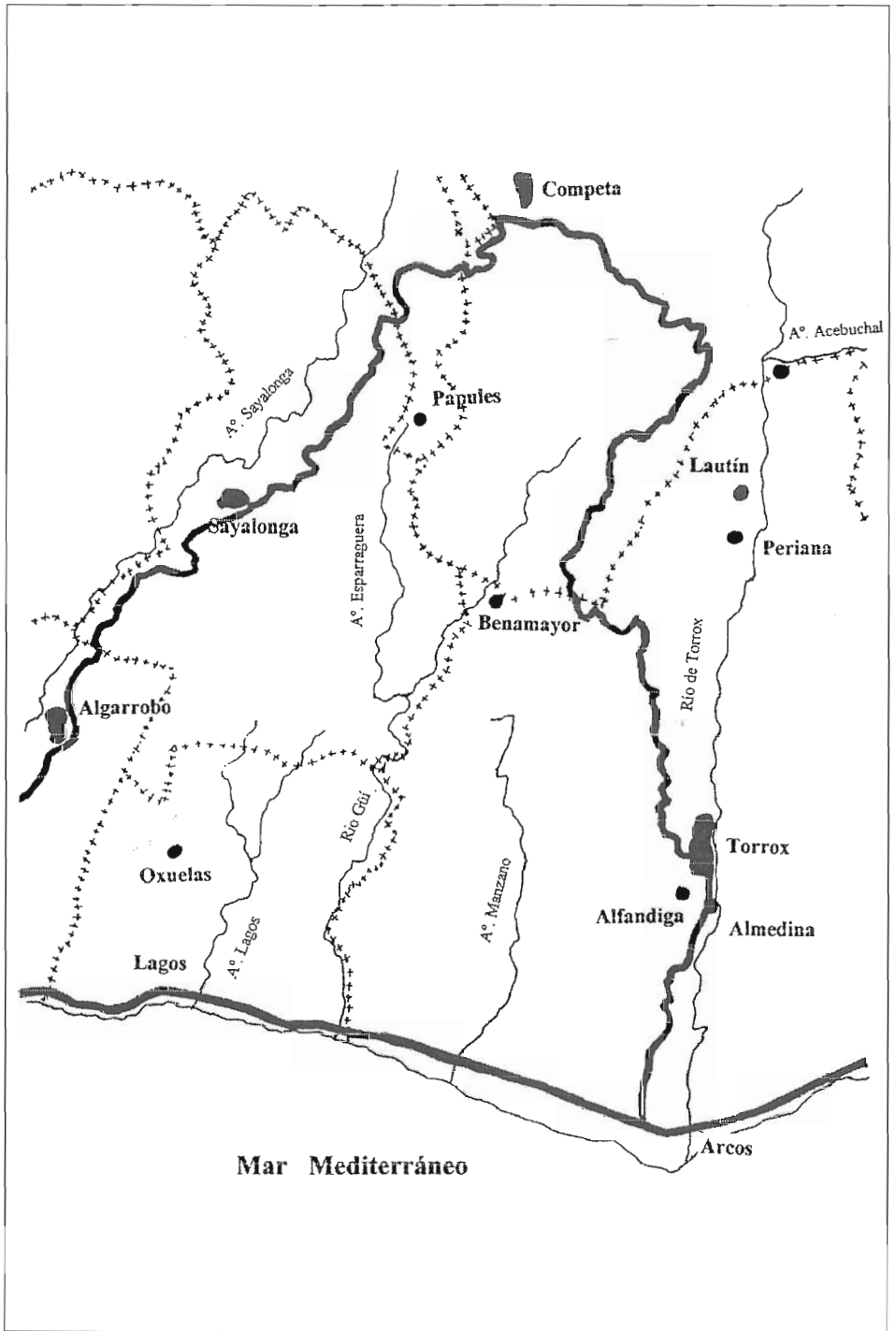
68. SIMONET. O.c. Pág. 134.

69. JORQUERA. O.c. Pág. 146.

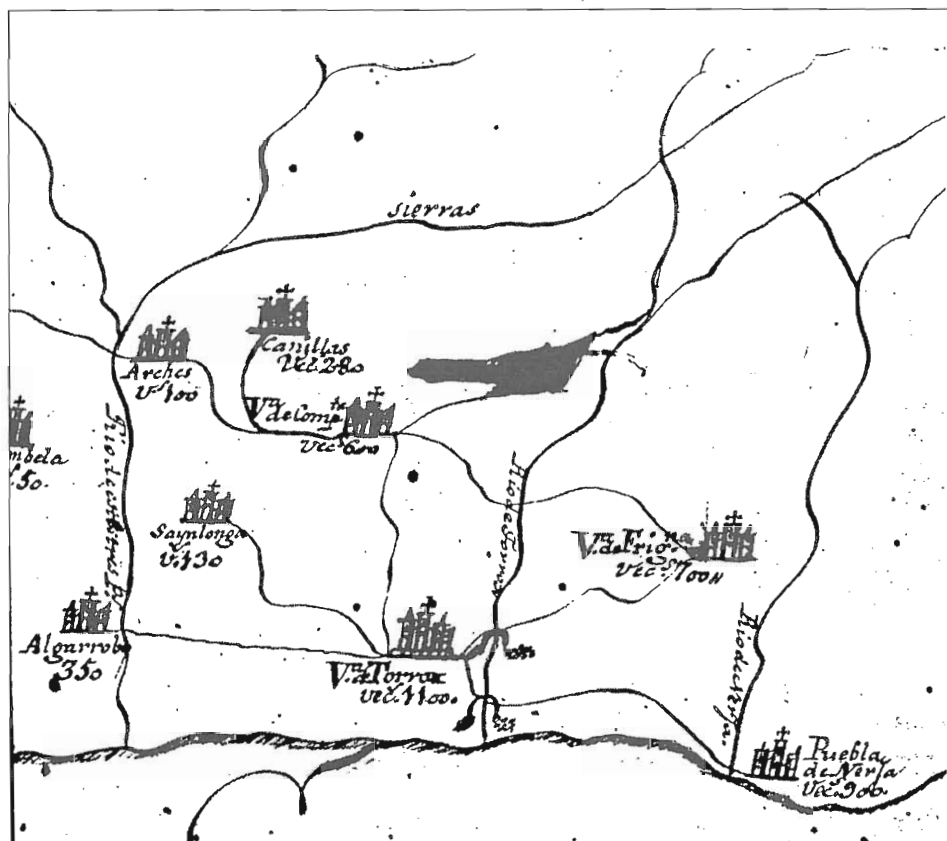
70. HERMOSO RUIZ. O.c. Fol. 3.

71. «Copia de carta de las nuevas de las villas e fortalezas e lugares que ha ganado el rey nuestro señor ogaño». A.G.S. Estado. Leg. 1. Publicado en C.O.D.O.I.N. XXXVI. Pág. 431.

72. Sobre esta estructura general, véase GOZALBES CRAVIOTO, Carlos. «El riego y la toponimia del agua en la estructura territorial de la Axarquía malagueña». *Agricultura y regadío en Al Andalus. Síntesis y problemas*. Almería-Granada 1995. Págs. 191-200.



Situación en el mapa de los despoblados de la zona



Mapa de Torrox y sus alrededores, incluido en la «Historia de Torrox».
Manuscrito Archivo Municipal de Málaga nº 2/111