

# **EL USO DE LAS TUTORÍAS EN EL MARCO DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR: UN CASO DE ESTUDIO**

**Macarena Lozano Oyola<sup>1</sup>, José Luis Sarasola-Sánchez Serrano<sup>2</sup>**

*<sup>1</sup>Departamento de Economía, Métodos Cuantitativos e Historia Económica, Universidad Pablo de Olavide, email: mlozoyo@upo.es*

*<sup>2</sup>Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales, Universidad Pablo de Olavide, e-mail: jlsarsan@upo.es*

## **Resumen**

El objetivo principal del trabajo que presentamos es realizar un estudio del papel que desempeñan las tutorías en el nuevo modelo de enseñanza-aprendizaje que plantea el Espacio Europeo de Educación Superior. Para ello hemos llevado a cabo un estudio durante el segundo semestre del curso 2013-14 en dos líneas pertenecientes a dos cursos y titulaciones diferentes impartidas en la Universidad Pablo de Olavide (UPO). Esto nos llevó al inicio del semestre a pasar al alumnado un cuestionario en el que además de cuestiones relacionadas directamente con las tutorías (funciones, frecuencia de asistencia a tutorías, tipos de tutorías recibidas hasta el momento, posibilidad de uso de tutorías virtuales), recabamos información relativa a datos educativos previos a la incorporación a la universidad (becas, modalidad de acceso a la UPO, experiencia profesional), evolución en el Grado (asignaturas pendientes o no), orden de elección del Grado que cursa al acceder a la universidad, hábitos de estudio (horas de estudio semanales, forma de abordar la materia...). Con los resultados obtenidos, potenciamos en primer lugar el uso de las tutorías presenciales y, con posterioridad, el uso de las tutorías virtuales. Como resultado principal debemos decir que, aunque existen diferencias en función de si los alumnos cursan una asignatura de primero o segundo curso de Grado, en ambos casos en un alto porcentaje los alumnos prefieren las tutorías realizadas con un soporte virtual. Esto debe hacernos reflexionar sobre el nuevo modelo de tutorías que debemos plantear a los alumnos en los próximos cursos académicos.

Palabras clave: Espacio Europeo de Educación Superior; tutorías presenciales; tutorías virtuales.

## **1 INTRODUCCIÓN**

En los últimos años hemos asistido a un cambio fundamental en el modelo de enseñanza-aprendizaje puesto en marcha en las universidades españolas, al incorporarnos al Espacio Europeo de Educación Superior. En este contexto el profesor universitario pasa de ser un mero transmisor de conocimientos a organizar ambientes de aprendizaje en los que implica al estudiante, a través de estrategias y actividades adecuadas. El aprendizaje tutorizado y autónomo del alumnado favorecerá que éste construya el conocimiento e interprete el mundo que le rodea. De este modo, los nuevos modelos de docencia y tutoría universitarias se convierten en instrumentos que facilitan el aprendizaje significativo y autónomo del alumno, teniendo como consecuencia una mejora en el proceso de adquisición de competencias.

La normativa universitaria reconoce que la tutoría es un derecho de los alumnos. Así aparece en el artículo 46 de la Ley Orgánica de Universidades y en el artículo 7 del Estatuto del Estudiante Universitario. Existen diferentes estrategias de acción tutorial ([1]), destacando el sistema tutorial individualizado, la tutoría en grupo, la tutoría entre iguales y la tutoría de la asignatura, que es a la que nosotros vamos a hacer referencia. En cualquier caso, las tutorías universitarias presentan al menos una de las siguientes formas ([2]): horas semanales de tutorías en el despacho establecidas por el profesor, tutorías por petición de los alumnos fuera de dicho horario y/o tutorías realizadas mediante el correo electrónico.

Y todo ello se desarrolla en un contexto en el que el alumno es el protagonista en un proceso de adquisición de competencias. El profesor adopta un papel de acompañante en ese proceso, por lo que las labores de tutorización superan el tradicional rol del profesor como transmisor de conocimientos ([3], [4]). Sin embargo, en la práctica el mayor problema con el que nos encontramos en el ámbito universitario es que, aunque los alumnos disponen de cierto número de horas semanales para poder contactar individualmente con los profesores, no suelen asistir a las tutorías o si lo hacen es en fechas muy próximas al examen, cuando ya es más difícil encauzar el proceso de aprendizaje.

Para comprobar si estas teorías sobre el papel de las tutorías en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior tienen un reflejo en la práctica, y para saber por qué no son utilizadas por los alumnos, en el segundo semestre del curso 2013-14 iniciamos un estudio del papel que desempeñan las tutorías en el ámbito universitario. Para ello elegimos dos asignaturas correspondientes a diferente curso y titulación que se imparten en la Universidad Pablo de Olavide: “Matemática Financiera” perteneciente al primer curso del Doble Grado en Derecho y Finanzas y Contabilidad (GD-GFC) y “Trabajo Social Comunitario II” perteneciente al segundo curso del Grado en Trabajo Social (GTS). En ambos casos se trata de asignaturas obligatorias (modelo de docencia C1 y A1 respectivamente), siendo la primera de carácter cuantitativo y la segunda de tipo cualitativo. La elección de distinto curso vino motivada para poder comprobar si el paso del tiempo en la Universidad les hace tomar una mayor conciencia a los alumnos sobre la importancia del uso de las tutorías.

## **2 PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE**

Partiendo de este planteamiento, hemos puesto en marcha un proyecto de innovación docente en el curso académico 2013-14 con los siguientes objetivos:

1. Conocer las ideas previas que tiene el alumnado sobre el papel de las tutorías.
2. Potenciar el uso de las tutorías en sus diferentes modalidades, de manera que cada estudiante pueda elegir la que mejor se adapte a sus circunstancias académicas (por ejemplo, si repite asignaturas tendrá menos tiempo libre para coincidir con el horario del tutor y preferirá las tutorías virtuales) y personales (por ejemplo, si trabaja o no, si se desplaza a diario desde un municipio alejado...).

Para alcanzar el primero de los objetivos, al principio del segundo semestre del curso 2013-14 pasamos en clase un completo cuestionario a los alumnos que nos permitía caracterizar desde las primeras clases al tipo de alumnos con el que íbamos a trabajar. En cuanto al segundo de los objetivos planteados, una vez analizados los resultados del cuestionario, decidimos potenciar, en primer lugar, el uso de las tutorías presenciales y, con posterioridad, el uso de las tutorías virtuales.

### **2.1 Análisis del cuestionario**

La muestra con la que trabajamos está integrada por 73 alumnos, ya que el cuestionario fue respondido por 39 alumnos de GD-GFC y 34 del GTS, lo que representa el 64% y el 100% de los alumnos matriculados respectivamente. En el caso de la titulación conjunta hemos podido constatar en los últimos cursos académicos cómo un elevado número de alumnos, que repiten la asignatura, no asisten a clase las primeras semanas y por ello la tasa de respuesta al cuestionario es menor.

La primera cuestión planteada hacía referencia a si tenían beca o no, siendo los resultados muy dispares: en el GD-GFC son becarios solo el 25,6% de los alumnos mientras que esta cifra asciende al 61,8% en el caso del GTS. Relacionada con esta variable, preguntamos por el carácter público, privado o concertado del Instituto en el que cursaron Bachillerato y los datos vuelven a diferenciarse notablemente, siendo muy superior el porcentaje de alumnos del GTS que estudian en centros públicos (el 73,5% frente al 53,8% en GD-GFC) que en centros privados (14,7% en GTS y 30,8% en GD-GFC) o concertados (5,9% en GTS y 12,8% en GD-GFC). No contestan a esta cuestión dos alumnos del GTS y uno del GD-GFC.

Para completar la información relativa a los datos educativos previos, les preguntamos por la modalidad de acceso a la universidad. En el caso del GD-GFC el 94,9% accede mediante el examen de selectividad y el 5,1% restante a través de un Ciclo de FP. En el GTS el 70,6% de los alumnos acceden mediante la selectividad, el 26,5% por Ciclo de FP y el 2,9% por la prueba de acceso de mayores de 25 años. De los alumnos procedentes de Bachillerato (37 en GD-GFC y 24 en GTS), en el caso del GD-GFC, el 78,4% cursó la modalidad de Ciencias Sociales, el 16,2% Ciencias de la Salud y el 5,4% Tecnológico. En el caso del GTS, el mayor porcentaje lo componen los que cursaron Ciencias Sociales (58,3%), seguidos de Humanidades (20,8%), Ciencias de la Salud (16,7%) y Bachillerato Tecnológico (4,2%). En relación a la formación complementaria, en ambos grados más del 79% de los alumnos afirman carecer de ella (79,5% de GD-GFC y 79,4% de GTS).

Por lo que se refiere a la experiencia profesional relacionada con el grado que cursan, reconocen que no la tienen el 94,9% de los alumnos del GD-GFC y el 79,4% del GTS. En cuanto a si compaginan estudios y trabajo con regularidad, encontramos en esta situación al 14,7% de los alumnos del GTS y al 2,6% del GD-GFC, una diferencia significativa. Un alumno de cada titulación reconoce que solo trabaja a veces.

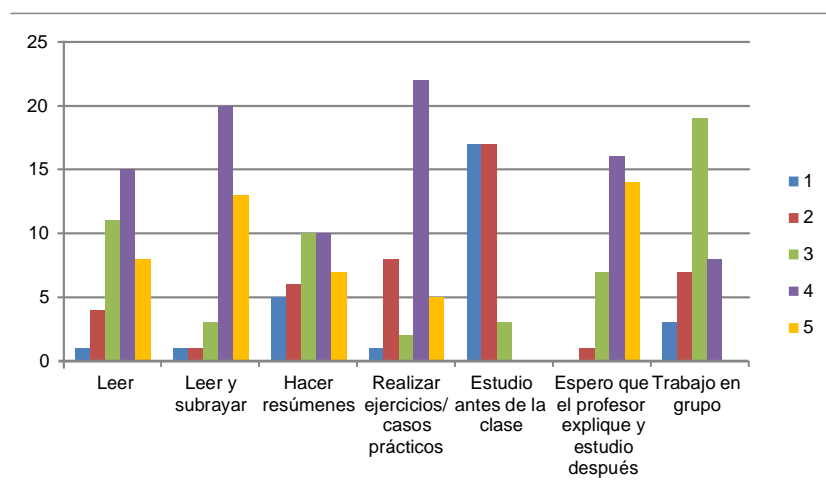
Otra cuestión planteada era relativa al orden de preferencia al elegir el grado: el 84,6% del GD-GFC y el 82,4% del GTS eligieron el grado que cursan en primera (59% y 50% respectivamente) o segunda (25,6% y 32,4%) opción. En el caso del GTS este elevado porcentaje en segunda opción se explica porque suelen pedir en primera opción el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social o el Doble Grado en Trabajo Social y Sociología.

En relación a si existe una alta tasa de alumnos que tienen asignaturas pendientes de otros años, vemos que este porcentaje es mayor en el caso del GD-GFC: el 23,1% (20,5% en segundo y 2,6% en tercero) están matriculados en cursos superiores al curso en el que se imparte la asignatura Matemática Financiera. En el caso del GTS solo un 5,9% cursa asignaturas de un curso superior.

Otro apartado abordado en el cuestionario hacía referencia a los hábitos de estudio. Por lo que se refiere a la forma principal de estudio encontramos diferencias significativas entre las asignaturas. Aunque en ambas predomina el estudio individual (82,1% en GD-GFC y 70,6% en GTS), en el caso del GTS conceden una mayor importancia al trabajo individual y en grupo (26,5% frente al 15,4% en GD-GFC) como forma de estudio. Estudia solo en grupo el 2,6% del GD-GFC y el 2,9% en el GTS.

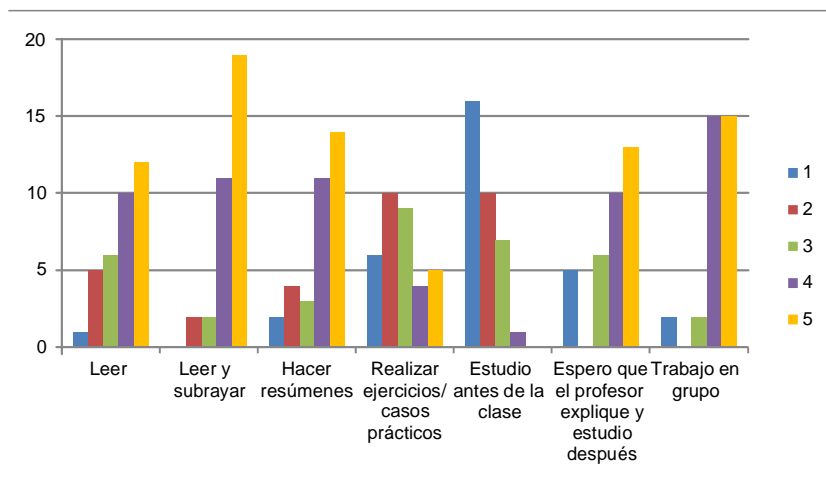
Para conocer la forma en que preparan la asignatura, pedimos a los alumnos que expresaran sus preferencias en una escala de tipo Likert, siendo 1 lo que realiza con menos frecuencia y 5 con mayor frecuencia. En la Fig. 1 vemos que en el caso del GD-GFC, predomina la realización de ejercicios y la lectura y el subrayado, mientras que en el GTS (Fig. 2) destacan la lectura y el subrayado y el trabajo en grupo. Estas diferencias están muy relacionadas con el carácter cuantitativo y cualitativo ya comentado de las asignaturas estudiadas.

**Figura 1. Estudio de la asignatura Matemática Financiera.**



Fuente: Elaboración propia.

**Figura 2. Estudio de la asignatura Trabajo Social Comunitario II.**



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la frecuencia de acceso al aula virtual, acceden diariamente más del 50% de los alumnos (51,3% en GD-GFC y 52,9% en GTS). En el GD-GFC acceden de 4 a 6 días por semana el 35,9% (23,5% en GTS), de 1 a 3 días por semana el 10,3% (17,6% en GTS) y el 2,6% (5,9% en GTS) menos de una vez por semana. Concluimos que es mayor el uso que se hace de la plataforma virtual por parte de los alumnos del doble grado.

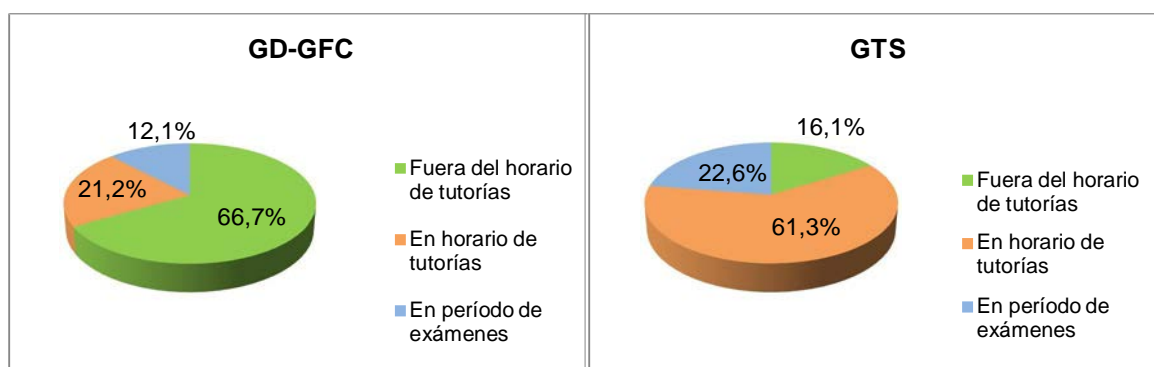
En relación a las tutorías se les preguntó si asistían a tutorías presenciales para resolver dudas, y observamos que mientras que el 76,9% de los alumnos de GD-GFC no asisten, esta cifra se sitúa en el 50% en el caso del GTS. Creemos que en este hecho puede influir el ser estos alumnos del GTS de un curso superior y por ello ser más conscientes de la importancia de las tutorías.

Asimismo les planteamos si harían uso de las tutorías virtuales en el caso de que les ofreciésemos dicha opción. Se mostraron favorables el 89,7% del GD-GFC y el 71% del GTS. Dentro de las modalidades de tutorías virtuales ofrecidas (chat, correo electrónico, ambas y otras) las más solicitadas fueron el correo electrónico (35,9% en GD-GFC y 32,4% en GTS) y la combinación de chat y el email (12,8% en GD-GFC y 17,6% en GTS).

## 2.2 Potenciación del uso de las tutorías

A la vista de los datos anteriores, que nos permitieron caracterizar al alumnado con el que trabajaríamos a lo largo de un semestre, decidimos potenciar en primer término las tutorías presenciales y después las virtuales, realizadas por email. A lo largo del segundo semestre, mediante una hoja de registro de las tutorías recabamos la información que aparece en las siguientes figuras y que muestra las diferencias en función de la titulación.

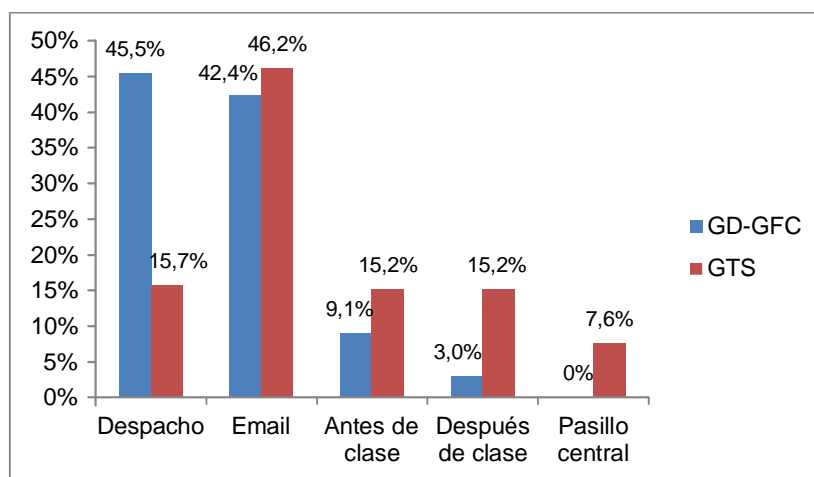
Figura 3. Asistencia a tutorías.



Fuente: Elaboración propia.

Por lo que se refiere al momento en el que asisten a tutorías, vemos en la Fig. 3 que en el caso del GD-GFC más del 66% del alumnado asisten fuera del horario de tutorías establecido por el profesorado, mientras que en el caso del GTS el 61,3% de los estudiantes respetan este horario.

Figura 4. Entorno en el que tienen lugar las tutorías.



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al lugar en el que se desarrollan las tutorías, en la Fig. 4 podemos apreciar que más del 42% prefieren que éstas se realicen vía email. No obstante, en el caso del Doble Grado debemos señalar que un porcentaje elevado de los alumnos prefieren las tutorías que se celebran en el despacho, debido a que al ser una asignatura de tipo cuantitativo, los alumnos acuden a tutoría fundamentalmente para comprobar si han resuelto correctamente los problemas que no se resuelven en clase (un 56,8% de los alumnos) o para aclarar conceptos (29,5% de los estudiantes) y ambas cuestiones son más difíciles de resolver vía email. Por este motivo y para poder ofrecer opciones alternativas al email, que faciliten las tutorías en un entorno virtual, en sucesivos cursos académicos queremos ofrecer nuevas opciones como el chat, la pizarra virtual, videoconferencia... Con estas mayores opciones consideramos que atraeremos a un mayor número de estudiantes, ya que hemos comentado que el cuestionario afirmaron que usarían las tutorías virtuales el 89,7% de los alumnos del GD-GFC y el 71% del GTS, y la realidad ha hecho que estas cifras no hayan alcanzado ni el 43% en ninguna de las titulaciones.

En el próximo curso académico, para poder ampliar las modalidades de tutorías virtuales, necesitaremos contar con medios materiales que faciliten la interrelación entre el equipo docente y el alumnado (webcam, auriculares y micrófono).

### **3 CONCLUSIONES**

En esta comunicación hemos querido analizar el papel de las tutorías universitarias poniendo en marcha un proyecto de innovación docente en dos asignaturas obligatorias (Matemática Financiera y Trabajo Social Comunitario I), de naturaleza cuantitativa la primera y cualitativa la segunda, que pertenecen a distinto curso (primero y segundo respectivamente) y titulación (Doble Grado en Derecho y Finanzas y Contabilidad y Grado en Trabajo Social).

Hemos recogido información previa de los alumnos y hemos potenciado el uso de las tutorías presenciales desde el inicio y de las tutorías virtuales a medida que avanzaba el curso. La principal conclusión que hemos obtenido es que, pese a que existen diferencias, en ambas titulaciones los alumnos se decantan por el mayor uso de las tutorías que tienen un soporte virtual. No obstante, parece que el email no presenta los atractivos necesarios para cumplir sus expectativas sobre los beneficios de las tutorías virtuales.

Es por ello que los profesores que hemos llevado a cabo esta experiencia, queremos en el próximo curso académico, fomentar las tutorías virtuales, en sus diferentes modalidades. Y eso nos ha llevado a solicitar a la Universidad Pablo de Olavide un Proyecto de Innovación Metodológica y Evaluadora, incluido dentro de la Convocatoria de la Acción 2 que será aplicado a dos asignaturas obligatorias de segundo curso que se imparten en el primer semestre en la UPO: "Matemática Financiera" del Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE) y "Trabajo Social Comunitario I" perteneciente al Grado en Trabajo Social (GTS). De este modo, podremos observar las diferencias al aplicar un mismo Proyecto, centrado en la puesta en valor de las tutorías virtuales, a alumnos que tienen en común estar matriculados en segundo curso (y por ello ya tienen un año de experiencia en el ámbito universitario), pero que pertenecen a titulaciones y asignaturas muy distintas (en el Grado en Administración y Dirección de Empresas una asignatura cuantitativa y en el Grado en Trabajo Social una asignatura más cualitativa). Los resultados obtenidos nos permitirán ir mejorando el conocimiento del papel que desempeñan las tutorías en el proceso de adquisición de competencias del alumnado.

### **REFERENCIAS**

- [1] Lobato C.: La función tutorial universitaria: estrategias de intervención. Papeles Salmantinos de Educación 3, 31-57 (2004).
- [2] Dopico E.: Tutoría universitaria: propuestas didácticas de competencia tutorial. Revista de Docencia Universitaria 11 (2), 195-220 (2013).
- [3] Monreal M.C. & Gordillo M.C.: La función tutorial, elemento clave en la reforma de la enseñanza universitaria: una experiencia en Ciencias Ambientales. Bordón 61 (2), 153-163 (2009).
- [4] Álvarez P.R. & González M.C.: Análisis y valoración conceptual sobre las modalidades de tutoría universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado 22 (1), 49-70 (2008).