

LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA COMO HERRAMIENTA PARA IMPULSAR LA GESTIÓN SUSTENTABLE Y PROCESOS DE RESILENCIA EN LAS CIUDADES MEXICANAS PATRIMONIO MUNDIAL: MORELIA COMO EXPERIENCIA PRÁCTICA

Carlos Alberto Hiriart Pardo ¹

Carlos Barrera Sánchez²

The research is financed: The Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (Mexico) and it's developed at the Postgraduate Studies Division in the Architecture Faculty.

Resumen:

El creciente interés de los viajeros por los atractivos culturales de las ciudades mexicanas inscritas en la lista del Patrimonio Mundial (Russo P.,2010) ha favorecido una serie de acciones y políticas que buscan consolidar la actividad turística debido a la derrama económica que genera; sin embargo los retos actuales se establecen primordialmente en alcanzar una gestión territorial y urbana eficiente e identificar el nivel de funcionalidad que debe tener el patrimonio cultural y la propia ciudad histórica como destino turístico, para competir equilibradamente, incentivar procesos de *resiliencia urbana* y lograr establecer estrategias de gestión sostenible para impulsar el desarrollo local y armonizado el turismo con la conservación del patrimonio material e inmaterial.

La falta de un Plan Estratégico de Destino que regule y fomente un desarrollo turístico sostenible propicia una serie de fenómenos que afectan la adecuada integración del patrimonio como un recurso turístico y la competitividad de la ciudad histórica frente a otros destinos; sometiéndolo a la sociedad local, a los visitantes y a los bienes culturales a una serie de problemas cotidianos, que impactan en el desarrollo turístico y en la vida diaria de los centros de población.

Esta participación plantea identificar el nivel de funcionalidad turística de Morelia, como ciudad patrimonial (Troitiño M. A. & Troitiño L., 2011), a partir del diseño de instrumentos e indicadores de gestión que pueden contribuir como herramientas de gestión para evaluar políticas y estrategias, identificar debilidades y amenazas y desarrollar procesos de resiliencia turística-patrimonial, para contribuir a la conservación del patrimonio y desarrollo de la comunidad.

El trabajo deriva de una investigación aplicada que se desarrolla en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México) y se expone a partir de planteamientos teóricos sobre las dinámicas funcionales y la gestión turística del patrimonio cultural.

Palabras Clave: Ciudades mexicanas patrimonio mundial, funcionalidad turística, patrimonio edificado, resiliencia, gestión.

¹ Facultad de Arquitectura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México, Tel: +524433112155, E-mail: charlyhiriart@hotmail.com

² Facultad de Arquitectura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México, Tel: +5244326515745, E-mail: payton_ars@hotmail.com

TOURISM FUNCTIONALITY AS A TOOL TO ENCOURAGE SUSTAINABLE MANAGEMENT AND RESILIENCY PROCESSES IN THE WORLD HERITAGE MEXICAN CITIES: MORELIA AS A PRACTICAL FIELD.

Abstract

The traveler's increasing interest for cultural attractions in Mexican cities included on the World Heritage list has encouraged a series of actions and policies looking forward to consolidate tourism activity (Russo P., 2009), due to the economic revenue that it generates. However the current challenges are established mainly to achieve an efficient territorial and urban management and to identify the functionality level that the cultural and historical heritage as well as the historical city as a touristic destination should have to compete in a balanced and encourage process of urban resilience in historical districts, to way and achieve an agreement between tourism, heritage preservation and the quality of life.

The lack of a strategic destination plan to regulate and encourage sustainable tourism development promotes a series of phenomena which affect the proper integration of the heritage as a tourism resource and the competition of the historical city with regard to other destinations, submitting the local society, the visitors and the cultural assets to a series of daily problems that have an impact in the development of tourism and the everyday life of population centers.

This paper proposes identify Morelia's tourism functionality level as a World Heritage site (Troitiño V. & Troitiño T., 2011) from the design of management instruments and indicators, able to contribute as management tools, to evaluate policies and strategies, identify weaknesses and threats and develop heritage touristic resiliency processes, to contribute with the preservation of the heritage and the community's development.

This work is the product of an applied research that is developed in the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (Mexico) and it is exhibited from theoretical approaches about the functional dynamics and the tourism management of the cultural heritage.

Keywords: Mexican cities, World Heritage, tourism functionality, built heritage, resiliency, management.

1. INTRODUCCION

A finales de la década los años setenta del siglo XX se incorporó de manera incipiente en los procesos de planificación turística el “enfoque físico”, que sumó el ordenamiento territorial, destacando la relevancia de equilibrar y lograr usos racionales del suelo con una adecuada distribución de las actividades económicas producidas por la función turística. Esta visión procuró también la conservación y uso sustentable de los recursos naturales y culturales, planteando la gestión integral como proceso para la reducción de impactos y situaciones que propicien el deterioro del patrimonio cultural y natural derivado de la actividad turística puramente economicista. (López, 2016, p. 118).

En 1995 la Carta del Turismo Sostenible (*Carta de Lanzarote*) acuñó el concepto de turismo sustentable e impulsó una amplia reflexión sobre la necesidad promover un turismo más responsable con la sociedad y con el patrimonio cultural y natural, en beneficio de las futuras generaciones. En los últimos veintiún años diversos acuerdos, declaraciones y convenciones internacionales han orientado una corriente global en favor del turismo sostenible con documentos doctrinales como la *Carta sobre el Turismo Cultural* (ICOMOS, 1999), *El impacto de la Cultura en el Turismo* (OECD, 2009), el *Programa sobre el Patrimonio Mundial y el Turismo* (WHC-UNESCO, 2012), *La Declaración de Siam Rep sobre Turismo y Cultura: Construyendo un nuevo Modelo de Cooperación* (UNWTO & UNESCO, 2015).

En el 2015 *La Carta Mundial del Turismo Sostenible +20*, reafirmó la necesidad de que el turismo contribuya a conservar el patrimonio cultural, reforzando el papel que tiene en la sociedad actual para consolidar la identidad y diversidad cultural como referencia clave para el desarrollo de muchos destinos y destacó la relevancia *de construir propuestas estratégicas y nuevas metodologías vinculando la ciencia y el turismo* “[...] dado que la investigación científica resulta fundamental y permite mitigar las presiones y hacer frente a los nuevos retos del turismo en el marco del desarrollo sostenible”. (UNWTO, UNESCO & RTI, 2015; p.20)

Frente a los nuevos retos que plantean la planificación territorial y conservación del patrimonio vinculados a la compleja operatividad de un sistema turístico urbano, particularmente en Iberoamérica, el concepto de resiliencia configura una visión metodológica para impulsa acciones y estrategias de respuesta a situaciones de inestabilidad y emergencias, *formando parte integral de las dimensiones medioambiental, social, institucional, cultural y económica del desarrollo sostenible* (Molina, 2012: 18). Como método de valoración, prevención y atención de presiones e impactos negativos la resiliencia es una estrategia para la gestión urbana de las ciudades históricas. Su adaptación y manejo vinculada a herramientas de análisis como los inventarios de funcionalidad turística del patrimonio, en conjunto pueden contribuir para revertir procesos de obsolescencia de los recursos patrimoniales y fortalecer la recuperación de los destinos turísticos que han perdido competitividad por sucesos nos controlados (terrorismo, vandalismo, protestas sociales, pandemias, etc.).

Teniendo como estudio de caso el Centro Histórico de Morelia declarado Patrimonio Mundial Cultural en 1991, este trabajo se argumenta en base a dos conceptos eje: *La resiliencia aplicado al turismo*, entendida como la capacidad de los sistemas turísticos para enfrentar una crisis determinada y recuperar su equilibrio a partir de sus habilidades autoorganizativas (Jiménez, 2002); y *La funcionalidad*

Turística, que metodológicamente contribuye para analizar e identificar los diferentes niveles de incorporación funcional del patrimonio cultural como recurso turístico.

“Los estudios sobre la funcionalidad turística del patrimonio buscan responder, por un lado a las demandas y necesidades de la vista turística, más allá de perspectiva económica y, por otro contribuir a la recuperación funcional del patrimonio cultural” (Triotño M. A. & Triotño L., 2016).

2. METODOLOGIA

Más allá del debate teórico de los conceptos de resiliencia y funcionalidad turística, este trabajo se desarrolla en base a las aportaciones metodológicas de otras investigaciones realizadas sobre el objeto general de estudio, incorporando la revisión de documentos científicos, fuentes periodísticas, trabajo de campo y diagramas conceptuales, para analizar los contextos de tensión que vivió la ciudad de Morelia, reflexionar sobre su proceso de resiliencia y experimentar una serie de variables e indicadores específicos que permitan evaluar la funcionalidad turística en una muestra representativa de sus principales iconos monumentales y paisajísticos, y en sus tradiciones dentro Centro Histórico de Morelia. En conjunto se busca evidenciar la utilidad de estos métodos e instrumentos como nuevas estrategias de gestión y refuncionalización del patrimonio, considerando que pueden ser de gran utilidad para reforzar la recuperación turística de Morelia y concretar escenarios de resiliencia urbana integral.

El objetivo fundamental del trabajo pondera una propuesta para el contexto local que identifique las diferentes variables de incorporación funcional (principal *-o estrictamente turística-*, secundaria, incidental e incompatible) del patrimonio cultural como recurso turístico y como pueden contribuir a formar parte de un proceso de resiliencia turística y social. También se consideran que los resultados pueden replantear un cambio en las estrategias de manejo de una ciudad con un enclave histórico excepcional, que actualmente presenta muchas dificultades y tensiones dentro de un modelo de gestión urbana y turística discordante. (Mínguez, 2007; Troitño, L., 2010)

Atendiendo las orientaciones dadas a los proyectos de investigación desarrollan los autores de este trabajo en la UMSNH (Hiriart, C³. & Barrera, C.⁴), para el estudio del sistema turístico de Morelia, se plantean cuatro categorías de elementos patrimoniales: Patrimonio Arquitectónico, Patrimonio Urbano, Patrimonio Inmaterial y Patrimonio Paisajístico. A partir de estas categorías se diseñó y adaptó una ficha de inventario para evaluar el patrimonio cultural en Centro Histórico de Morelia, planteando en una serie

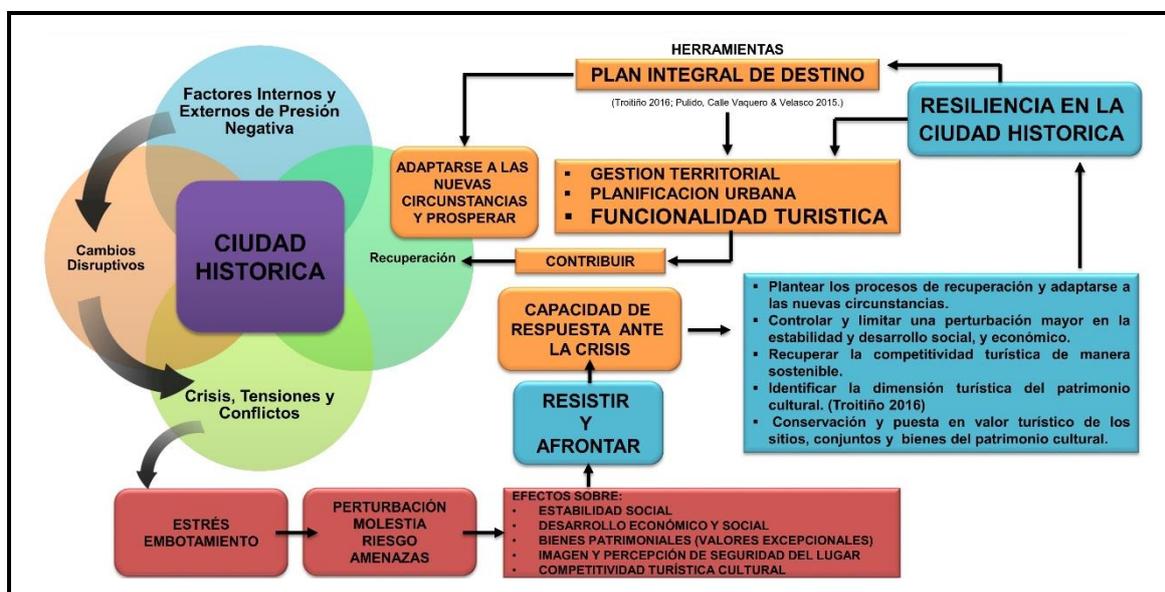
³ Responsable del proyecto de investigación "La gestión integrada del Centro Histórico de Morelia: Una análisis retrospectivo a 25 años de la Declaratoria de Patrimonio Mundial por la UNESCO", aprobado por la Coordinación de Investigación Científica de la UMSNH en la Convocatoria del Programa de Investigación 2016-2017.

⁴ Dentro del proceso de la investigación "La Funcionalidad Turística en la ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial: Morelia como caso de estudio", que realiza Carlos Barrera S., para obtener el grado de Maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos en la Facultad de Arquitectura de la UMSNH (bajo la dirección de Carlos Hiriart), se obtuvo una beca de movilidad estudiantil del CONACYT de México, que permitió una estancia de trabajo para el alumno en la Universidad Complutense de Madrid, bajo la asesoría del Dr. Miguel Ángel Troitño V., Coordinador del Grupo de Investigación "Turismo, Patrimonio y Desarrollo". Esta vinculación académica y de investigación (septiembre-diciembre 2016) contribuyó para profundizar sobre el tema y conocer las metodologías aplicadas a proyectos de funcionalidad turística de los bienes culturales.

de variables en cada ficha de registro que servirán como herramienta para el análisis de las categorías de patrimonio enunciadas.

El proceso metodológico antes señalado está sintetizado en el diagrama conceptual *La Funcionalidad Turística como Instrumento de Resiliencia en la Ciudad Histórica* (Figura 1), desatando dentro de este esquema los Planes Integrales de Destino Turístico y la Funcionalidad Turística, como herramientas de gestión que contribuyen a la recuperación de la ciudad Histórica y su reposicionamiento competitivo como un sitio de referente turístico-patrimonial.

Figura 1. La Funcionalidad Turística como Instrumento de Resiliencia en la Ciudad Histórica



Fuente: Elaboración propia a partir de: Al Siebert (1996), Roca Roca et Alt. (2014), Pedersen (2005), Hiriart (2014); Pulido, Calle Vaquero & Velasco (2015); Troitiño V., M. A. & Troitiño, T. L. (2016). Carlos Hiriart & Carlos Barrera, enero de 2017.

3. ANTECEDENTES.

El siglo XXI en sus primeros 16 años atestigua mundialmente el acelerado crecimiento de la actividad turística⁵, dentro de la cual el patrimonio (cultural y natural), la ciudad y el territorio forman un sistema operativo que define una dependencia funcional cada día más estrecha, dentro del cual se tiene diferentes niveles de tensión.

⁵ La Organización Mundial de Turismo reportó a finales del 2016 que la llegada de turistas internacionales a nivel mundial fue de 956 millones (entre enero y septiembre de 2016), representando un incremento de 34 millones de turistas respecto al mismo periodo en el año 2015.

Por otra parte, en este siglo también se concretaron nuevos paradigmas en relación con el concepto de patrimonio cultural, superando la tradicional visión centrada en la apoteosis de los monumentos aislados, para avanzar a categorías unificadoras espacialmente de conjuntos y territorios patrimoniales, que contribuyen a la protección de la diversidad cultural de las naciones en una visión de conservación dinámica e integral (Hiriart, 2016: p. 106).

Actualmente diversas expresiones culturales se han integrado a la gran mayoría de los segmentos turísticos, generando nuevos nichos de mercado. Esta tendencia promovió el turismo cultural, que se constituye como una actividad creciente y altamente competitiva. Aglutinando una o varias tipologías como; el turismo arquitectónico, gastronómico, literario, rutas e itinerarios culturales, de negocios y congresos en centros urbanos y en ciudades con enclaves históricos, el turismo religioso, arqueológico, urbano, patrimonial, etc.

El papel que adquieren el turismo y las prácticas de ocio cultural en las poblaciones patrimoniales, en los enclaves históricos de centros urbanos y en territorios con una diversidad cultural excepcional está propiciando un campo fértil para investigar y abordar diversos procesos de gestión urbanística, turística y conservación patrimonial, desde disciplinas como la geografía humana, el ordenamiento territorial, la conservación del patrimonio monumental, la arquitectura y el urbanismo, la gestión de ciudades históricas, la antropología, etc. Estas disciplinas permiten observar y analizar diversos entramados y las dinámicas operativas de una región, de un centro urbano histórico o de un conjunto monumental determinado. En estos procesos el espacio y el territorio que se constituye como destino turístico⁶, generando cambio y presiones que forman parte de la realidad cotidiana de gestión de cada lugar, producto del vigor que los configura como espacios habitables en diversas escalas de apropiación y utilización del territorio.

La obra de Medina Lasanky y Brian McLaren conjuntó varios trabajos que plantearon la necesidad de ampliar los enfoques en el estudio del turismo, vinculando otras áreas, como la arquitectura, el patrimonio cultural, y la percepción y representación de los lugares simbólicos turísticamente. Este documento consideró una propuesta centrada *en las conexiones entre el complejo entorno construido, los sistemas culturales de los usuarios del entorno, la complejidad de los que se considera como "histórico y monumental" y los esquemas diversos que aportamos para la apreciación del pasado, del presente y del futuro* (Medina & McLaren, 2004: p.10)

La ampliación de la noción de patrimonio en la actualidad reconoce nuevas categorías que responden a una evolución doctrinal y conceptual en diversos periodos, particularmente a partir de la Carta de Venecia de 1965. Fernández-Baca (2014) señala que en el siglo XXI se tiene una concepción muy amplia, que reconoce al territorio como un patrimonio, en el cual se impulsan diversas estrategias de desarrollo y políticas culturales que vinculan a los recursos patrimoniales como elementos de promoción y atracción del turismo. Desde 2005 el concepto de paisaje urbano histórico se ha constituido como una categoría patrimonial que delimita unidas espaciales heterogéneas dentro de la ciudad histórica, resultado de procesos culturales, naturales y socioeconómicos (Sanz, 2011). Esta categoría patrimonial es un elemento de atención en las estrategias de protección de enclaves turísticos y en su acepción más generalizada

⁶ El concepto de destino turístico se define como "el lugar geográfico que concentra infraestructuras y equipamientos para los visitantes y que recibe flujos de población no residente. El nivel de concreción es aún mayor que de la región turística en el sentido de que designa un lugar específico, al tiempo que la afluencia de visitantes es el hecho que justifica su existencia y funcionamiento. (Vera y Rebollo, 2016)

es considera como “la zona urbana resultante de una estratificación histórica de valores y atributos culturales y naturales, lo que trasciende la noción de “conjunto” o “centro histórico” para abarcar el contexto urbano general y su entorno geográfico” (UNESCO, 2013). El patrimonio urbano y arquitectónico, asociado con el paisaje y el medio ambiente natural son parte preponderante de las estrategias de dinamización del turismo y a la vez del sector económico. Mínguez García (2007: p.86) estima que “la dimensión real del uso turístico que se le da al patrimonio es complicada”, y en este contexto distingue metodológicamente su adecuación en tres niveles: “monumentos y lugares con funcionalidad turística primaria o estrictamente turística; con funcionalidad secundaria o incidental y los que carecen de una función turística, puesto que no pueden ser visitados”.

Los lugares promovidos como destinos del turismo cultural requieren estrategias especializadas para identificar, apreciar e interpretar todos los significados y valores excepcionales de los bienes culturales (monumentos, sitios, ciudades, poblados, conjuntos arqueológicos, rutas, históricas, territorios patrimoniales, etc.) a través de procesos planificación territorial y urbana, y adaptabilidad funcional, que procuren facilitar el acceso a los mismos y hacer de ellos elementos legibles, seguros y utilizables racionalmente para los visitantes y usuarios locales, sin menosprecio o en detrimento de su carácter e identidad histórica, atendiendo también los diversas requerimientos y las necesidades de grupos con demandas especiales. (Barbini, 2010: p.196).

En este escenario diversos grupos interdisciplinarios de investigación en España⁷ e Iberoamérica⁸ están planteando la necesidad de desarrollar y operar estrategias de planificación y gestión integral donde la actividad turística se incorpore a los valores culturales y recursos patrimoniales de forma equilibrada y sostenible, “particularmente en programas y proyectos de desarrollo territorial y urbano” (Troitiño M. A. & Troitiño L., 2016).

En este proceso de operatividad y administración política-territorial el patrimonio cultural se constituyen como un referente de identidad y arraigo, y bien conservado y adaptado a nuevos usos contribuye a la habitabilidad, permanencia y desarrollo sustentable de la población local. Sin embargo, es una realidad que cara a la rehabilitación funcional de los espacios y conjuntos históricos para el uso turístico se construyen permanentemente desafíos complejos, relacionados con aspectos de

⁷ El grupo de investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” desde 1990 viene trabajando en una línea de investigación aplicada, impulsando estudios para evaluar y explicar las relaciones e interdependencias entre turismo y patrimonio, aportando un debate teórico, metodologías de análisis y diagnóstico, y herramientas de planificación y gestión sostenible del territorio patrimonial y turístico. En colaboración con administraciones públicas, universidades, organismos internacionales, y grupos de investigación con intereses comunes están trabajando las relaciones e interdependencias entre turismo y patrimonio, y desarrollando planteamientos que ayuden a construir vías de encuentro y herramientas de planificación y gestión más eficaces y sostenibles. Para mayor información consulta en: <https://www.ucm.es/geoturis>

⁸ En México destacan los Cuerpos Académicos: Arquitectura Ciudad y Patrimonio e Historia y Conservación del Arte y de la Arquitectura (Universidad Michoacán de San Nicolás de Hidalgo); Conservación del Patrimonio (Universidad de Yucatán); Estudios del Turismo Cultural (Universidad de Guanajuato); Espacio, Tiempo y Sociedad; Ciudad, Territorio y Sustentabilidad y Relaciones Sociales, Cultura y Desarrollo (Universidad de Guadalajara); La Red de Cuerpos académicos de Estudios del Turismo (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez) y La Red internacional de Historia de la Arquitectura y Conservación del Patrimonio (HAYCOP) formada por grupos de investigación de Universidades de México, Colombia, República Dominicana, Cuba, Brasil y Argentina.

movilidad urbana, tercerización, cambios de uso del suelo, pérdida de la función residencial y gentrificación, y políticas desarticuladas de gestión turística con la conservación del patrimonio urbano y arquitectónico; sumando además escenarios de fuerte preocupación producto de la inseguridad y el terrorismo internacional que asecha estos lugares históricos emblemáticos.

En el caso de Iberoamérica y particularmente en México se han identificado contextos de inseguridad y las amenazas del crimen organizado que plantean retos para la seguridad nacional (Rodríguez & Plasencia, 2015) en las ciudades históricas emblemáticas del país, por ejemplo aquellas que ostentan la distinción de estar en la Lista del Patrimonio Mundial (UNESCO, 1972). En estos sitios se producen presiones e impactos negativos que forman parte de la problemática que cotidianamente debe enfrentar la población local, las instituciones y organismos garantes de la protección del patrimonio monumental y los ayuntamientos que localmente son responsables directos de la administración urbana, de la promoción de la ciudad como destino turístico cultural y de la seguridad de sus habitantes y visitantes. Estos centros de población suman además riegos naturales y antrópicos que los hacen muy vulnerables e influyen para su declive, como es el caso de ciudades con centros históricos que han sido destinos tradicionales del turismo cultural, teniendo como ejemplo claro la ciudad de Morelia⁹ (Hernández, 2017), objeto de estudio en este trabajo.

Con los antecedentes hasta aquí señalados y a manera de condensar varias de las reflexiones planteadas, reconocemos la importancia de diseñar y proponer programas estratégicos de acción que integren metodologías de análisis y diagnóstico para entender los procesos de gestión territorial, considerando integralmente los impactos que se derivan de la estrecha y dependiente relación entre patrimonio, turismo y planificación del espacio habitable. En esta línea de investigación, las herramientas aplicadas a contextos urbanos son aún muy limitadas en México; sin embargo, su utilidad es trascendental para apoyar la toma de decisiones, administración y manejo de la ciudad patrimonial que pretenda ser sustentable turísticamente.

4. LA RESILIENCIA Y LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DEL PATRIMONIO: INSTRUMENTOS PARA LA PLANIFICACIÓN SUSTENTABLE DE LA CIUDAD HISTÓRICA COMO DESTINO TURÍSTICO.

4.1. La resiliencia turística de la ciudad histórica.

La UNESCO considera *la resiliencia* como una importante estrategia metodológica que contribuye para la recuperación de los sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial (Pedersen, 2005). El proceso de resiliencia de un determinado lugar patrimonial puede variar en base a la capacidad que tenga para absorber determinados impactos sin sufrir una perturbación excesiva en los bienes culturales o naturales y soportar presiones y cambios de diversos tipos, revirtiendo efectos y recuperándose para lograr un estado de bienestar igual o mejor que el que se tenía.

⁹ En el caso de México desde el año 2016 los gobiernos de al menos 5 países (USA, Canadá, Francia, España, Reino Unido) establecieron y han mantenido alertas de seguridad, recomendado a sus ciudadanos no visitar 24 de los 32 estados de la República Mexicana por situaciones de violencia e inseguridad, ligadas al narcotráfico y actividades de la delincuencia organizada, sumando también los conflictos sociales de los sindicatos de trabajadores de la educación (SNTE). Entre las entidades que forman parte de esta lista se encuentra el Estado de Michoacán, afectando a Morelia, la ciudad capital, que es uno de los principales destinos turísticos culturales de México.

Este concepto se definió y utilizó inicialmente en las ciencias sociales, la física, en estudios medioambientales y en la ecología (Holling, 1973). Se considera “como un proceso dinámico que incluye una amplia clase de fenómenos implicados en las adaptaciones exitosas en el contexto de amenazas significativas” (Villalba, 2003: 238). Es la capacidad de superar una problemática generada por múltiples causas que producen una crisis y trabajar sistemáticamente para superar adversidades, revertir el proceso y en algunos casos, procurar mejorar el nivel de estabilidad que se tenía.¹⁰

En la economía, la resiliencia es considerada como la capacidad de recuperarse de impactos económicos adversos (Briguglio, 2009); en las ciencias sociales el concepto es vinculante con otras disciplinas y actividades (urbanismo, turismo, conservación patrimonial, arquitectura, etc.) y surge como respuesta a situaciones de conflicto, permitiendo analizar la realidad e implementar estrategias de atención eficientes, propiciando diferentes acciones (políticas públicas por ejemplo) de respuesta preventiva o reactiva. Las políticas y estrategias de resiliencia (social, urbana, turística, etc.) involucran a los diversos actores (individuos, grupos comunitarios, residentes de barrios o los usuarios de ciudades y conjuntos históricos, etc.) con los agentes públicos y privados, para planificar y operar procesos de mejora y recuperación concertada y participativa.

En la gestión territorial y la planificación urbana, la resiliencia aportó nuevas metodologías para estudiar y atender escenarios disfuncionales en espacios urbanos y regiones rurales, desde un enfoque holístico. Actualmente la resiliencia urbana considera aspectos sociales, económicos, de planificación urbana y particularmente la gestión de los recursos naturales y culturales de una ciudad o de un sistema territorial, para identificar “las posibilidades que se generan para afrontar las condiciones adversas, aprender de las crisis pasadas y adaptarse a las nuevas circunstancias, alcanzando nuevos estados de normalidad” (Roca et al., 2014: 495).

Frente al número creciente de catástrofes (naturales y antrópicas) y los desafíos del terrorismo que afectan el patrimonio cultural globalmente, la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM) en su Congreso Mundial celebrado en el 2015 en Arequipa, Perú, presentó como tema de su debate, “Ciudades del Patrimonio Mundial, Ciudades Resilientes”, destacando en su resolución final:

“[...] la trascendencia de elaborar y operar eficientemente los planes de gestión, los planes directores urbanos y otros instrumentos de planificación territorial en el marco de un enfoque integrador del patrimonio y de la resiliencia, incluyendo el turismo como un factor de presión que demanda una atención preventiva a partir de herramientas, métodos y estudios de casos de buenas prácticas de turismo resiliente”. (OCPM, 2015)

El estudio realizado por Colmenarejo y Guillen (2014) en Córdoba, España, sobre las formas de vida ligadas a las “casas-patio”, observó una práctica de resiliencia urbana exitosa, exponiendo las estrategias impulsadas por la administración municipal y

¹⁰ En la ecología, el concepto fue introducido por Holling (1973) en la década de los años setentas, planteando valorar los sistemas naturales para analizar y entender el grado de perturbación que un ecosistema puede llegar a absorber y todavía permanecer en el mismo estado y también su capacidad de resistencia y auto-organización para recuperarse y alcanzar una nueva situación de equilibrio.

adoptadas por los habitantes de las “casas-patio” que contribuyeron para “orientar correctamente un Plan de Gestión Turística de la Fiesta de los Patios de Córdoba”¹¹, tradición plena de autenticidad que se ha constituido como un recurso motivación del turismo cultural en esta ciudad patrimonial.

La resiliencia en el campo del turismo coadyuva para analizar el comportamiento de los destinos turísticos, evaluando procesos y circunstancias que han producido desequilibrios y valorando la capacidad que han tenido para afrontar cambios y recuperarse de presiones e impactos de origen múltiple que inciden dentro de un territorio patrimonial y turístico. En el campo de la gestión de destinos patrimoniales¹² *el impulso de un turismo resiliente* se constituye en una estrategia esencial para prever y enfrentar las presiones e impactos duales que acompañan siempre a la función turística que se la otorga a los sitios monumentales y ciudades históricas.

Actualmente factores externos como emergencias de salud, conflictos sociales, tráfico vehicular, diversas funciones urbanas, la tercerización y pérdida de habitabilidad, el deterioro de los recursos patrimoniales que motivan la visita al lugar, desastres naturales y situaciones de inseguridad contribuyen para el declive de destinos bien consolidados. Los entramados de *causa-efecto* que producen los problemas antes señalados son complejos difíciles de determinar en sus inicios, particularmente en el contexto latinoamericano y en México, por las estructuras y visiones institucionales de gestión horizontal que lideran las políticas de desarrollo y promoción turística.

En una visión de sostenibilidad turística¹³ un *destino turístico resiliente* se distingue por la capacidad que tiene para, a través de respuestas eficientes y planificadas, reorganizar su estructura funcional para establecer las condiciones necesarias que contribuyan a mitigar los impactos y fenómenos que originaron las crisis y salir reforzado de ellas. (Jiménez, 2002: 69).

4.2 La Funcionalidad Turística de los Destinos Patrimoniales.

Una importante aportación del Grupo de Investigación “Turismo, Patrimonio y Desarrollo” ha sido la construcción de un marco metodológico innovador para identificar los niveles de funcionalidad turística de los recursos patrimoniales, el cual como instrumento y método se suma para apoyar los procesos de resiliencia turística en una ciudad histórica. Uno de los trabajos realizados en el contexto mexicano es el estudio *El Sistema Turístico Patrimonial de Guanajuato (Ciudad Patrimonio de la*

¹¹ La *Fiesta de los Patios de Córdoba* en 2012 fue incluida en la Lista del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO. El valor excepcional de la festividad reconoce *la función del patio como un modo de vida colectivo sostenible que fomenta un espacio de encuentro intercultural basado en vínculos y redes de intercambios y solidaridad entre vecinos*. La fiesta integra dos acontecimientos principales: El Concurso de Patios y la Fiesta de los Patios, los patios participantes en el concurso se abren al público durante toda la fiesta que se celebra en el mes de mayo. UNESCO, *La fiesta de los patios de Córdoba*. En Internet: <http://www.unesco.org/culture/ich/es/RL/la-fiesta-de-los-patios-de-cordoba-00846>, consultado el 3 de enero del 2017.

¹² El concepto destinos patrimoniales hace referencia y se entiende en este trabajo como “aquellos conjuntos urbanos o territorios donde los recursos patrimoniales constituyen su principal atractivo turístico” (Troitiño Vinuesa y Troitiño Torralba, 2013).

¹³ La sostenibilidad de un destino turístico es la capacidad del territorio para acoger población (visitante y residente) sin poner en peligro la viabilidad de sus subsistemas naturales, económicos y sociales, y su capacidad adaptativa y de recuperación (resiliencia), cuando éstos sean sometidos a los esfuerzos derivados del proceso de desarrollo turístico. La sostenibilidad en turismo es la habilidad de crear y mantener la capacidad de adaptación de los destinos turísticos. (Pulido, 2004)

Humanidad) y *estrategias de actuación* (Troitiño, L., 2013), elaborado con un enfoque integral que utiliza el análisis de la funcionalidad turística para valorar las actividades económicas, servicios, productos e infraestructura que dinamizan a la ciudad y contribuyen para su competitividad como destino turístico.

El estudio de la funcionalidad turística como proceso, articula el análisis y diagnóstico turístico del patrimonio cultural, para identificar objetivamente sus capacidades y limitaciones de uso turístico; reconociendo los problemas y las potencialidades relevantes, y aportando propuestas operativas y planes estratégicos que contribuyen a integrar, mejorar y adaptar la en el patrimonio monumental, los sitios urbanos y en las unidades de paisaje la actividad turística, de manera que sea satisfactoria para los visitantes y respetuosa en su adaptación formal y operativa con los valores del patrimonio. En este proceso se retoman tres fases de actuación principales (Troitiño, M. A. & Troitiño, L., 2016):

- 1ª. Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural en enclave urbano territorial.
- 2ª. Análisis y diagnóstico turístico del Patrimonio Cultural.
- 3ª Estrategias de actuación, ejes prioritarios.

Reconocemos que la adaptación de este método y las fases de actuación dentro de los procesos de planificación territorial, urbanística y de gestión del turismo cultural en el contexto mexicano y en particular a las ciudades y sitios incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial, plantea escenarios complejos por la vaguedad de los marcos legales que establecidos sin una interconexión operativa entre la conservación del patrimonio y la planificación y gestión territorial del turismo, sumando también la desatención de las autoridades municipales para la elaboración, aprobación y ejecución de planes de manejo holísticos.

“Uno de los principales efectos esperados de la inscripción de lugares emblemáticos en la Lista de Patrimonio Mundial de UNESCO es la promoción turística del sitio, que se apoya en un discurso de turismo como generador de recursos para la conservación. Sin embargo en muchos contextos la turismificación de los sitios sin particulares precauciones y sin que gobiernos que apliquen planes de gestión y manejo puede tener un efecto destructivo en los atributos culturales del lugar”. (Russo, 2009)

5. EL CENTRO HISTÓRICO DE MORELIA COMO ESTUDIO DE CASO.

5.1 Localización y contexto turístico patrimonial.

La ciudad de Morelia se localiza en el Estado de Michoacán de Ocampo, al occidente de la Ciudad de México. Es la capital del estado y su principal centro de población y cuenta con un excepcional centro histórico declarado como Zona de Monumentos Históricos en 1990, incluyendo dentro de sus límites 1113 inmuebles de carácter civil, religiosos y múltiples espacios urbanos (DOF, 1990). Este enclave patrimonial por su valor universal de valor excepcional en 1991 fue incluido en la Lista del Patrimonio Mundial (LPM) de la UNESCO como bien cultural.

Figura 2. Macro localización de la ciudad de Morelia.



Fuente: Carlos Barrera, enero 2017.

Figura 3. Delimitación de la Zona de Monumentos en relación con el centro de población.



Fuente: Carlos Barrera, enero 2017.

5.2 Morelia y su proceso de Resiliencia Turística.

Después de su incorporación a la LPM y del exitoso rescate del espacio público en junio 2001 que permitió la reubicación de 1500 vendedores ambulantes, el Centro Histórico de Morelia se constituyó como un destino turístico muy exitoso. Una vigorosa política de impulso del turismo cultural se definió en 2001 en el *Plan de Reestructuración Turística de Morelia*. El cumplimiento y operación de diversas acciones establecidas en este Plan, conjuntamente con la mayor campaña de promoción turística implementada en la historia de la ciudad, benefició el desarrollo turístico, la economía local y de Michoacán.

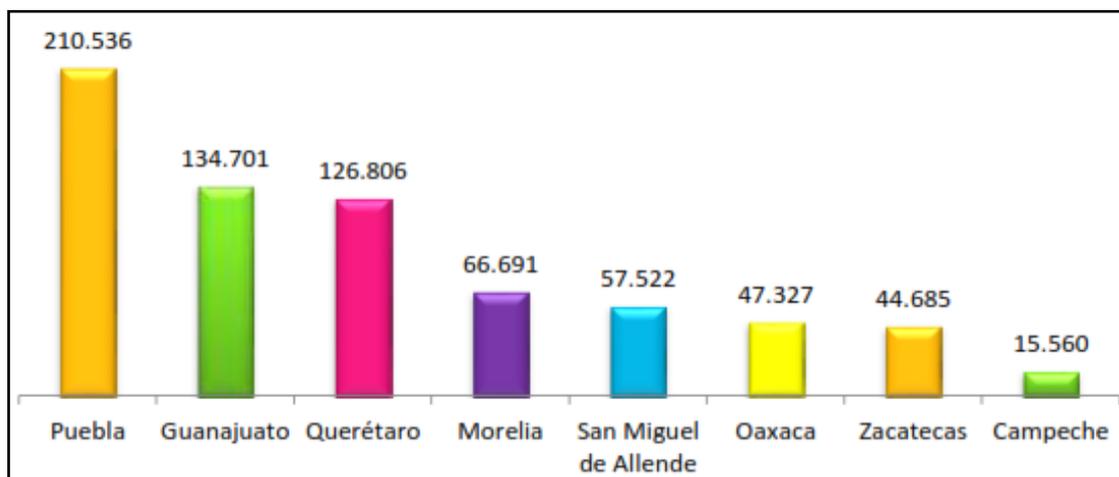
Esta tendencia fue muy prometedora hasta el 15 de septiembre del 2008; en este día, durante los festejos conmemorativos a la Independencia Nacional el Centro Histórico de Morelia fue objetivo de un ataque narco-terrorista por parte del crimen organizado, que produjo un saldo de ocho personas fallecidas, múltiples heridos y una situación de crisis política y social nunca antes vista en México, que generó un clima de inseguridad localmente. Esta situación puso en evidencia la fragilidad de la ciudad patrimonial y la ausencia de protocolos de respuesta ante factores de inseguridad, terrorismo y desastres naturales, que subyacen en muchos conjuntos y ciudades históricas en el contexto nacional. También mostró contundentemente como el incremento de la inseguridad y violencia en Michoacán y en la emblemática ciudad histórica contribuyeron para propiciar un escenario de tensión en su sistema turístico, el cual colapsó en el 2012 (Hiriart, 2013)¹⁴.

A partir del 2008 y hasta finales del 2016 los tres niveles de gobierno han trabajado para la recuperación de la seguridad y con ello, la competitividad turística en Morelia; sin embargo, dentro de un marco de alta competitividad entre los destinos patrimoniales de México, la ciudad sigue enfrentando presiones y problemas complejos para recuperar su posicionamiento nacional.

¹⁴ En el año de 2012 la llegada de turistas a Morelia fue de 529,780, menor a lo registrado en 1995 (551, 736), presentando una caída del más del 40% en relación con el año 2010 que registró la llegada de 816, 071 turistas. (Hiriart, 2013)

En el informe que presentó por el Observatorio Turístico de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial (ANCPM, 2016) sobre la actividad turística en ocho de las diez ciudad mexicanas reconocidas con esta distinción, Morelia registró una llegada de 66,691 visitantes, muy por debajo de los 210,536 que alcanzó Puebla y por mitad de los 126,806 que registró Querétaro su más cercana contendiente. (Ver Figura 4)

Figura 4. Llegada de turistas en las ciudades mexicanas Patrimonio Mundial en la temporada de verano del 2016 (del 15 de julio al 21 de agosto).



Fuente: Imagen tomada del Informe del Observatorio Turístico de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial: verano 2016. ANCMPPM, México, 2016.

La realidad turística actual de Morelia presenta fluctuaciones y una lenta recuperación para alcanzar los niveles de llegadas de turismo que se tuvieron en 2007 y en 2010, identificándose aún escenarios de tensión que obedecen en estos momentos principalmente a:

- La gestión territorial desarticulada y poco eficiente del centro histórico que han repercutido en la pérdida de habitabilidad, en un ineficaz sistema de transporte y movilidad urbana conflictiva.
- El incremento de los valores de las propiedades vinculados a procesos de tercerización y especulativos.
- Manifestaciones públicas y ocupación de las plazas y calles por grupos sociales, propiciando conflictos viales, temor en los visitantes y vandalismo en el patrimonio edificado.
- El desgaste y la banalización de sus atractivos turísticos-patrimoniales ante la falta de innovación en los programas de promoción y en las estrategias de manejo y adaptación de los espacios e inmuebles históricos.
- El clima de inseguridad que se vive aún en el Estado de Michoacán y que se ha incrementado en el transcurso del 2016.

- El reposicionamiento de otros destinos patrimoniales de la región como Querétaro, San Miguel de Allende, Guanajuato y Zacatecas, que atraen a los viajeros con experiencias culturales innovadoras, una infraestructura de calidad, además de un ambiente de seguridad.

En este momento la capacidad de Morelia para responder y recuperarse de la crisis turística iniciada en 2007 plantea un escenario más terso que el que prevaleció hasta finales del 2013, influido por diversas acciones institucionales que se dieron en los últimos cuatro años. Es un hecho que se ha logrado disminuir la inseguridad y las actividades del crimen organizado en la ciudad, factores principales de desequilibrio que influyeron directamente en la inestabilidad y el declive del sistema turístico en Morelia y en Michoacán.

Un evento memorable para la población moreliana que repercutió de manera favorable para difundir una imagen de estabilidad y mayor seguridad en Morelia a nivel mundial, fue la visita de su Santidad el Papa Francisco en febrero del 2016; esta visita fue difundida en las redes sociales, la televisión y en diversas notas que aparecieron en la prensa nacional e internacional.

5.3 La funcionalidad turística como instrumento de resiliencia y conservación del patrimonio en el Centro Histórico de Morelia.

Uno de los objetivos de este trabajo es presentar los resultados de una prueba piloto de la investigación “La Funcionalidad Turística en la ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial: Morelia como caso de estudio” (Ver Nota 4). El universo global del estudio considera 30 inmuebles, 15 espacios urbanos (plazas, jardines, calzadas), 4 expresiones culturales inmateriales y 4 unidades de paisaje urbano histórico. (Ver Figura 5).

Figura 5. Listado de Fichas de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural del Centro Histórico de Morelia.

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO				
FACULTAD DE ARQUITECTURA				
División de Estudios de Posgrado				
La Funcionalidad Turística en las Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad; Estrategias de Gestión y Políticas Públicas para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio Cultural. Casos de estudio Morelia.				
CONCENTRADO DE FICHAS DE INVENTARIO DE LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DEL PATRIMONIO CULTURAL DE MORELIA				
1.- Catedral de Morelia	11.- Templo de La Merced	21.- Teatro José Rubén Romero	1.- Plaza Melchor Ocampo	11.- Jardín de Villalongin
2.- Palacio Clavijero	12.- Templo de Las Monjas	22.- Templo de San Agustín	2.- Jardín de Las Rosas	12.- Plaza Valladolid
3.- Capilla de Lourdes	13.- Templo de Las Rosas	23.- Museo Casa Natal de Morelos	3.- Jardín Azteca	13.- Plaza de Capuchinas
4.- Conservatorio de las Rosas	14.- Templo de San José	24.- Teatro Ocampo	4.- Jardín de La Soterraña	14.- Mercado de Antojitos San Agustín
5.- Capilla de La Columna	15.- Templo del Carmen	25.- Museo de Arte Contemporáneo	5.- Jardín Morelos	16.- Callejón del Romance
6.- Museo Casa de Morelos	16.- Palacio Municipal	26.- Centro Cultural UNAM	6.- Plaza del Carmen	1.- Procesión del Silencio
7.- Museo del Estado	17.- Biblioteca Pública	27.- Colegio de San Nicolás	7.- Mercado de Dulces	2.- Día de la Virgen de Guadalupe
8.- Palacio de Gobierno	18.- Templo de San Francisco	28.- Casa de La Cultura	8.- Plaza de Armas	3.- Festival Internacional de Música
9.- Palacio de Justicia	19.- Casa de las Artesanías	29.- Palacio Federal	9.- Plaza de San José	4.- Festival Internacional de Cine
10.- Santuario de Guadalupe	20.- Museo de Arte Natural	30.- Museo de Arte Colonial	10.- Plaza del 47	5.- Morelia en Boca
1.- Calzada Fray Antonio de S. Miguel	2.- Corredor Palacio Federal - Catedral	3.- Corredor Juárez	4.- Acueducto de Morelia	5.- Bosque Cuauhtémoc
Patrimonio Arquitectónico	Patrimonio Urbano	Patrimonio Inmaterial	Patrimonio Paisajístico	

Fuente: Elaboración propia. Hiriart y Barrera, 2017.

De este universo se identificaron y seleccionaron -entre los principales iconos monumentales y turísticos- dos unidades de patrimonio arquitectónico, dos de patrimonio urbano, dos de patrimonio inmaterial y una unidad de paisaje, para realizar

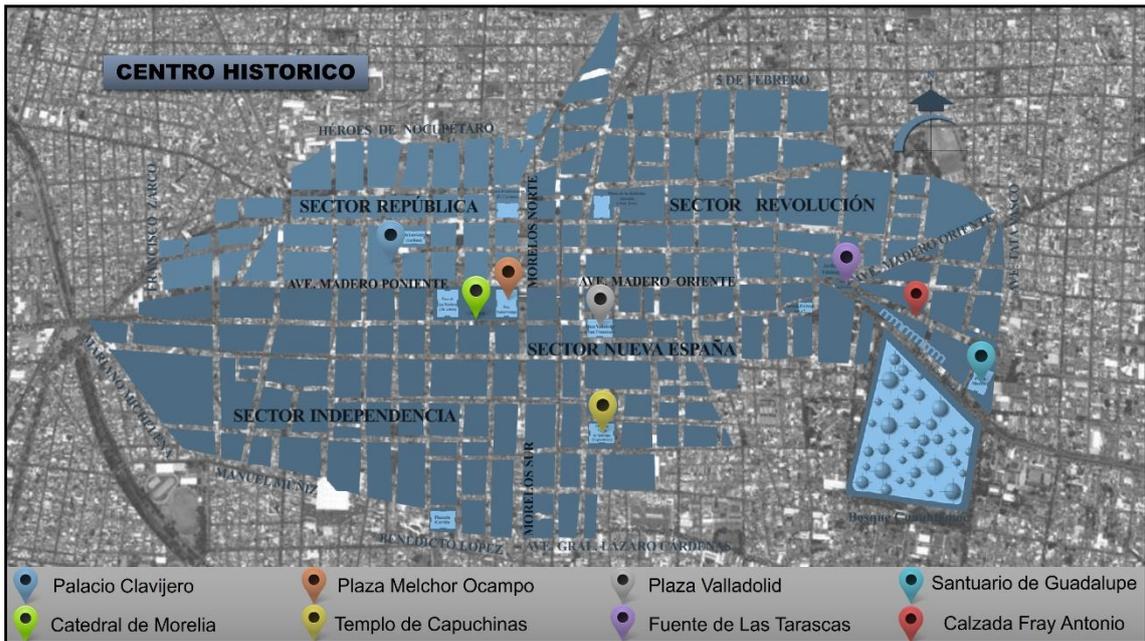
las fichas de inventario –como muestra piloto- de la funcionalidad de inmuebles, eventos y espacios urbanos de carácter patrimonial, los cuales se ubican o se desarrolla en el principal enclave turístico del centro Histórico de Morelia.

Cada una de las fichas cuenta con distintos apartados que consideran variables e indicadores que permitieron conocer el nivel de adaptabilidad de cada uno de los tipos de patrimonio que componen el Sistema Turístico de Morelia. (Ver tabla 1)

Tabla 1. Temas e indicadores de las Fichas de Funcionalidad Turística			
Patrimonio Arquitectónico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aspectos Generales ▪ Características Arquitectónicas ▪ Estado de Conservación y Funcionalidad ▪ Adecuación Turística ▪ Funcionalidad Turística ▪ Análisis del Entorno Inmediato ▪ Observaciones ▪ Registro Fotográfico 	Patrimonio Inmaterial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aspectos Generales ▪ Estado de Conservación y Funcionalidad ▪ Accesibilidad e Información ▪ Asistencia Pública o Turística ▪ Funcionalidad Turística ▪ Análisis FODA del Patrimonio Inmaterial ▪ Observaciones ▪ Registro Fotográfico
Patrimonio Urbano	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aspectos Generales ▪ Características Arquitectónicas ▪ Estado de Conservación y Funcionalidad ▪ Adecuación Turística ▪ Funcionalidad Turística ▪ Análisis del Entorno Inmediato ▪ Análisis FODA del Espacio Urbano ▪ Observaciones ▪ Registro Fotográfico 	Patrimonio Paisajístico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aspectos Generales ▪ Características Formales del Paisaje ▪ Estado de Conservación y Funcionalidad ▪ Adecuación Turística ▪ Funcionalidad Turística ▪ Análisis Visual del Paisaje ▪ Valoración Paisajística ▪ Valor Perceptual ▪ Registro Fotográfico

Fuente: Elaboración propia, a partir de Fichas de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Cultural de la Ciudad de Morelia.

Figura 6. Centro Histórico de Morelia, ubicación del Patrimonio Cultural Inventariado



Fuente: Carlos Hiriart & Carlos Barrera, enero 2017.

Figura 7. Centro Histórico de Morelia, ubicación del Patrimonio Cultural Inventariado



Fuente: Carlos Hiriart & Carlos Barrera, enero 2017.

Figuras 8 y 9. Ejemplos de Fichas de Inventario de la Funcionalidad Turística del Patrimonio Arquitectónico de Morelia.

Hiriart, C. & Barrera, C. (2017) «LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA COMO HERRAMIENTA PARA IMPULSAR LA GESTIÓN SUSTENTABLE Y PROCESOS DE RESILIENCIA EN LAS CIUDADES MEXICANAS PATRIMONIO MUNDIAL: MORELIA COMO EXPERIENCIA PRÁCTICA» International Journal of Scientific Management and Tourism. Vol. 3 N°3 pp 273-312

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
División de Estudios de Posgrado

La Funcionalidad Turística en las Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad; Estrategias de Gestión y Políticas Públicas para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio Cultural. Casos de estudio Morelia.

FICHA DE INVENTARIO DE LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO DE MORELIA

I. ASPECTOS GENERALES

IDENTIFICACIÓN: Catedral de Morelia
UBICACIÓN: Av. Francisco I. Madero
FECHA DE CONSTRUCCIÓN: Siglos XVII y XVIII
TIPOLOGÍA: Religiosa
CATEGORÍA: Monumento Histórico
PROPIEDAD: Pública
SITUACIÓN ADMINISTRATIVA EN RELACION A SU GESTIÓN: Eclesiástico

II. CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS

PLANTA **FACHADA** **RESEÑA HISTÓRICA**

III. ESTADO DE CONSERVACIÓN Y FUNCIONALIDAD

BUENO **REGULAR** **MALO** **EN PELIGRO** **RUINA O VESTIGIO**

CAUSA DEL ESTADO: Es el inmueble icónico por excelencia razón por la cual su preservación es prioritaria, además de su valor monumental la sociedad moreliana ha otorgado valores al mismo.

INTERVENCIÓNES: **RESTAURACIÓN** **ADAPTACIÓN P/ NUEVO USO** **SIN INTERVENCIÓN** **OTRO**

NIVEL DE ADAPTABILIDAD ACTUAL: **ÓPTIMA** **REGULAR** **DEFICIENTE**

GRADO DE DIFICULTAD DE LA PUESTA EN VALOR: **BAJO** **MEDIO** **ALTO** **CONDICIONADO**

USO ACTUAL: Religioso
USO ANTERIOR: Religioso
USO ORIGINAL: Religioso

IV. ADECUACIÓN TURÍSTICA

SERIALIZACIÓN TURÍSTICA: **ESTACIONAMIENTO:** **INCLUIDO EN UNA RUTA:** **REFERENCIA EN FOLLETOS O GUÍAS:** **POSIBILIDAD DE VISTA PANORÁMICA:**

CEDULA INFORMATIVA DEL BIEN PATRIMONIAL: **ACCESO A DISCAPACITADOS:** **FACILIDADES PARA DISCAPACITADOS:** **SALIDAS DE EMERGENCIA:** **PROTOCOLO DE EMERGENCIA:**

SISTEMA CONTRA INCENDIO: **ILUMINACIÓN INTERIOR:** **ILUMINACIÓN ESCÉNICA:** **SANITARIOS:** **VISITA GUIADA:**

TEMÁTICA DE LA VISITA: Religiosa
NOMINOS DE VISITA: Surtes a Domingo 9h 00 a 23:30 hrs.
ACCESO A LA VISITA: **SIN COSTO** **PREVA RESERVA** **COSTO** **MONTO:** **COOP. VOLUNTARIA:**

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS: Se da en algunas festividades culturales y musicales.

OBSERVACIONES: Todos los sábados a las 21:00 hrs. El H. Ayuntamiento de Morelia organiza el encuentro eclesial con una verbena popular acompañada de fuegos pirotécnicos y música.

V. FUNCIONALIDAD TURÍSTICA

NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA: **PRINCIPAL** **SECUNDARIA** **INCIDENTAL** **INCOMPATIBLE**

NIVEL DE ATRACCIÓN TURÍSTICA: **Poco interesante** **Interesante** **Muy interesante** **Visita obligada**

VI. ANÁLISIS DEL ENTORNO INMEDIATO:

LOCALIZACIÓN (LÍMITES): Av. Francisco I. Madero, Calle Alameda, Av. Morelia Sur y Abasco.

ACCESO AL ELEMENTO: **PEATONAL** **PREFERENTEMENTE PEATONAL** **VEHICULAR** **OTRO**

PRINCIPALES USOS EN EL ENTORNO INMEDIATO: Residencial Comercial Francés Educativo Turístico Restauración Administrativo Otro

VII. REGISTRO FOTOGRAFICO:

A pesar de ser el principal icono arquitectónico y turístico de la ciudad, aún presenta deficiencias en cuanto al nivel de funcionalidad para visita religiosa y turística, lo cual genera en ocasiones falta de asistencia de sanitarios, protocolo de emergencia y señalización de emergencia por ejemplo. No cuenta con accesibilidad universal, quedando la misma resuelta con rampas que no cumplen con medidas ni requisitos básicos para las personas con movilidad reducida.

VIII. VALORACIÓN PAISAJÍSTICA

CUALIDADES: Única catedral ubicada dentro de la zona de monumentos, remanentes visuales del Asedado de Morelia, la Fuente de Las Tercenas y el Santuario de Guadalupe, uno de los pocos espacios peatonales dentro de la zona de monumentos, construcciones coloniales mantienen características formales de la temporalidad de la ciudad.

IMPACTOS NEGATIVOS: Abandono de algunas construcciones coloniales en la ciudad, las calles están en un nivel de mantenimiento exclusivamente las fachadas en pie. Bajo nivel de adaptabilidad para la visita turística, sin mobiliario urbano, señalización, medianas de interpretación del paisaje. Presencia de comercio ambulante durante el mes de diciembre desde la zona de la Fuente de Guadalupe.

AMENAZAS A LA SINGULARIDAD: Cambios de uso de suelo en los predios coloniales, de habitacional pasaron a ser espacios y año fue transformado a hotel.

OPORTUNIDADES: Con algunas mejoras y cambios puede albergar al ningún problema la función turística y cultural, lo cual lo llevará a convertirse en un referente y visita obligada en el destino, debido a sus características y singularidad.

IX. REGISTRO FOTOGRAFICO:

Elaboración de Campo: Carlos Barrera Sánchez Fecha: 4 de enero de 2017
Registro Fotográfico: Carlos Barrera Sánchez Fecha: 4 de enero de 2017
Fuentes Bibliográficas: Guía Turística Arquitectónica de Morelia, CONACULTA-INAH y Gobierno del Estado de Michoacán, Carlos Hiriart Pardo (2006)

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
División de Estudios de Posgrado

La Funcionalidad Turística en las Ciudades Mexicanas Patrimonio de la Humanidad; Estrategias de Gestión y Políticas Públicas para la Conservación y el Uso Turístico del Patrimonio Cultural. Casos de estudio Morelia.

FICHA DE INVENTARIO DE LA FUNCIONALIDAD TURÍSTICA DE LAS UNIDADES DE PAISAJE DE MORELIA

I. ASPECTOS GENERALES

IDENTIFICACIÓN: Catedral Fray Antonio de San Miguel
UBICACIÓN: Centro Histórico de Morelia, entre las Av. Tals Vasco, Francisco I. Madero y Av. Acapulco
TIPOLOGÍA: **NATURAL** **HISTÓRICO** **CONTEMPORÁNEO**

SITUACIÓN ADMINISTRATIVA EN RELACION A SU GESTIÓN: Pública, H. Ayuntamiento de Morelia.

II. CARACTERÍSTICAS FORMALES DEL PAISAJE

Unidad de paisaje urbano histórico que comprende la catedral Fray Antonio de San Miguel y sus construcciones circundantes, va desde las Fuentes de las Tercenas hasta el Santuario de Guadalupe con remanentes visuales del Asedado de Morelia. En sus alrededores está el comercio que conforma a su totalidad con el Santuario de Guadalupe. Hoy en día se ha adaptado como espacio público está flanqueada por bancos y arboles a lo largo de todo el recorrido. Las construcciones de un nivel en su mayoría, arquitecturas coloniales que conservan historias y anécdotos de la ciudad.

III. ESTADO DE CONSERVACIÓN Y FUNCIONALIDAD

BUENO **REGULAR** **MALO** **EN PELIGRO**

CAUSA DEL ESTADO: Uno de los espacios emblemáticos de la ciudad, ha sido restaurado en diversas ocasiones. Sobre el terreno lugar distintos eventos culturales y religiosos a lo largo del año. Las construcciones que limitan con la misma son en su gran mayoría propiedad privada, algunas conservan el uso habitacional otras son inmuebles patrimoniales.

INTERVENCIÓNES: **RECUPERACIÓN** **CONSERVACIÓN** **SIN INTERVENCIÓN** **ADAPTACIÓN**

GRADO DE DIFICULTAD DE LA PUESTA EN VALOR: **BAJO** **MEDIO** **ALTO** **CONDICIONADO**

IV. ADECUACIÓN TURÍSTICA

SERIALIZACIÓN TURÍSTICA: **ACCESOS:** **INCLUIDO EN UNA RUTA:** **REFERENCIA EN FOLLETOS O GUÍAS:** **POSIBILIDAD DE VISTA PANORÁMICA:**

CEDULA INFORMATIVA DEL PAISAJE: **FACILIDAD DE ACCESO PARA DISCAPACITADOS:** **CENTRO DE INTERPRETACIÓN:** **EXISTENCIA DE MIRADORES:** **VISITA GUIADA:**

V. FUNCIONALIDAD TURÍSTICA

NIVEL DE FUNCIONALIDAD TURÍSTICA: **PRINCIPAL** **SECUNDARIA** **INCIDENTAL** **INCOMPATIBLE**

GRADO DE ATRACCIÓN TURÍSTICA: **Poco interesante** **Interesante** **Muy interesante** **Visita obligada**

VI. ANÁLISIS VISUAL DEL PAISAJE

ACCESO A LA UNIDAD DE PAISAJE: **PEATONAL** **PREFERENTEMENTE PEATONAL** **VEHICULAR** **OTRO**

TIPO DE APROVECHAMIENTO: Cultural, Religioso y Turístico.

VII. REGISTRO FOTOGRAFICO:

Elaboración de Campo: Carlos Barrera Sánchez Fecha: 4 de enero de 2017
Registro Fotográfico: Carlos Barrera Sánchez Fecha: 4 de enero de 2017
Fuentes Bibliográficas: Guía Turística Arquitectónica de Morelia, CONACULTA-INAH y Gobierno del Estado de Michoacán, Carlos Hiriart Pardo (2006)

Fuente: Carlos Barrera, a partir de Troitiño M.A. (2010) y las observaciones realizadas por Troitiño M. A. & Troitiño L., en la estancia de investigación realizada en al UCM en 2016.

5.4. Resultados Preliminares.

5.4.1. Inventario del patrimonio arquitectónico.

En esta categoría se aplicaron las herramientas metodológicas a la Catedral de Morelia¹⁵ y el Centro Cultural Clavijero¹⁶, que son dos de los monumentos históricos de la ciudad con mayor valor patrimonial y más frecuentados por los turistas y la población local en actividades de ocio cultural. Estos inmuebles históricos en teoría, al ser los más visitados, deberían estar funcionando y ofreciendo una visita turística de manera adecuada, sin embargo los resultados demostraron que:

- Ambos monumentos se encuentran en buen estado de conservación; por ser los referentes culturales, arquitectónicos y turísticos más importantes de la ciudad, por lo que las distintas administraciones de gobierno (federal, estatal y municipal) han procurado invertir recursos en su mantenimiento y conservación.
- Las cuestiones referentes a la accesibilidad universal¹⁷ han sido atendidas de manera rudimentaria sin apearse a la normatividad nacional e internacional.
 - En la Catedral Metropolitana las rampas de acceso para sillas de ruedas y personas mayores no cumplen los requisitos mínimos de dimensiones y pendiente para poder facilitar el tránsito.
 - En el Centro Cultural Clavijero la situación resulta más compleja, la única manera de acceder al patio principal y la sala de registro es por medio de una escalinata debido a que el complejo arquitectónico se encuentra por encima del nivel de calle. Al interior es aún más complicada la circulación entre el primer y segundo nivel ante la ausencia de un montacargas o elevador que permita a las personas con movilidad reducida acceder a las salas de exposición de la segunda planta; lo anterior es una cuestión urgente a tratar si se quiere mejorar el nivel de funcionalidad turística del patrimonio arquitectónico.

¹⁵ La Catedral de Morelia -icono arquitectónico por excelencia- es un referente religioso y turístico de la ciudad e imagen de las principales campañas publicitarias del destino. Forma parte del enclave de mayor vitalidad turística y de la vida social y política de la ciudad por su localización en el principal eje vial del centro histórico y frente al Palacio de Gobierno.

¹⁶ El Centro Cultural Clavijero -Ex convento Jesuita- resalta no solo por su excepcional valor arquitectónico, si no que desde el año 2008 se ha convertido en uno de los principales foros culturales de la entidad, que acoge congresos, conferencias, exposiciones temporales de arte, y festivales culturales y gastronómicos. Ambos están incluidos en las guías turísticas oficiales y son una visita obligada de los viajeros y de la población local.

¹⁷ Accesibilidad es la característica de un entorno u objeto que permite a cualquier persona relacionarse con él y utilizarlo de forma amigable, respetuosa y segura (Aragall, 2003: 23).

Figura 10. Panorámica de la Catedral de Morelia vista desde la Plaza de Armas.



Fuente: Imagen tomada por Carlos Barrera, enero 2017.

5.4.2. *Inventario del patrimonio urbano.*

En este rubro se registró la Plaza Melchor Ocampo, rehabilitada recientemente es un referente urbano, político, cultural y social de la ciudad; y Plaza Valladolid, significativo espacio urbano dentro de la ciudad en donde confluyen una gran cantidad de rutas de transporte público y la presencia de comercio en sus alrededores, situación que propician una concentración de actividades diversas y tráfico vehicular durante la mayor parte del día. En ambos caso se identificaron deficiencias funcionales como:

- La accesibilidad universal al espacio.
- Mobiliario urbano insuficiente en ambas plazas para atender los requerimientos mínimos de los usuarios locales y turistas que llegan a congregarse en diferentes horas del día, (bancas de descanso, señalización, áreas de confort y sombra, botes de basura).
- Una fuerte contaminación auditiva que resulta perjudicial principalmente para la población local.

Figura 11. Plaza Valladolid y Templo y Ex Convento de San Francisco.



Fuente: Imagen tomada por Carlos Barrera, enero 2017.

5.4.3. El inventario patrimonio inmaterial.

Se registraron dos celebraciones con bastante arraigo entre la población local, ambas de motivación religiosa. La Procesión del Silencio, la cual se lleva a cabo todos los viernes de la Semana Santa; y la histórica festividad por el día de la Virgen de Guadalupe, que data localmente desde el siglo XVIII. La información obtenida en los levantamientos permitió identificar como deficiencias:

- La logística por parte de las autoridades municipales para ofrecer a la población local y visitantes servicios de asistencia mínimos (baños, áreas para circulaciones y ubicación de personas discapacitadas o de la tercera edad).
- Ausencia de protocolos de seguridad para responder ante emergencias naturales, de seguridad o antrópicas.
- Falta de infraestructura y de información turística para orientar la visita a los sitios y procurar una interpretación autentica de las tradiciones locales.
- Como debilidades funcionales y de gestión en ambos casos destacan la deficiente señalización e información sobre los eventos, la falta de sanitarios, y en el caso de la celebración de la Virgen de Guadalupe, la percepción cada vez mayor de inseguridad por el la venta de bebidas alcohólicas y el incremento de robos y asaltos durante la festividad.
- La principal amenaza de la Procesión del Silencio es la explotación y banalización por parte de las autoridades municipales. El municipio de Morelia ha tomado la Procesión como imagen y recurso de las campañas publicitarias de la temporada de Semana Santa, con el pretexto de potenciarla como recurso turístico. Por esta razón año con año se amplía el recorrido de la misma, desde su tradicional lugar de origen (en el barrio y la iglesia de Capuchinas) generando un trayecto que sobrepasa por mucho al que originalmente se realizaba.

Figura 12. Imagen de promoción turística de la Procesión del Silencio.



Fuente: H. Ayuntamiento de Morelia 2015 – 2018.

Figura 13. Procesión del Silencio frente a la Catedral de Morelia.



Fuente: Periódico La Voz de Michoacán.

5.4.4. *El Inventario del patrimonio paisajístico.*

En esta categoría se eligió la unidad de paisaje conocida como la Calzada Fray Antonio de San Miguel, que forma parte final del antiguo camino que comunicaba desde el siglo XVIII al centro de la antigua Valladolid (hoy Morelia) con el Santuario de Guadalupe (Ver Figuras 6 y 7).

Su singularidad se establece por los remates visuales monumentales y edificaciones históricas que aún se conservan en los extremos de su trayecto. El eje paisajístico que define *La Calzada* están constituidos por los hitos que forman; en el extremo oriente, la fachada del Santuario Guadalupano con su portada barroca, y en el extremo poniente, La Fuente de las Tarascas y parte del monumental Acueducto de Morelia.

Estas visuales y el contexto paisajístico (histórico urbano) de la propia *Calzada Guadalupana* la ubican como un referente dentro de la ciudad, reproducida tradicionalmente en pinturas de época, postales y en distintas campañas de marketing turístico.

La ficha de inventario y el trabajo de campo permitieron comprobar que:

- Las visuales paisajísticas aún se conservan y se convierten en una motivación para atraer visitantes y en los recorridos de esparcimiento de la población local.
- La Calzada, pese a su armonía patrimonial y paisajística, y su potencialidad de uso turístico y de esparcimiento social, no tiene una función turística principal, operando más como una simple vialidad peatonal cotidiana en Morelia y de uso turístico secundario.
- No existen cédulas informativas e interpretativas adecuadas que permitan conocer de los diferentes procesos urbanos históricos y las tradiciones religiosas que han configurado La Calzada y le otorgan un alto valor patrimonial.
- La infraestructura para la visita no considera un núcleo de sanitarios, a pesar de la alta concentración de personas durante las Festividades Guadalupanas, que duran aproximadamente quince días durante el mes de diciembre.
- Este espacio es escenario de diversas manifestaciones culturales y religiosas a lo largo del año, sin embargo su funcionalidad es secundaria sin llegar a ser primaria o secundaria, por todas las deficiencias ya señaladas.

Esta unidad de paisaje puede ser un referente principal en el sistema turístico del centro histórico y de Morelia, atendiendo las deficiencias funcionales e integrando acciones de mejoramiento y motivación de la visita; como un centro de interpretación, la recuperación de inmuebles deteriorados y la utilización racional de algunos predios libres existentes.

Figura 14. Calzada Fray Antonio de San Miguel.



Fuente: Imagen tomada por Carlos Barrera, enero 2017.

5.5. Algunas reflexiones preliminares.

Los datos recabados en las fichas de inventario de la muestra piloto evidenciaron metódicamente que estos sitios no posee aún un nivel de funcionalidad apropiado para el uso turístico, no obstante que en las campañas de promoción son presentados como parte de los atractivos turístico más importantes de Morelia. La funcionalidad turística deficiente se debe en gran medida a:

- Las adecuaciones físicas de los espacios y sitios patrimoniales no contribuyen adecuadamente para la visita de manera óptima, como se ha ya señalado en cada categoría.
- La ausencia e incorporación de elementos inadecuados que limitan la accesibilidad universal y para personas con discapacidad o movilidad reducida.
- Carencia de mobiliario urbano que permita el confort y un nivel de servicio adecuado para para la población local y los turistas.
- Ausencia de un sistema innovador (Por ejemplo, aplicaciones móviles digitales) para motivar la vista y una señalética adecuada para fortalecer la interpretación de los diferentes valores que tiene cada uno de los sitios históricos.
- La débil integración de la planificación urbana con la gestión sustentable de las dinámicas turísticas por parte de las autoridades locales y estatales, que valoran prioritariamente los réditos económicos y el crecimiento del número de visitantes, sin considerar estrategias de mejora integral de la funcionalidad de los recursos patrimoniales y acciones permanente para la conservación y restauración.

De no corregir estas deficiencias y no buscar un mejoramiento integral en la funcionalidad del destino se compromete seriamente la conservación del patrimonio cultural y su potencial uso turístico, fomentando un ciclo negativo en donde las campañas publicitarias generan un alto interés en los visitantes, frente a una situación real que no contribuye a una vista adecuada y de calidad que cubra las expectativas del turismo.

6. CONCLUSIONES.

La aplicación de las herramientas metodológicas diseñadas en esta primera prueba piloto, permitió identificar que el nivel de funcionalidad turística es deficiente (regular) en los casos analizados. De las siete unidades turístico- patrimoniales registradas, seis presentan un nivel de funcionalidad deficiente y solo una un nivel de funcionalidad bueno. En ningún caso se identificó un óptimo nivel de funcionalidad turística.

Estos resultados preliminares nos muestran, como indicadores objetivos, la eficacia de esta metodología y de las fichas de inventario propuesta para el contexto local. También se identificó como se incorpora en la realidad operativa y funcional el patrimonio cultural como recurso turístico, destacando diversos problemas ya señalados en las reflexiones preliminares.

Este diagnóstico funcional no es percibido o es poco valorado por los actores públicos y privados involucrados en la promoción turística de Morelia, esta ausencia de visión para reconocer, en Morelia y en otras ciudades mexicanas históricas, las aportaciones que generan este tipo de estudios, limita avanzar en un proceso integral de resiliencia de la ciudades, para contribuir en la recuperación y consolidación turística, social y económica, y en el aprovechamiento sustentable de los recursos patrimoniales.

La muestra piloto realizada y los resultados derivados de ella, desde nuestra perspectiva, contrastan con las ambiciosas campañas de publicidad que año con año emprenden las autoridades estatales y municipales promocionando a la ciudad de Morelia como un destino “ideal” del turismo cultural para posicionarla como uno de los principales destinos turísticos del país. Esta estrategia que es cuestionable, dado que apuesta por un incremento de la actividad turística que es sustentado prioritariamente por el crecimiento en la llegada de visitantes; y no, por un mejoramiento integral del destino.

Esta política turística local genera expectativas en los turistas y también en la población local, que difícilmente llegan a satisfacerse en la visita a los sitios patrimoniales y en la interpretación de las festividades tradicionales y, desde nuestra visión investigadora, conlleva a una pérdida de competitividad frente a otras ciudades mexicanas patrimonio mundial que ofrecen ventajas comparativas similares (recursos patrimoniales).

La investigación en proceso, cuando concluya en su totalidad el universo planteado (Ver Fig. 5), aportara resultados y diversos indicadores que pueden coadyuvar para definir estrategias de resiliencia y manejo integral del espacio *urbano-patrimonial-turístico*, contribuyendo también para definir directrices de actuación para el Plan de Manejo del Centro Histórico de Morelia, que se esperamos pueda ser concluido en al año 2017.

REFERENCIAS

ANCPM (2016). Observatorio Turístico de la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial: verano 2016. México, 2016. En Internet: https://www.dropbox.com/sh/dhnoa9izf2v3nks/AABuC-TCntdq4FH8lrOq5cJRa/2016/Verano%202016?dl=0&preview=Reporte_Morelia_Verano_2016.pdf, consulta 27 de diciembre del 2016.

- Aragall, F. (2003). European concept of accessibility.
- Arzeni, S. (2009). El Impacto de la Cultura en el Turismo. OCDE, Paris.
- Barbini, Bernarda (2010). Dimensión socio-cultural: actividad turística y capital social local. A propósito de Tandil y Villa Gesell. In Mantero, Juan Carlos, (Ed.), Turismo y territorio. Del diagnóstico a la proposición de desarrollo turístico. A propósito de la Provincia de Buenos Aires (pp. 185-226). Mar del Plata: CIT.
- Briguglio, L., Cordina, G., Farrugia, N., & Vella, S. (2009). Economic vulnerability and resilience: concepts and measurements. *Oxford development studies*, 37(3), 229-247.
- Colmenarejo R., & Gullen, G. (2014). Estrategias de Resiliencia Urbana Desarrolladas por Habitantes de Casas Patio de Córdoba (España). En Carpio, M., Cebrian, F., Minguez, C. & Gonzalez, O.(Coords), Revisando Paradigmas, Creando Alianzas. Libro de Actas del VIII Congreso Internacional de Geografía de América Latina (pp.682-701). Madrid: Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid- Asociación de Geógrafos Españoles (AGEAL).
- De la Torre, G. M. V., Guzmán, T. J. L. G., & Caridad, J. M. (2012). Turismo comunitario en Centroamérica. Un análisis econométrico. *Papers de Turisme*, (41), 57-73.
- DOF (1990). Decreto por el que se declara una Zona de Monumentos históricos en la ciudad de Morelia, Mich., *Diario Oficial de la Federación*, 19 de diciembre de 1990. En Internet: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4694497&fecha=19/12/1990
- Fernández- Baca R. (2014) 50 años de la Carta de Venecia: Del monumento histórico y su conservación al desarrollo sostenible. En *Los Nuevos Paradigmas de la Conservación del Patrimonio Cultural. 50 años de la Carta de Venecia* López F. J. y Vidargas F. (Editores), CONCULTA-INAH, México, 42-49.
- Fregoso, A. R. S. B. P. (2015). Patrimonio Mundial, encrucijada y oportunidad para el fortalecimiento de la seguridad nacional en México. *Hereditas*, (23-24), 62-71. En Internet: <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/hereditas/article/view/7516>.
- Jiménez, L. M. (2002), “La sostenibilidad como proceso de equilibrio dinámico y adaptación al cambio” en *ICE Desarrollo Sostenible*, junio-julio 2002, No. 800, 65-84.
- Hernández, S. (2017) “Restauranteros y Hoteleros envía documento a Relaciones Exteriores [...]”. En *Periódico El Sol de Morelia*, Sección Economía, p. 3ª. Morelia, martes 3 de enero del 2017.
- Hiriart, C. A., (2016). Los informes retrospectivos del Centro Histórico Morelia como Sitio del Patrimonio Mundial: Escenarios de gestión y desafíos para su conservación integral. En *Morelia, 25 años de ser Patrimonio Mundial*. Jiménez, M. A. y Bernal Y. (Editoras), , El Colegio de Michoacán, A. C., H. Ayuntamiento de Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Secretaria de Cultura de Michoacán, México D.F., 103-142.
- Holling, C. S. (1973). Resilience and stability of ecological systems. *Annual review of ecology and systematics*, 1-23.

- ICOMOS (International Council on Monuments and Sites), (1999). Carta Internacional sobre Turismo Cultural, México.
- ICOMOS (International Council on Monuments and Sites), (1995). Carta de Lanzarote. Conferencia Mundial de Turismo Sostenible. España.
- López D. (2016). El proceso metodológico general de formulación e implementación de planes de ordenación territorial de áreas turísticas. En *La Planificación y gestión territorial del Turismo*. Simanca M. (Coord.) Editorial Síntesis S.A. Madrid, 115-131.
- Martínez Cárdenas, R., & Mínguez García, M. D. C. (2014). 49. La ruta cristera: valoración de un producto turístico religioso.
- Medina L. & McLaren B., Eds. (2006). *Arquitectura y Turismo. Percepción, representación y lugar*. Editorial Gustavo Gili, Edición Catellana, Barcelona.
- Mínguez, García, Ma. del Carmen (2007). Planificación y Gestión Turística en destinos patrimoniales: el caso del Real Sitio de San Lorenzo de El Escorial (Comunidad de Madrid). En *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*; Madrid 27.1, pp. 83-102.
- Molina, H. (2002), *Cómo desarrollar ciudades más resilientes. Un Manual para líderes de los gobiernos locales*. The United Nations Office of Disaster Risk Reduction (UNISDR). [Disponible en:
http://www.unisdr.org/files/26462_manualparalideresdelosgobiernosloca.pdf]
- OCPM (2015), Resolución de Arequipa. Conclusiones de la Sesión Científica y del Taller de Alcaldes del XIII Congreso de la Organización de Ciudades del patrimonio Mundial, Arequipa, Perú, noviembre de 2015. En Internet en: http://www.ovpm.org/sites/ovpm/files/documents/resolucion_de_arequipa_0.pdf. Fecha de consulta : 4 de enero del 2017.
- Pedersen, A. (2005). *Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial*. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura–UNESCO.
- Roca Bosch, E., & Villares Junyent, M. (2014). Reforzar la resiliencia socioecológica de los destinos turísticos: el caso de la Badía de Roses (Costa Brava).
- Ruiz, D. F. (2014). El destino turístico y su entorno: sostenibilidad y competitividad. In *Manual de gestión de destinos turísticos* (pp. 21-42). Tirant Humanidades.
- Russo, A. P. (2010). Del patrimonio mundial y la turistización: malentendidos y buenas prácticas. En *Simposio Internacional "Soluciones sostenibles para las Ciudades. Patrimonio Mundial"*: Actas (pp. 71-92). Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León.
- Sanz, N. (2011) El Valor Universal Excepcional y el Patrimonio Mundial Urbano. En *El Paisaje Histórico Urbano en las ciudades del Patrimonio Mundial: Indicadores para su Conservación y Gestión*. II. Criterios, metodologías y estudios aplicado Fernández Baca R., Sanz N. y Salmerón P. (Editores), Junta de Andalucía-Consejería de Cultura, Instituto Andaluz del Patrimonio, UNESCO, Sevilla, 36.

- Troitiño Torralba, N. L. (2010). Madrid y los destinos patrimoniales de su región turística. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.
- Troitiño Torralba, L. (2013) Proyecto de Investigación: El Sistema Turístico Patrimonial de Guanajuato (Ciudad Patrimonio de la Humanidad) y estrategias de actuación, España, Universidad Complutense de Madrid – Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Económico Administrativas. Gestión y Dirección de Empresas.
- Troitiño Vinuesa, M. Á., & Troitiño Torralba, L. (2016). Patrimonio y turismo: reflexión teórico conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España). *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, 20.
- Troitiño Vinuesa, M. Á., & Troitiño Torralba, L. (2011). Estudio sobre la funcionalidad turística del patrimonio cultural del municipio de Carmona y estrategias de actuación.
- Vera F. y Baños C., (2016). La Dimensión Territorial del Turismo. Los objetos de la ordenación territorial de áreas turísticas: la definición del sistema turístico. En *La Planificación y gestión territorial del turismo*. Simancas M. (Coord.), Editorial Síntesis S.A. Madrid, 69.
- Villalba, Q.C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Revista sobre Igualdad y Calidad de Vida*, 12 (3), 283-299
- UNESCO-Comité du Patrimoine Mondial (2012). Programme sur le Patrimoine Mondial et le Tourisme, Décision 36 COM 5e, Adopté dans la trente-sixième session, Saint-Petersbourg, Fédération de Russie, 24 juin – 6 juillet 2012.
- UNESCO, (2013) Recomendación sobre el paisaje urbano histórico, con inclusión de un glosario de definiciones, consultado el 25 de noviembre de 2013 en http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNWTO-UNESCO (2015). Declaración de Siem Reap sobre turismo y cultura: Construyendo un nuevo modelo de cooperación. World Tourism Organization-UNESCO. En: http://openarchive.icomos.org/1695/2/UNWTO_UNESCO_Siem_Reap_Declaration_Final_14072015_Spanish-1.pdf. Fecha de consulta, 30 de enero 2016.
- UNWTO, UNESCO & RTI (2015) CARTA MUNDIAL DE TURISMO SOSTENIBLE Adoptada en la Sesión Plenaria de la Cumbre Mundial de Turismo Sostenible. Patrocinada por Organización Mundial de Turismo, la UNESCO, El Instituto de Turismo Responsable y el Programa de Naciones unidas para el Desarrollo (PNUMA). Vitoria-Gasteiz, España, noviembre de 2015. En Internet: <http://cartamundialdeturismosostenible2015.com/wp-content/uploads/2016/05/Carta-Mundial-de-Turismo-Sostenible-20.pdf>. Fecha de consulta 28 de diciembre de 2016.
- UNWTO, (2016), World Tourism Barometer (Vol.14- November 2016 5). Consultado enero 4 2017, en: http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/unwto_barom16_06_november_excerpt.pdf.