

TURISMO CULTURAL, MARCO AURELIO Y LA ECONOMÍA DEL BIENESTAR

César Mora Márquez¹

RESUMEN

El turismo cultural en zonas con célebres pensadores es una excelente oportunidad para promocionar una determinada comarca a su vez de poner en valor ideas económicas con expertos y seguidores segguidores de dicho ideario, más concretamente las ideas que subyacen en esta obra relativas a la Economía del Bienestar, podrían generar un nicho de turismo de intelectuales de la materia que generase oportunidades y sinergias en el sector. Por ello, turismo, economía y cultura se entrelazan en este artículo, pero para ello tendremos que desvelar los motivos económicos de la obra del emperador. El análisis de las “Meditaciones” del emperador Marco Aurelio permite poner de manifiesto sus conceptos sobre economía y obtener importantes conclusiones acerca del pensamiento sobre la Economía del Bienestar como la conocemos hoy en día. Son básicas sus aportaciones referentes a asuntos económicos como la utilidad y los bienes, las riquezas, la actualización o preferencia por el presente y su relación con los sistemas de pensión, la economía social o las donaciones. Este emperador oriundo de la provincia de Córdoba, España, como otros grandes pensadores paisanos suyos y muy próximos a sus ideas entre los que están el estoico Séneca o el erudito Maimónides, pueden revitalizar el turismo cultural en este lugar plagado de cultura e historia. Con esta comunicación queremos aportar el caso de una obra clásica con tintes económicos, de un personaje que se desconocen sus raíces cordobesas, como revulsivo del turismo cultural en la provincia de Córdoba.

Palabras clave: Meditaciones, Bienestar, Turismo Cultural

¹ Universidad de Córdoba, cmmora@uco.es

CULTURAL TOURISM, MARCO AURELIO AND THE WELFARE ECONOMY

Abstract

Cultural tourism in areas with famouswriters is an excellent opportunity to promote a region with experts and followers of this topic, more specifically the ideas of Marco Aurelio about the welfare economy could generate a niche of tourism of intellectuals of the matter and it could generate opportunities and synergies in the sector. Therefore tourism, economy and culture are joined in this article, but for this we will have to reveal the economic motives of the work of the emperor. The analysis of Marcus Aurelius's "Meditations" allows us to show their economic concepts and also to draw important conclusions about the Welfare Economic as we know it in the contemporary economics. They are basic contributions related to economic issues such as utility and assets, wealth, updating or preference for the present and their relationship with pension systems, social economy or donations. This emperor from the province of Cordoba, Spain, like other great fellow thinkers and close to his ideas among the stoic Seneca or the erudite Maimonides, can revitalize cultural tourism in this place full of culture and history.

Keywords: Meditations, Wellfare, Cultural Tourism

1. INTRODUCCIÓN

El turismo cultural permite a las zonas del interior un desarrollo plural que hace simultáneamente que se mantenga su patrimonio y dinamizar la economía local, Shouten,(2006).

En nuestro caso nos encontramos con el Marco Aurelio oriundo de Espejo, Córdoba, otro personaje fundamental en la historia de la humanidad que se anota en el activo turístico de esta ciudad. A la hora de realizar un balance de la vida y obra del emperador Marco Aurelio, suele reconocérsele su importancia como filósofo y moralista, más que como hombre de estado y responsable del gobierno, y aunque no dejó un legado económico como tal, sus enseñanzas nos inducen a relaciones muy próximas con la economía actual, fundamentalmente en su obra *Meditaciones*. Él es un referente tal, que incluso dirigentes del Imperio Romano de nuestros días, EE.UU., algunos como James Mattis, Secretario de Defensa, tienen como libro de cabecera *Meditaciones de Marco Aurelio*. Este país, gran emisor de turistas, tiene a importantes dirigentes que conocen la obra de este emperador con ancestros cordobeses. Todos esos conocedores de la obra de Marco Aurelio podrían ser en cualquier buscadores de ese enriquecimiento como lo define el autor Stebbins (1996), que nos dice que un turista cultural y lo diferencia de otros, con las cualidades que tiene que demostrar, entre las que destaca la búsqueda del enriquecimiento personal, la autoestima, considerar su actividad como una verdadera filosofía, un ethos, y la búsqueda de una identificación con las poblaciones autóctonas para entenderlas.

El emperador está presente en la vida de Occidente de una manera artística y otra literaria. Los antiguos no tenían una moderna ciencia económica, la que tenían sus resultados prácticos eran limitados, pero a pesar de ello el emperador no carecía de soluciones interesantes dentro de la economía política. Él pensaba que un mundo próspero tendría los campos cultivados y con los impuestos poder mantener las instituciones políticas que contribuían al crecimiento económico mediante la circulación de mercancías y el comercio. A pesar de lo anterior en su reinado hubo momentos muy complicados y tras la Guerra Pártica hubo una peste que redujo el factor humano quedando los campos mermados y practicando una política de presión fiscal. Para pagar a sus huestes hizo unos cambios en la política monetaria que generó inflación y una economía monetaria deteriorada. Sin duda la economía que le tocó vivir tuvo momentos complicados como el explicado anteriormente.

Por tanto, para nada es baladí la aportación económica de este emperador y aunque fue un personaje con claroscuros, su actitud estoica nos hace enclavarlo como uno de los precursores de la actual Economía del Bienestar, luchando en una sociedad esclavista por un hombre más justo, más solidario, intentando acotar la nada anodina riqueza de la alta sociedad de esa época.

Muy plausible es la importancia de su definición de bienes inmateriales y el desarrollo actual en economías occidentales del capital humano. La relación de los estoicos de los bienes y el alma se puede interpretar como el desarrollo del capital humano, en la producción de una economía de nuestros tiempos. Estas definiciones hacen el germen de la Economía del Bienestar como podemos observar en los ensayos, originalmente publicados entre 1950 y 1981, que se ocupa en su totalidad de la teoría de la elección social, la economía del bienestar y la filosofía moral y que recoge en su libro Amartya K. Sen, (1995).

El poner en valor a Marco Aurelio como uno de los precursores de la Economía del Bienestar, podría ser una de las herramientas muy necesarias y útiles que contribuyen al éxito del quién se dedica a reinventar el turismo, siempre que sean utilizadas con criterio, pero lo más importante es reinventar los sistemas en cuyo seno trabajan los organismos públicos y privados del turismo (Osborne y Plastrik, 1998)

La imagen cultural de grandes pensadores con ideas económicas, siendo sus raíces cordobesas, a través del desarrollo de actividades de turismo cultural pretenden mantener y conservar su patrimonio cultural, desarrollar nuevos recursos culturales y crear una imagen cultural (Richards y Munsters, 2010)

Córdoba es tan diversa en el turismo cultural que propuestas conceptuales novedosas que tratan de explorar la diversidad de formas posibles de turismo cultural, pueden poner en evidencia la dificultad existente para su delimitación (Choi, Ritchie, Papandrea y Bennett, 2010; Kolar y Zabkar, 2010). Por ello la importancia de aflorar los conceptos de la Economía del Bienestar en este importante autor.

El turismo cultural se basa en elementos tangibles como los museos o el patrimonio, e intangibles como el estilo de vida, y en nuestro caso la cuna de ideas relacionadas con la Economía del Bienestar, por lo que, como para cualquier otro tipo de turismo, se trata de una experiencia. Vidal (2002)

Desglosamos en dos los conceptos económicos más importantes del emperador. Uno primero el de la economía social, la riqueza y la utilidad y en otro apartado el de la temporalidad y las donaciones.

2. LA ECONOMÍA SOCIAL, LA RIQUEZA Y LA UTILIDAD

El capital creativo debe entenderse, en general, como la suma de valores materiales e inmateriales de una sociedad que permiten y estimulan a los individuos y las instituciones para ser innovadores y vivaces (Caves, 2000).

Los estoicos como Marco Aurelio y otros con raíces cordobesas, decían de las riquezas que se puede ser rico con bienes escasos si son más que suficientes para satisfacer necesidades. Marco Aurelio, como gran estoico y a pesar de la gran riqueza que poseía, despreciaba las mismas: «exceptuando la virtud y lo derivado de ella, acuérdate de buscar las cosas y, tras su análisis detallado, desprécialas» Marco Aurelio (M.Aur.) 9.2., y nos decía que privarse de los lujos no nos hace pobres, y al contrario, conseguimos una vida más libre y feliz, como ya nos hablaba Séneca de los auténticos bienes para hacer el alma mejor. A todo ello tenemos una frase contundente: “somos nosotros los que engendramos los juicios sobre las cosas” M.Aur. 9.16.

Sobre la economía social, nuestro protagonista de una manera muy plausible hace la referencia a "la naturaleza la que gobierna el conjunto" M.Aur. 11.18. O como nos dice hablando de “Los pajarillos, las hormigas, las arañas, las abejas, cumplen su función propia, contribuyendo por su cuenta al orden cita” M.Aur.5.1. Como uno de los precursores de la Economía del Bienestar, tenemos muchas ideas reflejadas en sus obras como la de “nada perjudica a la parte si beneficia al conjunto” M.Aur.10.6.

El detalle de sus escritos referenciándose a la precariedad y fragilidad de las cosas, fundamentalmente del hombre, se interpreta como la sobrevaloración de el Estado, y entiende al individuo como un remedio a su debilidad e impotencia. Así, la

identificación con él y con las leyes sería como una vía para huir de su soledad encontrando amparo, protección y seguridad. El emperador Marco Aurelio apuesta por las metáforas haciendo entendibles sus ideas con la colaboración, así nos decía que “El hombre si se separa de la sociedad sería

tan monstruoso como una mano o un pie que se desprendiesen del cuerpo intentando vivir independientes, y se rompería la unión natural” M.Aur.8.

El emperador continúa los pasos de su padre y “escuchar a los que pueden hacer una contribución útil a la comunidad” M.Aur.1.16. “Hemos nacido para colaborar, al igual que los pies, las manos, los parpados” M.Aur.2.1., como apuntaban los fisiócratas y su sentido de la economía entendiéndolo como un cuerpo enlazado, como un sistema entrelazado. También nos decía que “El bien del animal racional es la comunidad” M.Aur.5.16., parecido a otro gran estoico como Séneca que también escribía haciendo referencia al hombre nacido para vivir en la comunidad.

“He hecho algo sociable: entonces me he beneficiado” M.Aur.11.4., con esta afirmación contrastamos con el Keynes y la importancia de su obra capital “Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero” de 1936, obra fundamental para entender el New Deal y el gasto público como algo sociable. También los utilitaristas de Bentham y, los escolásticos y Schumpeter (1954), nos dicen algo similar, el principio de la utilidad intentando lograr la máxima satisfacción para el mayor número de individuos.

Frase que son el preámbulo del concepto de utilidad en la economía moderna, nos encontramos en su obra, así para el emperador “el bien debe ser algo útil” M.Aur.8.10. y si “determinada cosa se ha construido, hacia eso es llevado; y hacia lo que es llevado, allí también está la utilidad” M.Aur.5.16. y “de ninguna cosa se te escape ni su cualidad propia ni su valor” M.Aur.6.3. También decía “cuando las cosas te parezcan ser valoradas en exceso, desnúdalas y observa su nudo valor” M.Aur.6.13. Por último, “los bienes que se deben buscar son los que hacen justo al hombre” M.Aur.8.1.

Posteriormente el llamado por Keynes como el clásico, el economista Adam Smith y su Paradoja del Valor, comparándolo con el emperador Marco Aurelio y sus ideas sobre el valor, tenemos muchas similitudes pero hace una excepción con las esmeraldas pero no con otros elementos, en su teoría subjetiva de la utilidad y el valor “callosidades de la tierra son los mármoles; sedimentos, el oro, la plata” M.Aur. 9.36.

Para acabar este apartado, una frase que define claramente todo lo que estamos refrendando “Si algo no beneficia a la colmena tampoco a la abeja” M.Aur.6.54. Frase categórica que define parte de la Economía del Bienestar.

3. EL PRESENTE Y EL FUTURO. LAS DONACIONES

Como bien subrayan algunos exegetas como Baig, la influencia de Séneca le hizo paladín de vivir la vida según la naturaleza colaborando unos con otros, como bien aclaraba en su obra “los seres humanos han nacido los unos para los otros” M.Aur. 8., haciendo comparaciones en economías actuales que intentan conseguir el Estado del Bienestar y que utilizan varios modelos como en los sistemas de reparto en las pensiones públicas, donde la sociedad debe protegerse antes que al individuo, antepone así el bien común al particular con, por ejemplo, los sistemas impositivos progresivos.

En sus tribulaciones económicas el concepto de donación, en una sociedad tan elitista, parecía una entelequia el poder ayudar a la redistribución de la renta pero como si fuese una quimera en sus pensamientos incluye que en una donación, no hay que buscar más de lo que es. Hay otros claros modelos en las sociedades desarrolladas actuales donde la sociedad civil quiere recoger el testigo de estas ideas. Podríamos entender esa donación parte del Sistema de Reparto de Pensiones, donde el activo del sistema dona una cantidad al pasivo, sin saber si llegará a tener una futura pensión.

Sobre el presente nos hace reflexionar la siguiente cita: “el pobre de verdad es el que no es libre y, aun teniendo mucho, está atado a los demás para llevar su tren de vida, mendigo el que precisa de otro y no tiene junto a sí lo necesario para vivir” M. Aur.6.29.

En el presente es difícil que una civilización prevea su propia crisis y ponga racionalmente los medios necesarios para intentar resolverla cuando afectan a sus cimientos: lo normal es que ésta le sorprenda, como ocurrió en la Grecia clásica o la Roma imperial, cuando adquiriera tintes más claramente catastróficos, ya nos decía S. Sambursky (1999) “el planteamiento de el “qué” de las cosas, su presente, avanzando bastante en la cuestión del “porqué” de las mismas su pasado y considera a la naturaleza junto con el hombre y no a éste como que la controla, es difícil plantear el “para qué” de. Conocimiento adquirido, el futuro, y por tanto no llegar a transformar los conocimientos técnicos en tecnología”. Así será fácil entender que “la tierra es la que marca diferencias entre los que tienen y los que ganan, entre los que van con el presente y los que van con el futuro”, como nos afirmaba Veyne 1990: 140-151

Muchas afirmaciones tenemos de Marco Aurelio que podrían contrastarse con el presente, el futuro como: “se nos puede privar del presente, puesto que éste sólo posees, y lo que uno no posee, no lo puede perder” M. Aur.2.14.; así “uno vive sólo el presente y eso es lo que pierde” M.Aur.12.26. Por tanto, “uno vive exclusivamente el presente, un instante fugaz; lo restante, o se ha vivido o es incierto” M.Aur.3.10.y el “no tener inquietud por el futuro M.Aur.7.8. o “la observación de los sucesos pasados y de las transformaciones que se producen ahora, también el futuro es posible prever. M.Aur.7.

Y continuando con la donación, ya nos explica Marco Aurelio como el donatario con su agradecimiento entrega un bien inmaterial, que recibe el donante en forma de satisfacción por el deber de socorro cumplido hacia un semejante. La similitud con el Sistema de Pensiones Reparto existente en países como el nuestro, hace comprender la generosidad intergeneracional de este sistema, muy diferente a otros sistemas de pensiones por capitalización, y como nos refiere en la cita: “una acción útil a la sociedad a otra acción útil” M.Au.6.7.o en la otra cita: “Lo hago teniendo en cuenta el beneficiar a los hombres” M.Aur.8.23.

Y realizando una reflexión sobre el Sistema de Pensiones de Reparto que hay en España y en otros países, Marco Aurelio se pregunta “¿qué más quieres al hacer el bien a alguien? ¿Es que no te basta con haber seguido a tu naturaleza al hacerlo, sino que pretendes pago por ello? Es como si el ojo pidiera recompensa porque ve, o los pies porque caminan. Así como han nacido para algo concreto y, si lo hacen conforme a su propia disposición, disponen de lo propio, así también el hombre, que es benéfico por naturaleza, cuando obra algo beneficioso” M.Aur.9.42.

En el Sistema de Pensiones de Reparto se cumple sin duda este pensamiento del emperador, nuevamente hablando de las donaciones: “la acción de favorecer está de acuerdo con la naturaleza. No te canses, pues, de recibir favores al mismo tiempo que tú los haces” M.Aur.7.

4. CONCLUSIONES

Como bien relatan algunos autores, los individuos, que forman una comunidad turística, organizan su sistema de comportamientos, ideas, creencias, actitudes, sentimientos, actos, códigos e implementos turísticos (Ashley, MF., 1968). Fortaleciendo las ideas relativas a la Economía del Bienestar en torno al ámbito de varios autores de origen cordobés, se puede organizar un sistema turístico por parte de la comunidad turística de la zona.

Las recomendaciones de clásicos filósofos, políticos y economistas, muchos con raíces en Córdoba, que llevan siglos sus obras pero que no ponen en práctica en situaciones complicadas contemporáneas los gestores de las diferentes economías, siendo la incertidumbre uno de los aspectos a estudiar al comparar pensadores clásicos con los contemporáneos. En Córdoba como capital milenaria de grandes culturas cuenta con un elemento diferenciador que puede contradecir a lo que dicen autores como un peligro el que en muchos lugares adoptan la misma estrategia de combinar cultura y turismo, y todas las ciudades cuentan con idénticas dotaciones culturales, y así el factor diferenciador de las infraestructuras se banaliza y la cultura deja de cumplir su función como atributo local. De este modo, seguramente asistiremos en el futuro a una nueva competencia entre ciudades, donde la creatividad y la imaginación se conviertan en el nuevo resorte de diferenciación espacial (Richard y Wilson, 2007)

Ya nos decía Gibbon, (1897), respecto a la caída de Roma y la importancia de la economía en dicha caída: La decadencia de Roma fue la consecuencia natural e inevitable de su inmoderada grandeza. La prosperidad propició el comienzo del deterioro. Las causas de la destrucción se multiplicaron con la extensión de las conquistas. Ideas interesantes para la Economía del Bienestar y como decía, tan pronto como el tiempo o la casualidad hubo eliminado los puntos de apoyo artificiales, el formidable edificio cedió bajo la presión de su propio peso.

El no tener en cuenta textos e ideas tan importantes como las de Marco Aurelio, hacen que la historia no se convierta en un medio imprescindible para llevar unas correctas pautas de la economía y se repitan crisis como las que estamos viviendo en los albores de este nuevo siglo. Sin duda ningún economista tiene el poder de la clarividencia y a pesar de otras crisis pasadas como la Tulipomanía en el siglo XVII que nos hacen estar prevenido para momentos parecidos, hace que podamos intuir algo similar y poner los remedios para combatirlo. Pero la experiencia nos dice que no recordamos como deberíamos lo que nos dice la historia y volvemos a repetirla en sus aspectos más negativos. Así, por ejemplo, la reciente explosión de la burbuja inmobiliaria con unos tipos de interés muy bajos, un crédito desorbitado, y por tanto el endeudamiento de millones de familias, son las variables que han confabulado la crisis más reciente. Si nos vamos a principios del siglo XVIII con el «sistema» de Law, que pretendía instaurar en Francia un patrón monetario fiduciario con protagonista el crédito, que hizo que la especulación terminase en el default del sistema y llevó a la ruina de miles de franceses Spiegel, 1987:213-214, o por ejemplo la *Bank Restriction Act* inglesa de 1797 que llegó a suspender la convertibilidad en oro de los billetes del Banco de Inglaterra, por la enorme cantidad de ellos que se habían emitido y no teniendo bastante oro de respaldo Thornton, 2000.

Sin duda, en la obra *Meditaciones de Marco Aurelio* nos encontramos muchas ideas primigenias para el concepto actual de Economía del Bienestar y sus ideas visionarias hicieron desarrollar conceptos económicos en etapas posteriores de la historia. El turismo cultural de la puesta en valor de los orígenes de este emperador, puede ser una variable más si conoce su obra.

BIBLIOGRAFÍA

- Amartya S.(1995). *Economic Development and Social Opportunity*, Oxford: Clarendon Press.
- Ashley Montagu MF. (1968). *Culture man adaptive dimensión*, NY Oxford, University Press
- Bach, R. (trad. y notas) (2011). *Marco Aurelio, Meditaciones*, Madrid: Gredos.
- Choi, A.S.; Ritchie, B.W.; Papandrea, F., y Bennett, J. (2010). “Economic valuation of cultural heritage sites: A choice modeling approach”. *Tourism Management*
- Gibbon, E.(1984). *The Decline and fall of the Roman Empire*, Madrid: Turner.
- Greg R. Wil M. (2010) *Cultural Tourism Research Methods*. NY, CABI
- Osborne, D. y Plastrik M. (1998). *La Reducción de la burocracia: cinco estrategias para reinventar el gobierno*. Barcelona: Paidós.
- Richards, G. and J. Wilson (2006), “Developing Creativity in Tourist Experiences: A Solution to the Serial Reproduction of Culture?” *Tourism Management*.
- Schumpeter, J. (1991). *Historia del Análisis económico*, Barcelona: Ariel.
- Sambursky, S.(1999). *El mundo físico entre los griegos*, Madrid: Alianza
- Shouten, F. (2006). “Cultural Tourism: Between Authenticity and Globalization”. Haworth Press Inc: UK.
- Spiegel, H. (1987). *El Desarrollo del pensamiento económico*, Barcelona: Omega.
- Stebbin R.A. (1996). *Cultural Tourism as serious leisure*, Paris. Annals
- Thornton, H. (2000). *Crédito y papel*, Madrid: Pirámide.
- Veyne, P. (1970). *Comment on écrit l'histoire : essai d'épistémologie*, Paris: Le Seuil.
- Vidal, D. (2002) *El mar del turismo cultural. Culture et tourisme*. Girona. Universitat Girona.