

Psychology of education: notions, new research lines and prospective. An Interview with Cesar Coll Salvador

Ana María Arias Cardona**

* Entrevista realizada en el mes de abril de 2014 en la Universidad de Barcelona, en el marco de una pasantía doctoral, a César Coll Salvador Salvador, Doctor en Psicología y catedrático de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona, ha impulsado y dirigido investigaciones sobre diversas temáticas como orientación e intervención psicopedagógica, procesos de interacción en situaciones educativas, evaluación de aprendizajes escolares, reforma educativa, uso de las tecnologías en la educación y comunidades de aprendizaje entre otras; posicionándolo como uno de los psicólogos de la educación más reconocidos e influyentes en Hispanoamérica.

** Psicóloga, Especialista en Psicología Clínica, énfasis Salud Mental, Magister en Educación y Desarrollo Humano, Candidata a Doctora en Ciencias Sociales: Niñez y Juventud. Docente Corporación Universitaria Lasallista. Corresponsidad: anamaria2468@gmail.com; anarias@lasallistadocentes.edu.co

*Psicología de la educación: nociones,
nuevas líneas de investigación y retos.
Entrevista con César Coll Salvador**

ABSTRACT

In this interview with Cesar Coll Salvador, he talks about the challenges and the current realities of psychology of education, understanding that Dr. Coll, does not refer exclusively to the school psychology, but the need to develop projects education in unconventional context, thinking about the subjectivity of who teaches and who learns and the contribution of formal and non-formal educational context in the process of socialization and social link building, as well as the peculiarities of psychology of education in Colombia.

RESUMEN

En la presente entrevista realizada a Cesar Coll Salvador, se dialoga sobre los retos y las realidades actuales de la psicología de la educación, entendiendo de antemano que el Doctor Coll, no hace referencia exclusivamente a la psicología escolar, sino a la necesidad de desarrollar proyectos educativos en contextos no convencionales, reflexionando acerca de la subjetividad de quien enseña y de quien aprende y sobre la contribución de los escenarios educativos formales y no formales en los procesos de socialización y de construcción de vínculo social, así como en las particularidades de la Psicología de la educación en Colombia.

Introducción

Teniendo en cuenta los amplios conocimientos y carrera investigativa de César Coll, en lo concerniente a la psicología de la educación; se orientó la entrevista con preguntas encaminadas inicialmente a lograr un acercamiento sobre su especificidad y las críticas realizadas a la noción aplicacionista, posteriormente, se abordó la identidad del aprendiz como una construcción realizada a partir de las experiencias de aprendizaje que le proporcionan al sujeto una forma particular de ser y estar en diversos espacios educativos aportando en el surgimiento de espacios no convencionales de formación; finalmente, se establecen como retos actuales para la psicología de la educación, afrontar las exigencias de la globalización y las “sociedades de la información”, siendo indispensable, ampliar los contextos de aprendizaje a partir de las TIC (Tecnologías de la Información y de la Comunicación) como “objeto transfronterizo” creador de continuidades; lograr la heterogeneidad de trayectorias, y por último propiciar una mayor participación en políticas públicas.

Nociones de la psicología de la educación

Ana Arias Cardona: Respecto de los planteamientos realizados con relación a la psicología de la educación, comparto las críticas que se hacen al modelo aplicacionista, que pretende básicamente pensar lo educativo solo como un campo de aplicación al que se puede extrapolar conceptos de la psicología general, y me pregunto sí ¿la psicología educativa cuenta con los elementos epistemológicos, la solidez y el desarrollo conceptual y teórico para pensarla como puente o incluso como disciplina independiente?

César Coll Salvador: Cuando hablo de la psicología de la educación como disciplina puente

estoy diciendo que se trata de una disciplina aplicada, por lo tanto tiene dos finalidades: una es modificar e intervenir una realidad para mejorarla, esta es una finalidad y una vertiente que además delimita o define un ámbito del trabajo profesional y que desde luego tiene el otro extremo, porque como disciplina que es, tiene la finalidad de generar conocimiento, modelos explicativos, modelos teóricos y un entramado conceptual propio. Dos; cuenta con el objetivo de diseño y elaboración de procedimientos de intervención que también son conocimientos tecnológicos y de establecimientos de protocolos que permitan diseñar políticas.

Creo que el debate epistemológico de fondo es el objeto de estudio de la psicología de la educación que consiste en el comportamiento de las personas en contextos educativos, lo cual lleva claramente a posturas aplicacionistas porque el foco en realidad es el comportamiento humano que se supone que cuando está en contextos como el educativo, está modulado por las variables que allí aparecen, pero que los principios, lo que regula el comportamiento es el mismo contexto en el que uno se adapta y esto es lo que está en la base de los planteamientos aplicacionistas.

Ana Arias Cardona: Entonces si pasamos de una visión aplicacionista, que fundamenta que el comportamiento como objeto de estudio de la psicología, es el mismo en cualquiera de los contextos, en este caso el educativo, ¿cuál sería la especificidad?, ¿cómo podríamos pensarlo por la vía las ciencias de la educación?

César Coll Salvador: El objeto de estudio es el comportamiento humano pero más que eso pienso que la psicología lo que estudia son procesos de cambio en el comportamiento o en la actividad. La especificidad de la psicología de la educación son los cambios que se producen en las personas como consecuencia de

que participan en prácticas educativas. Creo que a los psicólogos de la educación nos interesa explicar aquello que resulta del aprendizaje intervenido por agentes educativos en general. Cuando lo defines así, ya no puedes extrapolarte de la psicología, tienes que generar conocimiento propio porque esos cambios presentan unos rasgos diferenciales que solamente se pueden explicar a partir de la toma en consideración de lo que son las situaciones y las prácticas educativas.

La especificidad entonces, es partir de situaciones y prácticas educativas concretas, ver ¿qué cambios generan? y explicar esos cambios creando nuevos conocimientos que permiten intervenir en las prácticas educativas. Eso permite escapar de posturas aplicacionistas, sin renunciar al uso del conocimiento que determina las disciplinas psicológicas como la psicología social o cualquier otra, pero no pueden ser tomadas a la ligera, sino que sus conocimientos sirvan como herramientas de análisis del comportamiento en el contexto educativo.

Ana Arias Cardona: Me llama la atención que en este departamento se une psicología evolutiva y psicología educativa.

César Coll Salvador: Eso tiene razones históricas tanto propias de la Universidad de Barcelona como de la psicología, porque la psicología de la educación está muy vinculada en sus orígenes a la psicología del aprendizaje con autores como Skinner. En Europa, la psicología de la educación que se conocía originalmente como psicopedagogía, está muy vinculada o ha estado históricamente muy vinculada a la psicología del niño y luego a la psicología del desarrollo, es decir, a Claparède, a Piaget, y eso es lo que explica que cuando aquí se constituyen los departamentos, la psicología de la educación, es como un campo de aplicación de esa psicología evolutiva por la tradición Francófona

básicamente, la tradición que prima cuando aquí se configuran los departamentos y eso ha ido evolucionando así.

Ana Arias Cardona: El asunto es que en una perspectiva posestructuralista -incluso en algunos pensadores latinoamericanos- que hace crítica a la psicologización de lo educativo, la perspectiva de pensar la evolutiva y la educativa juntas es mantener una idea de que el desarrollo es lineal, ascendente, homogéneo y universalizable ¿usted qué opina?

César Coll Salvador: Yo estoy de acuerdo, pero hay que tener en cuenta que lo que ha llevado a esas posturas aplicacionistas y normativistas no es únicamente el hecho de que se haya tenido que diferenciar la psicología de la educación de la psicología evolutiva; hoy ya se encuentra diferenciado aunque institucionalmente continúe agrupada. El problema de fondo en todos los campos de aplicación es epistemológico. Además si se considera que la psicología de la educación es generadora de un conocimiento específico, no hay que renunciar al nuevo conocimiento. Sin embargo, cuando se decide que el nuevo conocimiento no tiene esa especificidad, puede ser que no se le conceda porque se tiene en mente el referente de la psicología de la empresa, psicología del desarrollo u otra.

Ana Arias Cardona: ¿Y si se piensa una perspectiva alternativa, por ejemplo de la psicología social de la educación, que han planteado algunos autores que dicen que puede trascender el modelo aplicacionista?

César Coll Salvador: Hasta donde yo conozco dentro de la llamada psicología social de la educación uno podría encontrar modelos aplicacionistas y no aplicacionistas, porque el problema no es si hago referentes de la psicología social, la psicología del desarrollo, la psicología del aprendizaje y la psicología clínica.

Ana Arias Cardona: Si no lo universalizante de las leyes.

César Coll Salvador: Exactamente. Si no la postura epistemológica sobre lo que se entiende qué es el psiquismo humano, cómo funciona, y cuál es el objeto de estudio de la psicología. Si se piensa que los humanos nos comportamos cómo se comportan los objetos de estudio de las ciencias naturales, que responden a leyes universales es distinto a si se tiene otra postura. En psicología social, hay muchos psicólogos sociales que se dedican a la educación y que digan que son psicólogos sociales de la educación es absolutamente reduccionista.

Ana Arias Cardona: Debido a esa visión reducida de asociar la psicología a la educación, primero solo a lo escolar, segundo al déficit, y un déficit que tiende a psicopatologizarlo todo y a centrarse en el tema de las dificultades del aprendizaje, y tercero a pensar solo en los primeros años del desarrollo. Me gustaría que habláramos un poco más de esas otras situaciones y prácticas educativas, de lo que nosotros hemos denominado los espacios no convencionales y que se dirigen a otros estadios de la vida, si se puede retomar la palabra estadio.

César Coll Salvador: Yo creo que está muy vinculado también a lo que se considera el objeto de estudio de la psicología de la educación. Si se define el objeto de estudio por el comportamiento humano, el contexto tiene poca importancia, pero si se define el objeto de estudio como los cambios que se producen como consecuencia de, ese “de”, es lo que define fundamentalmente los cambios que estudiaras, entonces se debe poner el foco en las prácticas que generan los cambios en el comportamiento, así que estamos obligados a analizar cuáles son las características de esas prácticas, y así nos damos cuenta que esas prácticas educativas son de naturaleza muy diversa y no son estricta ni

únicamente escolares, ni a cerca de los primeros años de la vida.

Cuando se dice: “quiero estudiar los procesos de cambio que se producen en las personas como consecuencia de su participación en prácticas educativas”, la pregunta que se debe hacer es ¿cuáles son esas prácticas educativas? y ¿en qué momento de la vida de las personas se producen? Esa postura genera una distancia de la psicología de la educación entendida estrictamente como psicología escolar, psicología de la instrucción o psicología de la educación escolar, en todo caso es una parcela de la psicología de la educación pero nunca su totalidad.

Nuevas líneas de investigación de la psicología de la educación

Ana Arias Cardona: ¿Tienen alguna experiencia de investigación o de intervención por ejemplo en educación ambiental, en parques, ludotecas, educación ciudadana, o en educación para la paz?

César Coll Salvador: Hemos desarrollado durante veinte años, la línea de investigación sobre el análisis de la influencia educativa, los mecanismos de influencia educativa, los mecanismos que ayudan al aprendizaje, básicamente nos hemos centrado en lo escolar porque es donde tradicionalmente hay demanda social, puestos de trabajo y reconocimientos, sin embargo no nos hemos limitado, y algunos de nuestros documentos tienen que ver con influencia educativa en contextos familiares, básicamente en las primeras edades. Por otra parte, cuando uno trabaja el tema de la identidad aprendida...

Ana Arias Cardona: Lo relacional tiene que emerger.

César Coll Salvador: Claro, además uno enfoca la identidad aprendida como el resultado de

una construcción por parte de los aprendices, una construcción que en realidad es la suma de significados sobre sí mismos como aprendices, así la identidad aprendida se construye a partir de las experiencias subjetivas de aprendizaje en diferentes contextos, evidentemente lo escolar es uno de esos contextos, pero uno no puede entender la construcción como aprendiz únicamente a partir de ahí, ya que se debe tomar en consideración, por una parte las experiencias de aprendizaje en diferentes contextos, y por otra parte la influencia de la llamada sociedad de la información y la aparición de las nuevas tecnologías, donde el conocimiento está en todas partes y se puede aprender en cualquier momento y en cualquier lugar, y así es imposible seguir manteniendo el foco en la escuela porque se multiplican los contextos, los agentes educativos y las experiencias subjetivas de aprendizaje. Este tema de identidad, cambia el foco, y el foco son las trayectorias dentro de las cuales la escuela cumple y tiene un papel fundamental, pero la identidad del aprendiz es construida a partir de las experiencias de aprendizaje en las que los niños participan en actividades mientras transitan por contextos diferentes.

Ana Arias Cardona: ¿En estas trayectorias de aprendizaje tienen algunas líneas temáticas en particular?, me explico, tradicionalmente la psicología de la educación había estado muy centrada en los procesos cognitivos y ahora podemos hablar de otros aprendizajes en relación a los temas de medio ambiente, ciudadanía, sexualidad, salud, y otras esferas, ahorita hablamos de educación mundial, de otras líneas temáticas, me gustaría saber si tienen trabajos allí.

César Coll Salvador: En estos momentos, estamos trabajando los estudios clásicos, sobre el llamado STEM (science, technology, engineering and mathematics). La idea es que hoy en día hay cada vez más alfabetización científica, alfabetización digital, y uno no puede

entenderlo si justamente no analiza cuál es el contacto que tienen los niños con experiencias que tienen contenidos relativos a la ciencia, la tecnología y las matemáticas, en el conjunto de contextos por los que transitan, uno de nuestros focos está ubicado ahí, esto es coyuntural.

El otro tema es sobre la identidad, nosotros estamos empeñados en entender como las personas nos construimos como aprendices (Coll & Falsafi, 2011), eso quiere decir que estamos interesados en el sentido del aprendizaje porque es cómo nos situamos, nos sentimos y nos ubicamos delante de una experiencia de aprendizaje, lo que nos lleva a construir el sentido del aprendizaje y unos significados sobre nosotros mismos como aprendices.

Ana Arias Cardona: Independiente del contenido que vaya a aprender.

César Coll Salvador: Primero, si me siento o no como aprendiz. Hay una diferencia enorme cuando las personas formamos una nueva situación, sea cual sea, en el ámbito que sea, es muy diferente si uno se ubica ahí con una actitud de aprendiz o no. Cuando uno tiene una identidad de aprendiz fuerte y muy alentadora afronta las situaciones de una manera completamente diferente.

Nos interesa entender qué es lo que lleva a las personas a construirse como aprendices, qué elementos están ahí dentro jugando, cuál es el proceso de construcción que explica eso y cómo se puede promover eso, porque estamos convencidos que al final vamos a tener que estar aprendiendo en condiciones y contextos que no conocemos, cosas que ni siquiera sabemos. Por lo tanto, es importante que cuando afrontemos una nueva situación seamos capaces de: primero, identificarnos como aprendices y abordar la situación como aprendices; segundo, de analizar lo que sabemos y lo que

no sabemos; tercero, reconocer lo que no sabemos, dónde podemos ir a buscarlo y a quién hemos de pedir ayuda y cuarto, para nosotros sumamente importante, cómo pedir ayuda, y aprender a pedir ayuda, a identificar que la necesitamos pero sobre todo una vez la hemos identificado, cómo la hemos de pedir, cómo la hemos de buscar y a quién le debemos de pedir.

Ana Arias Cardona: La perspectiva de aprender a aprender.

César Coll Salvador: Exacto.

Ana Arias Cardona: Claro, que no se quede en lo cognitivo...

César Coll Salvador: Que no se quede ni en lo cognitivo, ni en lo general. Para nosotros aprender a aprender tiene una situación y tiene herramientas: primero, situarme sabiendo que es una situación nueva que no la puedo abordar como siempre porque es nueva; segundo, identificar qué es lo que es nuevo ahí y por tanto qué retos plantear; tercero, ver dónde puedo ir a buscar recursos y ayudas para esos retos y cuarto, saber cómo lo tengo que pedir, no sólo buscar porque eso siempre se plantea en términos de buscar información y yo creo que eso no es un problema de buscar información.

Ana Arias Cardona: Información hay mucha, hay que tener el juicio crítico para filtrar la información.

César Coll Salvador: Y quién me puede ayudar y cómo lo tengo que pedir.

Ana Arias Cardona: Cómo eso atraviesa mi experiencia subjetiva.

César Coll Salvador: Porque generalmente lo que menos sabemos hacer es pedir ayuda. Tiene que ver con aprender a aprender y con el sentido.

Ana Arias Cardona: Claro, el sentido tiene que ver con la vivencia en términos de Vygotsky, y agruparíamos ambos, tanto lo cognitivo como lo emocional.

César Coll Salvador: También tiene que ver con lo subjetivo, con la experiencia subjetiva de aprendizaje, y ahí es imposible diferenciar lo cognitivo y lo emocional.

Ana Arias Cardona: En esa experiencia subjetiva, personalmente me interesa mucho no solo la subjetividad y la identidad de quien aprende sino de quien enseña, es decir todo eso que acontece en el modo de ser y estar en el mundo de quien se autoriza como agente educativo.

César Coll Salvador: Pero en esta perspectiva quien enseña también...

Ana Arias Cardona: También es un aprendiz por supuesto, pero autorizarse como madre, como maestra, como enfermera, como agente de tránsito, como guardia ambiental, es una manera particular de ser y estar en el mundo en la que yo me comprometo en un proceso como agente educativo en el que yo supongo que el otro o la otra va a transformar cosas a propósito de su experiencia de aprendizaje.

César Coll Salvador: Pero lo que está ahí en la base es que la persona que se construye personalmente como enfermera, como terapeuta, como profesor, aprenda también a abordar las nuevas situaciones que va a encontrar en su tarea como aprendiz. En la realidad cuando se habla por ejemplo de la resistencia de los profesores, un discurso sumamente afectado, la resistencia al cambio de los profesores no es una resistencia que se pueda entender en sí misma como que no les gusta el cambio, es que es un no posicionamiento delante de las nuevas situaciones, pues han olvidado que son aprendices ya que si evaluaran esto como una oportunidad

de aprendizaje y como un desafío de aprendizaje, no lo harían.

Ana Arias Cardona: Se disponen a la experiencia de manera distinta.

César Coll Salvador: Nuestra idea es que en la base, no todo, en la base de la constitución de cualquier identidad está la identidad de aprendiz, porque en realidad construir una identidad es aprender a participar en las prácticas de la comunidad correspondiente, aprender a participar.

Ana Arias Cardona: Incorpora la identidad de aprender. Yo siento que los psicólogos que hemos trabajado en educación tenemos una responsabilidad pendiente, y es abrir debates para pensar no sólo en el desarrollo cognitivo ni quedarnos sólo en la escuela, sino avanzar hacia una perspectiva a nivel masivo, a nivel ciudadano, a nivel macro, como la incidencia nuestra en políticas públicas, trascendiendo el tema de la asesoría y la consejería en la institución escolar, quisiera saber ¿qué conclusiones tienen ustedes al respecto?

César Coll Salvador: He estado involucrado en acciones de política educativa, participando en procesos de reforma, asesorando con consultoría y también ocupando puestos con responsabilidad política y siempre he vuelto a la investigación porque estoy convencido de que uno adquiere la responsabilidad de generar conocimiento y no uno individualmente sino uno...

Ana Arias Cardona: Sí, uno academia, uno colectivo.

César Coll Salvador: Exactamente, a nivel académico el colectivo tiene responsabilidades de generar conocimiento y unas responsabilidades de involucrarse en cambios micro en la práctica, de generar diseños, incluidos los diseños en políticas educativas sin intervenir ahí,

no sustituir a los políticos pero si aportar conocimiento. Un conocimiento científico sólido nunca genera directamente una política, ahora las políticas deberían de tener en cuenta eso.

Desde esa perspectiva yo creo que es importantísimo que los psicólogos de la educación y los académicos, en general, participemos en el debate público de políticas educativas, insisto, no caer en posturas aplicacionistas porque muchas veces lo psicólogos hemos caído en posturas aplicacionistas también en lo político, y tenemos tendencia a decir “no, eso salió mal porque no tienen en cuenta lo que nosotros les decimos, si tuvieran en cuenta el conocimiento...”

Esto se da porque la educación es un espacio ideológico de poder, de lucha, de conflicto, de tensiones, no puede ser de otra manera, un espacio donde intervienen muchísimas cosas y no se resuelve con una postura científicista, el tema político no se resuelve con posturas científicistas, ahora el conocer como son las cosas puede ayudar mucho a cómo podemos actuar, respecto a cómo deberían ser, pero ese “deberían ser” no incluye únicamente el cómo es, incluye un proyecto, incluye una opción ideológica.

Ana Arias Cardona: Y siempre interrogado y no pensándolo como universalizante.

César Coll Salvador: Yo creo que debemos involucrarnos pero no debemos pensar que somos los que tenemos la llave, que podemos decirles a los políticos como tienen que actuar.

Cuando he ocupado puesto de responsabilidad política, muchas veces he tenido claro que hubiera sido lo mejor, pero desde el punto de vista teórico, científico y académico porque simplemente desde un punto de vista colectivo era imposible y hubiera podido ser mucho peor la solución que el problema. Ahora lo mejor de la política no siempre ni es bueno ni es adecuado.

Ana Arias Cardona: Claro, lo interesante allí es mantener una perspectiva crítica y una pregunta ética que permita tejer puentes entre esa reflexión que hacemos en el mundo de la academia y eso que ocurre en la vida cotidiana de nuestros escenarios educativos, sean escolares o no, y por supuesto eso que desde la política pública puede direccionar en este caso un país.

Retos de la psicología de la educación

Ana Arias Cardona: Me gustaría conocer su opinión y experiencia en relación a los retos de la psicología educativa en un contexto colombiano donde lo educativo está atravesado por la guerra, la pobreza multidimensional, la naturalización de las violencias, por muchas formas de exclusión de la pluralidad por ejemplo étnica, religiosa, sexual, con una dificultad de homogenizar esa misma tradición de lo educativo y lo escolar ¿cómo pensar una propuesta alternativa, crítica, constructiva y propositiva desde la psicología educativa en ese contexto?

César Coll Salvador: Yo conozco poco la situación de Colombia, pero creo que en este momento los retos y los problemas son globales, aunque pueden tener especificidades y las soluciones creo que son locales, sin embargo hemos de afrontarlos a nivel global y ahí se están produciendo cambios espectaculares para los cuales los sistemas educativos no estamos preparados, pues requiere hacer grandes cambios que tienen que ver con la importancia creciente de contextos y de agentes educativos, pues no podemos seguir con la idea de que la escuela es la que garantiza la igualdad de oportunidades.

En la escuela lo único que podemos hacer es presentar espacios de resistencia en relación a nuestras igualdades, pero nunca desde la escuela conseguimos avances sustanciales respecto a

la equidad, pues cada vez lo importante no es la escuela, sino la escuela como parte de un sistema mucho más complejo, de una red de nodos de aprendizajes por las que circulan o no las personas y por los que en función de su origen, de sus posibilidades, de muchas variables, unos hacen trayectorias enriquecedoras y otros no, hay que repensar esto.

Los temas nacionales de educación sobre todo desde la educación entendida como servicio público, tienen una gran responsabilidad ahí, porque desde la escuela podemos convertirnos en agentes de trayectorias de aprendizajes habilitadoras pues al final lo que habilita a las personas para aprender no es la escuela sino la trayectoria que desde la escuela se puede.

Ana Arias Cardona: La escuela como un nodo de la red que la moviliza, dinamiza y potencia pero que no es su responsabilidad.

César Coll Salvador: Pero hoy los sistemas de educación no están pensados para eso porque el planteamiento es aceptar la diversidad y la heterogeneidad de trayectorias, y la escuela y los sistemas están pensados para la homogeneidad y para la creación de la identidad nacional.

Llevamos muchos años discutiendo cómo utilizar las TIC para enseñar y aprender mejor en la escuela, pero el reto para mí fundamental de las TIC es que rompen las barreras y hacen caer los muros de los espacios de aprendizaje pues son un objeto transfronterizo.

Ana Arias Cardona: Cambia la configuración de tiempo, espacio, relación significativa.

César Coll Salvador: Con esto puedo aprender en la escuela y en el metro, puedo aprender y puedo hacer otras cosas ya que eso es un objeto que me permite transitar entre contextos

manteniendo la continuidad de intereses, aprendizajes, voluntad de aprender o no, y por lo tanto las fronteras entre contextos se desdibujan posibilitando continuidades que hasta ahora no eran posibles, y ¿cómo construimos esas continuidades para aquellos que no las tienen garantizadas o tienen garantizadas trayectorias que

no son enriquecedoras sino que son empobrecedoras y segregadoras?, ¿cómo actuamos con eso?, son retos que en los sistemas educativos actuales yo creo que no se plantean, seguimos discutiendo si ponemos matemáticas o más horas de lengua y la cuestión no es esa, creo que esta es la conclusión.