

EL PAPEL DE LAS FUERZAS ARMADAS EN LA LUCHA CONTRATERRORISTA

Miguel Ángel Ballesteros

INTRODUCCIÓN

Mientras en el escenario de la lucha contra terrorista el actor principal y único fue ETA, no se contempló la participación de las FAS, con excepciones puntuales como fue la colaboración en su día del Ejército para ayudar a impermeabilizar la frontera hispano francesa. Esta decisión se ha mostrado acertada y al alejar a las FAS de este conflicto, quedando en el ámbito policial su resolución, y el terrorista en el de la delincuencia, y dejando claro que sus atentados son simplemente crímenes.

Tras el 11S, la mayoría de los países occidentales tomaron conciencia de la peligrosidad del terrorismo islamista y de que todos, en mayor o menor medida, son objetivos potenciales. La OTAN invocó el artículo V del Tratado de Washington, dispuesta a participar en la lucha contra el terrorismo utilizando sus medios militares.

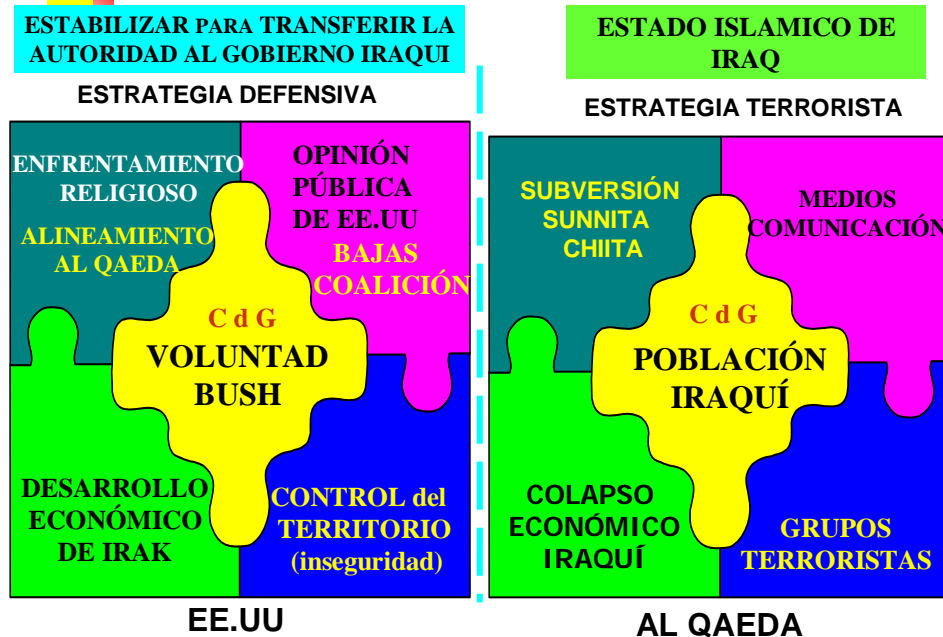
La mayoría de los países revisaron sus estrategias contra el terrorismo asignando papeles más o menos relevantes a sus fuerzas armadas, pero siempre contando con ellas. La relación de los principales documentos donde figuran las estrategias de seguridad nacional en los países occidentales es la siguiente:

- 12 de septiembre de 2001: La OTAN invoca el Artículo 5 del Tratado de Washngton
- 17 de septiembre de 2002: Estrategia de Seguridad Nacional de los EE.UU.
- 23 de noviembre de 2002: Cumbre de la OTAN en PRAGA, en la que se reorganiza la Alianza para hacer frente a la amenaza terrorista entre otras amenazas y riesgos
- Diciembre de 2002: Concepto Militar de la OTAN contra el terrorismo (MC-472)
- Febrero de 2003: Estrategia de EE.UU contra el terrorismo

- Febrero de 2003: Revisión Estrategia de la Defensa ESPAÑOLA
- Julio de 2003: Estrategia Militar Española
- Diciembre de 2003: Estrategia Europea de Seguridad
- Diciembre de 2004: Directiva de Defensa Nacional Española 1/2004
- Noviembre de 2005: Estrategia Contraterrorista de la UE
- Febrero de 2006: Libro Blanco: Francia frente al terrorismo
- Marzo de 2006: Nueva Estrategia de Seguridad Nacional de los EE.UU.
- Octubre de 2006: Nueva Estrategia de EE.UU contra el terrorismo
- Marzo de 2008: Estrategia de Seguridad Nacional Británica
- Junio de 2008: Libro Blanco de la Defensa y Seguridad Nacional de Francia.

Tras el éxito que supuso la derrota del Gobierno talibán y la consiguiente dispersión de Al Qaida en Afganistán, el territorio iraquí se convirtió en el mejor campo de operaciones para los yihadistas. En Iraq se enfrentan dos estrategias: la de EEUU y la Al Qaeda. Los estadounidenses tratan de “estabilizar iraq para transferir la autoridad al Gobierno iraquí”, mientras que Al Qaeda busca el establecimiento del denominado “Estado Islámico de Iraq”. Para alcanzar estas objetivos cada uno trata de aplicar una estrategia que pretende cobrar la pieza central de un puzzle donde se encuentra el denominado centro de gravedad, las piezas de alrededor facilitan la caída de esa pieza clave.

ESTRATEGIAS PARA LA ESTABILIZACIÓN



Con esta estrategia el objetivo de la Coalición pretendía la estabilización de Irak de forma que el Gobierno iraquí salido de las urnas fuera capaz de resolver los asuntos internos y especialmente los problemas de seguridad que surgen en su territorio. Este objetivo general se desgrana en ocho objetivos del Presidente de los EEUU, según consta en el Informe del Departamento de Defensa al Congreso de agosto de 2006¹. Los ocho objetivos eran los siguientes:

- Defensa contraterrorista y neutralización de la insurgencia
- Transición iraquí hacia una seguridad auto-realizable
- Ayudar a los iraquíes a forjar un gobierno nacional democrático representativo y cohesionado.
- Ayudar al Gobierno iraquí a disponer de capacidades para proporcionar los servicios esenciales
- Ayudar a Irak a reforzar su economía
- Ayudar a Irak a reforzar las leyes que promuevan los derechos civiles
- Incrementar el apoyo internacional para Irak
- Reforzar el conocimiento público de los esfuerzos de la Coalición y el aislamiento público de la insurgencia

¹ Informe del departamento de Defensa al Congreso Agosto 2006
<http://www.globalsecurity.org/military>

LA ESTRATEGIA DE AL QAEDA

Antes del comienzo del conflicto no había indicios de la existencia de terroristas en Irak. Ante la inminencia del ataque de los EEUU, no pocos voluntarios acudieron a la llamada de Sadan Hussein para combatir en Irak. Al Qaeda aprovechó la ocasión y envió yihadistas entre los que estaba el jordano Abu Musab Al Zarqawi que había entrenado y combatido en Afganistán y que fue el encargado de organizar un grupo terrorista con la denominación Al Qaeda en la Tierra de los dos Ríos. Inicialmente se estableció en la zona de Mosul y tras la invasión se desplazó a las zonas sunnitas, buscando la protección de la insurgencia. Tras la muerte de Al Zarqawi en un enfrentamiento con tropas estadounidenses el 7 de julio de 2006, el egipcio Abbu Ayyub al-Masri tomó el mando de Al Qaeda en Irak.

La estrategia de Al Qaeda en Irak se inscribe dentro de su estrategia general, que ha ido evolucionando lentamente desde su creación en 1988, hasta que en 1998 estableció la Estrategia de la Yihad Global, que se basa en utilizar el terrorismo global contra Occidente.

Su meta es establecer el Califato en todas las tierras que un día fueron musulmanas. Para alcanzar este objetivo, la organización pretende desarrollar una estrategia que se divide en dos ejes de acción simultánea. El primero se basa en humillar a Occidente con atentados que muestren su debilidad y presionando con los recursos energéticos en poder de los países musulmanes, de los que Occidente es dependiente. En opinión de los dirigentes de Al Qaeda la nación musulmana (la umma) está sometida al sufrimiento y la humillación a manos de las naciones no musulmanas occidentales, derivada de la época colonial y del mayor desarrollo económico y tecnológico. Los paradigmas de este sufrimiento son Palestina, Chechenia, Cachemira y Arabia Saudita, a raíz del estacionamiento de tropas estadounidenses tras la Primera Guerra del Golfo. En 1986, Bin Laden declaró la guerra a las fuerzas estadounidenses en su tierra natal. La forma de acabar con esta situación es. El segundo eje trata de provocar la ruptura entre Occidente y los pueblos musulmanes que se

materializará con la expulsión de todos los no creyentes en el Islam de las tierras del Califato. Para llevar a cabo esta estrategia hay que atacar contra los gobiernos “apostatas” que gobiernan en países musulmanes y que en opinión de Al Qaeda se dejan contaminar por las costumbres occidentales, para así provocar su caída.

Al Qaeda aprovecha cualquier vacío de poder en tierras musulmanas para instalarse y tratar de crear emiratos que faciliten el camino hacia el Califato. Este fue el caso de Iraq.

La relación de dependencia directa de la Organización liderada por Al Zarqawi respecto al núcleo central de Al Qaeda, queda probada por el contenido de los numerosos comunicados, pero por si hubiera dudas, hay una carta del número dos de Al Qaeda, Ayman al Zawahiri a Al Zarqawi, fechada el 9 de julio de 2005, localizada durante una operación contraterrorista y hecha pública por la Oficina del Director de Inteligencia Nacional en octubre de 2005. En esta carta, Al Zawahiri recuerda que el objetivo es “establecer un califato a la manera del Profeta” para lo que la implantación de la yihad en Iraq supone un gran paso que se desarrollará en cuatro etapas progresivas:

- Primera: Expulsión de los americanos de Iraq.
- Segunda: Establecer un emirato con una autoridad islámica que contribuya a la obtención del califato.
- Tercera: Extender la yihad a los países vecinos seculares
- La cuarta: El enfrentamiento contra Israel, porque según Al Qaeda “Israel fue creado sólo para desafiar a la nueva entidad Islámica”

El 15 de octubre de 2006, Al Qaeda, tras aglutinar a otros siete grupos radicales de Iraq, en el Consejo Consultivo de los Muyahidin creó el Estado islámico de Irak en las provincias de Al Anbar, Salahedin, Diyala, Nínive, y Kirkuk. La creación de este Estado ficticio ha alertado a los sunnitas sobre el peligro que implica la imposición de un gobierno integrista alejado del sentir de los iraquíes.

Estrategia de Al Qaeda en Iraq

Al Qaeda en la Tierra de entre Ríos

Al Zarqawi
Abu Hamza al Muhajir (Abu Ayyub al Masri)

Consejo Consultivo de los Muyahidin



Estado islámico de Irak (8 grupos - 15 oct 2006)
(Ninive, Al Anbar, Salah Din, Diyala, Kirkuk y Babil)

Abu Omar
al Bagdadi

Ansar as Sunna (líder Abu Abdullah al-Hassan bin Mahmoud)

Abbu Ayyub al-Masri

Objetivo político:

Crear estado islámico controlado por Al Qaeda

Estrategia:

Salida de la Coalición presentada como victoria de Al Qaeda.

Debilitar al gobierno iraquí.

Impedir que el país se recupere desde el punto de vista económico.

Doblegar la voluntad de los chiítas por el terror

Buscar apoyo sunnita para Al Qaeda

"Un Estado fracasado en Irak puede tener graves consecuencias para luchar contra Al Qaeda" Gral. David Petraeus (8-4-2008)

La salida de Iraq de las tropas de la Coalición culminaría la primera etapa de la estrategia de Al Qaeda y sería explotada como una victoria que aumentaría la capacidad de reclutamiento de la organización terrorista.

Para obtener esta victoria se proponen actuar en tres ejes: político, económico y de seguridad de forma contraria a la estrategia estadounidense. Para alcanzar el centro de gravedad (doblegar la voluntad del Presidente Bush), podemos identificar una serie de puntos decisivos que permitirían a Al Qaeda aproximarse a su objetivo: Actuar sobre la opinión pública estadounidense mediante el efecto de los atentados visualizados en los medios de comunicación, de las bajas de la coalición y del tiempo que agota la paciencia de políticos y opinión pública. Otro punto decisivo es crear un clima de inseguridad en Iraq, que empuje a la opinión pública iraquí a pedir la marcha de las tropas de la coalición, para lograrlo cometen atentados contra la población chiíta, si bien Aiman Alzawahiri, en la citada carta, critica los atentados indiscriminados en los que mueren sunitas, por considerar que les hace perder apoyos entre la población y aclara que el enemigo es primero los judíos, segundo los americanos y a continuación las fuerzas del gobierno iraquí

considerado apostata y todos los que les apoyan. Esto está en consonancia con el denominado “*efecto Shayma*” descrito por Al Zawahiri en su libro *Caballeros Bajo la Bandera del Profeta* (2001), según el cual durante un intento de asesinato del Primer Ministro egipcio Atif Sidqi, murió una niña de 12 años llamada Shayma, lo que produjo una pérdida drástica de apoyo social al movimiento terrorista. Otro punto decisivo es abortar todo proceso de reconstrucción económica en Iraq, debilitando así al Gobierno iraquí y a la coalición frente a la opinión pública nacional e internacional.

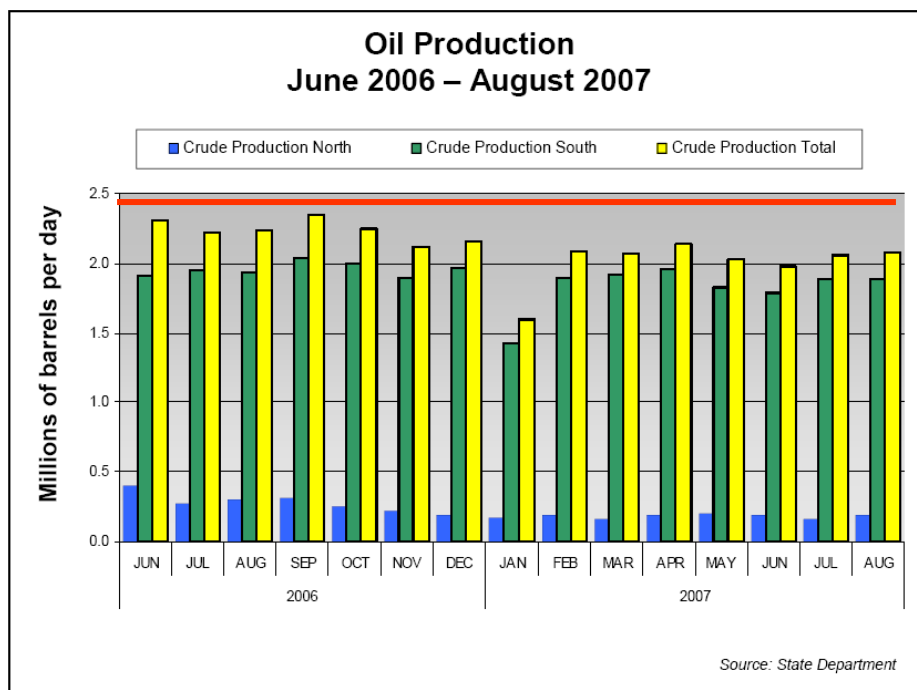
Una pieza clave en la estrategia de Al Qaeda es Internet como medio para dar a conocer su estrategia y su análisis estratégico en cada momento como forma de reclamar acciones terroristas directas o de apoyo económico, político, etc, que contribuyan a alcanzar los objetivos. Este es el motivo por el que sus líderes lejos de ocultar sus intenciones, sus procedimientos y sus enemigos, los hacen públicos y analizan en voz alta las consecuencias de sus posibles acciones, para que sirva de dirección a sus seguidores.

Un autor islamista que recopila el pensamiento de Al Qaeda es Abu Bakú Naji con un libro titulado “*The Management of Barbarism – la Gestión del Salvajismo*” traducido por William McCants, miembro del Combating Terrorism Center de West Point². Este autor expone las consecuencias de enfrentarse a los EEUU. en un país de Oriente Medio, como Iraq. 1º las masas musulmanas quedaran impresionadas de que los yihadistas sean capaces de luchar directamente contra la superpotencia; 2º Estas masas estarán indignadas por la invasión de un país musulmán por una potencia extranjera; 3º a medida que el conflicto se alargue comprenderán que la superpotencia no es invencible; 4º Se enfrentaran a los gobiernos aliados de la superpotencia y 5º el conflicto desangrará a las fuerzas armadas y a la economía estadounidense, lo que producirá tensiones sociales y conducirá a la derrota de EEUU.

² BRACHMAN y McCANTS, Robo del libro de jugadas de Al Qaeda. Informe del Combating Terrorism Febrero, 2006Center

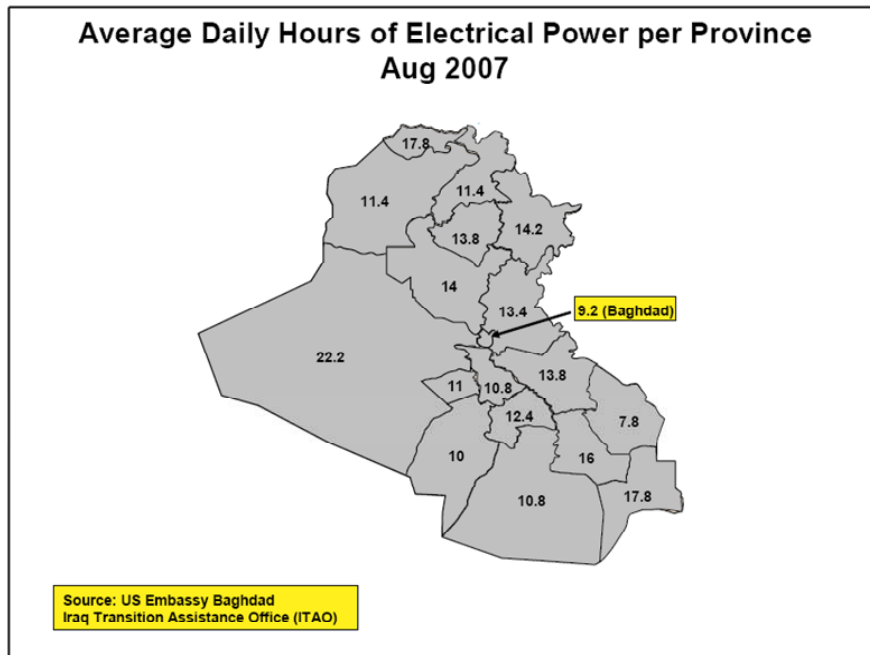
Naji, considera imposible derrotar militarmente a los EEUU, pero dice que la simple confrontación es una victoria en si misma que conducirá a la derrota política de los EEUU a largo plazo como ya ocurrió con la Unión Soviética.

Al Qaeda a Tratado de impedir la reconstrucción económica de Iraq, atacando todos los intereses económicos claves como la distribución de energía o la producción de petróleo, lo que ha impedido que se alcanzaran los objetivos de producción de crudo establecidos por los estadounidenses como puede verse en los gráficos elaborados por la Coalición y presentados al Congreso de los EEUU.



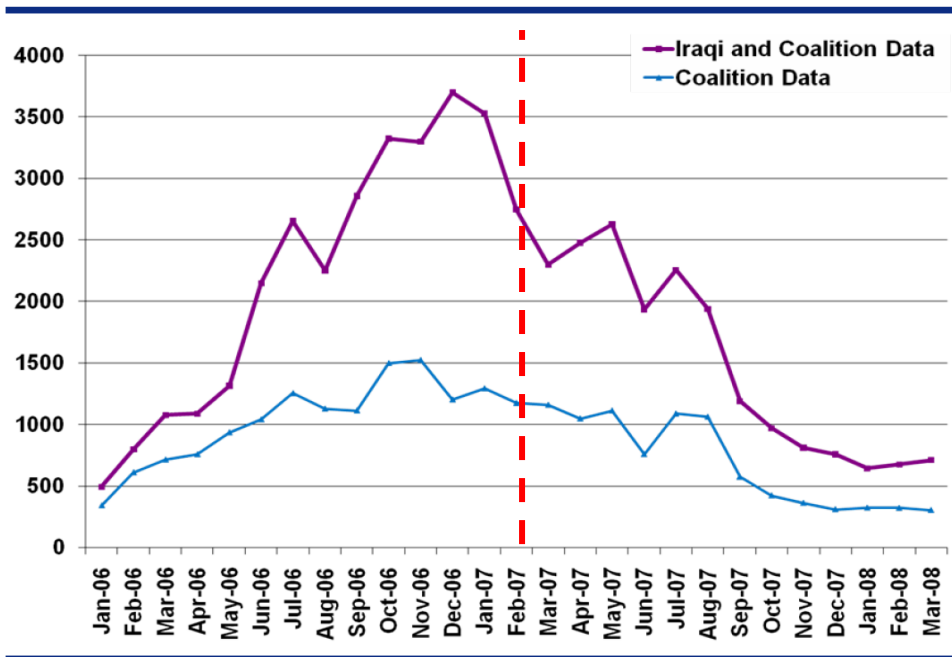
Es evidente que la zona de menor producción es la norte donde actúa Al Qaeda, zona donde se mezclan las comunidades sunita, chiíta y kurda.

En el siguiente gráfico podemos ver las horas diarias de suministro de energía eléctrica en Agosto de 2007



Al Qaeda siguiendo con su estrategia ha potenciado la lucha interétnica que favorecía la situación de un Estado fallido en Iraq, donde poder tomar el poder con su estrategia de terrorismo que doblega voluntades. Esto ha causado gran numero de muertos entre la población civil que ha llegado a provocar 3700 muertos al mes. La nueva estrategia del Gral Petraeus que se hizo cargo de la situación en Iraq en Marzo de 2007 es lo que ha cambiado el panorama iraquí, que ahora parece más optimista

Civilian Deaths



En estos gráfico presentado por el citado General al Congreso de los EEEE el 10 de abril de 2008 podemos ver la evolución de la situación.

Lo que cambió fue la estrategia no la táctica. La evolución de la estrategia la podemos ver en el siguiente gráfico



El 20 de marzo de 2003 las Fuerzas armadas estadounidenses ponían en marcha la operación *“Iraqí Freedom – Libertad para Irak”*, utilizando el concepto Operaciones Rápidas y Decisivas, que logró acabar con el Régimen de Sadam en 21 días con menos de 200 bajas. Hasta ese momento, el éxito parecía acompañar a las tropas estadounidenses pero los errores en la estabilización fueron aprovechados por la insurgencia. A la vez, la Guerra de Iraq ha proporcionado a los yihadistas el escenario perfecto para enfrentarse a los EEUU en condiciones ventajosas.

Casi cuatro años después, el 10 de enero de 2007, el Presidente Bush iniciaba su discurso del Estado de la Nación ante el Congreso de los EEUU. con estas palabras: *“Las Fuerzas Armadas de Estados Unidos participan en una lucha que decidirá la dirección de la guerra mundial contra el terrorismo y nuestra seguridad aquí en nuestro país. La nueva estrategia que voy a describir esta noche cambiará el curso de Estados Unidos en Iraq y nos ayudará a tener éxito en la lucha contra el terrorismo”*. Ponía así de manifiesto la trascendencia del resultado de la guerra de Iraq para los EEUU, a la vez que anunciaba una nueva estrategia para Iraq, denominada *“The New Way Forward - El Nuevo Camino Hacia Adelante”*, reconociendo el fracaso de la anterior estrategia inspirada en la doctrina Rumsfeld, que fue adoptada en noviembre de 2005 con el nombre de *“National Strategy for Victory in Iraq”*.

LA NUEVA ESTRATEGIA DE EEUU.

La nueva estrategia se basa en el principio de la *“iraquización del conflicto”*, es decir en transferir progresiva y rápidamente la responsabilidad de la seguridad a las fuerzas de seguridad de Iraq, a medida que las provincias estén listas.

El Presidente George Bush, exponía su objetivo en declaraciones emitidas el 10 de abril de 2008 *“Todos nuestros esfuerzos tienen un objetivo claro: Un Iraq libre que pueda proteger a su pueblo, mantenerse económicamente y encargarse de sus propios asuntos políticos”*.

La estrategia, cuyo principal autor e inspirador es el General Petraeus, introduce importantes cambios, especialmente en la forma de enfrentarse a la insurgencia sunnita. En lugar de combatirla procura convencer a los líderes de las tribus sunnitas de que su auténtico enemigo no son las tropas de la coalición que están deseando salir del avispero, sino Al Qaeda, cuyo modelo de vida es muy distinto del de la población iraquí y sin olvidar que el 15 de octubre de 2006 declaró la creación del Estado Islámico de Iraq en las provincias con importante presencia sunnita. La Coalición ha reclutado y armado a 90.000 civiles voluntarios sunnitas y chiítas, denominados “*Hijos de Iraq*” con la misión de proporcionar seguridad a sus pueblos frente a Al Qaeda. Muchos de estos voluntarios eran miembros de la insurgencia que luchaba contra los estadounidenses. También tratan de que el Gobierno Iraquí, de mayoría chiíta, neutralice al Ejército del Mahdi, seguidores del clérigo Muqtada Al Sader.

Para alcanzar el objetivo final, la estrategia estadounidense se articula en tres ejes de actuación:

- En el político, que los diferentes grupos étnicos y religiosos iraquíes proporcionen un apoyo sólido al Gobierno iraquí.
- En el económico, contribuir a los servicios esenciales iraquíes (luz, agua, telecomunicaciones, etc.), así como impulsar el desarrollo económico como forma de garantizar el trabajo y la normalización de la vida de los iraquíes.
- En la seguridad, contribuir a crear un entorno donde los iraquíes sean capaces de acabar con el conflicto Inter-étnico y hacer frente a los terroristas, trabajando codo con codo con el ejército y las fuerzas policiales iraquíes, hasta que estos puedan garantizar la seguridad por sí solos .

Los tres ejes están íntimamente interrelacionados y confluyen en el **centro de gravedad** de la nueva estrategia, que es lograr un Gobierno iraquí fuerte, que con el apoyo de todos los grupos étnicos y religiosos iraquíes pueda hacer frente a Al Qaeda y a la insurgencia residual.

En el informe Baker – Hamilton¹ se aconsejaba “*Condicionar la asistencia, el adiestramiento y el apoyo al Ejército iraquí a los progresos del Gobierno iraquí para lograr la reconciliación nacional*”, pero a la vez recomendaba: “*EEUU debe hacer esfuerzos activos por integrar a todas las partes en Irak, con la excepción de Al Qaeda. EEUU debe encontrar una forma de dialogar con el Gran Ayatolá Ali Sistani, con Muqtada Al Sader, y líderes de las milicias y la insurgencia*”.

En diciembre de 2007, el gobierno promulgó una ley de pensiones que permitirá que decenas de miles de suníes cobren los beneficios de jubilación que se les prometieron. Desde enero el Gobierno iraquí permite que miembros del Partido Baaz de nivel intermedio se reincorporen a la vida política.

En el eje económico, los EEUU están proporcionando ayudas de 1.200 millones de dólares/ año, si bien el informe Baker – Hamilton recomendaba incrementar la asistencia económica, al menos a 3.915 millones. En todo caso, el conflicto está suponiendo una sangría para los fondos del Tesoro, que lleva gastado más de 500.000 millones de dólares.

Las cifras son elocuentes: durante el mes de enero de 2007 se produjeron más de 5000 ataques terroristas o de la insurgencia, que produjeron cerca de 3500 civiles muertos y casi 100 soldados de la coalición. La nueva estrategia está mejorando esas cifras. En diciembre de ese mismo año el número de ataques descendió a 2500, que se produjeron cerca de 600 civiles muertos y 30 soldados de la coalición.

Las cifras siguen siendo preocupantes, pero la tendencia se ha invertido e indica que la nueva estrategia está dando buenos resultados. Pero sin duda uno de los mayores éxitos ha sido lograr que los sunnitas empezaran a combatir a los yihadistas de Al Qaeda, comprendiendo que más que la Coalición, su enemigo es una organización que si lograra la victoria militar implantaría en todo el territorio el Estado Islámico de Iraq, de corte salafista muy alejado de la forma de entender la vida por los sunnitas iraquíes,

Muchas de estas lecciones aprendidas pueden ser de utilidad para el conflicto de Afganistán, si bien, es obvio que se trata de dos escenarios y conflictos muy diferentes en sus orígenes y en su posible resolución.

ⁱ The Iraq Study Group Report, Dic 2006 http://www.usip.org/isg/iraq_study_group_report