

Inserción profesional de los universitarios: de la expansión a la crisis

Professional insertion of graduates: from expansion to crisis

SANDRA FACHELLI
GRET (Grup de Recerca en Educació i Treball)
Departamento de Sociología
Universidad Autónoma de Barcelona
sandra.fachelli@uab.cat

JORDI PLANAS
GRET (Grup de Recerca en Educació i Treball)
Departamento de Sociología
Universidad Autónoma de Barcelona
jordi.planas@uab.cat

RESUMEN

En este trabajo nos proponemos comparar el proceso de inserción laboral de una generación de graduados que se incorporó al mercado laboral en un momento de expansión económica con otra generación de graduados que lo ha hecho durante la crisis. Disponemos de dos encuestas realizadas en Cataluña sobre la inserción laboral de los titulados universitarios, una antes de la crisis y otra en medio de ella. La primera explora la situación de empleo en 2008, de la gente que se había graduado en 2004 y la otra a los graduados en el año 2007, que fueron entrevistados en 2011. La comparación entre los resultados de estos estudios muestra que si bien la crisis ha afectado a los graduados, en su conjunto, tienen un nivel significativamente más bajo de desempleo que el resto de las personas jóvenes. En síntesis, el resultado del análisis de la inserción profesional de las dos generaciones de universitarios evidencia que no hay grandes cambios a pesar de la crisis.

Palabras clave: educación superior, inserción profesional, movilidad intergeneracional.

ABSTRACT

In this paper we propose to compare the process of employment of a generation of graduates who entered the labor market at a time of economic expansion with another generation of graduates that has done it on the crisis. We have two surveys in Catalonia about employability of graduates: one before the crisis and one in the middle of it. The first explores the employment situation in 2008, people who had graduated in 2004 and the other graduates in 2007, who were interviewed in 2011. The comparison between the results of these studies

show that while the crisis has affected the graduates, as a whole, has a significantly lower level of impact than in other young people. The result of employability of the two generations of graduates has not undergone major changes despite the crisis.

Keywords: *higher education, employability, intergenerational mobility.*

INTRODUCCIÓN¹

En relación con la educación de los jóvenes, desde hace décadas, estamos sometidos a un discurso bipolar (de Vries y Navarro, 2011) que va de las alertas acerca de las graves consecuencias de la sobreeducación de los jóvenes (¡sobran abogados y faltan fontaneros!) a las llamadas urgentes al aumento del nivel de estudios de la población como solución de todos los males. El discurso desde las políticas públicas e instituciones educativas es un ejemplo de ello: desde la mencionada elevación del nivel de estudios de todos los jóvenes y la calidad (o incluso excelencia) de la educación impartida, hasta los “recortes” presupuestarios indiscriminados y el aumento de los precios que los estudiantes y/o sus familias deben pagar por la educación.

Mientras algunos estudios se preocupan por la sobreeducación en Europa (ver, por ejemplo, Aguilar y García, 2008; García, 2011 o CEDEFOP, 2010), los documentos oficiales de la UE se sitúan en la parte optimista de la postura bipolar y sostienen que, para salir de la crisis, elevar el nivel de estudios de los jóvenes resulta imprescindible (Comisión Europea, 2010). En España estamos próximos a alcanzar los niveles de educación superior² propuestos para el fin de la década en el documento mencionado para el conjunto de Europa y, sin embargo, con la crisis iniciada en 2008 nuestros niveles de desocupación juvenil están entre los más elevados de Europa. ¿Sucede también con los graduados universitarios? ¿Cómo les ha afectado la crisis?

La crisis económica en que nos hallamos inmersos impacta en todas las dimensiones de la vida social. La transición de los jóvenes a la vida adulta constituye uno de los fenómenos más determinantes del futuro de nuestras sociedades, en el que juegan un papel fundamental tanto su acceso a la educación como su inserción profesional. Su estudio, por lo tanto, se inscribe en el interés por parte de los científicos sociales por describir e interpretar el proceso a través del cual los jóvenes dejan de ser jóvenes, interés que se refleja en la abundante literatura sobre el tema, desde el estudio pionero de Coleman (1979) hasta los trabajos realizados por Raffé (2003, 2011). Como se ha señalado repetidamente, esta transición constituye un punto de observación privilegiado para los análisis de las funciones desempeñadas por tres instituciones fundamentales de nuestras sociedades: la familia, el sistema educativo y el mercado de trabajo. En ese sentido, resulta interesante conocer ¿cómo afecta la crisis actual a las oportunidades de acceso a la universidad y a las oportunidades de empleo de los universitarios?

En un artículo anterior (Fachelli y Planas, 2011) analizábamos la equidad en el acceso y la movilidad intergeneracional de los graduados universitarios según una encuesta realizada en 2008 a egresados de 2004 de las universidades catalanas. Se trataba de analizar el proceso

¹ Esta investigación forma parte del “Plan Nacional de investigación científica, desarrollo e investigación tecnológica” (CSO2010-19271) financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación español, con el título de “Itinerarios universitarios, equidad y movilidad ocupacional”. La versión escrita de este artículo ha sido redactada y discutida con los demás miembros del GRET (<http://grupsderecerca.uab.cat/gret>) que participaron en esta investigación: José Navarro, Marina Ustrell, Daniel Torrents, Albert Sánchez y Verónica Ardenghi.

² Mucho peor nos va con el fracaso escolar en la enseñanza obligatoria.

de acceso a la universidad y de inserción profesional posterior a sus estudios, realizadas en un contexto de expansión de la economía y del empleo y constatábamos que la educación universitaria constituyó un factor de equidad y de movilidad ocupacional para esta generación, repetimos, insertada en periodo de expansión económica.

El resultado final es que, siguiendo la metáfora propuesta por Carabaña (2004), la educación universitaria sería como un autobús que lleva a todos los que suben a él al mismo sitio, las diferencias sociales afectarían a las oportunidades de subir al autobús y no al destino de los que consiguen subir.

Constatados estos hechos lo que nos planteamos ahora es cómo afecta la crisis económica a estos comportamientos observados en una etapa posterior a la de expansión.

En este texto la pregunta que nos planteamos es: ¿en un contexto de crisis la educación universitaria continúa siendo un factor de movilidad ocupacional? ¿Son los estudios universitarios una defensa, individual y social, frente a los efectos de la crisis que vivimos? O por el contrario, esta crisis, como algunos pronosticaban, nos enfrenta a una situación de sobreeducación masiva que hace inútil, o poco eficaz, la elevación del nivel educativo de los jóvenes frente a sus efectos. En definitiva, reaparece de nuevo el viejo fantasma de “La universidad, fábrica de parados” (Martín-Moreno y De Miguel, 1979) y con este texto queremos aportar datos para ver si el fantasma está resucitando o si podemos regresarlo a su guarida aunque de tanto en tanto continúe dando algún paseo nocturno. Lo haremos a partir de los datos que nos proporciona una encuesta realizada en 2011 (en plena crisis económica) a graduados universitarios catalanes titulados en 2007 contrastándolos con los obtenidos de los graduados de las mismas universidades en 2004, en plena expansión económica, entrevistados en 2008.

UNA UNIVERSIDAD FRUTO DE LA EXPANSIÓN EDUCATIVA

Durante la segunda mitad del siglo XX asistimos a un crecimiento continuado de los niveles educativos de la población, siendo cada generación más educada que la precedente, crecimiento que, en las últimas décadas, se ha basado esencialmente en el crecimiento del nivel educativo de las mujeres y aunque ha persistido, se ha ralentizado durante el periodo entre siglos (Beduwe y Germe, 2004).

Sabemos además que, durante el último medio siglo, este crecimiento ha sido muy poco sensible a los ciclos económicos y que ha mantenido su regularidad a pesar de ellos (Beduwe y Planas, 2003), también sabemos que el crecimiento del nivel de estudios durante el periodo señalado ha anticipado la demanda del mercado de trabajo, que ha absorbido a medio plazo lo que algunos habían calificado de crecimiento excesivo, la llamada sobreeducación (Beduwe y Planas, 2003).

En su día consideramos que la regularidad en el crecimiento de educación, frente a las oscilaciones de las crisis económicas se debía a cuatro razones (Beduwe y Planas, 2003):

- Debido a que se ve sometida a dos tendencias o fuerzas que actúan en sentido opuesto y, finalmente, se neutralizan: por un lado, la desincentivación a la prosecución de estudios propia de bajada de las expectativas sobre el valor de mercado de las titulaciones

universitarias en un periodo de crisis, que disminuiría el interés por estudiar y, por otro lado, esta disminución del interés se vería compensada por la reducción del coste de oportunidad de estudiar en un contexto de desempleo creciente, lo cual aumentaría el interés por continuar o retomar los estudios.

- Por otro lado, también o aún más, en un periodo de crisis económica “el carácter defensivo de las titulaciones universitarias” se confirma en términos de más y mejor empleo de los graduados universitarios respecto a los que poseen niveles de estudios inferiores. Hecho que los datos recientes confirman al menos para España.
- La visión a largo plazo de los jóvenes y sus familias que actuaban sabiendo que la formación inicial y las titulaciones son “para toda la vida” y que no tiene sentido actuar de manera coyuntural respecto a ella.
- Finalmente, hemos de recordar que el valor económico de la educación, se acompaña de otros valores, como el simbólico y el expresivo, que para una parte de los jóvenes pueden ser incluso más importantes que el primero.

Estas serían las razones que permitirían explicar por qué las tasas de inscripción universitaria no se han modificado de manera sensible ni con la expansión ni con la crisis. En los últimos cursos según datos de AQU³ los inscritos en la universidad en Cataluña han aumentado ligeramente en grado y bastante más en maestrías. Ello constituye una verificación empírica de que, como indicábamos más arriba, el crecimiento de la demanda de educación mantiene una gran autonomía respecto de los ciclos de la economía.

Por lo tanto, estamos hablando de generaciones que, aún en contexto de crisis, no han reducido su acceso y presencia en la universidad, sino más bien lo contrario.

EDUCACIÓN, MOVILIDAD E INSERCIÓN PROFESIONAL

Pero el tema que abordamos no está relacionado solo con el crecimiento del número y la proporción de los que acceden a la universidad sino también con los frutos posteriores de su paso por ella, en términos, entre otros, de cantidad y calidad del empleo. En definitiva del papel de la escuela, en este caso de la universidad, en la distribución de las oportunidades sociales. Este ha sido uno de los temas centrales de las ciencias sociales, en general, y de la sociología, en particular. En este texto, abordamos uno de los dilemas que se ha planteado las ciencias sociales acerca del sistema educativo en general y de la universidad en particular: el de la movilidad ocupacional derivada de la educación universitaria.

Por lo que respecta a la movilidad, la pregunta central desde los años setenta ha sido: ¿la escuela es una institución social que ofrece las mismas oportunidades a todos los niños y jóvenes independientemente de su familia de origen, o, por el contrario, refuerza, y legítima, las desigualdades derivadas del origen social de los estudiantes?

³ Consulta de la evolución de los datos disponibles (curso 2010-2011). <http://winddat.aqu.cat/agrupacio/publicques/tab/indicadors/tipus//sec/matricula/ind/74/>

Frente a esta pregunta, distintas corrientes teóricas, e ideológicas, han puesto el acento en cada una de las opciones. Ya desde 1959, Parsons, desde la corriente funcionalista, puso el énfasis en el papel de la escuela como distribuidor entre sus alumnos de las funciones requeridas por la división del trabajo en un marco meritocrático, es decir, que proporcionara a los estudiantes las mismas oportunidades de acceso y éxito independientemente de su familia de origen, y, en base a los resultados, se distribuirían las posiciones sociales.

Posteriormente, a partir de los años setenta, mayormente dentro de la corriente marxista —aunque también desde el funcionalismo crítico (Coleman, 1979, 1982)—, se formularon las teorías de la reproducción (Bowles y Gintis, 1976; Baudelot y Establet, 1979), que criticaban a las teorías funcionalistas y ponían el acento en el carácter discriminante de la escuela como reproductora de las desigualdades de origen de los niños y los jóvenes, al ofrecerles distintas oportunidades de acceso y de resultados en función de su origen social. De esta manera, dichas investigaciones, y muchas más que han abundado posteriormente en esta corriente de pensamiento, nos muestran el sistema educativo como un sistema social que reproduce y legitima en los hijos las diferencias sociales de sus padres.

Por otra parte, la literatura sociológica ha estado tradicionalmente muy implicada en el análisis de la relación entre nivel educativo y estatus ocupacional y ha encontrado una relación muy elevada entre ambos elementos (Boudon, 1983: 40).

A pesar de ello, también sabemos (Fachelli, 2011; Carabaña, 2011; Subirats, 2011) que, al menos para España, si nos referimos al origen social de los estudiantes universitarios españoles, durante la segunda mitad del siglo XX, no podemos hablar del paso de una universidad elitista a una universidad que se abre a las clases medias y bajas, sino que nuestro sistema universitario ha acogido mayoritariamente a hijos de clases medias y bajas desde mediados de siglo, constituyendo una plataforma de movilidad, al menos intergeneracional, sobre la base de que el origen social de los estudiantes se mantiene en unas proporciones bastante estables en torno a tres tercios, ya sea la clasificación en categorías socioprofesionales (alta, media y baja) o en términos de nivel de estudios de los padres (máximo primaria, secundaria y superiores). Recientemente esta tendencia se ha modificado aumentando la presencia de los hijos de los profesionales mostrando que “la herencia cultural es más fuerte que la socioeconómica”.

Por ello ya desde mitad del siglo XX y hasta la actualidad han sido mayoría amplia los estudiantes universitarios que eran los primeros de su familia en ir a la universidad. Si distinguimos por sexos las tendencias son distintas y se compensan mutuamente, así, observamos que las mujeres durante este medio siglo empezaron siendo más “elitistas” y terminaron siéndolo menos que los hombres y viceversa. Ello no es incompatible con que los hijos de padres con mayor nivel de estudios tengan mayores oportunidades de acceder a la universidad. Nos hallamos frente a una universidad que durante el último medio siglo no ha sido ni elitista (puesto que una mayoría amplia de sus miembros provienen de clases medias y bajas) ni totalmente equitativa (puesto que a pesar de ser minoría las clases altas están sobrerrepresentadas respecto a su peso en la sociedad en su conjunto).

El reciente aumento en la universidad de la presencia de hijos de clases medias profesionales, podríamos sintetizarlo afirmando que el proceso de evolución de nuestras sociedades

hacia una mayor presencia de clases medias con elevados niveles de formación se refleja amplificado en el caso de la universidad. Dicho de manera más simple, aunque la composición social del alumnado de la universidad se ha mantenido constante se ha ido pareciendo cada vez más al de la sociedad en la que vive debido a la transformación de la sociedad más que a la de la universidad. Añadamos que este fenómeno aún es mayor en el caso de las mujeres.

Por otra parte, lo que ninguno de los autores citados pone en cuestión es que el paso por la universidad y la obtención de un título universitario ha ido acompañado de unas mayores oportunidades de acceso al empleo y a un empleo mejor. Son numerosos los estudios que muestran que el grado de actividad económica, sobre todo entre las mujeres, es mayor cuanto mayor es su nivel de estudios, que el desempleo es menor cuanto mayor es el nivel de estudios, que, en promedio, los salarios de las personas ocupadas son mayores cuanto mayor es su nivel de estudios y que otros aspectos de la calidad del empleo como la estabilidad, la satisfacción y la adecuación también mantienen una relación parecida (INE, 2012; IVIE, 2008). ¿Se mantendrán estos “privilegios” en tiempos de crisis?

Como hemos señalado anteriormente, en este texto nos proponemos comparar el proceso de inserción de una generación que entró al mercado de trabajo en un momento de plena expansión económica respecto a otra que lo ha hecho durante la crisis. Disponemos de dos encuestas: la primera indaga el origen social y la inserción laboral de los graduados en 2004 a comienzos de 2008, y la otra la de los graduados en el año 2007 entrevistados en 2011. Estas encuestas de titulados de Cataluña las realiza la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU). La muestra utilizada en este análisis se limita a las universidades públicas (ver anexo 1).

Los resultados referidos al origen social e inserción profesional de los graduados, que presentamos a continuación, nos proporcionan indicios que nos permiten aventurar respuestas sobre las preguntas formuladas en los párrafos anteriores y refutar o confirmar conclusiones precedentes sobre el papel de nuestras universidades.

INSERCIÓN PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS CATALANAS: DE LA EXPANSIÓN A LA CRISIS

En este apartado presentamos los resultados de las dos encuestas realizadas a los graduados de las universidades públicas catalanas⁴.

Observaremos los cambios que se han producido entre la generación que egresó en periodo de expansión y la que lo hizo en periodo de crisis, con respecto a: (1) la tasa de actividad y de empleo, (2) la calidad del empleo, y (3) la movilidad intergeneracional (comparación entre la ocupación de los egresados y la de sus padres).

⁴ Consideramos únicamente a los egresados de las universidades públicas porque no disponemos de datos comparables sobre los de las universidades privadas. Cabe destacar que los egresados de las universidades públicas representan el 74,6% del total de egresados en Cataluña en el año académico 2009-2010.

Cambios en el empleo de los graduados en tiempos de crecimiento y de crisis

En este apartado presentamos datos de contexto del empleo, elaborados a partir de las estadísticas regulares para el conjunto de la población, referentes a España en general, y a Catalunya en particular en las mismas fechas, que nos permitan una comparación posterior con los datos de los graduados (primer trimestre de 2008 y de 2011).

En segundo lugar, presentamos los cambios en la “cantidad” de empleo de los graduados universitarios (ocupación y jornada laboral) para finalmente abordar aspectos cualitativos del empleo.

a) El contexto general del empleo: datos de la Encuesta de Población Activa

Posiblemente, el efecto social más dramático de la crisis ha sido el aumento de la desocupación sobre la población en general y sobre los jóvenes en particular. A nivel general la tasa de desocupación ha pasado de 9,6% en el primer trimestre de 2008 a 21,3% en el de 2011, según la Encuestas de Población Activa del INE.

TABLA 1
TASA DE PARO POR GRUPOS DE EDAD, ESPAÑA

Grupos de edad	1 ^{er} Trim. 2008				1 ^{er} Trim. 2011			
	Total	Universitarios (1)	Resto (2)	Dif. % (2 c/ relac. 1)	Total	Universitarios (1)	Resto (2)	Dif. % (2 c/ relac. 1)
25 a 29 años	11,3	9,1	12,0	32,5	27,2	19,5	30,0	54,1
30 a 34 años	8,5	6,1	9,4	55,3	21,7	11,5	25,9	126,0
35 a 44 años	8,2	4,5	9,3	109,6	18,5	9,3	21,7	134,0
45 a 54 años	7,3	3,1	8,4	169,7	16,8	6,2	19,8	221,3
55 a 64 años	6,6	2,3	7,5	223,8	14,4	6,0	16,4	173,5
Total parados	9,6	5,5	10,8	97,6	21,3	10,9	24,5	125,4

Fuente: elaboración propia sobre la base de EPA.

En cada uno de los años, el valor total de la tasa de paro se presenta también desagregado entre el grupo de los universitarios y el resto de la población. Además se presenta la diferencia porcentual entre los grupos.

Cabe destacar, inicialmente, que la tasa de paro de los jóvenes de 16 a 24 años es la más alta, 21,3% en el primer trimestre de 2008 y 45,4% en el mismo trimestre de 2011. No presentamos este grupo etario separado por universitarios y resto pues por la edad son muy pocos los que han terminado la universidad y en consecuencia no podemos emplearlo como grupo de referencia para comparar los universitarios con los que no lo son.

TABLA 2
TASA DE PARO POR GRUPOS DE EDAD, CATALUÑA

Grupos de edad	1 ^{er} Trim. 2008				1 ^{er} Trim. 2011			
	Total	Universitarios	Resto	Dif. % (2 c/ relac. 1)	Total	Universitarios	Resto	Dif. % (2 c/ relac. 1)
		(1)	(2)			(1)	(2)	
25 a 29 años	8,2	7,6	8,4	11,0	20,9	16,7	22,4	34,4
30 a 34 años	5,8	3,0	6,8	126,0	19,5	11,1	22,7	104,1
35 a 44 años	7,0	4,6	7,8	67,4	16,0	9,5	18,2	92,1
45 a 54 años	6,3	3,7	6,9	87,8	15,2	6,1	17,3	184,6
55 a 64 años	4,9	1,5	5,6	279,3	14,6	7,7	16,1	108,9
Total parados	7,6	4,4	8,4	92,1	19,0	10,2	21,5	109,9

Fuente: elaboración propia sobre la base de EPA.

Tanto a nivel estatal como a nivel catalán observamos que las tasas de paro globales de los universitarios son bastante inferiores que las de personas no universitarias. Pero lo más importante, si lo que pretendemos es comparar los efectos de la crisis en unos y en otros, es que para la generación de 25 a 29 años, la tasa de paro era 3 puntos superior en 2008 para los no universitarios en España y ha pasado a ser 11 puntos en 2011, mientras en Cataluña la diferencia pasa de menos de un punto a casi 6 puntos.

Como conclusión puede afirmarse que con la crisis han aumentado las tasas de desempleo tanto de los universitarios como de los que no lo son, pero la diferencia entre ellos también ha aumentado.

b) El empleo de los graduados universitarios en Catalunya: de la expansión a la crisis (datos de la Encuesta a Titulados AQU)

En el caso particular del colectivo de titulados en universidades públicas catalanas encuestados en 2008 y 2011 por AQU, que se han graduado 3 o 4 años antes, la situación general es que en 2008 tenían una tasa de 3,2% de desocupados y en 2011 aumenta a 8,1%. Subrayamos el hecho de que estamos analizando una generación concreta de graduados, no todos los graduados universitarios, que es el caso de los cuadros anteriores⁵.

Los ocupados pasan de ser el 93% en 2008 al 88,6% en 2011. Un hecho a destacar es que el empleo de las mujeres se mantiene frente al de los hombres en 2011.

⁵ Hecho al que puede atribuírsele la diferencia de los guarismos con las tasas totales de Cataluña.

TABLA 3
SITUACIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS CATALANAS

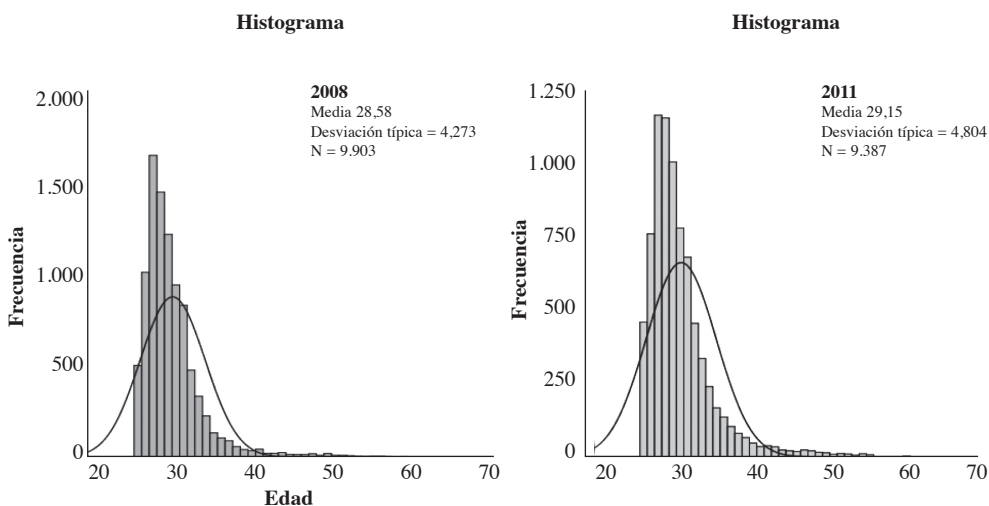
Situación laboral	2008			2011		
	Total	Mujer	Varón	Total	Mujer	Varón
Tasa de paro	3,2	3,2	3,2	8,1	7,6	8,8
Porcentaje	Total	Mujer	Varón	Total	Mujer	Varón
Ocupados	93,5	93,3	93,8	88,6	89,0	87,9
Desocupados	3,1	3,0	3,1	7,8	7,3	8,5
Inactivos	3,4	3,7	3,0	3,6	3,7	3,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Total (todos los titulados)	11.771	7.133	4.638	11.843	7.197	4.646
Total (Ocupado a Tiempo completo)	9.461	5.573	3.888	8.521	5.002	3.519

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

Globalmente los titulados que trabajan a jornada completa representan el 80,4% en el 2008 y desciende al 72% en 2011. En ambos casos en términos relativos están más ocupados los varones que las mujeres.

Un elemento muy importante a tener en cuenta es que los titulados en un año determinado presentan una dispersión de edad muy amplia. Presentamos para ejemplificar esta situación a los ocupados a tiempo completo que en 2008 la edad media es de 28,6 años y en 2011 es 29,1.

GRÁFICO 1
EDAD DE LOS GRADUADOS OCUPADOS A TIEMPO COMPLETO EN 2008 Y 2011



Fuente: elaboración propia sobre AQU.

En las tablas siguientes mostramos las tasas de desempleo según diversas áreas y situaciones de empleo. Cabe destacar que el área más numerosa es Ciencias Sociales, por esa razón se la ha subdividido entre Economía, Administración de Empresas (ADE), Empresariales y Derecho y el resto de las disciplinas (que conservarán el nombre de Ciencias Sociales)⁶.

TABLA 4
TASA DE PARO DE LOS TITULADOS CATALANES SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO

Áreas de estudio	2008	2011	Cambio %
Humanidades	6,1	13,5	121,3
Ciencias Sociales	3,1	6,6	109,4
Ciencias Sociales (Economía ADE, Empresariales y Derecho)	2,9	8,0	174,5
Ciencias Experimentales	3,2	9,2	191,9
Ciencias de la Salud	1,5	3,9	163,3
Técnica	2,4	8,2	245,0

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

Los titulados que están más afectados por el paro son los del área de Humanidades seguidos por el de Ciencias Experimentales. Aquellos que están menos afectados son los de Ciencia de la Salud y Ciencias Sociales.

En el área donde el desempleo femenino es mayor es en Técnica, un área tradicionalmente masculina. Por su parte, el paro es diferente según el sector sea público o privado. El crecimiento de la expulsión ha sido mayor en el sector público, pues se multiplicó por dos, mientras en el sector privado por una vez y media. Las áreas más afectadas por el crecimiento del desempleo en el sector público son Humanidades, Ciencias Sociales y Ciencias Experimentales. Las tablas detalladas del paro por sexo y por sector se encuentran en el anexo 2, tablas 18 y 19.

TABLA 5
TASA DE PARO SEGÚN CICLO FORMATIVO Y SEXO

Sexo	2008			2011		
	1 ^{er} ciclo	1 ^{er} y 2 ^{do} ciclo	2 ^{do} ciclo	1 ^{er} ciclo	1 ^{er} y 2 ^{do} ciclo	2 ^{do} ciclo
Mujer	2,4	3,9	2,0	6,9	8,9	5,1
Varón	2,8	4,1	1,5	8,8	9,6	6,8
Total	2,6	4,0	1,8	7,7	9,2	5,8

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

⁶ El GRET ha venido desarrollando diversos estudios donde divide el área Ciencias Sociales dado su peso sobre el total de las áreas, pues es la más importante, y además por la heterogeneidad de perfiles de carrera que incluye (Troiano, H., 2005, en Hadji, Bargel y Masjuan, 2005).

Por su parte, las personas que realizaron segundo ciclo tienen tasas de paro menores, y son más acusadas en las que realizaron primer y segundo ciclo. Los diplomados ocupan un lugar intermedio.

Si bien las diferencias entre las tasas de paro de los hijos de padres con diferentes niveles educativos no son muy importantes, pareciera que los hijos de padres con educación superior tuvieran más posibilidades de espera, hipótesis que debería constatararse con otros estudios.

TABLA 6
TASA DE PARO DE LOS TITULADOS SEGÚN MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO
DE LOS PADRES

Máximo nivel de estudios de los padres	2008	2011
Primario o sin estudios	2,9	8,3
Medianos	3,4	8,0
Superiores	3,7	10,0

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

Calidad del empleo: ¿entre aquellos que han mantenido el empleo a jornada completa, sus empleos son peores que antes?

En este subapartado abordamos los aspectos relativos al ingreso, como así también aquellos cualitativos del empleo de los ocupados a tiempo completo, presentando datos sobre el tipo de contrato y satisfacción respecto al trabajo así como también a la utilidad de los conocimientos recibidos en la universidad.

a) Tipo de contrato e ingresos de los titulados ocupados a tiempo completo

El tipo de contrato no presenta variaciones importantes, se reduce ligeramente el porcentaje de autónomos, se mantiene la distribución entre los diferentes tipos de contratos y la estabilidad contractual entre hombres y mujeres.

Presentamos a continuación un acercamiento al promedio de ingresos (se trata del punto medio del intervalo preguntado en la encuesta) de todos los ocupados a tiempo completo. Los datos nos muestran cambios muy débiles, que pueden ser asociados a la inflación.

Asimismo, presentamos los ingresos según cada tipo de contrato, en este caso se eliminan aquellos que no tienen contrato pues son muy pocos casos y sus ingresos no son significativos. Se observa que en todas las categorías las mujeres ganan menos que los hombres.

TABLA 7
TIPO DE CONTRATO DE TRABAJO DE LOS TITULADOS OCUPADOS A TIEMPO COMPLETO

Tipo de contrato de trabajo	2008			2011		
	Total	Mujer	Varón	Total	Mujer	Varón
Fijo	65,5	63,2	68,6	66,5	64,6	69,2
Autónomo	7,6	5,8	10,1	6,4	4,8	8,8
Temporal	26,8	30,7	21,1	26,7	30,3	21,5
Sin contrato	0,2	0,2	0,2	0,4	0,3	0,5
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

TABLA 8
INGRESO MENSUAL BRUTO SEGÚN TIPO DE CONTRATO Y SEXO

Tipo de contrato	Sexo	2008		2011	
		Media	Desv. típica	Media	Desv. típica
Fijo	Mujer	1.799	540	1.876	540
	Varón	2.126	578	2.196	571
Autónomo	Mujer	1.613	545	1.514	532
	Varón	1.892	626	1.827	638
Temporal	Mujer	1.618	485	1.684	495
	Varón	1.754	527	1.851	573

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

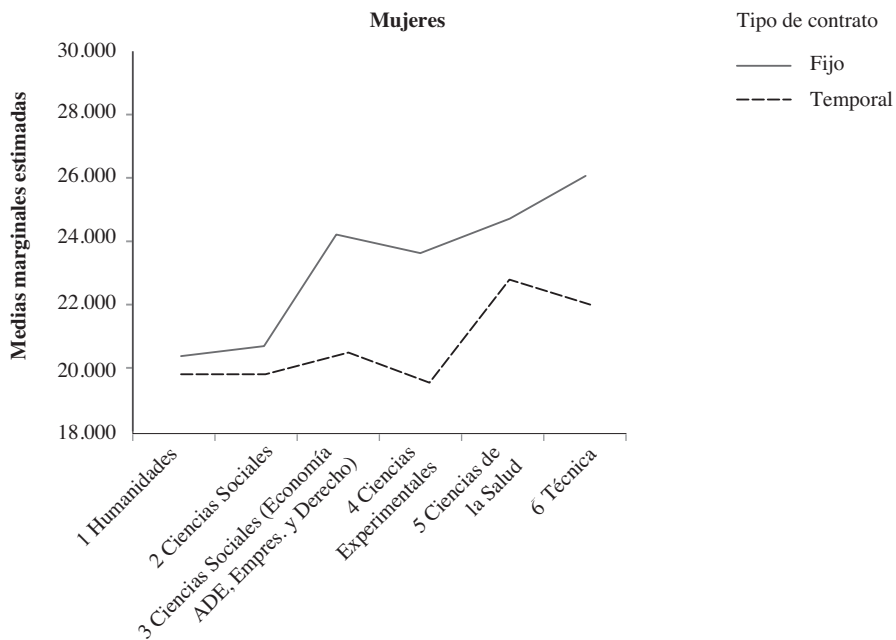
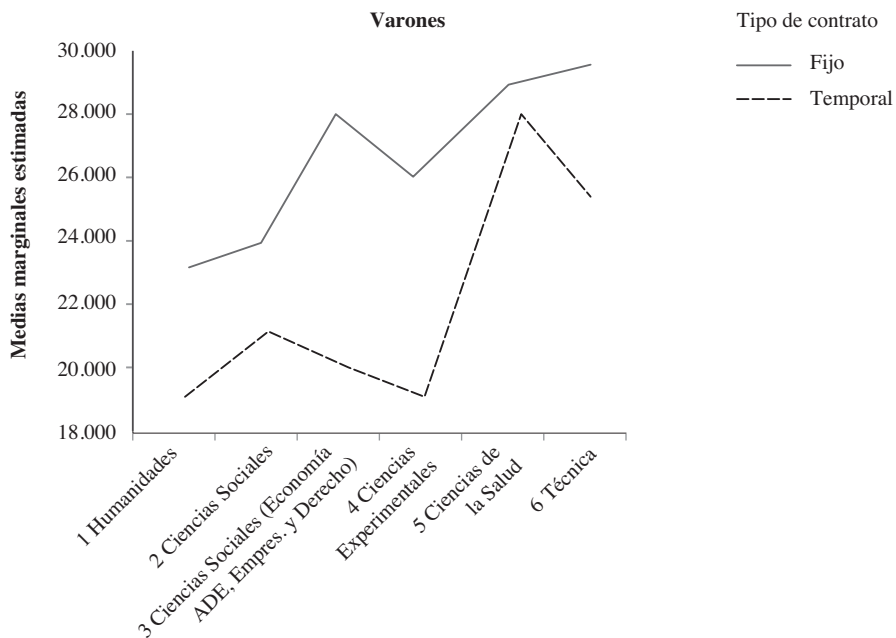
Con el fin de conocer las diferencias en los ingresos se realiza un análisis de varianza que pone de manifiesto que las tres variables (área de estudio, tipo de contrato y sexo) influyen sobre el ingreso y en ese orden de importancia (0,054, 0,033 y 0,012, respectivamente). Asimismo, además de que cada variable impacte en forma aislada sobre el ingreso existe una influencia conjunta (interacciones) entre contrato y área, entre sexo y área, y entre sexo y contrato (ver tabla 24).

El siguiente gráfico muestra el ingreso en una misma escala, de manera que se pueda observar las diferencias entre varones y mujeres. Se presentan los datos para el tipo de contrato fijo y temporal por cuestiones de representatividad de los datos para realizar el análisis.

Si consideramos en forma conjunta a todos los titulados ocupados a tiempo completo, la mayor parte de ellos percibe entre 1.000 y 2.000 euros (58% de los titulados en 2008 y el 53% en 2011). El 4% de titulados recibe menos de mil euros y más de un tercio de ellos recibe más de 2000 (ver tabla 20 y gráfico 3 en anexo 2).

Por su parte, al analizar la satisfacción de los graduados se observa que la satisfacción global con el trabajo es alta: 84,5% valora entre 5 y 7 puntos. La puntuación más elevada se le atribuye al contenido del trabajo mientras que la más baja es a la utilidad de los conocimientos adquiridos.

GRÁFICO 2
INGRESOS MEDIOS ANUALES BRUTOS SEGÚN TIPO DE CONTRATO, ÁREA Y SEXO



Fuente: elaboración propia sobre la base de AQU (2008 y 2011).

TABLA 9
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS UNIVERSITARIOS QUE TRABAJAN A TIEMPO COMPLETO

Índice	Contenido del trabajo	Perspectivas de mejora	Nivel de retribución	Utilidad de los conocimientos	Satisfacción global
2008					
1 a 3	4,3	16,4	18,3	24,6	5,5
4	7,0	12,5	19,5	19,6	10,0
5 a 7	88,7	71,1	62,2	55,8	84,5
2011					
1 a 3	4,6	20,5	20,9	22,7	5,7
4	6,9	15,2	19,6	19,2	9,9
5 a 7	88,5	64,3	59,6	58,1	84,5

Fuente: elaboración propia sobre la base de AQU (2008 y 2011).

La disconformidad con la utilidad de los conocimientos adquiridos queda a la cabeza de las menores puntuaciones que alcanzan un 24 o 22% dependiendo del año, seguida por la disconformidad en el nivel de retribución que también lo califican de 1 y 3 puntos. Mientras la gran mayoría tiene perspectivas de mejora, entre un 16 y 20% de los titulados presentan reparos.

Los titulados que desarrollan funciones universitarias son la gran mayoría, superando el 85% en ambos años. Comparando por sector tampoco observamos diferencias significativas en el porcentaje de personas que hacen tareas universitarias. En el sector público representan el 88% en los dos años y en el sector privado el 85,3% en 2008 y 84,7% en 2011 (ver tabla 21 en anexo 2).

Respecto al contenido del empleo y a su retribución, frente a algunas afirmaciones que sostenían que los universitarios con la crisis habían resistido mejor frente al desempleo pero que al coste de ocupar empleos de niveles inferiores a los que habían ocupado, observamos que entre 2008 y 2011 no se observan diferencias importantes.

b) Algunas características por áreas de estudio

Tanto en 2008 como en 2011 el área Técnica es la que en mayor medida retiene a sus ocupados a tiempo completo, le sigue Economía, ADE, Empresariales y Derecho.

El 66% de los ocupados a tiempo completo en ambos años se encuentra en el sector privado y el resto está en el sector público. Superan al promedio en el sector privado los graduados de las áreas Técnica y Economía, ADE, Empresariales y Derecho. Por su parte, son mayoría en el sector público Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud. Por último, son los titulados de Ciencias de Salud y Técnica los que en mayor medida realizan funciones universitarias (ver tabla 22 y 23 en anexo 2).

TABLA 10
TITULADOS SEGÚN ÁREAS DE ESTUDIO

Áreas de estudio	2008			2011		
	Ocupados*	Resto	Todos	Ocupados*	Resto	Todos
Humanidades	64,8	35,2	100	52,6	47,4	100
Ciencias Sociales	80,4	19,6	100	74,1	25,9	100
Ciencias Sociales (Economía, ADE, Empresariales y Derecho)	88,5	11,5	100	81,8	18,2	100
Ciencias Experimentales	68,4	31,6	100	58,2	41,8	100
Ciencias de la Salud	79,3	20,7	100	68,5	31,5	100
Técnica	88,9	11,1	100	79,9	20,1	100
Total (Absoluto)	9.461	2.310	11.771	8.521	3.322	11.843

*A tiempo completo.

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

Comparación entre la ocupación de padres e hijos (titulados ocupados a tiempo completo en 2011)

Este apartado se subdivide en dos, en primer lugar presentamos el método empleado para realizar la comparación entre la ocupación de los padres y la de los hijos y a continuación los resultados de la misma.

a) ¿Cómo hacer la comparación de la ocupación de los graduados con la de sus padres?

La encuesta realizada a titulados universitarios dispone de las variables nivel educativo y ocupacional de los padres y en consecuencia nuestro trabajo aborda el origen familiar de los titulados a partir de analizar estas dos dimensiones.

Con respecto a la variable ocupación consideramos el nivel ocupacional más alto, ya sea del padre o de la madre (Fachelli, 2009). De este modo diferenciamos grupos de ocupados, y concretamente, seleccionamos el máximo estatus ocupacional de los padres. La clasificación que utilizamos queda establecida en 5 categorías según se detalla a continuación:

1. Trabajo por cuenta ajena: dirección.
2. Trabajo por cuenta ajena: técnico superior (que incluye trabajo por cuenta propia que requiere estudios universitarios).
3. Trabajo por cuenta ajena: calificado.
4. Trabajo por cuenta propia que no requiere estudios universitarios.
5. Trabajo por cuenta ajena: no calificado.

Por su parte, con el fin de comparar la ocupación de los hijos con la disponible en la encuesta sobre los padres, construimos una categorización lo más parecida posible a la de los padres⁷. De esta manera los hijos se agrupan de la siguiente manera:

1. Dirección: aquellos trabajadores por cuenta ajena que realizan tareas directivas.
2. Técnico superior: trabajadores por cuenta ajena que no ejercen funciones de dirección, pero que para acceder al trabajo necesitan tener título universitario o que sus funciones requieren formación universitaria. Esta categoría incluye a los trabajadores por cuenta propia que para realizar el trabajo necesitan tener título universitario o que las funciones requieren formación universitaria.
3. Calificado: trabajadores por cuenta ajena que no ejercen funciones de dirección, que no les pidieron título universitario o que las funciones no requieren formación universitaria y que el trabajo no es un trabajo “no calificado”.
4. Cuenta propia: trabajadores que cumplen esta condición pero que para realizar el trabajo no necesitan tener título universitario o que sus funciones no requieren formación universitaria.
5. No calificado: trabajadores por cuenta ajena que no cumplen las condiciones anteriores y las funciones que desarrollan son “no calificadas”.

Los resultados de ambos procedimientos son los siguientes.

TABLA 11
OCUPACIÓN DE PADRES E HIJOS

Ocupación	Padres	Hijos
Dirección	16,3	27,4
Técnico superior	23,0	53,9
Cualificado	28,4	15,9
Cuenta propia	19,8	1,3
No cualificado	12,5	1,5

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

En términos globales, el siguiente cuadro pone de manifiesto la relación entre la ocupación de los hijos y de los padres. Así, podemos observar la proporción de titulados que realizan tareas del mismo nivel y también aquellos que realizan tareas de nivel diferente que sus padres, ya sea de mayor jerarquía o de menor jerarquía. El resultado que se presenta a continuación refleja a todos los titulados ocupados a tiempo completo.

⁷ Los becarios quedan excluidos de la clasificación porque no está previsto en la encuesta que respondan un apartado sobre características del empleo.

TABLA 12
OCUPACIÓN DEL TITULADO SEGÚN OCUPACIÓN
DE SUS PADRES

Máxima ocupación de los padres	Hijos ocupados a tiempo completo				
	Dirección	Técnico superior	Cualificado	Cuenta propia	No cualificado
Dirección	5,1	8,6	2,3	0,2	0,1
Técnico superior	6,4	12,8	3,1	0,4	0,3
Cualificado	7,3	15,4	4,8	0,2	0,6
Cuenta propia	5,5	10,4	3,2	0,4	0,3
No cualificado	3,0	6,7	2,5	0,1	0,3

Fuente: elaboración propia sobre AQU (2011).

Una gran parte de los titulados universitarios, pese a que se encuentran en su primera inserción profesional, ya llegan a posiciones más elevadas que las que realizan sus padres, que debido a su edad, se encuentran en la fase final de su carrera profesional. El 60,5% del total de titulados (que se obtiene de sumar todos los porcentajes del margen izquierdo e inferior del cuadro) ya realizan tareas superiores en jerarquía a la de sus padres.

Por su parte, el 23,4% realiza tareas similares a la que realizan sus padres (suma de la diagonal) y el 16% todavía realiza tareas inferiores en jerarquía (margen derecho y superior del cuadro).

Es importante destacar que la inserción de los titulados que estamos analizando es temprana, con lo cual les queda un largo camino por delante en su carrera profesional y en muchos casos este hecho implicará un ascenso ocupacional de los titulados que tenderán, en una proporción todavía mayor a la actual, a superar las posiciones ocupacionales de sus padres.

TABLA 13
RELACIÓN ENTRE LA OCUPACIÓN DEL PADRE
Y DEL HIJO POR UNIVERSIDAD

Ocupación del hijo en relación al padre	UB	UAB	UPC	UPF	UdG	UdL	URV
Supera la ocupación del padre	59,4	58,8	60,5	51,2	65,6	66,3	64,8
Iguala la ocupación del padre	24,0	22,9	25,7	28,1	19,7	22,2	20,6
Inferior al nivel del padre	16,7	18,3	13,8	20,8	14,7	11,5	14,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Referencias: UB: Universitat de Barcelona / UAB: Univ. Autònoma de Barcelona / UPC: Universitat Politècnica de Catalunya / UPF: Universitat Pompeu Fabra / UdG: Universitat de Girona / UdL: Universitat de Lleida / URV: Universitat Rovira i Virgili / UdV: Universitat de Vic
Fuente: elaboración propia sobre AQU (2011).

Las universidades que están fuera del área metropolitana muestran un mayor ascenso ocupacional de los graduados. Esto es debido a que los padres tienen menor nivel ocupacional. En cambio en las universidades asentadas en Barcelona, donde el estatus de los padres es mayor, los hijos presentan menor porcentaje de ascenso pues parten de un umbral más alto. A pesar de ello los hijos superan a sus padres en más del 50% en todos los casos.

Si la observación se realiza por género y comparando con sus padres, resulta que, acompañando el cambio de tendencia visto en el empleo, las mujeres realizan tareas de mayor jerarquía que los hombres aunque las diferencias son pequeñas (61,9% y 58,7%, respectivamente, que es la suma del triángulo inferior de ambos cuadros). Si se observan las ocupaciones por encima de la diagonal (tareas de inferior nivel que la que realizan sus padres), las mujeres representan en conjunto el 15,7%, en cambio los hombres el 16,5%. La proporción de mujeres y hombres que desarrollan tareas del mismo nivel que sus padres es 22,4% y 24,8%, respectivamente.

TABLA 14
OCUPACIÓN DE TITULADOS POR GÉNERO SEGÚN OCUPACIÓN DE SUS PADRES

Máxima ocupación de los padres	Hijas ocupadas a tiempo completo					Hijos ocupados a tiempo completo				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. Dirección	4,0	8,9	1,9	0,1	0,1	6,6	8,1	2,7	0,4	0,1
2. Técnico superior	5,6	13,2	3,1	0,3	0,2	7,7	12,2	3,1	0,6	0,3
3. Cualificado	6,1	17,6	4,7	0,1	0,6	9,0	12,3	5,1	0,4	0,6
4. Cuenta propia	5,1	11,6	3,1	0,2	0,3	6,2	8,6	3,5	0,6	0,2
5. No cualificado	2,7	7,5	2,5	0,1	0,3	3,4	5,5	2,4	0,1	0,3

Fuente: elaboración propia sobre la base de AQU (2011).

Sin embargo, los hombres están sobrerrepresentados en tareas de mayor jerarquía y las mujeres en las de menor jerarquía. Por ejemplo, los hombres que efectúan tareas de dirección son el 6,6% del total y este porcentaje sobre el total de mujeres es del 4,4%. Con respecto a sus padres que son técnicos superiores o trabajadores cualificados, los varones suman el 16,7%, en cambio, en el caso de las mujeres esta cifra es del 11,7%.

b) Ocupación de los hijos en relación con la ocupación de los padres

Si realizamos una lectura considerando la ocupación del padre como indicador de origen familiar del titulado universitario obtenemos los siguientes resultados:

TABLA 15
OCUPACIÓN DE LOS TITULADOS SEGÚN OCUPACIÓN DE LOS PADRES

Máxima ocupación de los padres	Hijos ocupados a tiempo completo					Total
	Dirección	Técnico superior	Cualificado	Cuenta propia	No cualificado	
Dirección	31,2	52,7	14,0	1,5	0,6	100
Técnico superior	28,0	55,6	13,6	1,7	1,1	100
Cualificado	25,8	54,3	17,1	0,7	2,1	100
Cuenta propia	27,9	52,4	16,3	2,0	1,4	100
No cualificado	23,9	53,1	19,8	0,8	2,5	100

Fuente: elaboración propia sobre la base de AQU (2011).

Sabiendo que en términos generales los titulados se encuentran en las tres categorías más altas, podemos observar que el origen de los padres condiciona poco pues los hijos que ocupan puestos de dirección, técnico superior y cualificados provienen de todos los orígenes. En general, los porcentajes se distribuyen en magnitudes similares entre todos los orígenes según cada categoría. La diferencia la marcan los extremos de director y de trabajadores cualificados pero las brechas tampoco son tan importantes.

Si realizamos el mismo análisis diferenciando según el sexo de los titulados, aparecen diferencias relevantes. Del total de hijos hombres de padres directores, el 37% ocupa el mismo lugar y este porcentaje se reduce a 26,4% en el caso de las mujeres. Esta situación se compensa con una mayor proporción de mujeres en lugares de técnico superior (59%) *versus* el 45% de los hombres.

TABLA 16
OCUPACIÓN DE LOS TITULADOS POR GÉNERO, SEGÚN OCUPACIÓN DE ORIGEN DE LOS PADRES

Máxima ocupación de los padres	Hijos ocupadas a tiempo completo						Hijos ocupados a tiempo completo					
	1	2	3	4	5	Total	1	2	3	4	5	Total
1. Dirección	26,4	59,1	12,9	0,9	0,7	100,0	36,9	45,2	15,3	2,1	0,5	100,0
2. Técnico Superior	24,9	59,0	14,0	1,2	1,0	100,0	32,2	51,1	13,1	2,4	1,2	100,0
3. Cualificado	21,1	60,5	16,1	0,3	2,0	100,0	32,8	45,0	18,6	1,4	2,2	100,0
4. Cuenta propia	25,1	57,2	15,1	1,1	1,5	100,0	32,2	45,2	18,1	3,3	1,2	100,0
5. No cualificado	20,7	57,1	19,1	0,6	2,5	100,0	29,0	46,8	20,8	1,0	2,5	100,0

Fuente: elaboración propia sobre la base de AQU (2011).

Los hijos varones de los técnicos superiores realizan tareas de dirección en mayor medida (32,2%) que las mujeres del mismo origen familiar (24,9%). Los hijos de trabajadores cualificados, que realizan las mismas tareas que sus padres son 16,1% en el caso de las mujeres y 18,6% en el de los hombres.

Lo relevante es observar que los hijos que realizan las tareas más altas jerárquicamente proceden de todos los orígenes sociales, si bien en los varones el porcentaje es superior. Una situación semejante se plantea en la categoría de técnico superior.

Finalmente, parece razonable concluir que la universidad estaría dando herramientas para el posicionamiento de los hijos en lugares que superan jerárquicamente la tarea que realizan sus padres y que la influencia del origen de los padres en términos ocupacionales sobre la ocupación del hijo no es muy importante.

CONCLUSIONES

Los datos presentados en este texto confirman lo observado respecto a la educación universitaria durante el medio siglo anterior de expansión educativa, también para este inicio de siglo dado que: a) las tendencias de creciente acceso a la educación superior son muy poco sensibles a los ciclos económicos, porque la demanda de los jóvenes y sus familias, mayoritariamente de origen social bajo, se ha mantenido a pesar de las crisis y b) los empleadores, en situación de contracción de la demanda de trabajo, la contraen sensiblemente menos para aquellos que disponen de titulación universitaria.

De manera muy sintética, y utilizando un símil sanitario, creemos que podemos afirmar que la educación universitaria, sin ser una “vacuna” que inmunice a los titulados universitarios de todos los males derivados de la crisis, sí les proporciona unas defensas que los sitúan en mejores condiciones que a sus coetáneos. Si estos resultados se consolidan podemos considerar que se mantendrán los comportamientos de los diferentes actores implicados en el acceso a la educación universitaria y en la inserción laboral a pesar de la actual coyuntura/cambio estructural en el contexto económico. Frente al discurso de la “universidad fábrica de parados” y las actitudes “pesimistas” de los discursos bipolares, para los jóvenes a los que les ha tocado vivir estos momentos, los estudios universitarios, a pesar de la crisis, continúan siendo una de las vías más eficaces de acceso al empleo, de calidad del empleo y de acceso a posiciones sociales superiores a la familia de origen.

¿Qué no ha cambiado con la crisis?

Si ponemos el foco de atención entre los ocupados que trabajan a tiempo completo y comparamos diferentes aspectos en cuanto a su inserción laboral entre 2008 y 2011, podemos afirmar que no se observan cambios sustanciales ni en el tipo de contrato, ni en la realización de funciones universitarias, ni en los ingresos.

Observamos que las universidades continúan jugando un papel del “ascensor social” ya constatado para la encuesta realizada en 2008 (Planas y Fachelli, 2010). Concentrándonos en el año 2011, cuando analizamos la categoría ocupacional de los graduados, observamos que el 81,3% de los titulados ocupa categorías altas (director o técnico superior) y que a tan solo 4 años de finalizar sus estudios más de la mitad de los titulados supera a sus padres en categoría ocupacional.

Pero la diferencia de género sigue existiendo pues los varones siguen ocupando los puestos de mayor jerarquía y ganando más dinero por tareas análogas.

Sin embargo, cuando se analiza la diversidad en el origen social de los titulados puede advertirse que a igual ocupación, los titulados y las tituladas provienen de todos los orígenes

lo que refleja una desvinculación entre el origen social y la inserción ocupacional. La excepción la conforman los hijos e hijas de directores que tienen una probabilidad sensiblemente mayor a provenir de padres con ocupaciones de dirección.

Las universidades que muestran un ascenso ocupacional mayor de sus titulados son las de fuera del ámbito metropolitano de Barcelona, dado que son estas universidades las que incorporan una mayor proporción de estudiantes cuyos padres provienen de orígenes más bajos.

¿Qué ha cambiado con la crisis?

Aunque la comparación entre los datos de las dos encuestas nos muestre que no ha habido grandes cambios, también nos muestra algunos, en principio, asociables a la crisis. Los principales cambios que podemos observar con la crisis son:

- El aumento de la tasa de desocupación de los universitarios ha pasado del 3,2% al 8,1%.
- La disminución de los ocupados a tiempo completo, estos han pasado de un 80% en 2008 a 72% en 2011.
- Estos cambios no se han producido de manera homogénea en todas las áreas de estudio: el desempleo ha crecido por encima del promedio en Humanidades y Ciencias Experimentales mientras que lo ha hecho por debajo del promedio en las Ciencias Sociales y Ciencias de la Salud.
- En términos cualitativos la última generación aumenta la valoración de la utilidad de los conocimientos adquiridos en la universidad pero bajan las expectativas de retribución y mejora laboral.

De todas maneras, los efectos de la crisis en el empleo de los graduados universitarios no es consecuencia solo de la crisis económica en sí misma sino también, y en algunos casos principalmente, de su gestión, que en los últimos años se ha realizado sustancialmente mediante los recortes en los presupuestos públicos. Estos recortes, que se han acentuado durante los años posteriores a la encuesta más reciente, inevitablemente tendrán un impacto directo en el empleo de los graduados en proporción directa con el peso de las Administraciones públicas en el empleo de las distintas áreas de graduados que verán reducidas sus oportunidades de empleo en la misma medida que estas Administraciones reduzcan su oferta de empleo. En concreto, los recortes están siendo muy importantes en los sectores de la sanidad y la educación, que emplean una gran proporción de graduados universitarios y con un gran peso del Estado como empleador. Debido a ello, los recortes afectarán principalmente a los graduados universitarios que tradicionalmente se han empleado en aquellos sectores donde el Estado ha sido el principal empleador.

Finalmente, es evidente concluir que los efectos de la crisis aún no se han dado con toda su intensidad y que el empleo de los graduados universitarios ha empeorado desde que en 2011 se realizó la encuesta con la que hemos trabajado y, lamentablemente, continuará haciéndolo en el futuro próximo. Pero también parece razonable pensar que el paso por la universidad continuará proporcionando a sus graduados herramientas para situarse mejor en el mercado de trabajo que los que no han pasado por ella, como viene sucediendo, al menos desde hace décadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AQU (2008), *Tercer estudi d'inserció laboral dels graduats de les universitats catalanes*. Barcelona, Agència per a la Qualitat del Sistema Universitaria de Catalunya. Recuperado de: http://www.aqu.cat/doc/doc_24300564_1.pdf
- AQU (2011), *Universitat i Treball a Catalunya 2011*, Agència per a la Qualitat del Sistema Universitaria de Catalunya. Recuperado de: http://www.aqu.cat/doc/doc_14368286_1.pdf
- Aguilar, I. y García, D. (2008), “Desajuste educativo y salarios en España: nueva evidencia con datos de panel”, *Estadística Española*, 50 (168): 393-426.
- Baudelot, C. y Establet, R. (1979), *L'école capitaliste en France*, Paris, Maspero.
- Beduwe, C. y Germe, J. F. (2004), “Raising the level of education in France: from growth to stabilisation”. *European Journal of Education*, 39 (1): 119-132.
- Beduwe, C. y Planas J. (2003), *Educational Expansion and the Labour Market*. CEDEFOP- Office for official Publications of the European Communities. Luxembourg.
- Boudon, R. (1983), *La desigualdad de oportunidades*, Barcelona, Editorial Laia.
- Bowles, S. y Gintis, H. (1976), *Schooling in capitalista America: educational reform and contradictions of economic life*, New York, Basic Books.
- CEDEFOP (2010), *The skill matching challenge: analysing skill mismatch & policy implications*, Luxembourg, Office for Official Publications EU.
- Carabaña, J. (2004), “Educación y movilidad social”, en V. Navarro (ed.), *El Estado del Bienestar en España*, Madrid, Taurus, 209-237.
- (2011), *Cada vez más clase media. Sobre la evolución del origen social de los universitarios*, Universidad Complutense de Madrid. Paper presentado en el Seminario interno de ITUNEQMO (GRET), Octubre, Universitat Autònoma de Barcelona. Manuscrito no publicado.
- Coleman, J. (1979), *Equality of Educational Opportunity* (original 1966), New York, Arno Press.
- (1982) —, J. (1982), *The Asymmetric Society*, New York, Syracuse University Press.
- Comisión Europea (2010), *Europa 2020. Una Estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador*. Recuperado de: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/documents/pdf/20100303_1_es.pdf
- De Vries, W. y Navarro, Y. (2011), “¿Profesionistas del futuro o futuros taxistas? Los egresados universitarios y el mercado laboral en México”, *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 2 (4): 3-27.
- Facehlli, S. (2009). *Nuevo modelo de estratificación social y nuevo instrumento para su medición. El caso argentino*. Tesis Doctoral Bellaterra, Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de <http://tdx.cat/handle/10803/5149>
- (2011), *Exploraciones sobre indicadores de equidad*. Paper presentado en el Seminario interno de ITUNEQMO (GRET), octubre, Universitat Autònoma de Barcelona. Manuscrito no publicado.
- Fachelli, S. y Planas, J. (2011), “Equidad y movilidad intergeneracional de los titulados universitarios catalanes”. *PAPERS Revista de Sociología*, vol. 94-6, 1307-1331.
- García, J. R. (2011), *Desempleo juvenil en España: causas y soluciones*, Madrid, Observatorio Económico BBVA. Recuperado de: http://www.bbvaesearch.com/KETD/fbin/mult/110926_Observatorio_economico_espana_tcm346-270041.pdf?ts=5112011
- Instituto Nacional de Estadística-INE (2012), *Encuesta de Estructura Salarial 2010*. Recuperado de: <http://www.ine.es/prensa/np741.pdf>

- Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas-IVIE (2008), “Efectos del nivel educativo sobre las probabilidades de empleo”, *Capital Humano*, 89.
- Martín-Moreno, J. y De Miguel, A. (1979), *Universidad, fábrica de parados*, Barcelona, Vicens Vives.
- Parsons, T. (1959), “The School Class as Social system: some of its Functions in American Society”, *Harvard Educational Review*, 29 (4): 297-318.
- Planas, J. y Fachelli, S. (2010), *Catalan universities as a factor of equity and professional mobility*, Barcelona, AQU.
- Raffe, D. (2003), “Pathways Linking Education and Work: A Review of Concepts, Research, and Policy Debates”, *Journal of Youth Studies*, 6 (1): 3-19.
- (2011), “Itinerarios que relacionan educación con trabajo. Revisión de conceptos, investigación y debates políticos”, *PAPERS Revista de Sociología*, 96 (4): 1163-1185.
- Subirats, M. (2011), *Relació entre titulacions superiors i classe social d'origen*. Paper presentado en el Seminario interno ITUNEQMO (GRET), octubre, Universitat Autònoma de Barcelona. Manuscrito no publicado.
- Troiano, H. (2005), “Quand les valeurs et attentes concernant l'avenir professionnel varient avec les profils motivationnels: la projection professionnelle des étudiants universitaires”, en C. Hadji, T. Bargel y J. M. Masjuan (eds.), *Étudier dans une université qui change*, Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble.

ANEXO 1. MUESTRA DISEÑADA POR AQU Y UTILIZADA EN ESTE ESTUDIO

Los datos provienen de dos encuestas sobre la inserción laboral de los graduados de las universidades catalanas, elaboradas por la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña (AQU). La primera encuesta fue llevada a cabo en el primer trimestre de 2008, entrevistando a las personas tituladas en el curso 2004, mientras que la segunda se realizó también en el primer trimestre de 2011 con las personas que se titularon en el curso 2007.

En la encuesta de 2008, el 96% de los titulados provenían de universidades públicas. La encuesta de 2011 fue más amplia y abarcó un grupo más extenso de universidades privadas (80% públicas y 20% privadas).

El proyecto en el que nos encontramos inmersos, aborda únicamente las universidades públicas con el objetivo de comparar ambos años. De esta manera, la población universitaria que se ha graduado en el año de referencia y la muestra seleccionada se presentan a continuación.

TABLA 17
POBLACIÓN, MUESTRA Y ERROR MUESTRAL

Encuesta 2008 (Generación 2004)			Encuesta 2011 (Generación 2011)		
Población de referencia	Muestra (AQU)	Error muestral	Población de referencia	Muestra (AQU)	Error muestral
22.343	11.771	0,62%	21.596	11.843	0,62%
Ocupados a tiempo completo (Muestra AQU)					
	9.461			8.521	

Fuente: elaboración propia a partir de AQU Catalunya (2008 y 2011).

Ambas encuestas utilizaron el mismo cuestionario, en el que se abordaron los siguientes temas: situación laboral, valoración de la satisfacción con el trabajo, valoración de los factores de contratación, valoración de la formación recibida y de su utilidad para el trabajo, formación posterior a la titulación, movilidad, rendimiento académico, estatus socioeconómico (a partir de la formación y de la ocupación de los padres) y un apartado especial para los graduados en situación de paro.

En el caso de la encuesta de 2008 se seleccionaron personas tituladas de la promoción del 2004 (curso 2003-2004). En el caso de Medicina, por la trayectoria más larga de inserción que presentan, van a ser las personas tituladas en el curso 2000-2001. Se calculó la muestra necesaria para alcanzar un error muestral por titulación y universidad no superior al 8%. En la práctica, este criterio implica llamar a toda la población de las titulaciones pequeñas (menos de 40 personas tituladas) y, para las titulaciones restantes, finalizar las entrevistas una vez alcanzada la muestra fijada. El periodo de estudio fue entre el 16 de enero y el 13 de marzo de 2008.

En el caso de la encuesta de 2011 se seleccionaron personas tituladas de la promoción de 2007 (curso 2006-2007). En el caso de Medicina, por la trayectoria más larga de inserción que presentan, van a ser las personas tituladas de la promoción de 2004 (curso 2003-2004). Al igual que en la encuesta anterior se calculó la muestra necesaria para alcanzar un error muestral por titulación y universidad no superior al 8%. Se llamó a toda la población de las titulaciones pequeñas (menos de 40 personas tituladas) y se finalizaron las entrevistas restantes una vez alcanzada la muestra fijada. El periodo de estudio fue entre el 24 de enero y el 28 de marzo de 2011. Para un mayor detalle sobre el procedimiento, se puede consultar los trabajos de AQU (2008 y 2011).

ANEXO 2. TABLAS ADICIONALES

Todas las tablas presentadas se refieren a los titulados universitarios de las universidades catalanas y fueron elaboradas sobre la base de los microdatos de la encuesta de AQU.

TABLA 18
TASA DE PARO DE LOS TITULADOS SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO Y SEXO

Áreas de estudio	2008		2011	
	Mujer	Varón	Mujer	Varón
Humanidades	6,2	5,9	12,6	15,7
Ciencias Sociales	2,8	4,5	6,2	7,8
Ciencias Sociales (Economía ADE, Empresariales y Derecho)	2,5	3,5	7,7	8,5
Ciencias Experimentales	3,7	2,4	7,6	12,4
Ciencias de la Salud	1,4	2,0	3,8	4,2
Técnica	2,7	2,3	9,3	7,8
Total	3,2	3,2	7,6	8,8

TABLA 19
TASA DE PARO DE LOS TITULADOS SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO Y SECTOR LABORAL

Áreas de estudio	Sector	2008	2011	Dif. %
Humanidades	Público	2,8	10,6	273,5
	Privado	8,0	13,6	70,5
Ciencias Sociales	Público	1,6	4,6	198,6
	Privado	4,4	8,4	91,6
Ciencias Sociales (Economía ADE, Empresariales y Derecho)	Público	2,8	3,8	38,5
	Privado	2,7	8,3	212,4
Ciencias Experimentales	Público	1,3	7,2	435,6
	Privado	3,5	9,8	178,2
Ciencias de la Salud	Público	1,2	2,8	132,1
	Privado	1,7	4,2	150,4
Técnica	Público	2,1	7,1	244,0
	Privado	2,2	7,9	261,5
Total	Público	1,9	5,7	207,1
	Privado	3,5	8,6	147,1

TABLA 20
INGRESOS BRUTOS MENSUALES

Punto medio del intervalo	2008	2011
875 euros	4,2	3,8
1.125 euros	10,7	8,3
1.375 euros	13,4	10,6
1.667 euros	33,9	34,9
2.250 euros	24,4	26,3
2.917 euros	13,5	16,0

GRÁFICO 3
INGRESOS DE LOS TITULADOS A JORNADA COMPLETA

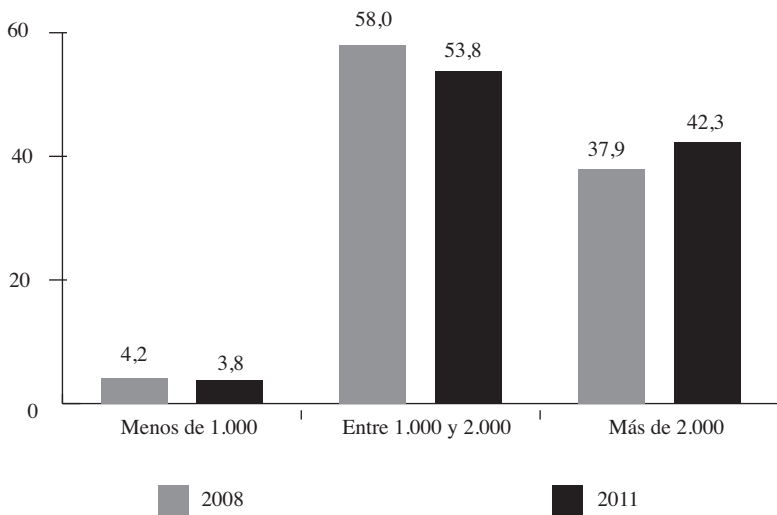


TABLA 21
TITULADOS UNIVERSITARIOS SEGÚN TIPO DE FUNCIONES Y SECTOR

Funciones	2008			2011		
	Total	Público	Privado	Total	Público	Privado
Universitarias	86,2	88,0%	85,3%	85,8	88,0%	84,7%
No universitarias	13,8	12,0%	14,7%	14,2	12,0%	15,3%

TABLA 22
TITULADOS SEGÚN ÁREA DE ESTUDIO Y SECTOR LABORAL

Áreas de estudio	2008		2011	
	Público	Privado	Público	Privado
Humanidades	15%	10%	11%	9%
Ciencias Sociales	46%	18%	51%	19%
Ciencias Sociales (Economía ADE, Empresariales y Derecho)	8%	24%	9%	21%
Ciencias Experimentales	6%	8%	6%	8%
Ciencias de la Salud	12%	8%	12%	7%
Técnica	13%	32%	11%	35%
Total	100%	100%	100%	100%

TABLA 23
TITULADOS SEGÚN ÁREAS DE ESTUDIO Y TIPO DE FUNCIONES REALIZADAS

Áreas de estudio	2008		2011	
	Univers.	No univers.	Univers.	No univers.
Humanidades	69,0%	31,0%	71,2%	28,8%
Ciencias Sociales	86,0%	14,0%	87,4%	12,6%
Ciencias Sociales (Economía ADE, Empresariales y Derecho)	85,0%	15,0%	80,3%	19,7%
Ciencias Experimentales	85,0%	15,0%	85,6%	14,4%
Ciencias de la Salud	97,1%	2,9%	98,1%	1,9%
Técnica	91,3%	8,7%	88,7%	11,3%
Total	86,2%	13,8%	85,8%	14,2%

TABLA 24
INGRESO BRUTO MEDIO ANUAL POR TIPO DE CONTRATO, ÁREA Y SEXO

Sexo	Áreas de estudio	Tipo de contrato		
		Fijo	Temporal	Total
Mujer	Humanidades	20.177	19.356	19.868
	Ciencias Sociales	20.995	19.306	20.427
	Ciencias Sociales (Economía ADE, Empresariales y Derecho)	24.612	20.546	23.942
	Ciencias Experimentales	23.815	19.533	22.209
	Ciencias de la Salud	24.976	23.260	24.251
	Técnica	26.078	22.313	25.068
	Total	22.922	20.350	22.111
Varón	Humanidades	23.161	18.725	21.495
	Ciencias Sociales	24.025	20.712	22.940
	Ciencias Sociales (Economía ADE, Empresariales y Derecho)	28.297	20.192	27.309
	Ciencias Experimentales	25.593	19.063	23.505
	Ciencias de la Salud	28.889	28.076	28.594
	Técnica	29.640	24.766	28.630
	Total	27.974	22.576	26.691
Total	Humanidades	21.019	19.179	20.327
	Ciencias Sociales	21.670	19.609	20.981
	Ciencias Sociales (Economía ADE, Empresariales y Derecho)	26.065	20.435	25.229
	Ciencias Experimentales	24.470	19.386	22.661
	Ciencias de la Salud	25.821	24.109	25.119
	Técnica	28.803	24.028	27.741
	Total	25.104	21.107	23.969

Fuente: elaboración propia sobre AQU.

Sandra Fachelli se doctoró en Sociología en la Universidad Autónoma de Barcelona en 2009 con la tesis titulada “Nuevo modelo de estratificación social y nuevo instrumento para su medición. El caso argentino”. Obtuvo el Máster en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales en el año 2006 en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Argentina). Actualmente es investigadora del GRET (Grup de Recerca en Educació i Treball), del Departamento de Sociología, de la Universidad Autónoma de Barcelona y profesora asociada del Departamento de Sociología y Análisis de las Organizaciones de la Universitat de Barcelona.

Jordi Planas es catedrático de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), se incorporó en 1978 como profesor impartiendo clases en Sociología de la Educación, Economía de la Educación, Política y los Sistemas de Enseñanza y Educación y Mercado Laboral. Ha dirigido el GRET (Grup de Recerca en Educació i Treball) hasta 2011, que es un grupo de investigación consolidado con 26 años de trayectoria. Gran parte de su trabajo de investigación en los últimos años se ha centrado en el análisis de los efectos de la expansión de la educación en el mercado laboral en los países de Europa y Norteamérica. Su investigación más reciente es “Itinerarios universitarios, equidad y movilidad ocupacional” en España y México.

Recibido: 23/05/13

Aceptado: 21/11/13