

Una nueva ocupación neolítica en el río Guadalope: la campaña de 2009 en el abrigo de Ángel 2

A new Neolithic occupation in the river Guadalope: the 2009 campaign in the shelter of Ángel 2

Rafael Domingo*, Manuel Bea* y Pilar Utrilla*

Nombre del yacimiento: Abrigo de Ángel 2.

Adscripción cultural: Mesolítico Macrolítico; Mesolítico Geométrico; Neolítico.

Año de actuación y campaña: 2009, quinta campaña.

Dirección: Pilar Utrilla, Rafael Domingo y Manuel Bea.

Organismo financiador: Gobierno de Aragón. Departamento de Educación, Cultura y Deporte; Grupo de Investigación "Primeros Pobladores del Valle del Ebro" (H-07) y Proyecto "La movilidad en el Valle Medio del Ebro: del Paleolítico Superior al Neolítico" (DGES HAR2008-05451/HIST).

Resumen

El yacimiento de Ángel 2 es una pequeña ocupación prehistórica en abrigo en las cercanías del Arenal de Fonseca, junto al río Guadalope, en la comarca turolense del Maestrazgo. Nuestro equipo de investigación había trabajado con anterioridad durante varias campañas a comienzos de la década de los 2000, encontrando una secuencia arqueológica basada en dos niveles principales, el 2a (Mesolítico con microlitos geométricos) y el 2b (Epipaleolítico con piezas macrolíticas, perteneciente al 9º milenio BP). Durante las excavaciones de 2009 hemos localizado en la zona sur del yacimiento un nuevo nivel más moderno, que podría datarse en el Neolítico y que ha entregado algunos microlitos de doble bisel y una exigua cantidad de cerámica.

Palabras clave: Teruel, río Guadalope, Mesolítico, Neolítico.

Abstract

The site of Ángel 2 is a small rockshelter prehistoric occupation in the vicinity of the Arenal de Fonseca site, next to the river Guadalope in the Teruel area of El Maestrazgo. Our research team had previously worked there for several campaigns in the early 2000s, finding an archaeological sequence based in two main levels, 2a (Mesolithic with geometric microliths) and 2b (Mesolithic with macrolithic pieces, belonging to the 9th millennium BP). During the 2009 field works we have revealed in the south area of the site a new, more modern level, which can be dated during the Neolithic and has delivered some double-bevelled microliths and a small quantity of pottery.

Keywords: Teruel, Guadalope river, Mesolithic, Neolithic.

* Área de prehistoria. Universidad de Zaragoza. Grupo Consolidado "Primeros Pobladores del Valle del Ebro" (H07) del Gobierno de Aragón y Proyecto DGES "La movilidad en el Valle Medio del Ebro: del Paleolítico Superior al Neolítico" (HAR2008-05451/HIST).

Introducción: características del yacimiento arqueológico y antecedentes

El Abrigo de Ángel 2 está situado en la zona conocida como Arenal de Fonseca, junto al río Guadalope, en término de Castellote (Teruel), a medio camino entre los enclaves del Puente Natural de la Fonseca (Monumento Natural de Aragón, Decreto 197/2006 de 19/09/2006, BOA de 2/10/2006¹) y las Hoces del Guadalope. Fue objeto de actuaciones arqueológicas a comienzos de los años 90 por parte de Amparo Sebastián, quien descubrió la existencia de este sitio durante las campañas de excavación que dirigía en el inmediato abrigo de Ángel o de Arenal de Fonseca, situado apenas a 75 metros aguas arriba (figura 1).

Cuando un equipo de la Universidad de Zaragoza, dirigido por los firmantes del presente informe, retomó las investigaciones arqueológicas en la zona en el año 2000, centrados principalmente en el abrigo del Arenal de Fonseca, se vio la oportunidad de actuar en Ángel 2, del que poco se sabía al permanecer inéditos los materiales recuperados por Sebastián. Así, en las campañas de excavación de los años 2000, 2001, 2002 y 2004 se compaginó el trabajo en ambos encla-

ves, como hemos dicho muy próximos entre sí, aunque centrados de manera principal en el abrigo más cercano al río, el de Arenal de Fonseca, que entregó, junto a los ya conocidos niveles postpaleolíticos, un magnífico taller de sílex Gravetiense (nivel 10 medio b), que permanece hasta el momento, con una datación de 25.330 ± 190 (GrA-16961), como el Paleolítico Superior más antiguo de la región aragonesa.

Ángel 2, por su parte, mostraba una ocupación al parecer exclusivamente mesolítica. Sebastián había excavado íntegramente (hasta la roca de base) cuatro metros cuadrados en la zona central del abrigo, dejando intacta una banda de unos dos/tres metros de anchura por unos siete de longitud hasta el extremo meridional. Durante las campañas ya citadas de comienzos de los años 2000 se empezó a actuar en esa zona (Utrilla y Domingo, 2002, Utrilla *et alii*, 2003), confirmando la cronología mesolítica y una aparente ausencia de ocupación posterior, estando ausentes los microlitos de doble bisel y la cerámica.

Se había identificado una secuencia cronológica clara, en tres fases, de las cuales la más moderna, superficial-nivel 1, era muy reciente (datada por un

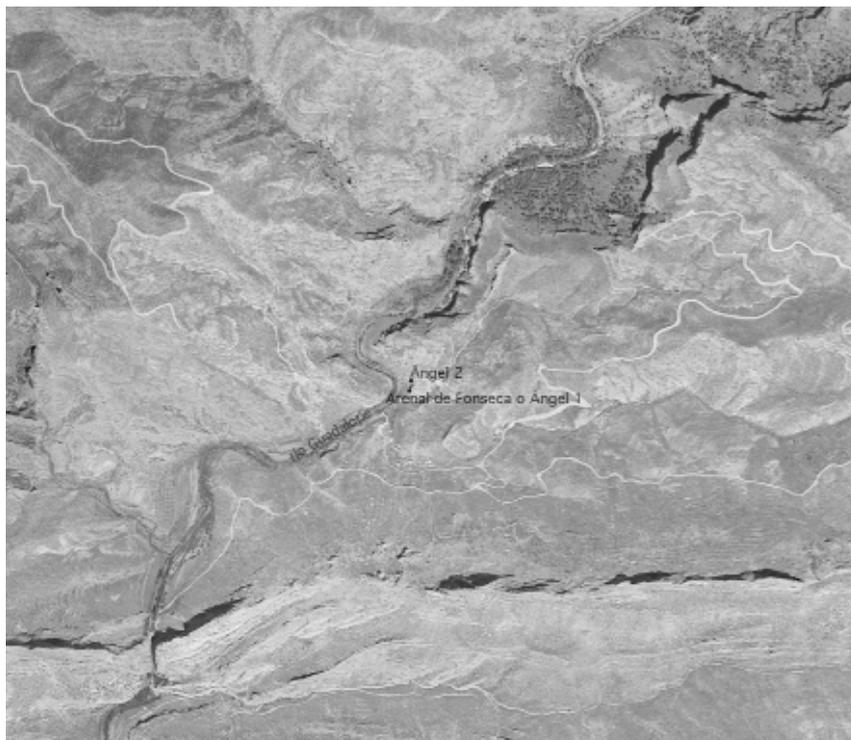


Figura 1. Situación de los abrigos de Ángel 1 y Ángel 2 en el tramo medio del río Guadalope.

¹ Nos sorprende que, en ese mismo Decreto, que regula la declaración de las Grutas de Cristal de Molinos como Monumento Natural, se cite la errónea datación del "Hombre de Molinos" como el más antiguo de Aragón (25.000 años),

cuando un equipo de la Universidad de Zaragoza comprobó el carácter revuelto de la inhumación y su más que probable adscripción postpaleolítica.

menut de Felipe III acuñado en Valencia en 1610), siendo las otras dos claramente prehistóricas: nivel 2a, Mesolítico geométrico y nivel 2b Epipaleolítico Macrolítico, que contaba con una fecha de radiocarbono, 8.310 ± 60 (GrA-22836) plenamente coherente con otras ocupaciones macrolíticas localizadas en diversos puntos del Valle del Ebro.

La peculiaridad de este enclave arqueológico reside en la presencia en las paredes del abrigo inferior de representaciones artísticas prehistóricas, en forma de figuras animales y humanas en color rojo vinoso, descritas en la historiografía desde hace una veintena larga de años (Burillo *et al.*, 1991). El hallazgo en las sucesivas campañas de excavación de numerosos restos de ocre hacía más interesante si cabe la reanudación de los trabajos, ya que mediante distintos análisis químicos existía la posibilidad de averiguar si los pigmentos aplicados en las representaciones artísticas procedían de algunos de los fragmentos de ocre recuperados.

Desarrollo de la campaña de 2009

Previa solicitud del oportuno permiso a la Dirección General de Patrimonio, la cual se hizo cargo también de la financiación de las labores arqueológicas, la campaña de 2009 se desarrolló, aunque interrumpida de forma un tanto abrupta, durante la segunda quincena

de julio, con un equipo formado por los tres directores, firmantes de este informe, junto con tres licenciados y un alumno de segundo ciclo de la licenciatura de Historia de la Universidad de Zaragoza². La pista forestal que conduce al Arenal de Fonseca desde Ladruñán cruzando el río por La Algecira, de unos 9 km. de longitud, se hallaba este año en mejor estado que en campañas anteriores, sin duda fruto de los trabajos de recuperación del terreno que se han ido efectuando paulatinamente desde el gran incendio de 1994.

La campaña de excavaciones se desarrolló con normalidad, totalizando una semana efectiva de trabajo por parte del equipo de campo, que actuó sobre una superficie superior a los 6 metros cuadrados. El sistema de excavación es el habitual en nuestro grupo, basado en una cuadrícula básica de 1 metro cuadrado subdividida en 9 sectores de 33 cm de lado. Para la ubicación de los materiales se empleó el sistema de coordenadas cartesianas, referidas la x y la y a la esquina inferior derecha de cada cuadro y la z a un plano cero teórico que ubicamos en la primera campaña, cuya localización había sido respetada por la intemperie y los excursionistas. Los cuadros excavados en 2009 no habían sido objeto de trabajos arqueológicos en años anteriores, por lo que fue necesario ampliar la cuadrícula previa a partir de los clavos dejados al efecto.



Figura 2. Imagen de satélite que muestra la ubicación de los fuegos y la extensión del humo producido por el incendio de Aliaga en relación con la localización del yacimiento de Ángel 2.

² El equipo de trabajo lo formaban los doctores Pilar Utrilla, Rafael Domingo y Manuel Bea como directores, contando además con María Sebastián (becaria de investigación del

Área de Prehistoria), Luis Miguel García y Pilar Sánchez, licenciados, y el alumno de segundo ciclo Rafael Laborda.

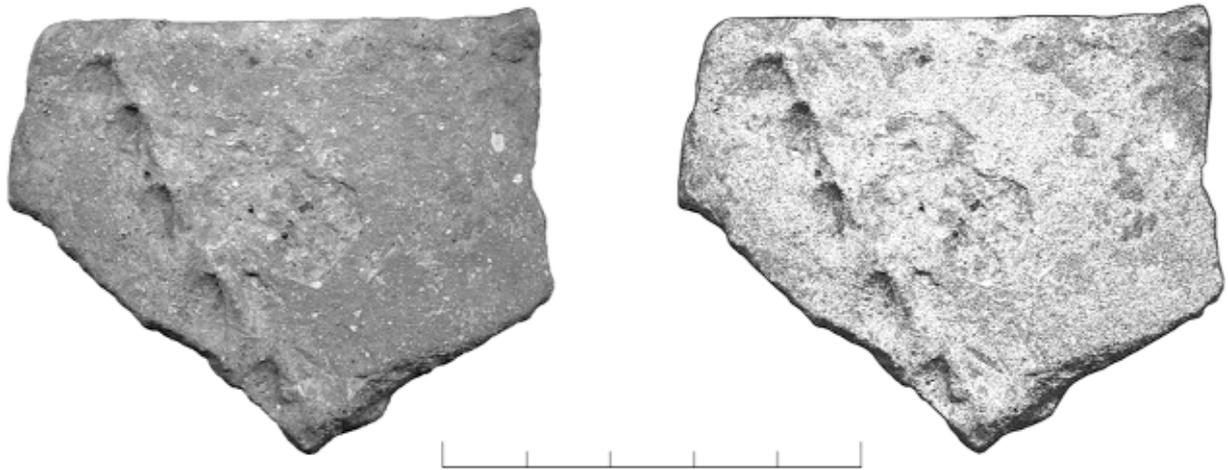


Figura 3. Fotografía y calco del fragmento cerámico decorado encontrado en la campaña de 2009.

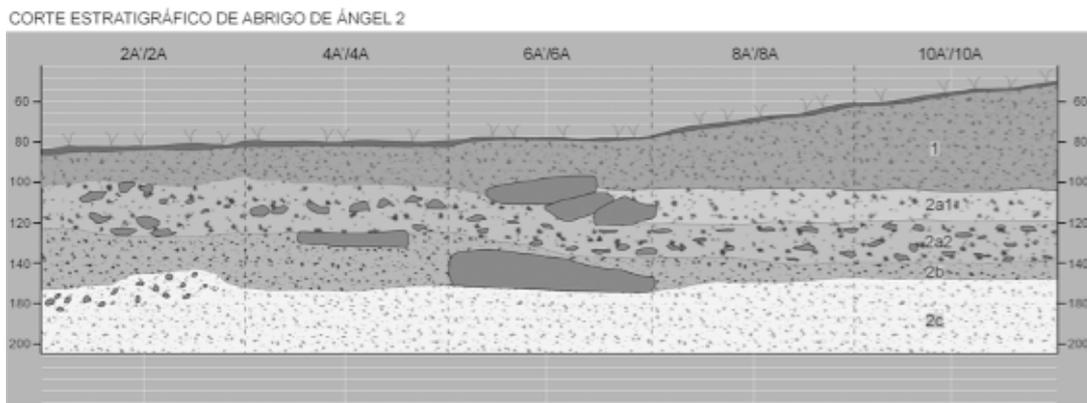


Figura 4. Corte estratigráfico norte-sur de la zona excavada en el abrigo de Ángel 2.

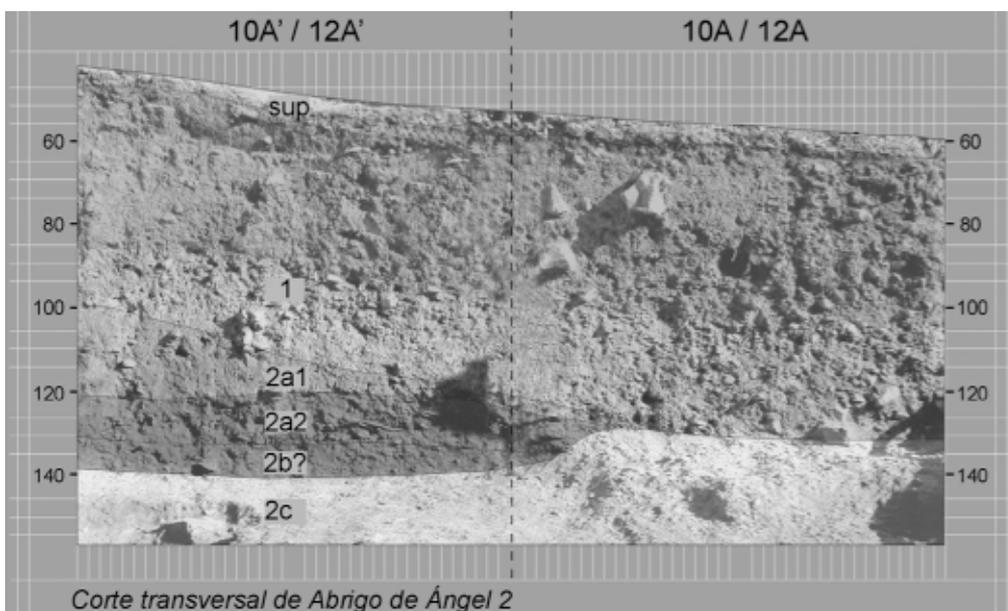


Figura 5. Corte transversal por las bandas 10/12, en la zona meridional del abrigo de Ángel 2. Niveles destacados sobre fotografía.



Figura 6. Zona excavada en el abrigo de Ángel 2 durante la campaña de 2009. El corte de la zona más alejada es el que corresponde a la separación de las bandas 10/12.

Las labores arqueológicas se vieron detenidas bruscamente por los gravísimos incendios de la vecina zona de Aliaga, a partir del día 22 de julio de 2009, que amenazaban seriamente con afectar al área donde se localiza el yacimiento, por lo que se decidió abandonar temporalmente los trabajos, para reanudarlos unos días más tarde, una vez confirmado el control de los fuegos a varios kilómetros de distancia. El hecho de que Ángel 2 se halle a unos 9 kilómetros por pista forestal de la localidad más cercana, Ladruñán, y la ausencia de cobertura telefónica en el entorno, hacía peligrosa nuestra presencia a escasa distancia de uno de los principales focos de las llamas (figura 2).

Resultados de la campaña de 2009

Durante la campaña desarrollada en julio de 2009 se actuó sobre un total de 6 m², en una potencia media de unos 50 cm, lo que totaliza unos 3 m³ de tierra excavada. El sistema fue el habitual de semitallas de 5 cm de profundidad, respetando en cada caso los niveles estratigráficos, y toda la tierra extraída fue tamizada con cribas de malla fina. Se recuperaron 1380 restos líticos, de los cuales 91 eran piezas tipologizables o núcleos y el resto lascas y láminas no retocadas y res-

tos de talla. Además, recogimos algunos restos de fauna, en general escasos y en mal estado de conservación, reducidos a esquirlas en su mayor parte. Destacan asimismo un elemento decorativo realizado a partir de una concha perforada, de *Columbella rustica*, molusco marino de procedencia mediterránea, y, como novedad en el yacimiento, dos fragmentos de cerámica, uno de los cuales carece de decoración y, si bien fabricado a mano, no presenta una filiación cronocultural clara, mientras que el otro presenta ornamentación impresa con uñadas (figura 3).

La secuencia estratigráfica del yacimiento se ha visto enriquecida este año con la identificación de dos subniveles dentro del nivel 2a, considerado hasta el momento como un único paquete estratigráfico que habíamos atribuido al Mesolítico geométrico (figuras 4, 5 y 6).

Se advierte en la figura 4 la aparición de un nuevo subnivel inexistente en los cuadros más septentrionales, el 2a1, que aparece en cambio a partir de la banda 6 y se extiende por las bandas 8 y 10, hacia el sur.

Puede observarse en la figura 5 que la estratigrafía arqueológicamente fértil se concentra sobre todo en la banda A¹, la más cercana a la pared rocosa que

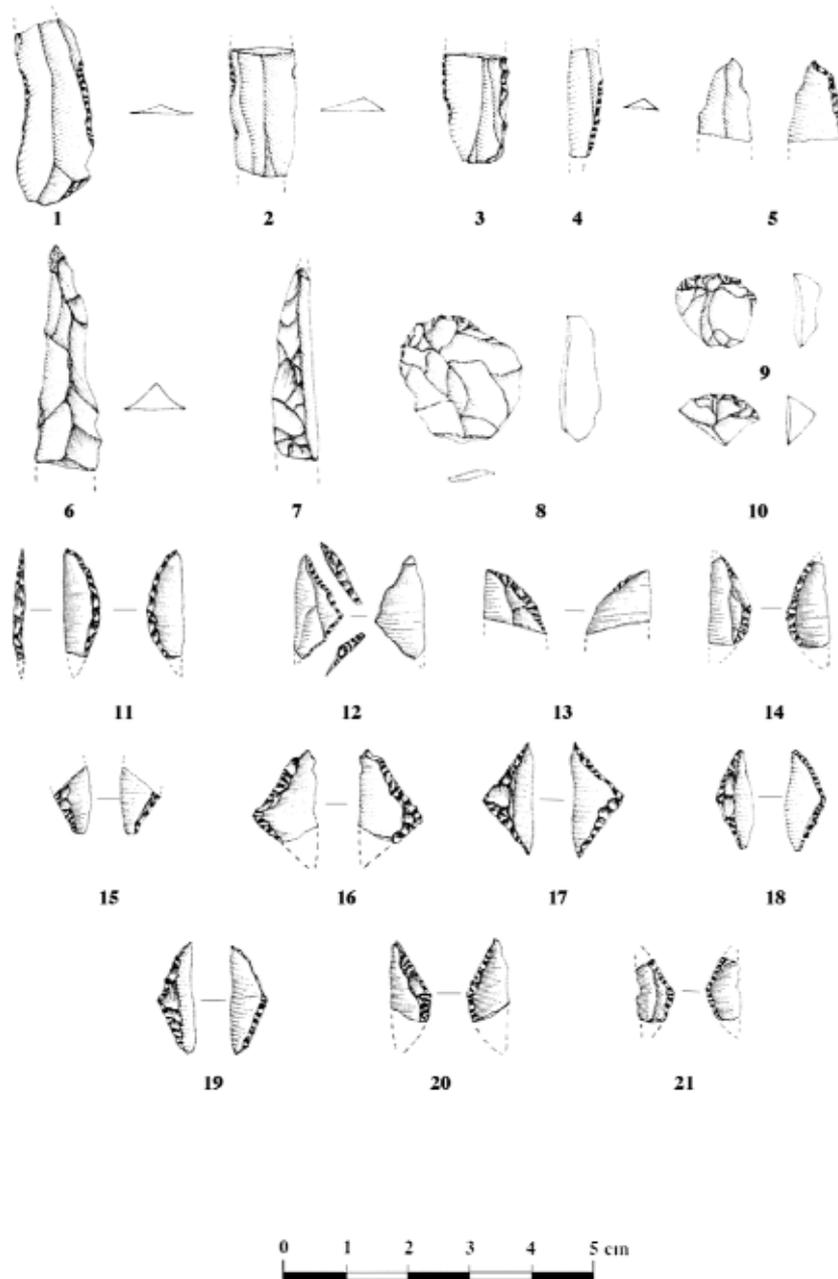


Figura 7. Materiales procedentes del nivel 2a1 de Ángel 2 (campaña de 2009): de 1 a 5, láminas retocadas; 6 y 7, láminas de cresta; 8 a 10, raspadores; 11 a 21, microlitos geométricos (11 a 13, retoque abrupto; 14 a 21, retoque en doble bisel).

protege el sitio por su parte oriental. Sin duda esa protección, buscada por las gentes prehistóricas, hizo concentrar su ocupación en la parte más próxima a la roca. Este hecho, unido a la acción más intensa de la erosión en la zona más expuesta, cerca de la ladera, ha primado la conservación de los restos arqueológicos en la parte interior del yacimiento (ver figura 6). La presencia de grandes bloques calizos caídos del cantil testimonia una mayor extensión de la visera rocosa en tiempos pasados.

El hallazgo en esta campaña de varios geométricos de doble bisel y un par de restos cerámicos indica sin lugar a dudas la existencia de una ocupación Neolítica que hemos llamado nivel 2a1. Presenta una potencia estratigráfica relativamente escasa, en torno a los 20 cm, y se caracteriza por una menor densidad de pequeños clastos calizos que la que se puede documentar en el nivel inferior, el 2a2. Se han localizado en total 8 microlitos de doble bisel, de los cuales 3 son segmentos y 5 triángulos (figura 7). En el estrato inme-

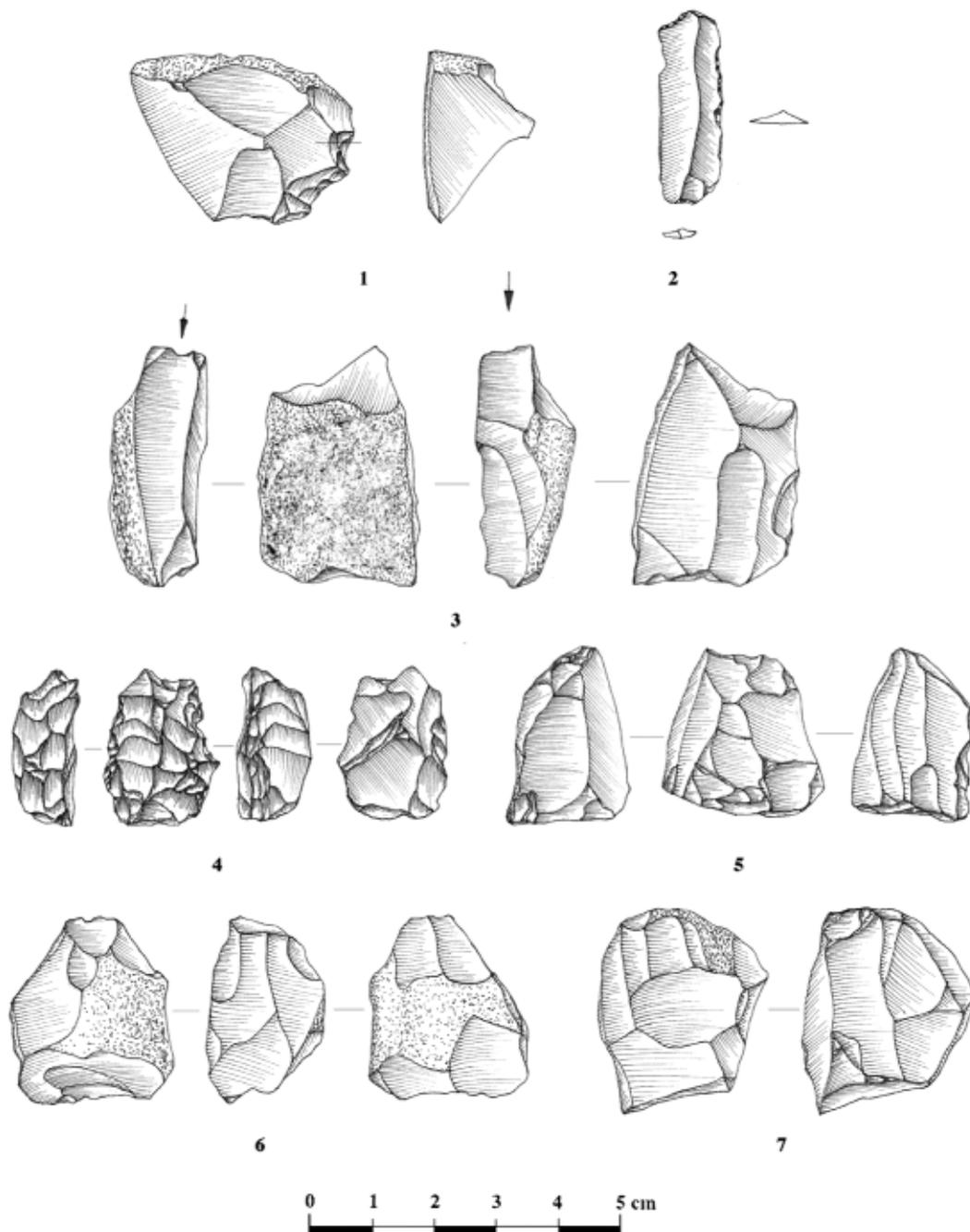


Figura 8. Materiales procedentes del nivel 2a2 de Ángel 2 (campaña de 2009): 1, denticulado; 2, lámina retocada; 3, buril die-dro; 4 a 7, núcleos.

diatamente inferior, ahora denominado 2a2, hemos recogido materiales coherentes con lo localizado hasta el momento en las campañas antiguas: entre ellos, 1 microburil, 4 triángulos y 5 trapecios de retoque abrupto (figura 9). Un quinto triángulo abrupto procede del nivel 2a1, lo cual resulta perfectamente plausible con la adscripción cronológica propuesta.

El nivel inferior, epipaleolítico macrolítico, llamado 2b, apenas ha sido localizado en los trabajos desarrollados este año, arrojando un pobre recuento de hallazgos (figura 10). Se concentraba en la zona más cercana a la pared rocosa, en los cuadros 8A' y 10A', y únicamente destaca entre los restos recuperados un perforador sobre lámina.

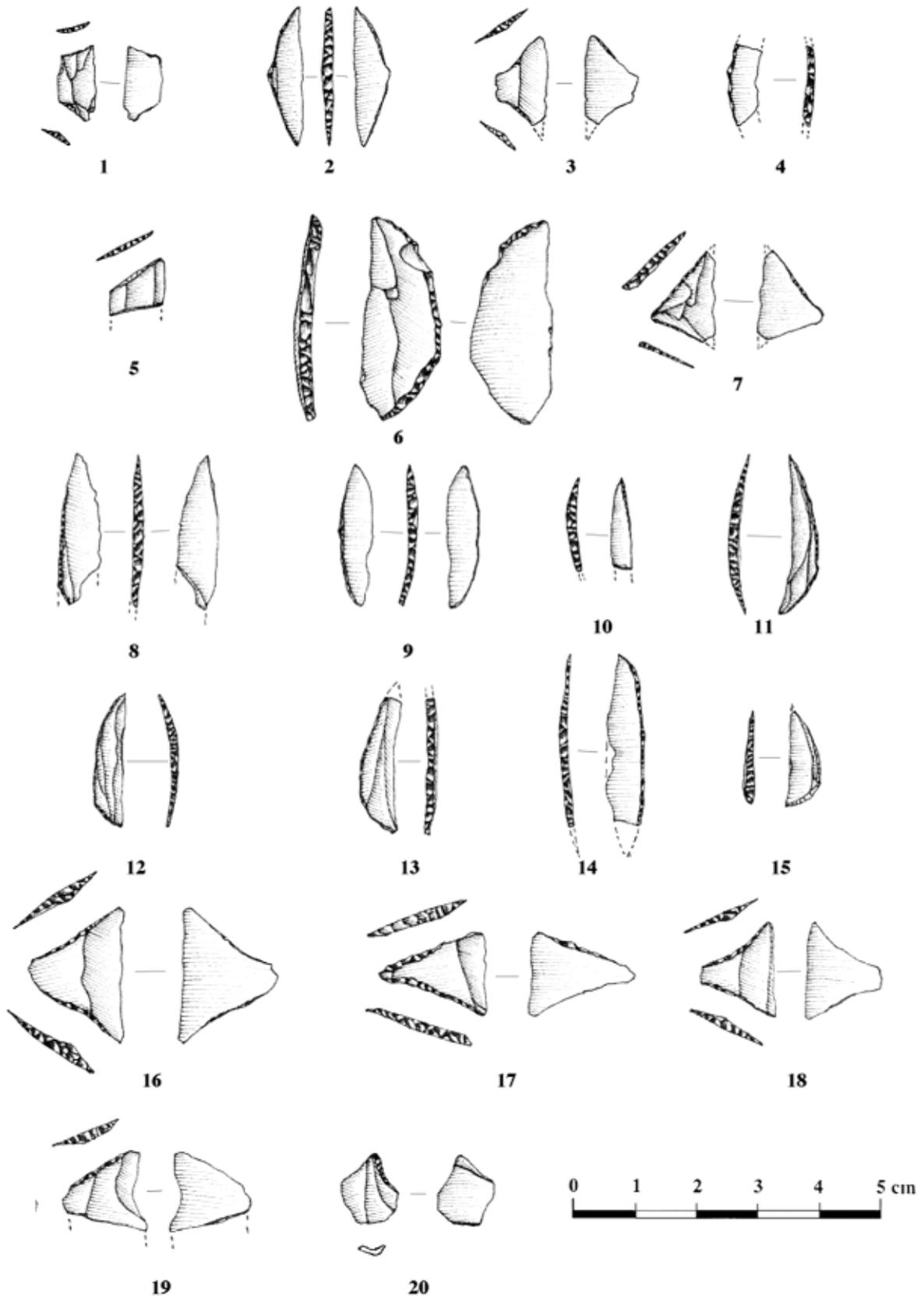


Figura 9. Materiales procedentes del nivel 2a2 de Ángel 2 (campana de 2009): de 1 a 19, microlitos geométricos de retoque abrupto y laminitas de borde abatido (16 a 19, geométricos achaparrados); 20, microburil.

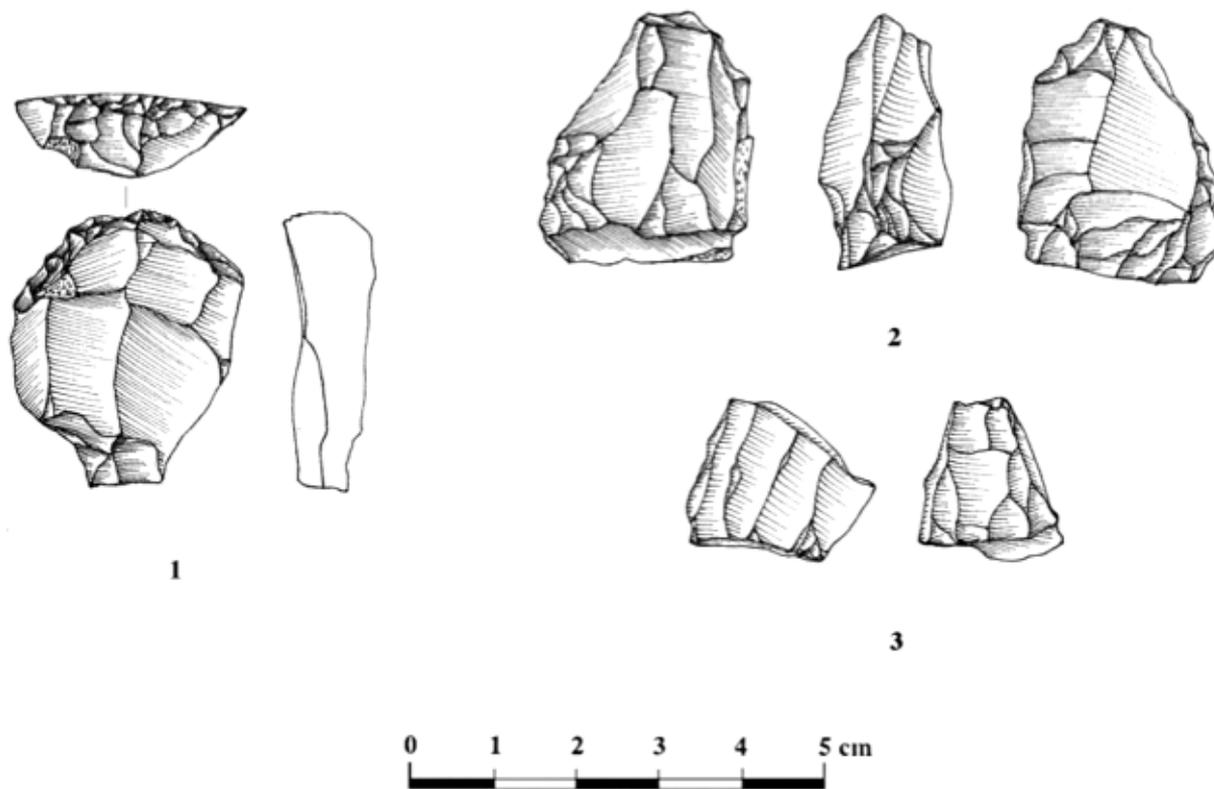


Figura 10. Materiales procedentes del nivel 2b del abrigo de Ángel 2 (campaña de 2009): 1, raspador carenado; 2 y 3, núcleos.

El resto de materiales líticos tipologizables aparecidos, hasta totalizar las 91 piezas antes citadas, son escasamente significativos cronoculturalmente, pudiendo enumerar 16 núcleos (entre ellos algunos buenos núcleos de láminas en el nivel 2a2 –figura 8–), 18 piezas con retoques, 13 láminas o laminillas de borde abatido, 11 muescas o denticulaciones, 5 raspadores y 2 buriles (destacando un buril nucleiforme que podría interpretarse tecnológicamente como un núcleo de láminas –figura 8, nº 3–. En cuanto a la *Columbella rustica* perforada, procede del nivel 2a2 del cuadro 8A'. Un último nivel, infértil arqueológicamente y denominado 2c, subyace de forma general en el yacimiento. Lo forma una matriz arenosa amarilla, durísima, que no ha aportado ningún resto material y parece proceder de aportes eólicos, incluyendo también materiales gruesos caídos como consecuencia de la disgregación de la roca caliza de la pared.

Conclusiones

La excavación de julio de 2009 en el abrigo de Ángel 2 ha permitido aclarar sustancialmente la secuencia cronocultural de ocupación prehistórica del sitio, ya que hemos podido identificar dos ocupaciones, distintas en el tiempo, en lo que hasta el momento apa-

recía como un único nivel Mesolítico geométrico. El hallazgo de cerámica y microlitos geométricos de doble bisel indica sin lugar a dudas que hubo una presencia de gentes neolíticas (nivel 2a1) que hasta el momento desconocíamos. Al parecer, la ocupación neolítica fue más limitada espacialmente que la mesolítica que subyace a ella, ya que únicamente se ha podido localizar en la zona meridional del yacimiento. El nivel del Mesolítico geométrico ha aparecido, por el contrario, de forma generalizada, por lo que suponemos que se trató de una presencia humana más intensa o con una mayor recurrencia. En la parte más baja de la estratigrafía seguimos localizando el nivel 2b, Mesolítico macrolítico, si bien en la campaña que nos ocupa ha arrojado resultados materialmente pobres.

Por lo que respecta a las dataciones, hemos enviado al laboratorio *Beta Analytix* un fragmento de carbón procedente del nivel 2a1, Neolítico con cerámica (An2.8A'.110.468), que ha arrojado la fecha de 6.990 ± 50 BP (Beta 266112), notablemente antigua. En enero de 2009 habíamos enviado una muestra de hueso (An2.2A'.119.11) del nivel 2a genérico (recorremos que no pudimos subdividir este nivel hasta la campaña realizada meses después) que dio una fecha más reciente, 6.390 ± 40 BP (Beta 254048). Explicamos esta

inversión estratigráfica de las dataciones obtenidas por la probable excavación de fondos de cabaña por parte de las gentes neolíticas, que penetrarían en los niveles mesolíticos más antiguos, lo que provoca que para profundidades aparentemente antiguas obtengamos una fecha reciente.

En relación con el yacimiento vecino, el abrigo de Ángel o Arenal de Fonseca, la secuencia estratigráfica localizada es coherente, encontrando en ambos una serie de ocupaciones postpaleolíticas que comienzan en un Mesolítico macrolítico (nivel 2b en Ángel 2 y 8d en Arenal de Fonseca, con fechas C-14 casi idénticas - 8.310±60 BP en Ángel 2 y 8.390±90 BP en Ángel 1-), continúan con presencia de mesolíticos geométricos (nivel 2a2 en Ángel 2 y 8b inf-8c en Arenal de Fonseca) y finalizan con una ocupación neolítica (nivel 2a1 en Ángel 2 y 8a y 8b sup Arenal de Fonseca, si bien la del abrigo inferior sería bastante más reciente, con una datación de 5.220±50 BP (GrA-22825). El hallazgo de numerosos fragmentos de ocre en distintas gamas de rojo tanto en el abrigo superior como en el inferior y la presencia de la estación decorada en Arenal de Fonseca permite realizar una serie de análisis químicos sobre el pigmento utilizado en las pinturas rupestres y

los restos de ocre recuperados en la excavación, con la intención de establecer posibles conexiones entre las variantes estilísticas de las representaciones artísticas (Utrilla y Martínez Bea, 2006 y 2007) y alguno o varios de los niveles arqueológicos excavados.

El yacimiento de Ángel 2 se enmarca en un enclave fundamental para el estudio de la presencia humana paleolítica, con la ocupación del hombre moderno más antiguo de Aragón en Arenal de Fonseca (Utrilla *et alii*, 2003), además de un interesante conjunto musteriense en el Abrigo Ahumado del Pudial (Domingo y Martínez Bea, 2001-2002) y postpaleolítica, en los yacimientos de Arenal de Fonseca y Ángel 2, abrigos decorados de la Vacada (Martínez Bea, 2009), zona del Pudial (Ripoll, 1961) y Barranco Hondo (Utrilla y Villaverde, 2004) en la cuenca del Guadalope. Toda esta riqueza arqueológica, junto al reciente hallazgo de las pinturas del Cantalar en el Barranco de San Pedro en Villarlengo (Martínez Bea y Domingo, 2008), a escasos kilómetros aguas arriba de la zona del Arenal de Fonseca, hace necesario continuar las investigaciones prehistóricas en un entorno clave para la investigación de los primeros pobladores del territorio aragonés.

Bibliografía

- Burillo, F., Martín, A. y Picazo, J. 1991: "Informe sobre las pinturas levantinas del Arenal de Fonseca (Ladruñán-Castellote, Teruel)". *Arqueología Aragonesa* 1986-1987: 19-22.
- Domingo, R. y Martínez Bea, M. 2001-2002: "El abrigo Ahumado del Pudial (Ladruñán-Castellote, Teruel). Resultados de la campaña de 2002". *Kalathos*, 20-21: 101-123.
- Martínez Bea, M. 2009: *Las pinturas rupestres del abrigo de La Vacada (Castellote, Teruel)*. Monografías Arqueológicas, 43. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.
- Martínez Bea, M. y Domingo, R. 2008: *Prospecciones en el Barranco de San Pedro (Montoro de Mezquita - Villaluengo, Teruel)*. Informe técnico entregado en el Gobierno de Aragón (inédito). Zaragoza.
- Ripoll, E. 1961: *Los abrigos pintados de los alrededores de Santolea (Teruel)*. Monografías de Arte Rupestre. Arte Levantino 1. Barcelona.
- Utrilla, P. y Domingo, R. y Martínez Bea, M. 2003: "La campaña del año 2002 en el Arenal de Fonseca (Ladruñán, Teruel)". *Salduie*, 3: 279-289.
- Utrilla, P. y Martínez Bea, M. 2006: "Arte levantino y territorio en la España mediterránea". *Clio Arqueológica*, 20: 17-52.
- Utrilla, P. y Martínez Bea, M. 2007: "La figura humana en el arte levantino aragonés". *Cuadernos de Arte Rupestre*, 4: 161-203.
- Utrilla, P. y Villaverde, V. (coords.) 2004: *Los grabados levantinos del Barranco Hondo. Castellote (Teruel)*. Monografías del Patrimonio Aragonés. Gobierno de Aragón. Zaragoza.