

**LA REPRESENTACIÓN DE LA ESPAÑA MODERNA
EN LA FICCIÓN CINEMATOGRAFICA: TRES
VISIONES SOBRE GUERRA, POLÍTICA Y
SOCIEDAD**

David Bravo Díaz

Universidad de Valladolid

1.- Introducción

Durante la Edad Moderna varios fueron los países que lucharon por la hegemonía en Europa. Sin duda, España fue una de ellas, siendo la potencia dominante durante los siglos XVI y XVII, y uno de los Estados más fuertes durante el XVIII. Por ello, se podría asegurar que un país que ha sido tan importante en la Historia occidental, debe tener su reflejo en uno de los artes que más ha producido representaciones sobre el pasado, como es el Cine.

En este artículo se va a analizar, aunque sea someramente, ese reflejo que ha producido el cine sobre la España moderna, y se va a realizar a través de los tres filmes siguientes: *La Kermesse heroica* (*La Kermesse héroïque*. Jacques Feyder, 1935), *Elizabeth, la edad de oro* (*Elizabeth: The golden era*. Shekhar Kapur, 2007) y *Alatriste* (Agustín Díaz Yanes, 2006).

Para realizar este análisis, primero se va a introducir al lector en un breve resumen sobre la relación que ha tenido la Historia y el cine, con una leve descripción de quienes han sido, en este campo, los más importantes investigadores tanto internacionalmente como en España.

También el lector encontrará un resumen sobre los filmes que han sido contextualizados en la Edad Moderna. Por su puesto, los films aquí nombrados no son todas las producciones que se han realizado a lo largo de la historia del cine, trabajo que se me antoja casi imposible de realizar, pero sí se incluyen los que, en mi

opinión, son más relevantes, tanto por su calidad como por su fama.

Para el análisis de los tres filmes, he preferido realizar una división por epígrafes, estando los primeros epígrafes centrados en las características técnicas de las películas analizadas, para en un último epígrafe, y a modo de conclusiones, centrarnos en cuál es la visión que se tiene de los españoles en estos tres films.

Las tres películas no han sido elegidas para su análisis a la ligera, pues he buscado un primer film en el que los hechos contados no fueran reales, otro film en el que los hechos fueran históricos, y una mezcla de ambas, en el que personajes de ficción se mezclan con personajes y acontecimientos reales.

Pero además, su elección se debe a la diferencia, a primera vista, del trato que se da a los españoles de la modernidad, con una visión positiva (*La Kermesse heroica*), una visión negativa (*Elizabeth, la edad de oro*) y una visión propia, es decir, la visión que tienen los propios españoles de su pasado (*Alatriste*).

Sin duda, este artículo no es más que un boceto de cómo el cine ha reflejado a los españoles durante sus más de 100 años de historia, siendo solo una llave que quizás sirva para abrir una puerta hacia un trabajo de investigación más profundo y extenso, en un campo que aún está por explorar en su mayoría. Me refiero, por supuesto, al campo del Cine en su relación con la Historia.

2.- El pasado en imágenes

El primer autor que toma en serio el cine y su relación con la Historia fue Siegfried Kracauer, que publica en 1947 *De Caligari a Hitler, una historia psicológica del cine alemán*.¹ Gracias a su ensayo, se convierte en la piedra angular en este tema, acercándose a él la mayoría de los investigadores siguientes.

¹ KRACAUER, Siegfried. *De Caligari a Hitler. Una historia psicológica del cine alemán*. Barcelona: Paidós. 1985.

Tras Kracauer aparece Marc Ferro², siendo el gran pionero en la utilización del cine como fuente histórica y medio didáctico, pues está vinculado a la Escuela de Annales, donde la fuente histórica se entiende como todo lo que merezca la pena para el historiador.

El más importante después de Ferro ha sido Pierre Sorlin³, catedrático de Sociología del Cine en la Universidad de la Sorbona. Sorlin centra su atención no sólo en el film como fuente histórica, sino que el mismo film es parte de la Historia, pues es una expresión ideológica del momento en que se realiza.

El catedrático del Instituto Tecnológico de California, Robert A. Rosenstone⁴ se interesa por otro aspecto importante, pues piensa que se difunde más historia por el medio cinematográfico que por los medios clásicos, por lo que hay que aceptar el cine como un nuevo método para hacer historia, con sus propios límites y su propio lenguaje.

En España existen distintas ramas. La perteneciente a la Historia del Arte o el punto de vista estético tiene como pioneros a Ángel Luis Hueso⁵ y José Enrique Monterde⁶.

En la rama de Historia, coexisten tres focos importantes. El primero se sitúa en Barcelona, liderado por José María Caparrós Lera, que inició en los años 90 un ciclo de cine, guerra y sociedad, originando el Centro de Investigaciones Film-Historia. Es un autor prolífico pero desigual, mezclando la crítica cinematográfica y escaseando el análisis histórico. Popularizó en España los planteamientos de Ferro, destacando de esta escuela R. de España, S. Alegre, y M. Crusells, siendo esta última investigadora la que más destaca con sus estudios sobre la Guerra Civil y el cine.

² FERRO, Marc. *Historia contemporánea y cine*. Barcelona: Ariel. 1995.

³ SORLIN, Pierre. *Cines europeos, sociedades europeas. 1939-1990*. Barcelona: Paidós. 1996.

⁴ ROSENSTONE, Robert A. *El pasado en imágenes. El desafío del cine a nuestra idea de la Historia*. Barcelona: Ariel. 1997.

⁵ HUESO, Ángel Luis. *El cine y la Historia del Siglo XX*. Universidad de Santiago de Compostela. 1983.

⁶ MONTERDE, José Enrique. *La representación cinematográfica de la Historia*. Madrid: Akal. 2001.

El segundo foco reside en Madrid, en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense, constituido por Julio Montero y María Antonia Paz, entre otros. Coincidiendo con las celebraciones del centenario del cine (1995) y de la primera proyección en España (1996) estos dos profesores organizaron unas “Primeras Jornadas sobre Cine e Historia” a las que invitaron a destacados estudiosos nacionales e internacionales, como los ya citados Rosenstone o Caparrós. El éxito del evento animó a sus promotores a darle continuidad, siendo un punto de referencia en España, y dando como resultado a una segunda generación de investigadores como José Cabeza, Araceli Rodríguez o José Carlos Rueda.

El tercer foco importante se adscribe a la Universidad del País Vasco, donde desde 1998 Santiago de Pablo coordina unas jornadas sobre la Historia a través del cine, y en las que se utilizan determinadas películas para explicar determinados procesos históricos⁷.

3.- Resumen de las producciones cinematográficas sobre la Edad Moderna.

El cine ha representado, a lo largo de sus más de cien años de historia, todas las épocas históricas, tanto desde un punto de vista veraz representando hechos históricos muy concretos, como utilizando un determinado marco temporal para desarrollar determinada narración ficticia.

Muchas son las películas que han sido ambientadas en la Edad Moderna de una manera o de otra, en distinto grado de exactitud histórica. En este epígrafe voy a nombrar aquellas que en mi opinión más han destacado desde los inicios del cine.

Sin duda, los filmes más numerosos que han tratado la Edad Moderna son aquellos que se centran en personajes

⁷ Información más completa véase PELAZ LÓPEZ, José-Vidal, *El pasado como espectáculo: reflexiones sobre la relación entre la Historia y el cine*. LÉGETE. Estudios de comunicación y sociedad. N°7. Diciembre 2007. Págs. 5-31.

históricos. Desde los comienzos del cine tenemos filmes como *El asesinato del duque de Guisa* (*L'assassinant du duc de Guise*. André Calmettes, Charles Le Bargy, 1908). Pero sin duda los personajes históricos que más destacan son los reyes ingleses, en especial Enrique VIII, con sus mujeres, sobre todo Ana Bolena, y su hija la reina Isabel I.

De esta manera el film que trata la vida de Enrique VIII que más destaca podemos decir que es *La vida privada de Enrique VIII* (*The private life of Henry VIII*. Alexander Korda, 1933), que muestra la relación del rey con sus esposas. De esta relación existen varios films, como *Ana Bolena* (*Anna Boleyn*. Ernst Lubitsch, 1920), *Ana de los mil días* (*Anne of the thousand days*. Charles Jarrott, 1969), y *Las hermanas Bolena* (*The other Boleyn girl*. Justin Chadwick, 2008).

Otra relación famosa de Enrique VIII fue la amistad mantenida con Tomás Moro, de la que dos películas son reflejo, siendo una un remake de la otra. Nos referimos a *Un hombre para la eternidad* (*A man for all seasons*. Fred Zinnemann, 1966) cuyo remake se produce para televisión en 1988.

Otras dos reinas copan las producciones sobre la Edad Moderna, como son María Estuardo e Isabel I. La reina de Escocia es representada en los filmes *María Estuardo* (*Mary of Scotland*. John Ford, 1936), y *María, reina de Escocia* (*Mary, queen of Scots*. Charles Jarrott, 1972), mientras que sobre Isabel I hay una extensa producción, pudiendo nombrar *La vida privada de Elizabeth y Essex* (*The private lives of Elizabeth and Essex*. Michael Curtiz, 1939), *El favorito de la reina* (*The virgin queen*. Henry Koster, 1955), y a finales del S.XX se hace un intento (por ahora fallido) de representar la vida de la “reina virgen” en una trilogía, habiéndose producido solo dos de las tres producciones pensadas: *Elizabeth* (Shekhar Kapur, 1998) y *Elizabeth, la edad de oro* (*Elizabeth, the golden era*. Shekhar Kapur, 2007).

También destacan otros filmes sobre reyes europeos modernos, como los films soviéticos *Iván el terrible parte I* (*Ivan Grozny I*. Sergei M. Eisenstein, 1944) e *Iván el terrible parte II* (*La conjura de los boyardos*) (*Ivan Grozny II: Boyarsky zagovor*. Sergei M. Eisenstein, 1958), la producción francesa *La reina Margot* (*La reine Margot*. Jean Dréville, 1954) que tiene un remake dirigido por Patrice Chéreau en 1994, las producciones

españolas sobre Juana de Castilla *Locura de amor* (Juan de Orduña, 1948) y *Juana la loca* (Vicente Aranda, 2001), o la película germana *Henri IV* (Jo Baier, 2010) que gira en torno a la figura de Enrique IV de Francia y III de Navarra.

Otros films importantes sobre reyes europeos son *Catalina de Rusia* (*The rise of Catherine the Great*. Paul Czinner, Alexander Korda, 1934), *Catalina la Grande* (*Great Catherine*. Gordon Flemyng, 1968), sobre la emperatriz rusa. *María Antonieta* (*Marie Antoinette*. W.S. van Dyke, 1938), *Marie-Antoinette* (Sofia Coppola, 2006), sobre la reina francesa. Y *La reina Cristina de Suecia* (*Queen Christina*. Rouben Mamoulian, 1933) sobre la reina sueca son solo algunos ejemplos.

Como vemos, destacan sobre manera el número de las producciones sobre las reinas que sobre los reyes europeos.

Existe un gran bloque de películas sobre la Era Moderna que se basan en la representación de personajes importantes del pasado. Así tenemos filmes sobre artistas y pensadores como *El burlador de Florencia* (*The affairs of Cellini*. Gregory La Cava, 1934), *Rembrandt* (Alexander Korda, 1936), *Galileo* (Liliana Cavani, 1968), *Giordano Bruno* (Giuliano Montaldo, 1973), *Amadeus* (Milos Forman, 1984), *Caravaggio* (Derek Jarman, 1985), *Nostradamus* (Roger Christian, 1993), *Shakespeare in love* (John Madden, 1998), *Goya en Burdeos* (Carlos Saura, 1999), *El Greco* (Yannis Smaragdīs, 2007), *Miguel y William* (Inés París, 2007), y *Lope* (Andrucha Waddington, 2010).

También aparecen films sobre personajes históricos importantes, como *La leona de Castilla* (Juan de Orduña, 1951), que plasma la vida de María Pacheco; *La princesa de Éboli* (*That lady*. Terence Young, 1955) sobre la noble española; *Diane* (David Miller, 1956), que muestra la vida de Diana de Poitiers; *Cromwell* (Ken Hughes, 1970), sobre el gobernador inglés; *La última cruzada* (*Mihai Viteazul*. Sergiu Nicolaescu, 1970), que trata sobre el reyezuelo Miguel el Valiente; *La monja alférez* (Javier Aguirre, 1987), producción sobre Catalina de Erauso; *Cabeza de Vaca* (Nicolás Echeverría, 1991), que muestra la vida del descubridor español; *Rob Roy, la pasión de un rebelde* (*Rob Roy*. Michael Caton-Jones, 1995), que trata la vida del rebelde escocés; *The Countess* (Julie Delpy, 2009), que relata la vida de la sangrienta condesa Bathory; y *La princesa de Montpensier* (*La princesse de*

Montpensier. Bertrand Tavernier, 2010) sobre la vida de Marie de Mèzières.

Además, aparecen películas sobre vidas de santos, como *Monsieur Vincent* (Maurice Cloche, 1947), que muestra la vida de San Vicente de Paul; *El hombre que no quería ser santo* (*The reluctant saint*. Edward Dmytryk, 1962), sobre San José de Copertino; *El señor de la Salle* (Luis Cesar Amadori, 1964), que trata la vida de Juan Bautista de la Salle; *El hombre que supo amar* (Miguel Picazo, 1978), sobre San Juan de Dios; y *Sed Buenos... si podéis* (*State buoni...se potete*. Luigi Magni, 1984), donde se relata la obra de San Felipe Neri. Además aparece el film sobre el líder de la reforma protestante *Martín Lutero* (*Martin Luther*. Irving Pichel, 1953), que tendrá su revisión con *Lutero* (*Luther*. Eric Till, 2003).

El cine también ha sabido plasmar momentos históricos puntuales de la Edad Moderna, siendo los ejemplos más destacables *Rebelión a bordo* (*Mutiny on the Bounty*. Frank Lloyd, 1935) que tendrá sendos remakes en 1962 y en 1984. *La nave del destino* (*Plsmouth adventure*. Clarence Brown, 1952), sobre los primeros colonos. *La toma del poder por parte de Luis XIV* (*La prise de pouvoir par Louis XIV*. Roberto Rossellini, 1966). Los films sobre el descubrimiento de América *Cristóbal Colón: el descubrimiento* (*Christopher Columbus: The discovery*. John Glen, 1992) y *1492: La conquista del paraíso* (*1492: The conquest of Paradise*. Ridley Scott, 1992), o el film español *La conjura de El Escorial* (Antonio del Real, 2008).

Otro campo que ha tocado el cine es la representación de la vida en la época de la modernidad, pudiendo encontrar films como la producción alemana *La letra escarlata* (*Der scharlachrote buchstabe*. Wim Wenders, 1973) que tendrá un remake hollywoodiense en 1995, y que muestra el puritanismo en los primeros años de la colonización norteamericana. También *Barry Lyndon* (Stanley Kubrick, 1975) muestra las aventuras y desventuras de un joven en el S.XVIII. De los entresijos de la nobleza encontramos *Las amistades peligrosas* (*Dangerous liaisons*. Stephen Frears, 1988). Sobre la vida del pueblo llano tenemos *La marrana* (José Luis Cuerda, 1992), y también encontramos sobre la vida en la corte el filme *Restauración* (*Restoration*. Michael Hoffman, 1994). Y *Más fuerte que su*

destino (*Dangerous beauty*. Marshall Herskovitz, 1998) nos muestra cómo una muchacha normal se convierte en cortesana.

Un gran bloque del cine ambientado en la modernidad es el que traslada textos literarios ambientados en esta época al cine.

Así, nos encontramos con la producción italiana *Cyrano de Bergerac* (*Cirano di Bergerac*. Augusto Genina, 1925), que será llevada de nuevo al cine en 1950 por Hollywood y nuevamente en 1990 por Francia. Otra obra que será rehecha es la española *El lazarillo de Tormes* (Florián Rey, 1925), estrenando su remake en 1959. También la que para mucho es la mejor novela jamás escrita es llevada al cine en varias ocasiones, y por parte de distintas nacionalidades. Así, la francesa *Don Quijote* (*Don Quichotte*. Georg Wilhelm Pabst, 1933) abre brecha a las representaciones filmicas de esta novela, a la que siguen en 1934 una producción americana (de animación), una española en 1947, y una soviética en 1957. Les seguirán a estas obras distintas versiones de la obra de Cervantes.

Sin duda, Shakespeare también ha sido llevado al cine en múltiples ocasiones, destacando *Mucho ruido y pocas nueces* (*Much ado about nothing*. Kenneth Branagh, 1993) y *El mercader de Venecia* (*The merchant of Venice*. Michael Radford, 2004).

Otro gran autor que ha sido llevado al cine es el ruso Nikolai V. Gogol, con su gran obra llevada al cine *Taras Bulba* (J. Lee Thompson, 1962), de la que se ha realizado un remake en 2009 obra del director Vladimir Bortko.

Pero sin duda alguna el autor que más ha sido llevado al cine de esta época es Alejandro Dumas. Sus obras sobre los mosqueteros, “*Los tres mosqueteros*” (1844), “*Veinte años después*” (1845) y “*El vizconde de Bragelonne*” (1848), y “*El conde de Montecristo*” (1845) han sido llevadas al cine en múltiples ocasiones, tanto de una manera fiel y completa, como de forma libre y sesgada. Así encontramos *La máscara de hierro* (*The iron mask*. Allan Dwan, 1929), con un remake en 1939, y otro más en 1998.

Sobre los tres mosqueteros los films son casi infinitos, desde la producción de 1921 con Douglas Fairbanks a la cabeza, llamada *Los tres mosqueteros* (*The three musketeers*. Fred Niblo, 1921), hasta la producción de 2011 de Paul W.S. Anderson, se

producen remakes en 1922, 1942, 1948, y 1993. También encontramos *Los hijos de los mosqueteros* (*At sword's point (sons of the musketeers)*. Lewis Allen, 1952) o *La hija de D'Artagnan* (*La fille de D'Artagnan*. Bernard Tavernier, 1994).

La otra gran obra de Dumas también ha sido llevada al cine varias veces, con *El conde de Monte Cristo* (*The count of Monte Cristo*. Rowland V. Lee, 1934), la producción argentina *El conde de Montecristo* (León Klimovsky, 1954), o *La venganza del conde de Monte Cristo* (*The count of Monte Cristo*. Kevin Reynolds, 2002).

La religión también ha sido llevada al cine ambientado en la Edad Moderna. Las danesas *La mujer del párroco* (*Prästänkan*. Carl Theodor Dreyer, 1920) y *Dies Irae* (*Vredens dag*. Carl Theodor Dreyer, 1943), comedia y drama respectivamente son un buen ejemplo, como también lo es la visión positiva en la española *Marcelino, pan y vino* (Ladislao Vadja, 1955), o las mexicanas *El santo oficio* (Arturo Ripstein, 1973) y *La virgen de Guadalupe* (Alfredo Salazar), con una visión negativa y positiva de la religión respectivamente. Las españolas *Inquisición* (Paul Naschy, 1976) y *Akelarre* (Pedro Olea, 1984) donde la visión tampoco es positiva hacia la religiosidad moderna son otro ejemplo. La producción británica *La Misión* (*The Mission*. Roland Joffé, 1986), que muestra el drama de las misiones jesuitas de la zona del Guaraní. Y la búlgara *Tiempo de violencia* (*Vreme na nasilie*. Ludmil Staikov, 1988) que muestra la lucha entre el islam y el cristianismo. Finalmente la venezolana *Jericó* (Luis Alberto Lamata, 1990), muestra los intentos por cristianizar las poblaciones indígenas de Sudamérica, y los conflictos con la Inquisición.

Sobre la vida en la América colonial existen varios films, destacando la producción argentina *La quintrala* (Hugo del Carril, 1955), la mexicana *El jardín de tía Isabel* (Felipe Cazals, 1971), la chilena *La araucana (la conquista de Chile)* (Julio Coll, 1971), la germana *Aguirre, la cólera de Dios* (*Aguirre der zorn Gottes*. Werner Herzog, 1972), las de nuevo mexicanas *Retorno a Aztlán* (Juan Mora Catlett, 1991), rodada íntegramente en lengua náhuatl, y *La otra conquista* (Salvador Carrasco, 1998), y la norteamericana *El nuevo mundo* (*The new world*. Terrence Malick, 2005).

El último gran bloque sobre films ambientados en la Edad Moderna es sin duda el de las películas sobre piratas. *El gavián de*

los mares (*The sea hawk*. Frank Lloyd, 1924), *El pirata negro* (*The black pirate*. Albert Parker, 1926), *El capitán Blood* (*Captain Blood*. Michael Curtiz, 1935), *Piratas del mar Caribe* (*Reap the wild wind*. Cecille B. DeMille, 1942), *Los bucaneros* (*The buccaneer*. Anthony Queen, 1958), *Piratas* (*Pirates*. Roman Polanski, 1986), *La isla de las cabezas cortadas* (*Cutthroat island*. Renny Harlin, 1995), y la saga de *Piratas del Caribe* de Disney, que mezcla el género de piratas con lo fantástico, son sólo algunos ejemplos.

Además, hemos de decir que esta época ha sido utilizada como contexto para filmes de todos los géneros, como la comedia romántica con la película *La fierecilla domada* (*The taming of the shrew*. Sam Taylor, 1929), cuyo famoso remake es de 1966, aunque tiene varios más y es una de las obras de Shakespeare más llevada al cine. De terror encontramos *El péndulo de la muerte* (*The pit and the pendulum*. Roger Corman, 1961), o la finlandesa *Sauna* (Antti-Jussi Annila, 2008), y de comedia existen ejemplos como *Rosa y negro* (*Rose et noir*. Gérard Jugnot, 2009). Encontramos films bélicos como *El último valle* (*The last valley*. James Clavell, 1970), de animación como *El príncipe y el mendigo* (*Mickey's the prince and the pauper*. George Scribner, 1990) o *Pocahontas* (Mike Gabriel, Eric Goldberg, 1995), e incluso de ciencia ficción como *Ivan Vasilievich: back to the future* (*Ivan Vasilievich menyaet professiyu*. Leonid Gaidai, 1973).

Como colofón a este epígrafe, se ha de aclarar que además de esta extensa producción, también se producen films para televisión y series, que generalmente suelen ser remakes hechos en calidad de telefilmes, sin aportar casi nada nuevo al género, como *Las seis esposas de Enrique VIII* (*The six wives of Henry VIII*. Naomi Capon, John Glenister, 1970), *Elizabeth R* (Roderick Graham, 1971), *Blaise Pascal* (Robert Rossellini, 1972), *La máscara de hierro* (*The man in the iron mask*. Mike Newell, 1977), *La fierecilla domada* (*The taming of the shrew*. Jonathan Miller, 1980), *Pedro el Grande* (*Peter the Great*. Marvin J. Chomsky, Lawrence Schiller, 1986), *Un hombre para la eternidad* (*A man for all seasons*. Charlton Heston, 1988), *La controversia de Valladolid* (Jean-Daniel Verhaeghe, 1992), *El príncipe y el mendigo* (*The prince and the pauper*. Giles Foster, 2000), *Las hermanas Bolena* (*the other Boleyn girl*. Philippa Lowthorpe, 2003), *Henry VIII* (Pete Travis, 2003), *Elizabeth I* (Tom Hooper, 2005), *Los Tudor*

(*The Tudors*. Showtime TV, 2007), y *La princesa de Éboli* (Belén Macías, 2010).

4.- *La kermesse heroica*. La visión positiva de España

Sin duda alguna, *La kermesse heroica* es un filme que muestra a los españoles con una visión positiva dentro de un contexto antibélico, algo muy poco común en la historia del Cine.

El director del film

Jacques Feyder fue un director de origen belga, que nació en 1885 y murió en 1948. Aunque como hemos dicho su origen era belga, su carrera se desarrolló en Francia y Estados Unidos, siendo el primer director en rodar una película en Hollywood narrada totalmente en francés.

Su prometedor carrera fue truncada por el servicio militar durante la Primera Guerra Mundial. Es posible que por esta experiencia, en 1935 realizase esta sátira de la sociedad y la guerra, en un momento en que un nuevo conflicto internacional se vislumbraba a lo lejos.

Sus obras más exitosas fueron, aparte de este film, *L'Atlantide* (*La Atlántida*. Jacques Feyder, 1921), *Crainquebille* (Jacques Feyder, 1923), *Anna Christie* (Jacques Feyder, 1931), y *Pension Mimosas* (Jacques Feyder, 1935). Sin duda su obra más exitosa es *La Kermesse heroica*, con la que ganó varios premios, destacando el premio al mejor director en el Festival Internacional de Cine de Venecia.

Contexto histórico en que se realiza el film

El año 1935 es un año convulso, militarizado, estando sus acontecimientos dirigidos hacia un conflicto como el hombre jamás había visto a la fecha.

En ese año, el 18 de febrero Italia comunica el embarque de tropas hacia Somalia, el 1 de marzo se da un golpe de Estado en Grecia, en Alemania, el 15 de septiembre, entran en vigor las Leyes de Núremberg, y el 3 de octubre Italia invade Etiopía. Todos estos acontecimientos están relacionados entre sí, y no son más que algunos eslabones de los acontecimientos que ocurren en los años 30.

Así, la década de los 30 destaca por la creación de los gobiernos totalitarios de Alemania, Italia y Portugal, mientras un Japón cuyo gobierno estaba en manos de los gerifaltes militares se expandía por Asia chocando con los intereses europeos y estadounidenses.

Otro de los gobiernos totalitarios, el de la URSS, realizaba “la gran purga” a manos de Stalin, mientras que en España una guerra civil transformaba al país en un Estado totalitario al final de la década.

Así, esta década de los años 30 es una década de creación y asentamiento de gobiernos totalitarios, que provocarán la lucha entre la democracia y el totalitarismo en la década posterior.

Contexto histórico-cinematográfico

En 1935 la mayoría de producciones destacables del cine se dirigen hacia la reconstrucción de épocas históricas. Si duda la más importante es *Rebelión a bordo*, ganadora del premio Oscar a la mejor película. Curiosamente todas las películas que narran este acontecimiento histórico fueron protagonizadas por ganadores del premio de la Academia, es decir, Clark Gable en su primera adaptación, y Marlon Brando, y Mel Gibson en los remakes siguientes.

También destaca sobremanera *El delator* (*The informer*, John Ford, 1935), drama ambientado en el Dublín de 1922, es decir, nada más terminar la guerra contra el Reino Unido por la independencia y comenzando con la guerra civil que sacudió Irlanda hasta mediados de 1923.

Otro film que destaca es *Ana Karenina* (*Anna Karenina*. Clarence Brown, 1935), en el que se desarrolla una fuerte crítica social, en especial a la aristocracia rusa de finales de SXIX.

Además sobresale el film *Tres lanceros bengalíes* (*The lives of a Bengal lancer*. Henry Hathaway, 1935), ficción basada en los soldados británicos desplegados en la India colonial y que luchan contra las tribus de la zona.

Otra película a resaltar de este año es *El capitán Blood*, que narra las aventuras de un pirata en los mares del Caribe, con el trasfondo del gobierno de Jacobo II de Inglaterra.

También encontramos para este año el film *David Copperfield* (George Cukor, 1935). Drama de época sobre la vida de un niño que tiene que aprender a ganarse la vida por sí mismo, apoyado por su familia no directa.

Finalmente otros dos films destacan en este año, *El sueño de una noche de verano* (*A midsummer night's dream*. William Dieterle y Max Reinhardt, 1935), obra de William Shakespeare llevada al cine y *39 escalones* (*The 39 steps*. Alfred Hitchcock, 1935), película de suspense del maestro inglés.

Como vemos, la mayoría de los films destacables de ese año narran acontecimientos bélicos del pasado o críticas a la sociedad, por lo que no es raro que se produzca *La Kermesse heroica* en este año de 1935.

Podemos decir que los films que se producen buscan la crítica de una sociedad desigual, y la gloria y encumbramiento de los hechos bélicos. *La Kermesse heroica* acompaña esta crítica social, pero va más allá realizando también una crítica a la guerra y a la belicosidad de la época.

Estructura argumental

La estructura de este film es completamente lineal. Se van desarrollando los acontecimientos de forma cronológica, aunque hay que destacar que en el principio del film se da una especie de flash-forward, aunque en realidad no lo es, pues es la imaginación de los protagonistas masculinos del film, que imaginan cómo va a

ser la llegada de los españoles, siendo completamente errónea su percepción.

Sinopsis del contenido y su contexto histórico

Esta obra cinematográfica narra los acontecimientos que ocurren en la pequeña ciudad ficticia de Boom, en Flandes, durante la guerra de independencia de dicha zona de la soberanía española.

Flandes se encontraba dividida en 17 provincias, de las cuales se independizaron 15 tras lo que se conoce como *Guerra de los 80 años* (1568-1648), formando lo que hoy conocemos como Holanda o Países Bajos, mientras que Luxemburgo y Bélgica se mantuvieron fieles a la corona española hasta el S. XVIII.

Tras esta guerra, el nuevo país se convirtió en una potencia económica gracias a su poder marítimo y financiero, mientras que España perdía prestigio en Europa y poder económico en el mundo.

La trama del film comienza con el inicio de hostilidades entre el Flandes levantado y los ejércitos españoles enviados allí para sofocar dicho levantamiento. Las gentes del lugar piensan y alardean de que lucharán con valentía contra los españoles, pero cuando llega un emisario español todos huyen. El emisario entra en la Casa Consistorial, donde anuncia que el ejército español pasará allí la noche.

Asustados ante la perspectiva de la llegada de los temibles tercios, y desbordados por su propia imaginación, deciden planear una trama que les saque del apuro: fingir el fallecimiento del burgomaestre.

Ante esta perspectiva, es la mujer del burgomaestre la que toma las riendas de la situación, ayudada por las demás mujeres de Boom. Así, reciben calurosamente a los españoles, en todos los sentidos, dándose cuenta que no son tan malos como imaginaban, y que les resulta beneficioso pues dejan allí su dinero.

De esta manera, gracias a la perspicacia femenina, el pueblo de Boom ve alejarse a los tercios a la mañana siguiente, sin haber causado ningún problema.

Personajes individuales y colectivos:

En este apartado nos centraremos en los todos los personajes del film, a excepción de los españoles como personaje, pues es el bloque más importante del artículo, y lo analizaremos en un guión exclusivo más adelante.

- Cornelia de Witte: interpretada por **Françoise Rosay**, es la mujer del burgomaestre. Es el personaje principal de la película, siendo la persona que toma las riendas de la ciudad cuando los hombres se asustan con la llegada próxima de los españoles.
- Korbuse de Witte: interpretado por **André Alerme**, es el burgomaestre. Ante su miedo por la llegada de los españoles decide representar una farsa con el fallecido, para que los españoles no tomen represalias contra su persona.
- El duque de Olivares: papel realizado por **Jean Murat**, es el comandante del ejército español. Es culto, refinado, y educado.
- El sacerdote: **Louis Jovet** interpreta a este sacerdote que encarna las virtudes de la religión católica y su Iglesia, aunque luego deje ver su lado humano con la comida, la bebida, y el dinero.
- Siska: fue interpretada por **Micheline Cheirel**. Siendo la hija mayor del burgomaestre, quiere casarse con el retratista que trabaja para su padre. Este se negará, pero gracias a la audacia de su madre, que aprovechará la llegada de los españoles, conseguirá casarse con el pintor.
- Julien Breughel: interpretado por **Bernard Lancret**, es un pintor con talento que está enamorado de Siska.

Como personajes colectivos encontramos los siguientes:

- Los hombres habitantes de Boom: al principio de la película se sienten muy seguros de sí mismos. Tienen la situación bajo control y no temen al enemigo, alardeando de su valentía. Pero cuando aparece el primer español todo esto se esfuma, intentando buscar una solución fácil a la visita de los tercios españoles, pues han imaginado su futuro y no es nada halagüeño.

Finalmente deciden literalmente desaparecer de la escena, pero con la actuación de las mujeres, poco a poco se van dando cuenta que sus temores son infundados, y que incluso la visita del ejército español puede ser provechosa.

- Las mujeres habitantes de Boom: son las auténticas protagonistas del film. Ellas son las que toman las riendas de la situación ante la cobardía de sus maridos, consiguiendo no solo que los españoles se marchen en seguida, sino también que se vayan contentos después de una noche de fiesta. Es un canto a la igualdad entre hombres y mujeres.
- Los españoles: este es otro personaje, el cual como ya hemos dicho, analizaremos más adelante.

5.- *Elizabeth, la Edad de Oro: La visión negativa*

Este film, *Elizabeth, la edad de oro*, posiblemente sea uno de los que más falsamente ha retratado la Historia, y por ende, a la sociedad y la corona española, y no lo ha sido por omisión o incapacidad del director para recrear los hechos, sino que es una película que está realizada con el fin de engrandecer a la nación inglesa demonizando a su enemigo, en este caso el reino de Felipe II, importando poco la veracidad de los hechos. Así, nos encontramos con una falsa *recreación histórica*.

El director del film

Shekhar Kapur es el director de este film. De origen indio, inició su carrera en Bollywood, donde tuvo cierto éxito con películas como *Mr. India* (Shekhar Kapur, 1987), o *La reina de los bandidos* (*Bandit queen*. Shekhar Kapur, 1994). El éxito llegaría con *Elizabeth*, con la que tendría el reconocimiento internacional avalado por múltiples premios, entre ellos un Oscar, y varios Globos de Oro y premios BAFTA.

Después dirigiría *Las cuatro plumas* (*The four feathers*. Shekhar Kapur, 2002), un drama sobre los jóvenes oficiales del

ejército colonial británico, de cómo uno de ellos huye ante el miedo a la guerra, y cómo recupera su honor.

Finalmente dirigió el film que aquí analizamos, para no volver a filmar ningún largometraje hasta la fecha.

Contexto histórico en que se realiza el film:

El año 2007 es un año marcado por los acontecimientos terroristas en África, Irak, y Afganistán, relacionados con la lucha contra el terrorismo de las potencias occidentales tras los atentados del 11-S.

Tras estos atentados, se vivió una época de inseguridad en Occidente, y su resultado fue la invasión de Afganistán e Irak, eliminando así los países que daban cobijo a los terroristas islamistas, e instaurar la democracia.

Pero la realidad es que la misión no fue exitosa, pues aunque se invadieron dichos países con velocidad, no se ha conseguido aún su pacificación hasta la fecha, aunque sí es cierto que la amenaza terrorista ha sido mermada.

Contexto histórico-cinematográfico del film

Debido al crecimiento de las actividades bélicas en la primera década del tercer milenio, el cine sucumbió a la temática militar, realizándose películas bélicas durante toda la década en gran cantidad, en especial sobre la II Guerra Mundial (posiblemente la última guerra justa librada por el hombre occidental).

Pero también aparecen un renovado interés por el pasado más lejano, sobre todo en aquellos hechos que estén relacionados con la libertad de un pueblo o zona, a manos de un tirano o dictador, siendo la analogía con los tiempos actuales bastante clara.

Así tenemos films este mismo año como *1612* (Vladimir Jotinenko, 2007), *Expiación, más allá de la pasión* (*Atonement*. Joe

Wright, 2007), *La guerra de Charlie Wilson* (*Charlie Wilson's war*. Mike Nichols, 2007), *La última legión* (*The last legion*. Doug Lefler, 2007), *Mongol* (Sergey Bodrov, 2007), etc.

Estructura argumental

La estructura de este film es sencilla. Completamente lineal, no tiene ni flashback ni flashforward, aunque sí tiene una curiosa doble linealidad, ya que muestra lo que ocurre en Inglaterra y a la vez en España.

Sinopsis del contenido y su contexto histórico

Esta película trata básicamente del paso, según el film, del reino de Inglaterra al Imperio del Reino Unido, gracias a su victoria ante la Armada Invencible.

En ella, se nos muestra a una reina Isabel asentada en el trono, aunque tenga la amenaza de María Estuardo, reina de Escocia. A partir de este inicio, vemos cómo la reina virgen no desea marido con quien desposarse, cómo acaba con María Estuardo debido a sus intrigas con los españoles (y así dando una excusa a los españoles para atacar Inglaterra), cómo siente atracción por Walter Raleigh y las historias del nuevo mundo, como si hubiera preferido no ser reina de Inglaterra. Mientras se

nos muestra esto, también se nos muestra a un Felipe II envuelto en la oscuridad y el misticismo, que desea acabar con Isabel por no ser católica.

La película termina con la victoria sobre la Armada Invencible, dejando a Inglaterra como potencia dominante en Europa.

Este film nos narra los acontecimientos, de una manera muy poco fidedigna, ocurridos durante la *Guerra anglo-española* (1585-1604). Esta guerra se inició debido principalmente a tres hechos importantes:

- El pacto entre Inglaterra y las Provincias Unidas, llamado *Tratado de Nonsuch* con el que se pactaba una alianza anglo-holandesa contra España.
- El conflicto religioso, pues Isabel mantenía la religión fundada por Enrique VIII, con lo que fue excomulgada de la Santa Sede, mientras Felipe II había firmado un pacto para luchar contra el protestantismo llamado *Tratado de Joinville* en 1584.
- Los continuos ataques de los piratas ingleses contra la flota española que traía el oro de América, y contra las ciudades españolas tanto de la Península como del Imperio.

La guerra comenzó con las victorias inglesas de Cádiz (1587) y la Armada Invencible (1588). Pero a partir de entonces el resto fueron victorias españolas. En 1589 se venció a la Invencible Inglesa, y con la sofisticación de los sistemas de defensa de los convoyes españoles se venció a los corsarios ingleses. La siguiente expedición de Drake a las colonias españolas fue un desastre, sin conseguir ninguna victoria. Así España volvería a tener el dominio en el Atlántico.

Tras una nueva destrucción de la armada española en Cádiz por parte de los ingleses en 1596, y una nueva victoria española en las Azores en 1597, en 1601 los tercios desembarcarían en Irlanda, para retirarse en 1602 tras su derrota en Kinsale.

Con la muerte de Felipe II en 1598, y de Isabel en 1603, los nuevos reyes, Felipe III y Jacobo I, firman la paz con el *Tratado de Londres* de 1604, siendo mucho más positivo para España, pues Inglaterra estaba en una fuerte crisis económica producto de la guerra.

Así, España siguió siendo la potencia hegemónica en Occidente hasta el final de la *Guerra de los Treinta Años*, siendo vencida por Francia que se alzaría como la mayor potencia europea, y dejando el mar en manos de los Países Bajos.

Personajes individuales y colectivos

Al igual que con el film anterior, los españoles como personaje serán analizados con profundidad en su correspondiente epígrafe. Así, encontramos los siguientes personajes.

- Reina Isabel I: interpretada por **Cate Blanchett**, es la reina de Inglaterra. Es una mujer apasionada, aunque su pasión ha de ser sometida por su obligación como reina de Inglaterra. No es una mujer que ataque, sino que defiende sus intereses y a su país.
- Sir Francis Walsingham: papel realizado por **Geoffrey Rush**, es la mano derecha de Isabel, su secretario principal (curiosamente el primer ministro, el barón de Burghley, no aparece en todo el film).
- Sir Walter Raleigh: interpretado por **Clive Owen**, es un reconocido pirata y explorador. Seduce a la dama de compañía de la reina, enamorándose de ella, con lo que enoja a la reina Isabel. Finalmente le perdona y gracias a él vencen a la Armada Invencible.
- Bess Throckmorton: interpretada por **Abbie Cornish**. Es una de las damas de Isabel, y se podría decir que su mejor amiga. Se enamora de Walter Raleigh, con el siguiente enfado de la reina virgen.
- Felipe II: papel realizado por **Jordi Mollá**, representa a un Felipe II misterioso y aparentemente loco, obsesionado con la religión y con destruir a Isabel, sin importarle nada más.
- Robert Reston: interpretado por **Rhys Ifans**. Es el enviado por Felipe II para llevar a cabo el asesinato contra Isabel.
- María Estuardo: interpretada por **Samantha Morton**, aparece presa de los ingleses, y desea la muerte de Isabel para reinar en Inglaterra. Para ello los españoles la ayudan, aunque luego la traicionan, de tal forma que al morir tengan la excusa para atacar Inglaterra.

Sobre los personajes colectivos, sólo encontramos a los españoles, que como ya hemos dicho, analizamos más adelante.

6.- *Alatriste*. La visión propia

Alatriste es una de esas superproducciones españolas que narran su Historia, de formas más directa o más indirecta, y que finalmente no conecta con el público. Es posible que esto ocurra por la visión que se da de la España moderna.

Posiblemente, un estudio pormenorizado de cómo los españoles recrean su propia historia de la Edad Moderna a través del cine, daría trabajo suficiente para la realización de otro artículo, y quién sabe, si de un trabajo de investigación.

Analizando títulos como *El Dorado* (Carlos Saura, 1988), *Cabeza de Vaca*, *El perro del hortelano* (Pilar Miró, 1996), *Juana la loca*, *Teresa: el cuerpo de Cristo* (Ray Lóriga, 2007) y *Lope*, e incluso una producción para televisión como *La princesa de Éboli*, podríamos llegar a tener una idea de cómo nuestro cine reciente trata nuestra propia Historia.

El director del film:

Agustín Díaz Yanes no es un director cualquiera a la hora de tratar temas históricos, pues es Licenciado en Historia por la Universidad Complutense de Madrid.

Su filmografía es escasa, aunque siempre rodeada de premios. Así, su primera película como director, *Nadie hablará de nosotras cuando hayamos muerto* (Agustín Díaz Yanes, 1995) le reportó ocho premios Goya, mientras que su segundo film, *Sin noticias de Dios* (Agustín Díaz Yanes, 2001) tuvo 11 nominaciones a los mismos premios, aunque no obtuvo ninguno. Con *Alatriste* obtuvo 14 nominaciones, obteniendo 3 premios, y con su último film, *Sólo quiero caminar* (Agustín Díaz Yanes, 2008) tuvo 11 nominaciones, ganando sólo un premio.

Por ello podemos decir que Agustín Díaz Yanes es un director de calidad, al menos a nivel nacional, y que tiene conocimientos de la época tratada en el film y de la Historia en general.

Contexto histórico en que se realiza el film:

Lo cierto es que en el año 2006 tiene las mismas tendencias históricas que las ocurridas en el año 2007, por lo que para este punto hago referencia al epígrafe de *Elizabeth, la edad de oro*.

Contexto histórico-cinematográfico

Ocurre lo mismo que en el año 2007, pues es la misma tendencia. El interés por películas del pasado es patente, pues se estrenan varios films ambientados en el pasado como *Apocalypto* (Mel Gibson, 2006), *Banderas de nuestros padres* (*Flags of our fathers*. Clint Eastwood, 2006), *Cartas desde Iwo Jima* (*Letters from Iwo Jima*. Clint Eastwood, 2006), *Copiyng Beethoven* (Agnieszka Holland, 2006), *El inquisidor* (*Day of wrath*. Adrian Rudomin, 2006), *Los Borgia* (Antonio Hernández, 2006), *María Antonieta*, etc.

Estructura argumental:

Es un film de estructura simple, muy lineal. Se desarrolla cronológicamente, pero como es la unión de varias novelas de *Arturo Pérez-Reverte*, se dan saltos en el tiempo, mostrando los hechos más importantes de la vida de su protagonista, el capitán Alariste, desde el momento en que se hace cargo del hijo de un compañero de armas fallecido en Flandes.

Sinopsis del contenido y su contexto histórico:

Esta película narra las aventuras y desventuras de *Diego Alariste*, contadas por su, al principio paje y después amigo, *Iñigo Balboa*. Las aventuras narradas comienzan en 1618, y finalizan en la batalla de Rocroi en 1643. Entre medias se narra la vida de este

soldado de fortuna, que lucha contra flamencos, berberiscos, y cualquier enemigo de los intereses de España fuera de sus fronteras, mientras que por dinero se bate en duelo dentro de las fronteras españolas.

Esas aventuras le hicieron conocer a personajes históricos como *Felipe IV, el Conde-duque de Olivares, Ambrosio Spínola, Francisco de Quevedo, Diego Velázquez, etc.*

Como vemos, las aventuras están marcadas claramente por dos años, 1618 y 1643. Este periodo engloba la *Guerra de los treinta años* (1618-1648), y el gobierno del Conde-Duque de Olivares (1622-1643), siendo valido del rey Felipe IV.

La Guerra de los Treinta Años en relación con España y con los hechos narrados en la película:

En 1621 termina la *Tregua de los doce años* entre España y las Provincias Unidas. Los españoles dominaron la lucha por tierra, con asedios como Breda, que fue tomada por *Spínola* en 1625, mientras que los holandeses se centraron en el mar.

En 1634, el cardenal y hermano del rey, don Fernando, vence a los protestantes y suecos en un pueblo de Alemania, en Nördlingen, dirigiéndose hacia territorio holandés en 1635. Pero el inicio de la guerra con Francia paralizó la acción que podría haber acabado con la resistencia holandesa. En 1639 España perdió la batalla naval de la Dunas, dejando Flandes sin refuerzos y haciendo la situación insostenible en ese territorio para la corona española. Castilla, el único reino que había colaborado con los gastos de las empresas de la Monarquía, mostraba señales de agotamiento. Por ello, el valido exigió a los demás reinos una contribución equivalente y se dispuso a paliar las trabas institucionales que pudieran existir. Durante esta última etapa se producen las diferencias con: Cataluña, Portugal y Andalucía.

El 19 de mayo de 1643 se enfrentaron el ejército francés y el español en Rocroi, comandados por el Duque de Enghien y por Francisco de Melo, respectivamente. La victoria al principio fue cayendo hacia el lado imperial, pero, la batalla cambió de signo, siendo la primera victoria de una potencia extranjera sobre los

tercios viejos de España. Aunque fue la primera victoria, y se toma como el principio de la decadencia del ejército español en Europa, lo cierto es que fue más una victoria moral, pues el resultado fue bastante parejo.

Personajes individuales y colectivos

Al igual que en los dos films anteriores, dejaremos para el siguiente epígrafe el análisis de los españoles en la película.

- Diego Alatraste: interpretado por **Viggo Mortensen**, es el personaje principal del film, en el que se narra sus aventuras, amoríos, y desventuras en el Madrid de los Austrias y en las provincias del Imperio.
- Iñigo Balboa: su papel fue realizado por **Unax Ugalde**. Es el paje de Alatraste, pues este promete al padre del chico, un compañero de armas caído en Flandes, que se encargaría de Iñigo. Quiere convertirle en persona de estudios, pero él quiere seguir los pasos de Alatraste.
- Angélica de Alquezar: interpretada por **Elena Anaya**. Es una de las meninas de la reina. Iñigo se enamora de ella, pero le traiciona finalmente.
- María de Castro: su rol lo interpretó **Ariadna Gil**. Es una actriz, amante de Alatraste, pero también de Felipe IV, lo que le acarreará problemas.
- Sebastián Copons: papel realizado por **Eduard Fernández**. Compañero de armas de Alatraste, al que conoce desde hace años por ser también veterano del Tercio de Cartagena.
- Gualterio Malatesta: fue interpretado por **Enrico Lo Verso**. Es un espadachín, enemigo de Alatraste. Es su antítesis, aunque finalmente no sean muy diferentes.
- Fray Emilio Bocanegra: **Blanca Portillo** interpretó a este sacerdote, Inquisidor General Inquisición, que encarga un trabajo a Alatraste, que finalmente no cumple, ganándosele como enemigo.

- Conde de Guadalmedina: su papel fue realizado por **Eduardo Noriega**. Es un Grande de España, amigo de Alatríste, pues este le salvó la vida.
- Conde-Duque de Olivares: interpretado por **Javier Cámara**. Es el valido del rey, el que gobierna de facto. Aparece como alicaído y apesadumbrado, con mucha carga sobre sus hombros. Como dice en el film: “Flandes me quita el sueño”.
- Francisco de Quevedo: **Juan Echanove** realiza este papel consiguiendo una brillante interpretación. Excelente escritor, no le tiembla la mano a la hora de desenvainar el acero.

6.- Conclusiones

En este epígrafe vamos a analizar los tres films en lo referido a cómo aparece reflejado “lo español”, siendo este término referente a todo aquello que está relacionado con la España moderna.

Comenzaremos este punto con el ejército, y por ende, la guerra. El soldado español es mostrado de varias maneras distintas. Puede ser mostrado como un saqueador, torturador, violador, y asesino (incluso de mujeres y niños) como se muestra en la primera parte de *La kermesse heroica*, cuando los hombres del pueblo de Boom imaginan como son los españoles. Pero esta visión cambia rápidamente, pues es solo pura imaginación. Pasando a una visión muy positiva, siendo soldados muy disciplinados, pero también educados, amigables, y capaces de mostrar parte de la cultura hispana, como el uso del abanico o el baile flamenco.

Curiosamente, no hay una manera negativa de mostrar al soldado en los tres films analizados, pues en la película que más visión negativa muestra, el ejército español no aparece mencionado, salvo muy indirectamente. Sin duda, es en *Alatríste* donde más información podemos obtener. En este film se muestra a los soldados españoles en plena lucha, a través de tres batallas distintas, donde muestran su carácter de soldados. Así, en la primera batalla o incursión se nos muestra a un conde, Grande de España, en el agua con los demás soldados. Posiblemente para

mostrar que en los tercios no había distinciones pues todos querían luchar. Ese conde, al finalizar la escaramuza, se queda sin armas ante un soldado flamenco, y adopta una postura de valentía santiguándose y aceptando la muerte. En esa misma situación, el padre de Iñigo, que está en brazos de Alariste, sabe que va a morir y no se lamenta. Son unas muestras de la valentía ante una muerte que se sabe antes o después va a llegar.

En la segunda batalla, en el sitio de Breda, se nos describe a unos tercios cansados de la situación en la que están, pues no cobran desde hace meses. En ese momento el oficial apela a su patriotismo para que luchen, pues ninguno, ni oficiales ni comandantes ni soldados han cobrado, y son los soldados de otras naciones quienes primero piden cobrar y luego luchar, no como los tercios españoles. Al decirles esto, los tercios se resignan y continúan luchando.

Y en la última batalla, en Rocroi, los españoles aparecen firmes en sus puestos después de ocho horas de batalla. Luchan con los franceses, y estos les ofrecen una rendición honrosa, pero los españoles se niegan diciendo simplemente: “*esto es un tercio español*”, a pesar de que están moribundos y en una situación crítica, pues saben que van a morir. Se dan dos actos curiosos en este capítulo. Ante el nuevo ataque francés, colocan a los soldados veteranos al frente, y a los novatos atrás, para darles más posibilidades de sobrevivir, y el otro es que mientras los franceses cargan gritan por su rey, mientras los españoles gritan por España. El ejército está vinculado al país, no a su representante.

Ante estos tres acontecimientos, podemos decir que el soldado español en *Alariste* se muestra valiente, tanto ante el enemigo como ante la muerte, disciplinado, y patriota.

Pero esto no es lo único que se muestra en estos filmes, pues se enseñan varias pinceladas del mundo de aquella época, como las armas de los tercios, con los lanceros y los arcabuceros, y el resto de las naciones que luchaban al lado del Imperio español como suizos, malteses, etc. en *La kermesse heroica*. Y en *Alariste* aparecen los fusiles con mecha, las espadas y dagas vizcaínas, la formación cerrada de los piqueros, y los cruces que entre estas armas son siempre muy sangrientos y desesperados. En el asedio de Breda se nos muestra la desesperación, el cansancio, y el peligro

constante que es estar en esa situación y aparece el uso del gas en las caponeras.

Veamos ahora como se muestra al español de alta cuna. En el primer film analizado, el noble español es inteligente, pues el presunto difunto no le engaña; culto, pues juega al ajedrez y habla de pintura; refinado, pues come con cubiertos; galante, con las mujeres del pueblo; y educado, pues al ver que están de luto intentan no molestar e irse lo antes posible; e incluso con un punto de excentricidad, pues lleva monos como animales de compañía y enanos en su comitiva.

En cambio, en el segundo film, se muestra a los nobles maleducados, capaces desde ofender a la reina hasta pasar por encima de los amerindios, mostrándose como personas deshonorosas, que urden un plan en la sombra, y que mienten cuando son descubiertos. Siempre visten de negro, expresando que son personas oscuras.

En detalle, la figura de Felipe II, "*El rey prudente*", nos es mostrado desde el principio vestido completamente de negro, y con una cojera. Y aunque es conocido históricamente que Felipe II era cojo, en el film se nos muestra caminando de una forma realmente ridícula. Además nos dice que ha hablado con Dios, y se muestra siempre en la oscuridad, como si la luz del Sol le hiciera daño. Es un personaje claramente oscuro y ridiculizado.

A través del film le vemos como deforesta España para construir la Armada, sin importarle el futuro ecológico de España (en pleno siglo XVI, siendo esto un claro anacronismo), e insulta a Isabel llamándola zorra sin más. Pero lo más fascinante es cuando aparece él mismo bendiciendo los barcos de la Armada Invencible, como si fuera un clérigo. Finalmente, tras la derrota de la Armada llora arrodillado y todos le dan la espalada. La representación de Felipe II es claramente una caricatura diabólica del personaje histórico. Parece increíble que haya sido interpretado de manera tan irreal por un actor español.

En el tercer film, como ya hemos dicho, aparece un Grande de España luchando con el resto de soldados, aunque luego su posición es la de noble, con poder e influencia, pero ha tenido que ganarse el respeto de los demás luchando como todos.

A continuación vamos a ver como se muestra la religión y la religiosidad. En *La kermesse heroica* la única reseña religiosa, aunque importante, es la figura del clérigo dominico, representante de la Inquisición, que aunque parezca un riguroso siervo de Dios, es en realidad muy humano, pues no obedece los votos que juró cumplir. Mientras, la visión religiosa de *Elizabeth, la edad de oro* es bien distinta, y el film ya nos explica su idea desde el principio. En la misma introducción aparecen unos dibujos a modo de vidrieras, en la que aparecen los lanceros españoles, mostrando el poderío militar español, y a continuación religiosos tras la figura de Felipe II, para pasar a mostrar a la muerte, y a varios clérigos realizando torturas a no sabemos quién. Como vemos la intención desde el principio es clara.

A continuación se nos muestra a Felipe II, exclamando que Inglaterra está esclavizada por el demonio, y hay que liberarla con una guerra santa, pues Felipe ha hablado con Dios. Como vemos, la intención de mostrar a Felipe II como un fanático religioso es también muy clara. Pero lo más revelador es cuando a continuación, Felipe II aparece en el balcón de El Escorial, para ser vitoreado por el público. Este público no lleva ni banderas ni símbolos españoles, sino cruces, que mueven a modo de bandera.

Pero ¿cómo se ve a los católicos en Inglaterra? La respuesta es sencilla. En el film, los católicos ingleses no obedecen órdenes del Papa, sino de los españoles, y se tacha al catolicismo de viejas supersticiones. Es decir, lo católico representa lo caduco, lo que hay que dejar atrás, mientras que el anglicanismo es lo moderno. Como vemos siempre es una contraposición entre lo inglés y lo español. Contraposiciones sencillas de lo bueno contra lo malo. Incluso un religioso aparece envuelto en algunas escenas en rojo sangre, ya que está oculto en una casa de textiles, que tiñen de rojo todas las telas. Es decir, los católicos se relacionan con la sangre.

Además, se desarrolla una idea muy clara en el film. Los españoles están inmersos en el catolicismo, en todas las facetas. Para ellos, la religión lo es todo, y siempre están seguros de su superioridad. Pero al final de la película, tras la batalla naval, vemos una cruz hundirse en el mar. El significado es claro: Dios no estaba con los españoles.

En *Alatriste* destaca la ausencia de religiosidad, pues no aparece como algo importante en la vida de los soldados y de los españoles en general. Sí es cierto que aparece el Presidente del Tribunal de la Santa inquisición, que es quien urde un plan para acabar con un viajero extranjero, recordando esa España de la “leyenda negra” que está llena de conspiraciones.

También aparece como insulto, cuando en el sitio de Breda un soldado llama a otro judío, con lo que esto conlleva, o más curioso aún, la falta de creencia cuando tras un duelo Iñigo le dice a Malatesta que no hay nada tras la muerte. O cuando ven cerca la muerte que se santiguan, pero no aparece como algo fanático ni obsesivo.

Y Sobre la “leyenda negra”, podemos entrever varios aspectos en *Elizabeth, la edad de oro*, siendo el que más destaca la imagen de Felipe II mirando una vela, reflejando claramente el misticismo y ocultismo que había en la corte española. Pero la “leyenda negra” no es solo misticismo, ocultismo, y excentricidad, sino también conjuras y planes en las sombras. Esto también es reflejado en el film, pues los españoles planean un atentado contra Isabel, de tal modo que este atentado parezca real pero sea falso, y así inculpar a María Estuardo para que sea ejecutada, y tener los españoles la excusa para atacar Inglaterra.

Mientras que en *Alatriste* no aparece más que lo ya mencionado de la “leyenda negra”, en *La Kermesse heroica* aparece mostrada muy sutilmente en una escena cuando el oficial, el clérigo, y el enano muestran sus respetos a la vez al presunto fallecido en una de las mejores escenas del film, siendo cada uno los representantes de los tres pilares más famosos de la España de aquella época, pues sin duda son conocidos de manera universal el ejército, la Inquisición, y la “leyenda negra” en todo el mundo.

La exposición de estos tres pilares que repito a continuación, ejército, religión, y “leyenda negra”, se muestran de distinta forma según la intencionalidad del film, y cuyas características han sido recogidas y expuestas en este artículo, siendo este el objetivo del mismo.

