

EVALUACIÓN DE LA REVISTA DE ESTUDIOS POLÍTICOS

Por GLORIA GÓMEZ DEL PULGAR RODRÍGUEZ DE SEGOVIA

SUMARIO

1. INTRODUCCIÓN.—2. MATERIAL Y MÉTODOS.—3. RESULTADOS: 3.1. *Historia de la Revista de Estudios Políticos*. 3.2. *Análisis de forma*: Norma UNE 50-101-90: Presentación de las publicaciones periódicas. Norma UNE 50-110-90: Sumario de las publicaciones periódicas. Norma UNE 50-133-94: Presentación de artículos en publicaciones periódicas. 3.3. *Análisis de contenido*: Trabajos publicados. Tipología. Temática de los artículos publicados. Porcentaje de artículos originales. Idioma de los trabajos. Nacionalidad de los autores de artículos. Distribución de autores por Comunidad Autónoma de trabajo. Índice de coautoría. Colaboración entre instituciones. Financiación de los trabajos. Distribución de los autores de artículos por lugar de trabajo. Publicación de artículos de miembros del comité asesor y/o editorial. 3.4. *Difusión de la revista*.—4. CONCLUSIONES.—5. BIBLIOGRAFÍA. *Monografías y artículos. Repertorios y bases de datos. Páginas Web. Otros.*

1. INTRODUCCIÓN

Las revistas científicas son el principal vehículo de comunicación de los resultados de las investigaciones en muchas disciplinas. Desde su aparición en el siglo XVIII en el seno de las sociedades científicas, su número no ha hecho más que crecer, a pesar de las dificultades, fundamentalmente de tipo económico, con las que se encuentran los editores.

El gran número de títulos, junto con la inestabilidad del mercado, ha hecho que desde hace aproximadamente cuatro décadas se hayan multiplicado los estudios de evaluación de las revistas científicas en un gran número de países. Pero, ¿qué beneficios se obtienen de una evaluación?, ¿por qué evaluar revistas científicas?

La revista es un producto editorial susceptible de ser analizado no sólo por la calidad de los artículos que publica, sino también por su calidad formal. Por eso, hay un gran número de profesionales que obtienen valiosa información de los estudios de evaluación, entre ellos, los editores, los bibliotecarios, los científicos y los responsables de organismos de financiación.

Por un lado, se ayuda a los editores al darles a conocer los puntos débiles de sus publicaciones, ya que así pueden preparar productos más competitivos y que alcancen una mayor y mejor difusión entre la comunidad científica internacional.

Por otro lado, los responsables de las bibliotecas y centros de documentación encuentran valiosos datos que les ayudan a la hora de decidir a qué revistas deben suscribirse, ya que el mercado ofrece un gran número de títulos de cada materia y los presupuestos suelen estar muy ajustados.

Los científicos obtienen información sobre su comportamiento como grupo y del valor de su trabajo personal, y, sobre todo, les permite conocer cuáles son las revistas de mayor calidad, aquéllas a las que les interesa dirigir sus trabajos, que así obtendrán una mayor difusión y serán más valorados.

Finalmente, los organismos de financiación obtienen datos que les permiten tomar las decisiones adecuadas para distribuir mejor sus recursos, normalmente escasos. Si los datos obtenidos son importantes para organismos sostenidos con financiación privada, aún más importantes deberían ser para los organismos sostenidos con fondos públicos, cuya principal obligación es ofrecer servicios de calidad al mejor coste posible, es decir, ser eficientes en la asignación de los recursos económicos.

Especialmente importante es el esfuerzo editorial del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, que destina a la edición, según datos del presupuesto de 1999 (1), 77.490.000 pesetas, un 14,5 por 100 del total de su presupuesto de gastos, que asciende a 532.588.000 pesetas, mientras que el resto de los organismos administrativos de la Administración General del Estado destinan a ese mismo fin el 0,003 por 100.

Ésta es una de las razones por las que se ha abordado este estudio, además, hasta la fecha se han hecho más trabajos sobre revistas especializadas en ciencias puras que en ciencias sociales o humanas y la *Revista de Estudios Políticos* es una de las principales revistas españolas de ciencia política.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

La evaluación se ha realizado sobre una muestra formada por los números publicados en el período comprendido entre 1993 y 1998, lo que ha supuesto la revisión de un total de 24 números en los que se han publicado 558 trabajos, de los que 158 son artículos, tipo documental al que se ha prestado especial atención.

En el proceso de evaluación se han estudiado cuatro aspectos fundamentales:

- historia de la revista
- análisis de forma

(1) Los datos referidos al presupuesto de 1999 han sido tomados de la obra: *Presupuestos Generales del Estado 1999: Ley 49/1998, de 30 de diciembre*, 5 vols., Ministerio de Economía y Hacienda, Madrid, 1999.

- análisis de contenido
- difusión

La historia de la revista permite situarla en el contexto en el que nace y conocer su evolución. En este apartado se informa sobre la composición del órgano de gestión de la misma y se estudia su periodicidad, pervivencia y regularidad en su publicación, datos estos últimos que tienen en cuenta los modelos de evaluación de revistas más utilizados en el mundo y, sin duda, son factores primordiales para los productores de bases de datos a la hora de seleccionar revistas, ya que no se arriesgan ni con publicaciones muy nuevas, sin consolidar, ni con las irregulares que incumplen las fechas de edición (2). Normalmente se analiza el comportamiento de una revista durante dos años antes de aceptarla como candidata posible a ser incorporada en una base de datos comercial.

En el análisis de forma se establece el nivel de adecuación de la revista a las principales normas internacionales para la homologación de la edición de las publicaciones periódicas. Las normas son especificaciones técnicas, aprobadas por un organismo internacional con el consenso de todas las partes implicadas, cuyo objetivo es simplificar los procesos y facilitar el intercambio, tanto de productos, como de información (3). Por lo tanto, la aplicación generalizada de estas normas contribuye a simplificar la gestión de una colección de publicaciones periódicas y facilitar el proceso de catalogación necesario para el enriquecimiento de las bases de datos.

En este trabajo se ha realizado el estudio de adecuación de la *Revista de Estudios Políticos* a tres de las principales normas internacionales de homologación de la edición de publicaciones periódicas, concretamente con las siguientes:

- UNE 50-101-90 (ISO 8-1977): presentación de las publicaciones periódicas
- UNE 50-110-90 (ISO 18-1981): sumario de las publicaciones periódicas
- UNE 50-133-94 (ISO 215-1986): presentación de artículos en publicaciones periódicas y en serie

Para realizar el análisis de contenido se aplica un conjunto de indicadores bibliométricos que intentan establecer, por un lado, qué tipo de trabajos se publican y, por otro, las características de sus autores. En primer lugar se contabiliza el total de documentos publicados en los distintos años y en un segundo apartado se desglosa este número total por tipo de trabajo.

El resto de los indicadores que se utilizan en el presente estudio se aplican fundamentalmente sobre un tipo de trabajo concreto, los «artículos», que son los más elaborados y donde se presentan las investigaciones más rigurosas y actuales, es de-

(2) C. ORTEGA FERNÁNDEZ y L. H. PLAZA GÓMEZ: «Las revistas españolas de ciencia y tecnología como vehículos de difusión de la investigación científica», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 16, 3, 1993, págs. 221-228.

(3) EMILIO DELGADO LÓPEZ-COZAR, «Normas ISO de presentación de publicaciones periódicas científicas», en *Boletín de la ANABAD*, XLVII, 2, abril-junio, 1997, págs. 169-192.

cir, son el núcleo principal de las revistas científicas, si bien, no todos ellos ven la luz por primera vez, ya que en algunas ocasiones las revistas recogen textos concebidos como conferencias, ponencias, seminarios, etc. En el caso de las ciencias sociales y humanas, en las que se concede una gran importancia a la publicación de monografías, es muy frecuente la publicación por adelantado, en forma de artículo, de trabajos cuyo destino final ha sido o será formar parte de una monografía. En nuestro análisis se ha considerado como original toda aquella investigación que no se ha dado a conocer antes de salir en la revista, aunque se anuncie su futura aparición como monografía.

El siguiente paso es el análisis de la temática de los artículos, para ello se ha utilizado la clasificación que viene dada en la base de datos ISOC (4), tomando para cada artículo el descriptor asignado en primer lugar, en caso de que éste se considerara muy general, se ha elegido el más apropiado de todos aquellos con los que aparece en el registro de la base de datos. Se ha elaborado una lista de temas, ordenada por número de ocurrencias, de mayor a menor y se ha realizado un estudio de dispersión que permite conocer el grado de especialización de la revista.

El estudio de los artículos se completa con la referencia al idioma en que fueron escritos. La *Revista de Estudios Políticos* sólo ofrece los artículos en castellano, pero en aquéllos concebidos en otro idioma, se indica el nombre de la persona encargada de la traducción, de esta forma se puede establecer el porcentaje de artículos traducidos sobre el de los escritos en castellano.

La nacionalidad de los autores es un indicador del grado de apertura de la revista. Los datos sobre la nacionalidad se han obtenido de las informaciones biográficas que ofrece la propia revista.

Al ser la mayoría de los autores españoles, es aún más interesante conocer la distribución por Comunidades Autónomas, ya que éstas se han incorporado a la producción científica gracias a la creación de un gran número de universidades, antes centradas en las grandes ciudades, sobre todo Madrid y Barcelona. Además, para interpretar bien este indicador, hay que tener en cuenta que en Madrid tienen su sede un gran número de organismos oficiales que también, aunque en menor medida, son productores de literatura científica.

El siguiente indicador analizado es el «índice de coautoría», que muestra el número de autores por trabajo. Este índice ha variado mucho a lo largo del tiempo y también difiere según la especialidad analizada. Según datos del profesor Sanz Casado (5) en 1900 el 80 por 100 de los trabajos estaban firmados por un solo autor, mientras que en 1988 la situación se invierte, siendo el 20 por 100 los trabajos firmados por un solo autor. Pero esta evolución no ha sido la misma en todos los campos científicos: el mayor número de firmas por trabajo se registra en las ciencias ex-

(4) Se ha utilizado el CD-ROM de diciembre de 1998.

(5) ELÍAS SANZ CASADO: *Manual de Estudios de Usuarios*, Madrid (etc.): Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1994, págs. 223 y ss.

perimentales y el menor, con diferencia, en las ciencias humanas, en las que predomina el trabajo individual.

Estrechamente ligado a este indicador se encuentra el estudio de la existencia de colaboración entre instituciones, que nos indica el grado de apertura al exterior de los investigadores. Pero también hay que tener en cuenta los hábitos de trabajo propios de cada especialidad. En ciencias sociales y humanas se trabaja, frecuentemente, en solitario y, por las características localistas de la mayoría de los trabajos, no se suelen establecer relaciones con instituciones nacionales o extranjeras.

El análisis de los datos sobre la financiación de los trabajos también nos da información sobre los hábitos de comportamiento por especialidad. En ciencias experimentales hay un mayor número de trabajos financiados tanto por instituciones públicas como privadas. En ciencias humanas la financiación es menor y viene, casi exclusivamente, de instituciones públicas.

La información sobre el lugar de trabajo de los autores nos permite conocer, por un lado, cuáles son las instituciones más productivas desde el punto de vista de la investigación científica, y, por otro, el grado de apertura de cada publicación. Esta información se completa con el recuento de artículos de miembros del comité asesor y/o editorial que publica la revista, datos que nos permiten calcular el «índice de endogamia», que se obtiene dividiendo el número de trabajos de miembros de la entidad gestora de la revista, entre el número total de trabajos publicados, siendo el índice 1 el que indica el mayor grado de endogamia y 0 el menor (6).

La calidad de las revistas científicas está muy ligada a su grado de difusión, ya que normalmente los editores de repertorios y de bases de datos sólo recogen aquellas que mantienen un buen comportamiento editorial (7).

Los estudios de difusión constituyen el núcleo de las evaluaciones denominadas «objetivas», método utilizado por aquéllos que consideran a las revistas como «medios de expresión de una comunidad científica» (8).

En este trabajo se ha estudiado la difusión de la *Revista de Estudios Políticos* desde distintos puntos de vista. En primer lugar se dan los datos sobre la tirada y cómo se distribuye, si por intercambio o por suscripción, y, en cada caso, a qué tipo de instituciones.

Por último, se ha rastreado su presencia tanto en repertorios, como en bases de datos y catálogos bibliográficos nacionales y extranjeros, concretamente en los siguientes:

(6) ELEA GIMÉNEZ TOLEDO, ADELAIDA ROMÁN ROMÁN, JOSÉ M.º SÁNCHEZ NISTAL: «Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas españolas de economía: una aproximación metodológica», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 23, núm. 3, 1999, pág. 316.

(7) ROSA DE LA VIESCA y AIDA MÉNDEZ, «Métodos para la valoración de las revistas científicas», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 2, núm. 4, págs. 357-363.

(8) L. FERREIRO y E. JIMÉNEZ CONTRERAS: «Procedimientos de evaluación de las publicaciones periódicas. Estudio crítico de su empleo en las revistas científicas españolas», en *Revista de Documentación Científica*, v. 9, núm. 1, 1986, pág. 34.

— Directorios impresos

• *Directorio de revistas españolas de ciencias sociales y humanas*. Madrid: CINDOC, CSIC, 1998.

• *Periódicos y revistas españolas e hispanoamericanas*. Barcelona: Centro de Investigaciones literarias españolas e hispanoamericanas, D.L. 1989.

• *Ulrich's: International Periodicals Directory 1994-1995*. Nueva York: Bowker, 1996.

— Repertorios impresos

• *Social Sciences Citation Index*. Philadelphia: Institut for Scientific Information. Cuatrimestral.

• *ABC Pol Sci: a bibliography of contents: political science and government*. Santa Bárbara: ABC-CLIO. Bimestral.

• *PAIS International in Print: a selective list of the latest books, periodical articles*. New York: Public Affairs Information Service. Mensual.

— Bases de datos en CD-ROM

• *ISOC*: base de datos referencial que recoge artículos editados en revistas españolas del campo de las ciencias sociales y las humanidades. Elaborada por el CINDOC desde 1975. También se puede consultar de forma gratuita a través de Internet en la dirección: <http://www.bdcsic.csic.es:8084/basisbwdocs/isochn.html>

• *IPSA*: base de datos referencial producida desde 1951 por la International Political Science Association. Vacía revistas de todo el mundo.

— Bases de datos on-line

• *ARTI*: base de datos referencial elaborada por el departamento de documentación del Senado español, seleccionando artículos de temas de interés para la cámara: derecho parlamentario, constitución, comunidades autónomas, Unión Europea, economía, estadística, actualidad nacional e internacional, etc. Sólo acceden a ella aquellos organismos oficiales que firman un acuerdo de colaboración con el Senado.

• *COMPLUDOC* (<http://www.ucm.es/BUCM/complu>): base de datos referencial, de acceso gratuito a través de Internet. Nació en 1997 y se nutre con el vaciado de revistas elaborado por las distintas bibliotecas de la Universidad Complutense de Madrid. Se divide en cuatro secciones: ciencias, ciencias de la salud, ciencias sociales y humanidades.

• *PUBLIST* (*Ulrich's on line*) (<http://www.publist.com>): acceso gratuito a través de Internet al repertorio *Ulrich's: International Periodicals Directory*.

• *Article@INIST*: base de datos elaborada por el Institut National d' Information Scientifique et Technique. Se puede consultar gratuitamente en Internet (<http://fce.inist.fr/public/eng/conslt.htm>).

— Catálogos colectivos

- *Consorti de Biblioteques Universitaries de Catalunya* (<http://www.cbuc.es>): nació en 1996 como organismo público con personalidad jurídica y en él participan las bibliotecas universitarias catalanas.

- *Catálogo colectivo de publicaciones periódicas de la Biblioteca Nacional* (<http://www.bne.es/esp/cat-fra.htm>). Está formado con los registros de 1.140 bibliotecas.

— Catálogos automatizados de las principales bibliotecas del mundo.

Se ha accedido a ellos a través de la página de recursos de interés del Web de la Biblioteca Nacional (<http://www.bne.es/esp/rec-fra.htm>), donde están agrupados por zonas geográficas, según los proyectos de cooperación a que cada una de las bibliotecas está adscrita.

- *Library of Congress*: Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos. Dirección de Internet: <http://marvel.loc.gov>.

- *GABRIEL (Gateway and BRIdge to Europe's national Libraries)*: Servidor Web para las Bibliotecas Nacionales Europeas representadas en la Conference of European National Librarians (CENL). La idea de su creación surgió en la reunión de la CENL de Oslo en 1994. Dirección Internet: <http://portico.bl.uk/gabriel/>. Recoge información sobre 38 bibliotecas nacionales de las que nueve no tienen acceso a su catálogo a través de la red y una, la de Ucrania, sólo ofrece información en ruso.

- *ABINIA (Asociación de Bibliotecas Nacionales de Iberoamérica)*: creada en 1989 como un medio para vincular estas instituciones y mantener actualizada la información de estas bibliotecas nacionales. Forman parte de esta asociación veintinueve bibliotecas, de ellas sólo diez tienen página web y sólo Argentina y Portugal dan acceso a sus catálogos. Dirección Internet: <http://www.bne.es/esp/abinia.htm>.

3. RESULTADOS

3.1. *Historia de la REVISTA DE ESTUDIOS POLÍTICOS*

La *Revista de Estudios Políticos* lleva en el mercado sesenta años, lo que hace pensar en su importancia para la ciencia política. Esta disciplina se desarrolló a lo largo del último tercio del siglo XIX, a ello contribuyó decisivamente en Europa la fundación, en 1872, de la École Libre des Sciences Politiques, y en Estados Unidos la fundación en 1904 de la American Political Science Association, cuyo órgano de difusión, la *American Political Science Review*, publicada desde 1906, es hoy la revista más importante de la especialidad.

En España, las materias relacionadas con la ciencia política se estudiaron, hasta hace poco, bajo la denominación de Derecho Político, que se incluyó por primera vez en los planes de estudio universitarios con la reforma de 1884 (9). Tras el parén-

(9) MIGUEL JEREZ MIR: *Ciencia política, un balance de fin de siglo*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 1999, págs. 51 y ss.

tesis de la guerra civil, los estudiosos coinciden en destacar la contribución del Instituto de Estudios Políticos, y de la *Revista de Estudios Políticos*, para el desarrollo de la ciencia política en nuestro país, labor que hoy continúa el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

La *Revista de Estudios Políticos* nació en 1941 con el objetivo de convertirse en el órgano de difusión de la labor del Instituto de Estudios Políticos y pronto se convirtió en una de las fuentes ideológicas del régimen político dominante, junto con revistas como *Escorial*, *Ecclesia*, *Revista Nacional de Educación*, *Boletín de los Seminarios de Formación del Frente de Juventudes* y el *Boletín de la Asociación Católica nacional de Propagandistas* (10). En sus primeros números refleja el gran abanico de actividades e intereses del Instituto. En el primer número, la redacción de la revista enumera los temas que desea se traten en ella: «... historia social y política, política exterior y relaciones jurídico-internacionales, constitución del Estado y orientaciones del Movimiento, economía nacional, administración, en sus diversas ramas, ordenación sindical, cuestiones del llamado Derecho Privado, enseñanza, política sanitaria...» (11)

La gestión de la revista estuvo, en un principio, a cargo del director del Instituto de Estudios Políticos, cargo que ocuparon las siguientes personas:

- 1941-1943: D. Alfonso García Valdecasas.
- 1944-1948: D. Fernando M.^a Castiella y Maiz.
- 1948-1956: D. Francisco Javier Conde García.
- 1956-1961: D. Emilio Lamo de Espinosa y Enríquez de Navarra.
- 1961-1962: D. Manuel Fraga Iribarne.
- 1962-1970 y 1974-1977: D. Jesús F. Fueyo Álvarez.
- 1970-1974: D. Luis Legaz Lacambra.

En el número 91 (enero-febrero, 1957), bajo la presidencia de D. Emilio Lamo de Espinosa, aparece por primera vez la mención de un consejo de redacción del que formaban parte once personas más un secretario de dirección. El número de miembros del consejo varió, pero no la estructura, que se mantuvo hasta el número 125 (septiembre-octubre, 1977). El número 216 fue el primero que se editó a cargo del Centro de Estudios Constitucionales, y en él no se menciona a ningún equipo gestor.

En 1978 comienza una nueva época para la *Revista de Estudios Políticos*, en manos de un nuevo equipo. Por primera vez tiene director propio, D. Pedro de Vega, que aún sigue al frente de la misma, junto a él aparece como subdirector D. Julián Santamaría Ossorio y se crea un consejo asesor formado por un presidente, un vicepresidente y catorce miembros, y un consejo de redacción formado por un presidente y dieciséis redactores.

(10) MANUEL RAMÍREZ (*et al.*), *Las fuentes ideológicas de un régimen (España 1939-1945)*, Pórtico, Zaragoza, 1978.

(11) *Revista de Estudios Políticos*, núm. 1, 1941, pág. 5.

En el número 23 (septiembre-octubre, 1981) desaparece el consejo de redacción y queda un consejo asesor, compuesto por un presidente más 36 personas y un comité de dirección compuesto por ocho personas, más el director, el subdirector y el secretario.

En el número 55 (enero-marzo, 1987) desaparece el consejo de dirección, por tanto la gestión de la revista queda a cargo de un consejo asesor, formado por un presidente y cuarenta y dos personas, el director y un secretario, D. Juan José Solozábal. Esta estructura se mantiene aún hoy, si bien ha aumentado mucho el número de miembros del consejo asesor, que cuenta con setenta y una personas.

A lo largo de los años esta revista no ha dejado nunca de salir y ha cumplido fielmente con la periodicidad fijada que fue trimestral desde 1941 hasta 1943, bimestral desde 1944 hasta 1986, y de nuevo trimestral desde 1987 hasta la actualidad. Además, su interés para la profesión fue reconocido de forma oficial cuando fue declarada revista de interés público por Orden del Ministerio de Información y Turismo, de 29 de noviembre de 1961:

«Artículo único. Se declara de "interés público" la *Revista de Estudios Políticos*, fundada en 1941 e ininterrumpidamente editada desde entonces, en consideración a los elevados méritos que en ella concurren, al constituir una decisiva aportación al fomento de la cultura española, especialmente en el campo de las Ciencias Sociales, a la vez que representa un extraordinario medio de difusión en el extranjero, especialmente en Hispanoamérica, de la doctrina y la realidad españolas.»

En suma, se puede decir que la revista objeto de este estudio es una de las revistas españolas más antiguas de su especialidad y ha destacado por su regularidad y estabilidad.

3.2. *Análisis de forma*

Norma UNE 50-101-90: Presentación de las publicaciones periódicas

En la Tabla 1 se puede observar el grado de cumplimiento de la norma por parte de la REP. Hay que tener en cuenta que en el número 95 ha cambiado el diseño de la cubierta, y ha desaparecido del lomo la información relativa al año y sólo aparece el título y el número del fascículo. Permanece exactamente igual el interior de los fascículos.

TABLA I. Norma UNE 50-101-90

		Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Título	Conciso y claro	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Explicito	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Subtítulo	no	no	no	no	no	no	no
	Igual en toda la revista	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Títulos paralelos	no	no	no	no	no	no	no
Fascículo	Formato uniforme	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Información en cubierta sobre: tit., núm., ISSN	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Id. id. en Sumario	no	no	no	no	no	no	no
	Información visible de: precio, distri- bución	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Periodicidad	no	no	no	no	no	no	no
	Estas informaciones van siempre en el mismo lugar	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Anuncio del índice	no	no	no	no	no	no	no
	Información básica en el lomo	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Numeración	Correlativa	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Indica interrupción	—	—	—	—	—	—	—
	Un núm. cada fascículo	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Índice con núm. en el que se inserta	no	no	no	no	no	no	no
Volumen	Rev. De numeración correlativa e in- dependiente por fascículo, no se pre- senta en volúmenes							
Fecha	Año de publicación = año natural	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Año en cifras arábigas	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Indicación completa del mes	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Presentación	Uniformidad tipográfica del texto	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Distinción tipográfica por partes	no	no	no	no	no	no	no
	Tipo de letra claro para poder reprodu- cirlo con medios distintos a la vista	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Información que debe ir en cada pág.	Título de la revista	no	no	no	no	no	no	no
	Fecha, núm., vol.	no	no	no	no	no	no	no
	Paginación	no	no	no	no	no	no	no
	Título del artículo	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Autores	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Paginación	Paginación en núms. arábigos	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Páginas sin numerar incluidas en se- cuencia	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Cubierta sin enumerar	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Págs. de anuncios separables	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Índice con paginación independiente	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Sumario del fascículo	Se analiza en detalle al estudiar la nor- ma UNE 50-110-90							
Índices	Se publican índices anuales	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Se anuncia su inclusión	no	no	no	no	no	no	no

Norma UNE 50-110-90: Sumario de las publicaciones periódicas

El sumario de la REP aparece en la página 7, detrás de la información biográfica de los colaboradores de cada número. En la cubierta se reproducía el apartado «Estudios» y así ha continuado aun después del cambio de diseño, pero el fondo oscuro actual dificulta su reproducción.

Toda la información se ofrece en castellano, ya que la REP sólo publica artículos en dicho idioma. Los trabajos procedentes de otros países se traducen y en el sumario sólo se expresa el título en castellano. En la Tabla II se puede comprobar la adecuación de la REP a esta norma.

TABLA II. *Norma UNE 50-110-90*

	Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Reglas generales	Aparece sumario.	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Artículos en orden secuencial . .	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Sumario de fácil reproducción. .	sí	sí	sí	sí	no	no
			(parcial)	(parcial)	(parcial)	(parcial)	
	Tit. de arts. en idioma original. .						
	Va siempre en el mismo lugar. .	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	En cubierta.	sí	sí	sí	sí	sí	sí
1.ª página del fascículo	no	no	no	no	no	no	
Elementos	Indica «sumario» o «índice» . . .	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Información del fascículo	no	no	no	no	no	no
	Autores	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Títulos de los artículos	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Indica «continuará»	No hay ningún caso	Id.	Id.	Id.	Id.	Id.
	Distingue secciones	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Espacio entre secciones.	sí	sí	sí	sí	sí	sí

Norma UNE 50-133-94: Presentación de artículos en publicaciones periódicas

Esta norma fija las reglas de presentación de los artículos con el fin de ayudar a los autores en la preparación de los artículos y a los editores en la redacción de las directrices. La REP incluye instrucciones para los autores, pero no siguen totalmente esta norma, lo que se puede observar en la Tabla III.

TABLA III. Norma UNE 50-133-94

Año		1993	1994	1995	1996	1997	1998
Títulos de artículos	Títulos significativos	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Subtítulos	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	El título siempre aparece igual . .	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Datos de autores	Nombre y apellidos completos . .	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Respeto la forma del nombre . . .	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Resúmenes	En varios idiomas	no	no	no	no	no	no
	Palabras clave	no	no	no	no	no	no
Fechas	Fecha de fin del trabajo	no	no	no	no	no	no
	Fecha de recepción en la REP . .	no	no	no	no	no	no
Texto	Estructura de trabajo científico . .	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Incluye sumario del artículo	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces	a veces
	Notas a pie de página	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Agradecimientos	sí	sí	sí	sí	sí	sí
	Bibliografía	no	no	no	no	no	no

3.3. Análisis de contenido

Trabajos publicados. Tipología

La revista mantiene cinco secciones fijas que incluyen: artículos, notas, crónicas y documentación, reseñaciones y noticia de libros. La sección «notas bibliográficas» no ha aparecido desde 1994. En total se han publicado 457 trabajos, de los que 136, un 29,8 por 100, son artículos y un 23,6 por 100 son notas, tal como se muestra en la Tabla IV.

TABLA IV. Tipología de los trabajos publicados de 1993 a 1998

Tipos	1993	1994	1995	1996	1997	1998	TOTAL	Porcentaje %
Artículos	20	23	26	44	23	22	158	28,3
Notas	20	26	27	14	21	26	134	24
Crónicas y documentación . .	6	4	4	5	5	7	31	5,6
Notas bibliográficas	1	1	—	—	—	—	2	0,4
Reseñaciones	14	14	12	13	19	19	91	16,3
Noticia de libros	26	25	14	20	30	27	142	25,4
TOTALES	87	93	83	96	98	101	558	100

Temática de los artículos publicados

Para establecer la temática de los artículos se han utilizado los datos proporcionados por el CD-ROM de la base de datos ISOC, de diciembre de 1998, en el que faltan 45 artículos por recoger. De las materias asignadas se ha reflejado la más genérica.

Los 113 artículos analizados han sido clasificados con 54 materias diferentes. En la Tabla V se puede observar cómo las once materias primeras engloban la mitad de los trabajos, constituyéndose así en el núcleo temático principal de la revista. El resto de las materias que han sido asignadas a más de un trabajo están también muy relacionadas con la ciencia política, mientras que el resto de las materias corresponden, en general, a ámbitos temáticos más dispersos.

TABLA V. *Temática de los artículos*

Materia	Núm. de ocurrencias
Constitución política	9
Reforma política	7
Teoría política, poder y democracia	6
Sistemas democráticos	6
Poder legislativo. Tribunal constitucional	5
La Unión Europea. Integración europea	5
Socialismo	4
Desarrollo económico y social	4
Liderazgo y elites políticas	4
Derecho constitucional	3
Administración local	3
Monarquía	3
Coyuntura política. Crisis. Estabilidad	3
Sistemas de representación política	3
Sociología política	3
Estado de las autonomías	2
Partidos políticos. Sistemas de partidos	2
Revolución y contrarrevolución	2
Libertades y derechos políticos. DD.HH.	2
Política económica	2
Actitudes y comportamiento político	2
Relaciones entre derecho comunitario y derecho interno	1
Integración europea	1
Filosofía política	1
Filosofía social	1
H. ^a de las religiones. España. Edad Moderna	1
H. ^a política. España. Siglo XIX	1
Fuentes doc. en ciencia política	1
Nacionalismo	1
Fascismo	1
Poder ejecutivo central y autonómico	1
Poder judicial. Órganos. Acción popular	1
Defensor del pueblo	1

Materia	Núm. de ocurrencias
Dictadura civil y militar	1
Grupos de presión	1
Fuerzas religiosas. Iglesia católica y otras	1
Cambio político	1
Desarrollo político	1
Conflictos políticos internos	1
Orden público y seguridad ciudadana	1
Diplomacia. Servicio exterior	1
Instituciones políticas internacionales	1
H. ^a de las relaciones internacionales	1
Teoría sociológica. Epistemología	1
Cultura y desarrollo cultural	1
Regulación y control social	1
Participación social. Desarrollo comunitario	1
Lenguaje y comunicación. Teoría y práctica	1
Medios de comunicación de masa	1
Movilidad social	1
Sociología de la religión	1
Sistemas económicos	1
Estructura económica. Sectores económicos	1
Relaciones laborales	1

Porcentaje de artículos originales

Los datos para la elaboración de la tabla VI se han tomado del apartado «Estudios». Después de un notable descenso en la publicación de artículos originales de 1994 a 1996, se observa una importante recuperación.

TABLA VI. *Porcentaje de artículos originales publicados*

Año	Total artículos	Originales	Porcentaje %
1993	20	18	90
1994	23	15	65,2
1995	26	17	65,3
1996	44	23	52,2
1997	23	17	73,9
1998	22	16	72,7
TOTAL	158	106	67

Idioma de los trabajos

La *Revista de Estudios Políticos* sólo publica artículos en castellano. Aquellos concebidos en otro idioma se ofrecen traducidos, con indicación de la persona encargada de la traducción. En los años analizados han sido los siguientes:

TABLA VII. *Artículos traducidos*

Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	TOTAL	Porcentaje %
Núm. de artículos	2	2	4	2	2	2	14	8,8

Nacionalidad de los autores de artículos

La revista da una breve reseña biográfica de cada uno de los autores de estudios, notas y crónicas, de ahí se han extraído los datos correspondientes a los autores de artículos, que se pueden ver en la Tabla VIII.

TABLA VIII. *Nacionalidad de los autores de artículos*

País	1993	1994	1995	1996	1997	1998	TOTAL	%
España	16	16	26	44	19	18	139	82,7
Alemania	1	2	1	2	—	—	6	3,6
Italia	1	2	1	—	2	1	7	4,1
Polonia	2	1	—	—	—	1	4	2,4
Colombia	1	—	—	1	—	—	2	1,2
México	—	2	—	—	—	—	2	1,2
Perú	—	1	—	—	1	—	2	1,2
Bolivia	—	1	—	—	—	—	1	0,6
Reino Unido	—	—	1	—	—	—	1	0,6
Francia	—	—	—	—	—	1	1	0,6
Estados Unidos	—	—	1	—	—	—	1	0,6
Chile	—	—	—	—	1	—	1	0,6
Brasil	—	—	—	—	—	1	1	0,6
							168	100

Distribución de autores por Comunidad Autónoma de trabajo

Las Comunidades Autónomas se han incorporado a la producción científica gracias a la creación de Universidades, antes centradas en Madrid y Barcelona.

Las Comunidades Autónomas más productivas son fundamentalmente Madrid, seguida de Andalucía y Cataluña.

TABLA IX. *Distribución por Comunidades Autónomas*

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	Total
Madrid	3	9	12	32	6	10	72
Andalucía	2	1	2	2	2	3	12
Cataluña	2	1	5	2	1	—	11
Castilla y León	5	—	—	2	2	—	9
Asturias	1	—	2	—	2	1	6
Galicia	1	1	2	1	1	—	6
País Vasco	1	1	1	1	2	—	6
Valencia	—	1	1	2	—	1	5
Aragón	—	—	1	—	1	1	3
Castilla-La Mancha	—	—	—	—	1	1	2
Navarra	—	—	—	1	—	1	2
Baleares	—	—	—	—	1	—	1
Murcia	1	—	—	—	—	—	1

Índice de coautoría

En la tabla X se indica el índice de coautoría de los artículos publicados en la REP, cuya media es de 1,06 firmas/trabajo, comportamiento más propio de las ciencias humanas que de las sociales, en las que tradicionalmente se incluye a la ciencia política.

TABLA X. *Índice de coautoría*

Año	1993	1994	1995	1996	1997	1998	Media
Índice de Coautoría	1,05	1,09	1,15	1,06	1	1	1,06

Colaboración entre instituciones

Como consecuencia del bajo índice de colaboración entre autores, también es muy baja la colaboración entre instituciones. Los datos obtenidos han sido los siguientes:

- 1993: 1 colaboración interinstitucional nacional
- 1994: 1 colaboración interinstitucional no nacional
1 colaboración interinstitucional nacional
- 1995: 3 colaboraciones intrainstitucionales nacionales
- 1996: 2 colaboraciones intrainstitucionales nacionales
1 colaboración interinstitucional nacional
- 1997: ninguna
- 1998: ninguna

Financiación de los trabajos

En la tabla XI se ofrecen datos sobre el porcentaje de trabajos que han sido realizados con algún tipo de ayuda económica institucional, así como la relación de las instituciones que han proporcionado dichas ayudas.

TABLA XI. *Financiación de los trabajos*

Año	Total artículos	Artículos financiados	Instituciones
1993. . .	20	—	
1994. . .	23	2	— MEC — DGICYT
1995. . .	26	2	— Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales + CICYT — Consejo de Investigaciones Económicas y Sociales (UK)
1996. . .	44	17	— Instituto de Investigaciones Lingüísticas Ramón Piñeiro — DGICYT
1997. . .	23	4	— DGICYT — Gobierno Vasco — MEC — Fundación Humboldt
1998. . .	22	1	— Instituto de Derechos Humanos Bartolomé de las Casas (Universidad Carlos III)
TOTAL	158	26	
%	100%	16,4%	

Como se puede observar, la mayoría de los trabajos han sido financiados con ayudas de la Dirección General de Investigación Científica y Técnica y, en concreto, dieciséis trabajos de 1996 son fruto de la misma ayuda de investigación y forman parte de un mismo número.

Distribución de los autores de artículos por lugar de trabajo

La mayoría de los autores son profesores universitarios españoles. Los datos se reflejan en la Tabla XII.

TABLA XII. *Distribución de autores de artículos por lugar de trabajo*

Lugares de trabajo	1993	1994	1995	1996	1997	1998	TOTAL	%
Universidades españolas	14	13	24	43	18	18	130	77,4
Universidades extranjeras	3	10	4	4	4	3	28	16,6
Otros centros nacionales	2	1	2	—	1	—	6	3,6
Otros centros extranjeros	1	1	—	—	—	1	3	1,8
Sin identificar	1	—	—	—	—	—	1	0,6

Publicación de artículos de miembros del comité asesor y/o editorial

En la *Revista de Estudios Políticos* el número de artículos firmados por miembros del comité asesor y/o editorial está en torno al 10 por 100 y su índice de endogamia es del 0,1. Es, por tanto, una revista que puede considerarse muy abierta a la participación de personal ajeno a la misma. Los datos se reflejan en la Tabla XIII.

TABLA XIII. *Artículos de miembros del comité asesor y/o editorial*

Año	Total artículos	Artículos de miembros de la REP	Porcentaje %	Índice de endogamia
1993	20	0	—	0
1994	23	6	26	0,2
1995	26	6	23	0,2
1996	44	2	4,5	0,04
1997	23	1	4,3	0,04
1998	22	1	4,5	0,04
Total sexenio	158	16	10,1	0,1

3.4. *Difusión de la revista*

De la *Revista de Estudios Políticos* se hace una tirada de 1.000 ejemplares que se distribuyen, además de por venta directa, por intercambio y suscripción. Los datos de las Tablas XIV y XV se refieren a 1999 y se han obtenido de las listas que han proporcionado los departamentos de intercambio y de suscripciones del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

EVALUACIÓN DE LA REVISTA DE ESTUDIOS POLÍTICOS

TABLA XIV. *Distribución por intercambio*

Tipos de centros	Ejemplares
Universidades Nacionales	12
Universidades extranjeras	34
Centros oficiales y organismos nacionales	26
Centros oficiales extranjeros y organismos internacionales	6
Otros nacionales (fundaciones, academias, partidos políticos, editoriales...)	32
Otros extranjeros	58
TOTAL	153

TABLA XV. *Distribución por suscripción*

Tipo de suscripción	Ejemplares
Suscripciones particulares nacionales	77
Suscripciones particulares extranjeras	33
Instituciones y empresas nacionales	185
Instituciones y empresas extranjeras	156
TOTAL	451

De estos datos se desprende que el 45,1 por 100 de los ejemplares se distribuyen por suscripciones, el 15,3 por 100 por intercambio, y el resto, un 60,4 por 100, por venta directa.

La *Revista de Estudios Políticos* está recogida en un buen número de repertorios, bases de datos o catálogos de bibliotecas como se demuestra en la Tabla XVI.

TABLA XVI. *Presencia de la REP*

Tipo de obra	Títulos	Presencia
Directorios impresos y electrónicos	Directorio de revistas españolas de ciencias sociales y humanidades. CINDOC	SÍ
	Periódicos y revistas españolas e hispanoamericanas. CILEH	SÍ
	Ulrich's: International Periodicals Directory 1994-1995. BOWKER	SÍ
	Publist	SÍ
Repertorios impresos	Social Sciences Citation Index. ISI	NO
	ABC Pol Sci. ABC-CLIO	SÍ
	PAIS International in Print. PAIS	SÍ
Bases de datos en CD-ROM	ISOC	SÍ
	Internacional Political Science Abstracts. IPSA	SÍ

Tipo de obra	Títulos	Presencia
Bases de datos «on-line»	ARTI. Senado	Sí
	COMPLUDOC. Universidad Complutense	Sí
	Article@INIST. Institut National d' Information Scientifique et Technique (Francia)	Sí
Catálogos colectivos	Consorci de Biblioteques Universitaries de Catalunya	Sí, en 7 bibliotecas
	Catálogo colectivo de publicaciones periódicas de la Biblioteca Nacional	Sí, en 142 bibliotecas de 1140
Catálogos automatizados de bibliotecas nacionales	Library of Congress, USA	Sí
	ABINIA	Sólo en Portugal
	GABRIEL	Sí, en 8 de 26 bibliotecas

Como se puede ver en esta tabla la REP está muy bien representada. Como ejemplo de cobertura se han obtenido los siguientes datos:

- En la base de datos ISOC se recogen 267 referencias del período analizado 1993-1998.
- En la base de datos IPSA se recogen 147 referencias de dicho período.
- En la base de datos COMPLUDOC se recogen 281 referencias.

Teniendo en cuenta que el total de artículos y notas publicadas por la REP en esos años es de 292, estamos ante un elevado grado de cobertura.

4. CONCLUSIONES

De los datos obtenidos en la evaluación se pueden extraer las siguientes conclusiones:

— Desde el punto de vista de la regularidad y pervivencia, la *Revista de Estudios Políticos* se puede considerar ejemplar. Ha permanecido en el mercado desde 1941, saliendo regularmente, según la periodicidad marcada en cada etapa de su historia.

— La adecuación a las normas internacionales para la edición de publicaciones presenta una serie de carencias importantes:

- No se incluye el título de la revista y la colación en cada página del artículo, lo que impide la identificación de separatas. Incluso, en caso necesario, se acorta el título del artículo en las páginas sucesivas.
- Con el nuevo diseño de la revista ha desaparecido del lomo información relativa al año, útil para identificar los fascículos colocados en baldas. También se ha oscurecido demasiado la zona de la cubierta en la que se reproduce parte del sumario, dificultando su reproducción.

- El sumario de la REP va precedido de la palabra «índice» y el número del fascículo. Debería aparecer también la información relativa al título de la revista, mes y año para poder reconocerlo por separado.

- No se facilita ni la fecha de finalización de los trabajos que se publican, ni la de recepción o aceptación en la revista. Así no se puede saber el tiempo transcurrido desde que se concibió cada trabajo hasta que éste llega a manos del usuario final.

- Las normas de la revista no exigen que los autores presenten, junto con sus artículos, un resumen del mismo y unas palabras-clave, definitorias de su contenido. Este hecho dificulta su inclusión en algunas bases de datos, ya que para éstas es más fácil adaptar resúmenes, que crear unos nuevos.

- Estas mismas normas de la revista tampoco exigen que la bibliografía se presente de forma independiente. En la mayoría de los trabajos las notas bibliográficas van a pie de página, lo que dificulta mucho la realización de estudios bibliométricos.

— La revista, durante los seis años analizados, ha publicado un total de 558 trabajos, de los que 158, un 28,3 por 100, son artículos, y de ellos un 67 por 100 son investigaciones originales.

— Sólo se han editado trabajos en castellano, de los que una mayoría son de investigadores e instituciones españolas, concretamente, un 81 por 100 de los autores de artículos trabajan en centros españoles.

— El índice de coautoría es muy bajo, un 1,06, similar al habitual en ciencias humanas, aunque la ciencia política se encuentra dentro del grupo de las ciencias sociales, lo cual indica la escasa colaboración entre los autores.

— La colaboración entre instituciones es prácticamente inexistente, sólo nueve en un total de 158 artículos.

— De los 158 artículos publicados, 26 han recibido algún tipo de ayuda financiera.

— La gran mayoría de los autores son profesores universitarios españoles o extranjeros, 158 de un total de 168.

— Se ha observado una presencia de artículos de miembros del comité asesor y/o editorial que es de un 10,1 por 100 y un índice de endogamia del 0,1. Se puede considerar, por tanto, como una revista abierta a la participación exterior.

— Los trabajos de la *Revista de Estudios Políticos* aparecen recogidos en importantes repertorios, sólo falta en el *Social Sciences Citation Index*. La mejora de ciertos aspectos formales y la inclusión de más colaboraciones extranjeras harían de ella una buena candidata para que el ISI la tomara en consideración, lo que redundaría muy positivamente en la difusión y valoración de las investigaciones de nuestro país.

En definitiva, estamos ante una excelente revista española de ciencia política, que refleja y difunde la actividad científica de los investigadores españoles, a la que sólo le falta un mayor nivel de adecuación a las normas internacionales de edición de publicaciones periódicas para alcanzar el grado de excelencia.

5. BIBLIOGRAFÍA

Monografías y artículos

1. *Directorio de revistas de ciencias sociales y humanas*, CINDOC, CSIC, Madrid, 1998.
2. *Directorio de revistas españolas de ciencia y tecnología*, CINDOC; CSIC, Madrid, 1998.
3. *Informe sobre la evaluación de las publicaciones españolas de ciencia y tecnología*, Instituto de Información y Documentación en Ciencia y Tecnología, Madrid, 1984.
4. *Panorámica de la edición española de libros 1998*, Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas, Madrid, 1999.
5. *Presupuestos Generales del Estado 1999: Ley 49/1998 de 30 de diciembre*, Ministerio de Economía y Hacienda, Madrid, 1999.
6. *Proyecto de difusión de las revistas científicas españolas en las bases de datos internacionales*, Grupo de trabajo de Información y Documentación de la Comisión Nacional Española de la UNESCO, Madrid, 1987.
7. ALCAÍN, M. DOLORES y SAN MILLÁN, M. JESÚS: «Uso y tendencias de las técnicas bibliométricas en ciencias sociales y humanas a nivel internacional», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 16, núm. 1, 1993, págs. 30-41.
8. ÁLVARO BERMEJO, CONCEPCIÓN y SAN MILLÁN BUJANDA, M. JESÚS: «Datos para la valoración de las revistas españolas de derecho fiscal», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 2, núm. 3, 1979, págs. 217-229.
9. BELLAVISTA, JOAN: *Evaluación de la investigación*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1997.
10. DELGADO LÓPEZ-COZAR, EMILIO: «Evaluación y aplicación de las normas de presentación de publicaciones periódicas: revisión bibliográfica», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 20, núm. 1, 1997, págs. 39-51.
11. — «Normas ISO de presentación de publicaciones periódicas científicas», en *Boletín de la ANABAD*, v. XLVII, núm. 2, abril-junio, 1997, págs. 169-192.
12. DELGADO LÓPEZ-COZAR, EMILIO y RUIZ PÉREZ, RAFAEL: «A model for assessing compliance of scientific journals with international standards», en *Libri*, núm. 45, 1995, págs. 145-159.
13. FERNÁNDEZ FERRERAS, J.; GARCÍA CALLERO, R.; GUZMÁN APARICIO, A.; HERNÁNDEZ CALONGE, I., y PRIETO ALONSO, J. A.: «Desarrollo de la colección de publicaciones periódicas en una biblioteca especializada o centro de documentación», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 17, núm. 3, 1994, págs. 305-319.
14. FERREIRO, L. y JIMÉNEZ CONTRERAS, E.: «Procedimientos de evaluación de las publicaciones periódicas. Estudio crítico de su empleo en las revistas científicas españolas», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 9, núm. 1, 1986, págs. 9-44.
15. GARCÍA MARÍN, ÁNGELES y ROMÁN ROMÁN, ADELAIDA: «Las publicaciones periódicas de Historia Antigua, Prehistoria y Arqueología: difusión internacional», en *Trabajos de Prehistoria*, v. 55, núm. 1, 1998, págs. 139-146.
16. GARCÍA MARÍN, ÁNGELES; SALES HEREDIA, PATRICIA, y ROMÁN ROMÁN, ADELAIDA: «Evaluación de publicaciones periódicas en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas. Estudio de los indicadores de calidad: el juicio de los pares y la difusión internacional»,

- en IV Jornadas españolas de documentación automatizada. *Los profesionales ante el reto del siglo XXI*, Gijón, 1994, págs. 995-1018.
17. GIMÉNEZ TOLEDO, ELEA RUTH: *Evaluación de revistas científicas: análisis comparativo de tres modelos (Memoria de Licenciatura)*. Universidad Carlos III, Getafe, septiembre, 1998.
 18. GIMÉNEZ TOLEDO, ELEA RUTH; ROMÁN ROMÁN, ADELAIDA, y SÁNCHEZ NISTAL, JOSÉ M.: «Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas españolas de Economía: una aproximación metodológica», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 23, núm. 3, 1999, págs. 309-324.
 19. JEREZ MIR, MIGUEL: *Ciencia política, un balance de fin de siglo*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 1999.
 20. JONES, M. J.; BRINN, T., y PENDLEBURY, M.: «Journal evaluation methodologies: a balance response», en *Omega international journal of management science*, v. 24, núm. 5, 1996, págs. 607-612.
 21. MARSHAKOVA SHAIKEVICH, I.: «The standard impact factor as an evaluation tool of science fields and scientific journals», en *Scientometrics*, v. 35, núm. 2, 1996, págs. 283-290.
 22. OLVIC-VUKOVIC, VESNA y PRAVDIC, NEVENKA: «Journal selection model: an indirect evaluation of scientific journals», en *Information processing & management*, v. 26, núm. 3, 1990, págs. 413-431.
 23. ORTEGA, C.; PLAZA, L. M.; MARTIN, M. J., y URDIN, M. C.: «Spanish scientific and technical journals. State of the art», en *Scientometrics*, v. 24, núm. 1, 1992, págs. 21-42.
 24. ORTEGA FERNÁNDEZ, C. y PLAZA GÓMEZ, L. H.: «Las revistas españolas de ciencia y tecnología como vehículos de difusión de la investigación científica», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 16, núm. 3, 1993, págs. 221-228.
 25. ORTEGA FERNÁNDEZ, C. y VÁZQUEZ VALERO, M.: «Estudio de las publicaciones periódicas españolas de ciencia y tecnología», en *Boletín de la ANABAD*, v. 36, núm. 1-2, 1986, págs. 391-404.
 26. PORTERO, JOSÉ ANTONIO: «La Revista de Estudios Políticos (1941-1945)», en MANUEL RAMÍREZ; JOSÉ A. PORTERO; MANUEL CONTRERAS; JOSÉ R. MONTERO; ÁNGEL TELLO; RICARDO CHUECA, y MIGUEL JEREZ, *Las fuentes ideológicas de un régimen (España 1939-1945)*, 1978, págs. 27-54.
 27. RAMÍREZ, MANUEL; PORTERO, JOSÉ A.; CONTRERAS, MANUEL; MONTERO, JOSÉ R.; TELLO, ÁNGEL; CHUECA, RICARDO; y JEREZ, MIGUEL: *Las fuentes ideológicas de un régimen (España 1939-1945)*. Zaragoza: Pórtico, 1978.
 28. RASHID, H. F.: «Bibliometric analysis as a tool in journal evaluation», en *Serials Librarian*, v. 20, núm. 2-3, 1991, págs. 55-64.
 29. RUIZ PÉREZ, R. y PINTO MOLINA, M.: *Directrices fundamentales para la normalización de revistas científicas*. UNESCO, Universidad de Granada, Granada, 1990.
 30. SALES HEREDIA, PATRICIA; GARCÍA MARÍN, ÁNGELES, y ROMÁN ROMÁN, ADELAIDA: «Las revistas científicas transmisoras del conocimiento. Una metodología de evaluación», en *Organización del conocimiento en sistemas de información y documentación*, ISKO, Zaragoza, 1997, págs. 271-283.
 31. SANCHO, ROSA: «Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. Revisión bibliográfica», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 13, núm. 3-4, 1990, págs. 842-865.
 32. SANZ CASADO, ELÍAS: *Manual de Estudios de Usuarios*. Fundación Germán Sánchez Rui-pérez, Madrid (etc.), 1994.

33. SKELTON, BARBARA: «Scientists and Social Scientists as Information Users: a comparison of results of science users with the investigation into information requirements of the social sciences», en *Journal of Librarianship*, v. 5, núm. 2 april, 1973, págs. 138-156.
34. VALLS PASOLA, A.: «La evaluación de revistas en una biblioteca universitaria de cada a la cancelación de títulos», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 16, núm. 2, 1993, págs. 147-157.
35. VIESCA, ROSA DE LA y MÉNDEZ, AIDA: «Métodos para la valoración de las revistas científicas», en *Revista Española de Documentación Científica*, v. 2, núm. 4, 1979, págs. 357-363.

Repertorios y bases de datos

1. *ABC-Pol Sci: a bibliography of contents: political science and government*, ABC-CLIO, Santa Barbara.
2. *Base de datos ISOC*, CSIC (cd-rom), Madrid.
3. *Base de datos IPSA (International Political Science Association)*. (s.l.): American Political Science Association (cd-rom)
4. *PAIS International in Print: a selective list of the latest books, periodical articles*, Public Affairs Information Service, Nueva York.
5. *Periódicos y revistas españolas e hispanoamericanas*, Centro de Investigaciones literarias españolas e hispanoamericanas, Barcelona.
6. *Social Science Citation Index*, Institute for Scientific Information, Philadelphia.
7. *Ulrich's: International Periodicals Directory 1994-1995*. Bowker, Nueva York, 1996.

Páginas Web

1. Biblioteca del Congreso de Estados Unidos: <http://marvel.loc.gov>
2. Catálogo colectivo de las Bibliotecas Universitarias Catalanas: <http://www.cbuc.es>
3. Catálogos de las bibliotecas de ABINIA: <http://www.bne.es/esp/abinia.htm>
4. Catálogos de las bibliotecas de GABRIEL: <http://portico.bl.uk/gabriel/>
5. Catálogo colectivo de publicaciones periódicas: <http://www.bne.es/esp/cat-fra.htm>
6. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Bases de datos: <http://www.bdcsic.es:8084/basisbwdocs/isocbd.html/>
7. Institut National d'Investigation Scientifique et Technique. Base de datos *Article@INIST*: <http://fce.inist.fr/public/eng/const.htm>
8. Publist: directorio de publicaciones periódicas: <http://www.publist.com>
9. Universidad Complutense de Madrid. Base de datos COMPLUDOC: <http://www.ucm.es/BUCM/complu>

Otros

1. Memorias del Instituto de Estudios Políticos.
2. Memorias del Centro de Estudios Constitucionales.