

# Aproximación al poblamiento Neolítico de San Fernando (Cádiz)

## INFERENCIAS SOCIO-ECONÓMICAS Y ENMARQUE EN EL CONTEXTO REGIONAL

### Introducción

Pretendemos exponer un balance sucinto de los enclaves neolíticos documentados en San Fernando. Realizamos una valoración técnica y tipológica de los indicadores arqueológicos líticos y cerámicos, aportando unas primeras hipótesis sobre inferencias funcionales, en relación con los «modos de vida». Reflexionamos sobre el importante papel de los utensilios del sustrato paleolítico, como auténtica continuidad antropológica y cultural. Sintetizamos los aspectos de orden económico y social que se pueden obtener en el momento actual de la investigación y exponemos un enmarque en su contexto espacial de campiñas, marismas y costas del Occidente de Andalucía.

Dicho trabajo se enmarca en el proyecto de investigación titulado «La ocupación prehistórica de la campiña litoral y Banda Atlántica de Cádiz»<sup>(1)</sup>, en curso de realización en el Área de Prehistoria de la Universidad de Cádiz.

Nuestro proyecto parte de parámetros teóricos comprometidos en la reconstrucción diacrónica de las formaciones económicas y sociales vinculadas a dicho espacio geográfico. Nos motiva un intento de profundización en las relaciones técnicas y sociales de la producción, en un marco «no adaptativo» del hombre al medio; aunque intentamos profundizar en la relación hombre-medio, en el contexto de los procesos paleogeográficos, sólo que incidiendo en lo posible en el papel activo y transformador de las comunidades prehistóricas, sobre todo a partir del Neolítico en la conformación del medio (explotado y socializado) (RAMOS, J., et Al., 1993; RAMOS, J. et Al., En prensa).

---

J. RAMOS MUÑOZ  
Área de Prehistoria. Universidad de Cádiz.

A. SÁEZ ESPLIGARES  
Museo Histórico de San Fernando

V. CASTAÑEDA FERNANDEZ  
Universidad de Cádiz

J. CEPILLO GALVIN  
Universidad de Córdoba

---

### Enmarque y síntesis paleogeográfica

El término municipal de San Fernando configura el fondo de saco o cierre de la Bahía de Cádiz y ensenada del Guadalete. La delimitación de su espacio físico queda asociado a su carácter de «isla», que explica su fisiografía y el topónimo local. Tiene su elevación máxima en el Cerro de los Mártires, en torno a 30 mts., siendo sus dimensiones reducidas, de unos 8 x 2 kms. en sentido SW-NE. (BORJA, F., En prensa).

La Banda Atlántica de Cádiz, en los entornos de San Fernando y Bahía de Cádiz ha sufrido importantes cambios y alteraciones morfológicas en el Holoceno. A partir de la Transgresión Flandriense el espacio del actual San Fernando se configura como isla (BORJA, F., 1992, con abundante bibliografía). Después del máximo de la subida del nivel del mar, la evolución del Holoceno conlleva sustantivos cambios en las condiciones paleogeográficas en el Tardiglacial.

Se observa una etapa húmeda, que conlleva la génesis de Tierras Negras (DÍAZ DEL OLMO, F. et Al., 1993), controladas desde Chipiona a Barbate en el área de nuestro estudio, datadas en Holoceno Medio (6000-3000 a.C.), quedando relacionadas con otros suelos similares asociados al Pluvial Neolítico Norteafricano. Decapitando y sellando estas Tie-

rras Negras hay evidencias de aportes coluvio-aluviales de arroyada, y/o dunas que indican un aumento de la aridez, tras el ciclo húmedo neolítico, que se acentúa en el episodio subboreal (BORJA, F., 1992; BORJA, F. y RAMOS, J., En prensa a, b).

### Criterios de ordenación histórica. Los yacimientos neolíticos de San Fernando

La excavación arqueológica de urgencia de 1991 en El Estanquillo permitió diferenciar dos niveles arqueológicos bien definidos por la cultura material: Fase II (Bronce Pleno), Fase I (Neolítico) (RAMOS, J., 1993). Criterios geomorfológicos, de carácter estratigráfico y edafo-sedimentarios, basados inicialmente en la secuencia natural y arqueológica de El Estanquillo y su base (BORJA, F., 1992; DÍAZ DEL OLMO, F. et Al., 1993) han sido contrastados en toda la ladera sur del Cerro de los Mártires, que linda al Caño de Sancti Petri.

En el corte de El Estanquillo se comprueba cómo, por encima de los niveles de eolianitas y limos soltanienses, se desarrolla un complejo edafosedimentario de «depósitos rubefactados» a cuyo techo se asocian materiales neolíticos arrastrados que abren la secuencia holocena (BORJA, F., 1992; BORJA, F. y RAMOS, J., En prensa a, b).

Como consecuencia de la fuerte erosión sufrida en la zona, por intensas actividades humanas, dicho complejo, a veces aparece en superficie, sobre todo en las estribaciones del Cerro de los Mártires, documentándose también estratigráficamente en el perfil de la Avenida de la Constitución.

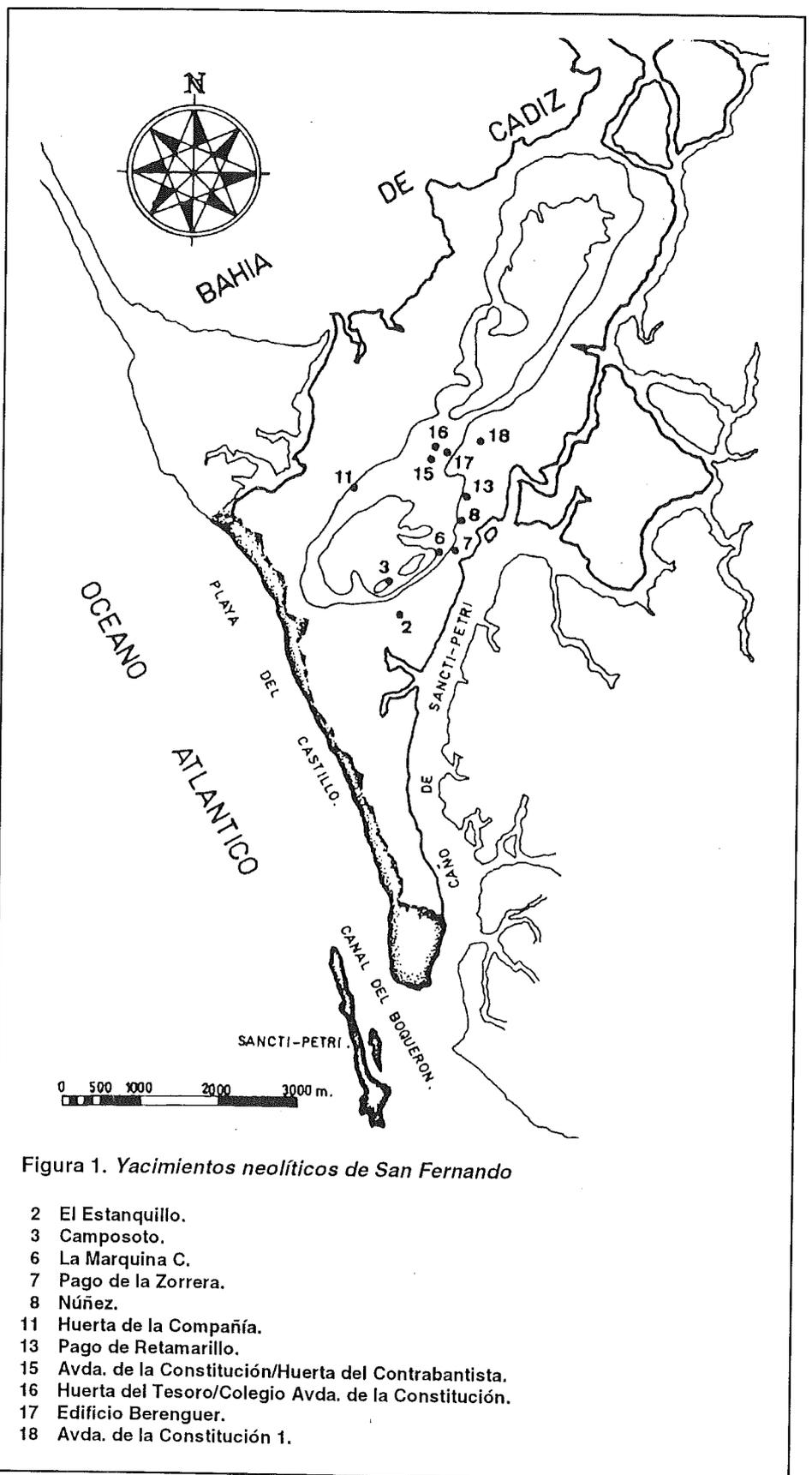
La secuencia holocena es bien clara y constante, pues culminando los «depósitos rubefactados» se distingue un nivel de arenas beige-amarillentas algo más compactas que las anteriores, adscritas en El Estanquillo al Bronce Pleno -Fase II-, nivel que se ve sellado por un coluvión reciente (BORJA, F., 1992).

La integración de la estratigrafía arqueológica en la secuencia holocena de evolución del medio, así como la valoración conjunta de criterios geográficos, de ubicación topográfica; de los componentes materiales de los conjuntos arqueológicos (criterios morfológicos, técnicos y tipológicos de los conjuntos líticos tallados y de las cerámicas a mano) nos permiten avanzar una ordenación diacrónica de los yacimientos prehistóricos de San Fernando. Así se comprueba una ocupación neolítica en los siguientes yacimientos: El Estanquillo- Fase I, Camposoto, La Marquina C, Pago de la Zorrera, Núñez, Huerta de la Compañía, Pago de Retamarillo, Avenida de la Constitución-Huerta del Contrabandista, Huerto del Tesoro-Colegio Avenida de la Constitución, Edificio Berenguer, Avenida de la Constitución I <sup>(2)</sup>. De ellos tienen ocupación neolítica limpia, no contaminada por las ocupaciones posteriores (Figura 1): El Estanquillo-Fase I, Núñez, Huerta de la Compañía, Pago de Retamarillo, Avenida de la Constitución-Huerta del Contrabandista, Huerto del Tesoro-Colegio Avenida de la Constitución, Avenida de la Constitución I <sup>(3)</sup>.

## Análisis de la cultura material

### Breve valoración de la cerámica a mano de los asentamientos neolíticos de San Fernando

En los asentamientos neolíticos documentados en San Fernando sólo hemos controlado cerámicas a mano en la excavación de El Estanquillo-Fase I. Nos remitimos a su publicación monográfica para una valoración de las mismas (RAMOS, J., 1993: 73, Figura 21). Sólo queremos sintetizar que en dicho nivel se pudieron documen-



tar cuencos de tipo escudilla y ollitas (vasos de paredes verticales o gollote). Técnicamente son de buenas calidades, normalmente bruñidos, con pastas groseras, de colores claros, con superficies

rojas y anaranjadas, que reflejan fuegos oxidantes y cocciones continuas regulares.

Una vez analizado un fragmento de escudilla (muestra E.E.-90-1-72-476) por los Drs. Feliu y Mar-

tín, se evidencia su composición a base de silicatos de aluminio y potasio, así como de dióxido de silicio (FELÍU, M.J. y MARTÍN, J., En prensa).

Destacamos además como sustantivo del mencionado análisis, la uniformidad con las muestras de otras cerámicas de la Bahía de Cádiz, lo que confirma la utilización de barreros locales, específicamente de la zona de San Fernando.

Por tanto, podemos destacar la sintonía tipológica con las cerámicas del Neolítico Medio-Final de Andalucía Occidental, donde la buena calidad, la decoración a la almagra, así como el contexto tipológico permitirían un encuadre de sintonía histórica con cerámicas documentadas, por ejemplo, en el asentamiento de Mesas de Asta (Jerez) (ESTEVE, M., 1945, 1950, 1962) o en los niveles neolíticos de la Cueva de la Dehesilla (Jerez de la Frontera) (ACOSTA, P. y PELLICER, M., 1990), así como del Parralejo (Arcos de la Frontera) (PELLICER, M. y ACOSTA, P., 1982) o en el Complejo de la Veredilla (Benaocaz) (GUERRERO, L., 1981-1982, 1985).

Podemos de un modo seguro, a pesar de las limitaciones indicadas sobre todo de escasez de fragmentos controlados, vincular las cerámicas de la Fase I de El Estanquillo con el denominado Neolítico Medio-Final.

**Valoración técnica, tipológica y funcional de la tecnología lítica tallada de los asentamientos neolíticos de San Fernando**

Las materias primas de los enclaves neolíticos son predominantemente guijarros y cantos de sílex, de pequeñas dimensiones, inferiores a 10 cms. Pensamos que la procedencia es eminentemente local, inmersos en los depósitos de margas de San Fernando, así como en las laderas que vierten al caño de Sancti Petri. Una gran parte de ellos pudo proceder de los aportes sedimentarios del río Guadalete. Morfológicamente son frescos, poco rodados, con colores beige-amarillentos blancos y rojos.

Los productos líticos tallados

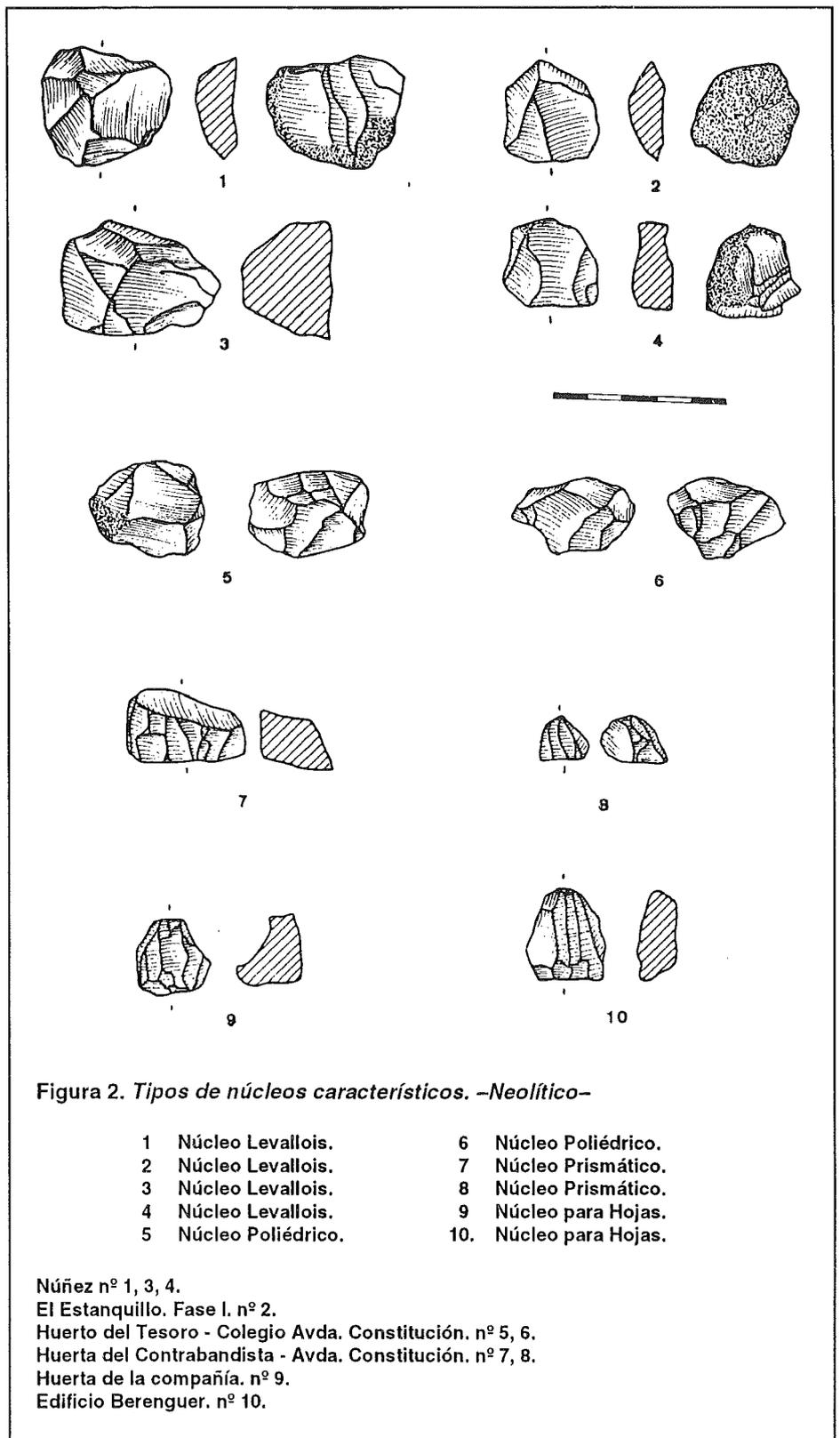


Figura 2. Tipos de núcleos característicos. -Neolítico-

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| 1 Núcleo Levallois.  | 6 Núcleo Poliédrico.   |
| 2 Núcleo Levallois.  | 7 Núcleo Prismático.   |
| 3 Núcleo Levallois.  | 8 Núcleo Prismático.   |
| 4 Núcleo Levallois.  | 9 Núcleo para Hojas.   |
| 5 Núcleo Poliédrico. | 10. Núcleo para Hojas. |

Núñez nº 1, 3, 4.

El Estanquillo. Fase I. nº 2.

Huerto del Tesoro - Colegio Avda. Constitución. nº 5, 6.

Huerta del Contrabandista - Avda. Constitución. nº 7, 8.

Huerta de la compañía. nº 9.

Edificio Berenguer. nº 10.

documentados en la Fase I de El Estanquillo y en los enclaves de superficie mencionados evidencian unos complejos líticos muy uniformes, en restos de talla y útiles (Cuadro 1), que permiten una adscripción clara a contextos del Neolítico Medio-Final.

Entre los tipos de núcleos se

documentan ejemplares de diversas técnicas, hasta 8 tipos, reflejo de varios modos de talla (del inicio de la talla, levallois, prismáticos, con un plano de golpeo preparado, poliédricos, para hojas y diversos). Destacan por su carácter microlítico y buena calidad los levallois, poliédricos, prismáticos.

cos y para hojas (Figura 2), en plena sintonía con los tipos neolíticos en estilo y técnica (RAMOS, J., 1988-1989). Como es común, cuantitativamente son más numerosos los levallois y poliédricos (Cuadro 2).

Los tipos de lascas documentados son 8 (de descortezado, de semidescortezado, internas, levallois, de crestas, para hojas, del desbaste de núcleos para hojas, sobrepasadas) (Figura 3, Cuadro 3). Por medio de ellas se evidencian los diversos procesos del desbaste, siendo las más numerosas, las internas, aunque se constatan las del inicio de la talla en El Estanquillo Fase I, Núñez y Avenida de la Constitución-Huerta del Contrabandista. Como hemos indicado, las levallois representan el segundo tipo más característico, de aspectos subparalelos. Los productos laminares, hojas, procedentes de núcleos prismáticos y para hojas de talla a presión, definen correctamente la adscripción neolítica, por las anchuras, morfometría y estilo (RAMOS, J., 1988-1989, RAMOS, J., En prensa, VALVERDE, M., 1993).

Los productos transformados por retoques representan un total de 10 tipos (Figura 4, Cuadro 4) (raspadores, buriles, geométricos, muescas, denticulados, truncaduras, fracturas retocadas, abruptos, simples y diversos). Están sujetos a diversas tradiciones culturales, con desigual presencia porcentual. Destaca:

-Una significativa entidad del grupo de tradición del Paleolítico Superior (raspadores, que representan el segundo mejor tipo documentado, buriles, perforadores).

-Moderada, pero cualitativa documentación de los útiles de tradición del Epipaleolítico (geométricos) (FORTEA, J., 1973).

-Predominio de los cantos tallados, como elemento específico de comunidades vinculadas a la explotación de recursos marinos (VALLESPI, E. y RAMOS, J., En prensa).

-Ausencia de componentes tecnológicos que avalen una actividad productiva agrícola.

Queremos destacar aquí la coherencia de conformación de los cuadros tecnológicos que nos

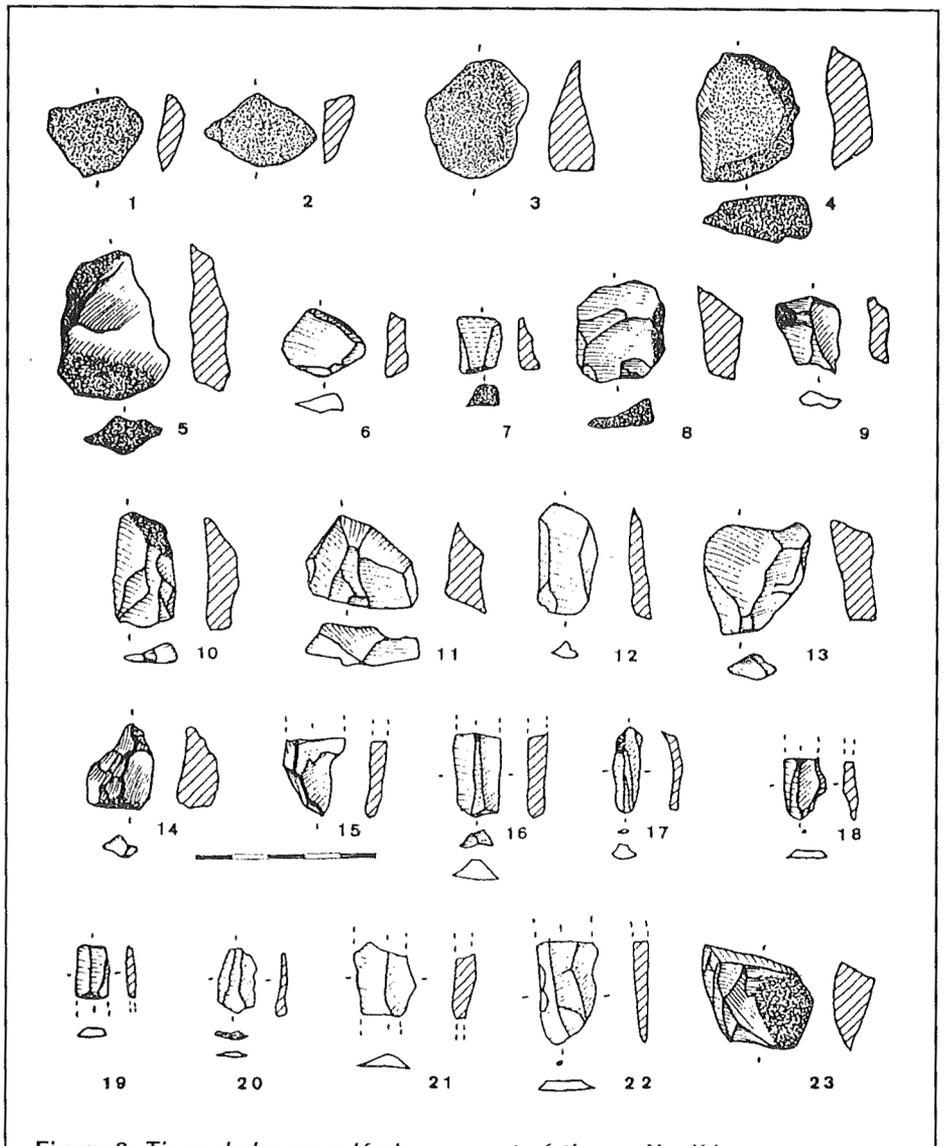


Figura 3. Tipos de lascas y láminas características. -Neolítico-

1 De descortezado.	9 Internas.	17 Hojas.
2 De descortezado.	10 Levallois.	18 Hojas.
3 De semidescortezado.	11 Levallois.	19 Hojas.
4 De semidescortezado.	12 Levallois.	20 Hojas.
5 Internas.	13 Levallois.	21 Hojas.
6 Internas.	14 De crestas.	22 Hojas.
7 Internas.	15 De crestas.	23. Del desbaste de núcleos para hojas.
8 Internas	16 Hojas.	

Huerto del Tesoro - Colegio Avda. Constitución. nº 1, 2, 16, 17.

El Estanquillo. Fase I. nº 3, 5, 6, 7, 10, 19, 20.

Huerta del Contrabandista - Avda. Constitución. nº 4, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 23.

Huerta de la Compañía. nº 21.

Núñez. nº 22.

hablan de grupos neolíticos característicos, donde la tradición Paleolítica queda bien clara por los raspadores (frontales largos con retoque lateral, frontales largos), buriles diversos y los perforadores, que adquieren formas del sustrato y tipos básicos de los contextos neolíticos costeros, caso de los taladros.

La tradición Epipaleolítica, se evidencia en la documentación de geométricos (trapezios) y en láminas con retoques abruptos, que podrían llegar a valorarse como con bordes abatidos, con frentes claros de retoques abruptos. Queda clara la constatación de tipos para empuñados compuestos, vinculados a actividades

depredadoras de caza y pesca (GAVILÁN, B., 1989; GAVILÁN, B. y VERA, J.C., 1993; ASQUERINO, M.D., 1988; MARTINEZ, G., 1985).

El grupo formado por truncaduras-fracturas retocadas, de gran raigambre neolítico, al igual que muescas y denticulados, están también significativamente representados con típicos ejemplares.

Las láminas con retoques continuos abruptos son también ejemplares clásicos de los conjuntos neolíticos andaluces. En éstos productos de San Fernando, no hay ninguna evidencia de melladuras o de señales de lustre de cereal, para atestiguar que se trate de ancestros de láminas-hoz (RAMOS, J., 1991-1992; MARTINEZ, G., 1985).

Completan el panorama en el apartado «diversos», los conjuntos de cantos trabajados, con directa vinculación a actividades de pesca y marisqueo.

Queremos valorar, por tanto, la diversidad técnica y tipológica, con predominio manifiesto del modo de retoques abruptos, con coherencia de los productos de talla y útiles para la adscripción genérica al tecnocomplejo del Neolítico Medio-Final.

Reflejan fundamentalmente vinculaciones funcionales domésticas (raspadores, buriles, muescas, denticulados), de caza (geométricos) y sobre todo de pesca y marisqueo (perforadores-taladros, cantos trabajados) (VALLESPÍ, E. y RAMOS, J., En prensa).

Es decir, indicadores arqueológicos de modos de vida de comunidades que aún tienen una base importante de su sustento en los antiguos sistemas de los cazadores-recolectores. Esto permitiría una adscripción previa al momento dinámico del Neolítico Final de la Bahía de Cádiz, cuyo gran exponente sería el yacimiento de Cantarranas (VALVERDE, M., 1993; RAMOS, J. et Al., 1991, 1992; RAMOS, J., En prensa), donde junto a las bases importantes de los sustratos Paleolítico Superior y Epipaleolítico ya se evidencia la documentación de tipos nuevos, como foliáceos y sobre todo elementos de hoz, que indican importantes cambios económicos y

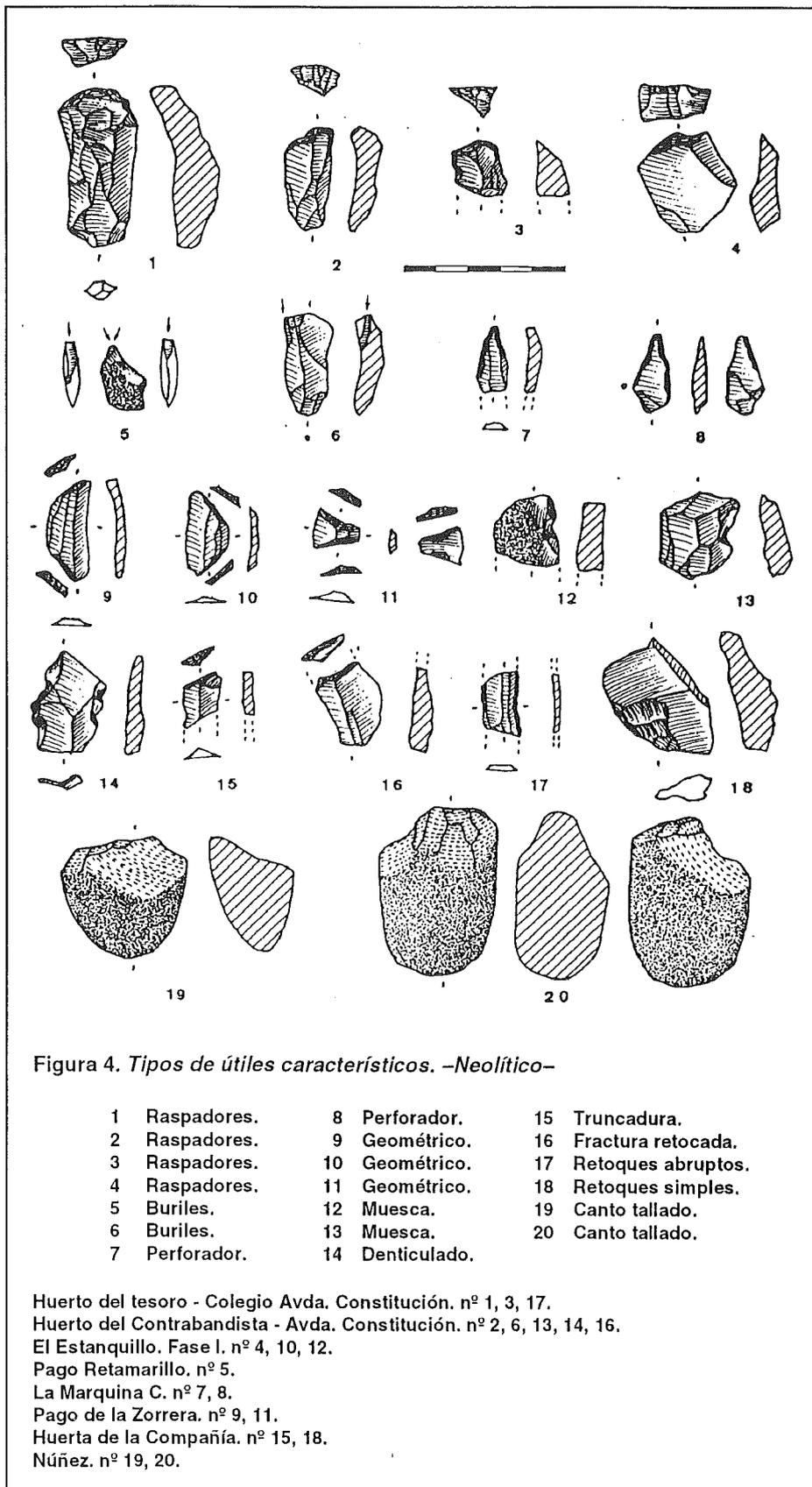


Figura 4. Tipos de útiles característicos. -Neolítico-

- |               |                 |                       |
|---------------|-----------------|-----------------------|
| 1 Raspadores. | 8 Perforador.   | 15 Truncadura.        |
| 2 Raspadores. | 9 Geométrico.   | 16 Fractura retocada. |
| 3 Raspadores. | 10 Geométrico.  | 17 Retoques abruptos. |
| 4 Raspadores. | 11 Geométrico.  | 18 Retoques simples.  |
| 5 Buriles.    | 12 Muesca.      | 19 Canto tallado.     |
| 6 Buriles.    | 13 Muesca.      | 20 Canto tallado.     |
| 7 Perforador. | 14 Denticulado. |                       |

Huerto del tesoro - Colegio Avda. Constitución. nº 1, 3, 17.  
 Huerto del Contrabandista - Avda. Constitución. nº 2, 6, 13, 14, 16.  
 El Estanquillo. Fase I. nº 4, 10, 12.  
 Pago Retamarillo. nº 5.  
 La Marquina C. nº 7, 8.  
 Pago de la Zorrera. nº 9, 11.  
 Huerta de la Compañía. nº 15, 18.  
 Núñez. nº 19, 20.

sociales, con la instauración de una economía agropecuaria básica, aunque perduren las formas económicas y sociales de caza-recolección.

Los conjuntos líticos de San

Fernando por tanto, ayudan a la definición tecnológica, económica y en definitiva histórica de estas comunidades, que frecuentaron y vivieron en el espacio insular de San Fernando en el IVº milenio a.C.

**CUADRO 1. CÓMPUTO GENERAL DE RESTOS DE TALLA Y ÚTILES.**

	NU	LAS	ES	DES	PLA	TOTAL	U	TOTAL
1	10	28	-	1	-	39	3	42
	23,81	66,67	-	2,38	-	92,86	7,14	100
2	10	22	5	35	-	72	9	81
	12,35	27,16	6,17	43,21	-	88,89	11,11	100
3	5	3	1	-	-	9	3	13
	38,47	23,07	7,70	-	-	69,23	23,07	100
4	1	6	1	1	-	9	3	12
	8,33	50,01	8,33	8,33	-	75,00	25,00	100
5	5	65	9	18	1	98	17	98
	4,34	56,52	7,82	15,66	0,86	85,19	15,81	100
6	11	36	1	5	-	53	11	64
	17,18	56,25	1,57	1,81	-	82,81	17,19	100
7	1	5	-	-	-	6	2	8
	12,50	62,50	-	-	-	75,00	25,00	100

1= El Estanquillo. Fase I. 2= Núñez. 3= Huerta de la Compañía.

4= Pago de Retamarillo. 5= Avenida de la Constitución. Huerta del Contrabandista. 6= Huerto del Tesoro. Colegio Avenida de la Constitución. 7= Avenida de la Constitución 1.

NU= Núcleos. LAS= Lascas. ES= Esquirlas. DES= Desechos.

PLA= Plaquetas. U= Útiles.

**CUADRO 2. TIPOS DE NÚCLEOS.**

	SC	IT	L	P	1PG	POL	H	D	TOTAL
1	-	4	2	-	3	-	-	1	10
	-	40,00	20,00	-	30,00	-	-	10,00	100
2	-	-	7	-	-	3	-	-	10
	-	-	70,00	-	-	30,00	-	-	100
3	-	-	1	1	-	-	1	2	5
	-	-	20,00	20,00	-	-	20,00	40,00	100
4	-	1	-	-	-	-	-	-	1
	-	100,00	-	-	-	-	-	-	100
5	1	-	-	1	-	3	-	-	5
	20,00	-	-	20,00	-	60,00	-	-	100
6	1	-	5	3	-	2	-	-	11
	9,09	-	45,45	27,27	-	18,19	-	-	100
7	-	-	1	-	-	-	-	-	1
	-	-	100,00	-	-	-	-	-	100

SC= Sobre cantos. IT= Del inicio de la talla. L= Levallois.

P= Prismáticos. 1PG= Con un plano de golpeo preparado.

POL= Poliédricos. H= Para hojas. D= Diversos.

**CUADRO 3. TIPOS DE LASCAS.**

	D	SD	I	L	C	H	DNH	SO	TOTAL
1	1	4	19	2	-	2	-	-	28
	3,57	14,28	67,87	7,14	-	7,14	-	-	100
2	4	7	9	1	-	1	-	-	22
	18,19	31,82	40,91	4,54	-	4,54	-	-	100
3	-	-	1	1	-	1	-	-	3
	-	-	33,33	33,33	-	33,33	-	-	100
4	-	1	4	1	-	-	-	-	6
	-	16,67	66,67	16,67	-	-	-	-	100
5	3	9	39	10	2	2	-	-	65
	4,62	13,85	60,00	15,39	3,07	3,07	-	-	100
6	-	7	19	7	-	1	1	1	36
	-	19,44	52,78	19,44	-	2,78	2,78	2,78	100
7	-	2	2	1	-	-	-	-	5
	-	40,00	40,00	20,00	-	-	-	-	100

D= De descortezado. SD= De semidescortezado. I= Internas.

L= Levallois. C= De crestas. H= Hojas. DNH= Del desbaste de núcleos para hojas. SO= Sobrepasadas.

## Implicaciones económicas y sociales del neolítico en la isla del actual San Fernando

El intento de reconstrucción económica y social de las sociedades que frecuentaron la Isla de San Fernando, durante el Neolítico, quedan a gran distancia de lo que sería nuestro objetivo. A pesar de ello, queremos plantear diversas ideas sobre los modos de vida que creemos ver a través de los cuadros tecnológicos expuestos en sus contextos arqueológicos.

El estudio geomorfológico ratifica la condición de insularidad de San Fernando en el Neolítico, ello puede explicar ciertamente el modo de los asentamientos neolíticos, sin estructuras manifiestas, y los productos arqueológicos de grupos que frecuentaban esta isla para explotación de recursos, sobre todo de caza y pesca. Ello contrasta con la situación manifiesta en la Edad del Bronce, donde el descenso del nivel del mar y las condiciones climáticas más áridas inciden en unas posibilidades de acceso más factibles y a una opción de hábitat más estable en el espacio del actual San Fernando (RAMOS, J., 1993).

Pensamos que dicha valoración debe contrastarse, a medio plazo, con el estudio de la reconstrucción vegetal, por medio de análisis polínicos, carpológicos y de semillas vegetales, así como con la propia continuidad de los análisis geomorfológicos.

Del estudio faunístico podemos inferir (BERNALDEZ, E. En prensa), que en El Estanquillo se han documentado 27 restos óseos, constatando dos especies domesticadas, vaca adulta y cerdo-jabalí joven con menos de siete meses, de los que se conserva una pequeña parte del esqueleto (0'2 % del peso esquelético del bovino y 0'5 % del peso esquelético del suído). Esto confirmaría una cierta base de ganadería, en las formas económicas.

Por tanto, a modo de hipótesis de trabajo, de necesaria contrastación, pensamos que la insularidad en el IV<sup>o</sup> milenio a.C., incidiría en la débil frecuentación o en un asentamiento no del todo permanente. De hecho, los asen-

CUADRO 4. TIPOS DE ÚTILES.

	R	B	G	M	D	T	FR	A	S	DI	TOTAL
1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	3
	33,33	-	33,33	33,33	-	-	-	-	-	-	100
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100
3	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	3
	-	-	-	-	-	33,33	-	33,33	33,33	-	100
4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	3
	-	33,33	-	-	-	-	-	-	-	66,67	100
5	2	1	-	4	1	-	1	-	-	8	17
	11,76	5,89	-	23,52	5,89	-	5,89	-	-	47,05	100
6	2	-	-	-	-	-	-	1	-	8	11
	18,18	-	-	-	-	-	-	9,10	-	72,72	100
7	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2
	50,00	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	100

R= Raspadores. B= Buriles. G= Geométricos. M= Muescas.  
D= Denticulados. T= Truncaduras. FR= Fracturas retocadas.  
A= Abruptos. S= Simples. DI= Diversos.

tamientos controlados parecen ofrecer un cuadro modesto y pobre de artefactos, sin evidencias de asentamientos estables o de construcciones de cabañas que ratificaran aldeas o pequeños poblados. Más bien parecen evidenciarse unos testimonios de ocupación humana esporádicos, por grupos humanos que llegaban en ciertos momentos a la búsqueda de recursos, fundamentalmente cinegéticos, que tenían a su alrededor especies de mamíferos domesticados de aspectos pequeños, así como la recogida de numerosas especies malacológicas, como importante complemento alimenticio.

Los cuadros tecnológicos nos hablan de utillajes vinculados a actividades domésticas o de caza-recolección. No hay testimonios de actividades productivas agrícolas y la ganadería es limitada al cerdo y a vaca. Por tanto, sugieren modos de vida previos al manifestado por las comunidades asentadas en Cantarranas (El Puerto de Santa María) (VALVERDE, M., 1993) o en aldeas neolíticas estables, caso de La Mesa (Chiclana de la Frontera) (RAMOS, J., et Al., En prensa).

El cuadro sociológico de éstas comunidades, sin ningún testimonio de objetos de prestigio, refleja una vinculación directa con un poblamiento más estable en tierra firme, en los rebordes de la

actual Bahía de Cádiz, siendo el espacio de la isla de San Fernando un lugar para la obtención de recursos. Además, dado el carácter sumamente doméstico o laboral de los artefactos, pensamos que se trataría de comunidades de cazadores o pescadores, a lo sumo relacionados con grupos de incipiente agricultura en el interior, y por tanto de base social igualitaria de carácter tribal (NOCETE, F., 1984; FLANNERY, K., 1975; ARTEAGA, O., 1992).

### La ocupación neolítica de San Fernando en su contexto regional de campiñas, marismas y costas del occidente de Andalucía

Un poblamiento Neolítico de grupos depredadores que aprovechaban las costas para extracción de recursos de pesca y marisqueo en el medio atlántico, había sido ya planteado para asentamientos del litoral onubense y campiña litoral, caso de los asentamientos de La Dehesa (Lucena del Puerto) y El Judío (Almonte) (PIÑÓN, F., 1988; PIÑÓN, F. y BUENO, P., 1988). Dicho contexto ofrecería la ocupación de Lebrija (CARO, A., et Alíi, 1990) y de asentamientos ubicados en La Marisma de El Cuervo (RAMOS, J. et Alíi,

1992) o en Mesas de Asta (ESTEVE, M., 1945).

De todos modos, como en otros temas en Andalucía Occidental, es aún poca la información disponible, siendo necesaria la continuidad de la investigación, tanto del análisis de sus bases previas (secuencia Paleolítico Superior-Epipaleolítico), como su devenir (Transición Neolítico-Calcolítico).

La gran importancia de «la ocupación neolítica» radica en que en su seno se produce el gran tránsito de un modo de vida depredador a otro productivo, con grandes repercusiones sociales y, a la larga, políticas, en las comunidades humanas (ARTEAGA, O., 1992; NOCETE, F., 1989).

A pesar de estos problemas y del nivel actual de la información, queda manifiesta la ocupación de enclaves costeros para recursos cinegéticos y de pesca, de comunidades neolíticas, que en el interior, ya en tierra firme, comienzan a tener una agricultura incipiente y que complementan sus recursos con la continuidad de viejos modos de vida (caza y pesca).

Además, el enclave de dichas aldeas y asentamientos neolíticos en la campiña litoral, caso de poblados como La Mesa, constituye también un aporte novedoso, que creemos de cierto alcance, pues su ubicación en las fértiles tierras de campiñas puede manifestar una alternativa a los orígenes de la economía de producción en lugares serranos (ACOSTA, P. y PELLICER, M., 1990).

La cada vez mayor serie de asentamientos ubicados en campiñas, caso de Cuartillo (Jerez de la Frontera) o de asentamientos en Arcos de la Frontera y Bornos (en estudio por F. Giles y grupo del Proyecto de Investigaciones del Guadalete), así como en la campiña litoral, en los términos de Chiclana de la Frontera y Conil de la Frontera (en estudio por J. Ramos y grupo del Proyecto de la Banda Atlántica y Campiña Litoral), va a venir a plantear sin duda una nueva dimensión al gran problema del origen de la economía agrícola, pues pensamos que se puede demostrar a medio plazo, el mayor dinamismo de enclaves ubicados en campiñas, frente a los serranos. En ellos, y en con-

textos propios ya del Neolítico Final, veremos la aparición de los elementos de hoz, donde las intenciones previas y la utilización de primeros implementos agrícolas pueden incluso rastrearse en el cuarto milenio a.C., con hojas lustradas, láminas con retoques continuos y de uso.

Por tanto, creemos que las relaciones con ecosistemas van a ser aún decisivas en la conformación del Neolítico, ofreciendo los grupos costeros unas variantes importantes respecto a los primeros agricultores de las campiñas interiores y también respecto a las comunidades retardatarias de las sierras.

Los poblamientos más permanentes se documentarán en la campiña litoral en el Neolítico Final, en el tránsito del IV<sup>º</sup> al III<sup>º</sup> milenio a.C., con desarrollo de una agricultura intensiva, controlada desde enclaves con dominación significativa de las buenas y muy aptas tierras para el cultivo del interior. Las comunidades costeras se verán sujetas a relaciones del tipo centro-periferia (RAMOS, J., et Al., en prensa), complementando los recursos por la continuidad de modos de vida basados en la pesca y marisqueo. En dichos momentos del Neolítico Final y de los inicios de la llamada «Edad del Cobre» no van a ser modelos de «adaptación» los dominantes, sino que existirá una cierta dependencia de los yacimientos costeros, respecto del control de los excedentes agrícolas y en definitiva de la dominación de unas élites sobre la mayoría de la población (ARTEAGA, O., 1992).

## NOTAS

(1) Dicho proyecto ha sido debidamente autorizado y subvencionado por la Dirección General de Bienes Culturales de la Junta de Andalucía. Hemos realizado dos campañas de prospección superficiales, 1992 San Fernando, 1993 Chiclana de la Frontera, estando en curso la campaña de 1994 Conil de la Frontera.

(2) En RAMOS, J., SAEZ, A., CASTAÑEDA, V. y PEREZ, M. (Coordinadores) (En prensa), aportamos un detenido estudio de la localización geográfica, dimensiones, altitud, áreas de dispersión y análisis de la cultura material de los diversos yacimientos neolíticos de San Fernando.

(3) Expresamos nuestro agradecimiento al apoyo prestado por la Fundación Municipal de Cultura del Ayuntamiento de San Fernando. A D. Enrique Vallespí, D. Francisco Borja, Da. Eloisa Bernáldez, D. Alexander Menez, Da. María José Felú y D. Joaquín Martín Calleja por su contribución a aspectos del poblamiento Neolítico, que han cristalizado en la monografía sobre la Prehistoria de San Fernando (RAMOS, J., et Al., En prensa). A D. Francisco Martínez García, por su colaboración constante y rigurosa en las prospecciones arqueológicas. Igualmente a los estudiantes de Historia de la Universidad de Cádiz, que han colaborado en la campaña de prospección de 1992 en San Fernando: Da. Cristina Martínez Peces, D. Manuel Montañés Caballero, D. José Manuel Lozano Moya y D. Diego Calderón Estrada.

## BIBLIOGRAFÍA.

- ACOSTA, P. y PELLICER, M., 1990: *La Cueva de la Dehesilla (Jerez de la Frontera). Las primeras civilizaciones productoras en Andalucía Occidental*. Jerez de la Frontera.
- ARTEAGA, O., 1992: «Tribalización, jerarquización y estado en el territorio de El Argar». *Spal* nº 1. Universidad de Sevilla.
- ASQUERINO, M.D., 1988: «El Neolítico en El Estrecho, hoy». *Congreso Intern. «El Estrecho de Gibraltar»*, pp. 193-207. U.N.E.D. Madrid.
- BERNÁLDEZ, E., En prensa: «Inferencias paleoecológicas y paleoeconómicas del estudio tafonómico del yacimiento de El Estanquillo en San Fernando, Cádiz». En RAMOS, J. et Al.: *Aproximación a la Prehistoria de San Fernando*. Ayuntamiento de San Fernando.
- BORJA, F., 1992: *Cuaternario Reciente, Holoceno y Períodos Históricos del SW. de Andalucía. Paleografía de medios litorales y fluvio-litorales de los últimos 30.000 años*. Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla, 520 pp. (ined.).
- BORJA, F., En prensa: «El medio físico del área de San Fernando (Bahía y litoral Atlántico de Cádiz)». En RAMOS, J. et Al.: *Aproximación a la Prehistoria de San Fernando*. Ayuntamiento de San Fernando.
- BORJA, F. y RAMOS, J., En prensa a «Holoceno Medio y Reciente (>6.000 BP) del litoral atlántico de Cádiz. Secuencia

paleogeográfica y ocupación antrópica». *Actas 2ª Reunión Nacional de Gearqueología*. Madrid.

BORJA, F. y RAMOS, J., En prensa b: «Las costas atlánticas de Cádiz durante los últimos 30.000 años». *Cuadernos de Geografía de la Universidad de Cádiz* nº 4, pp. 13-29.

CARO, A., ACOSTA, P. y ESCACENA, J.L., 1990: «Informe sobre la prospección arqueológica con sondeo estratigráfico en el solar de la calle Alcazaba (Lebrija, Sevilla)». *Anuario Arqueológico de Andalucía. 1986. II. Actividades Sistemáticas*, pp. 168-174. Junta de Andalucía. Sevilla.

DIÁZ DEL OLMO, F., BORJA, F., RECIO, J.M. y RAMOS, J., 1993: «Évolution paléoclimatique au Tardiglaciaire et a l'Holocène et présence de l'homme sur la cote a l'ouest de Cadix (Espagne)». *Revue de Géomorphologie Dynamique*, pp. 81-96. Strasbourg.

ESTEVE, M., 1945: «Excavaciones de Asta Regia (Mesas de Asta, Jerez). Campaña 1942-43». *A.A.H.*, III. Madrid.

FELÚ, M.J. y MARTÍN, J., En prensa: «Estudio de cerámicas prehistóricas de San Fernando mediante microscopía electrónica de barrido». En RAMOS, J. et Al.: *Aproximación a la Prehistoria de San Fernando*. Ayuntamiento de San Fernando.

FLANNERY, K., 1975: *La evolución cultural de las civilizaciones*. Cuadernos Anagrama. Barcelona.

FORTEA, J., 1973: *Los complejos microlaminares y geométricos del Epipaleolítico Mediterráneo Español*. Memorias del Seminario de Prehistoria y Arqueología. nº 3. Universidad de Salamanca.

GAVILÁN, B., 1989: *El Neolítico en el Sur de Córdoba. Análisis sistemático de las primeras culturas productoras*. Anexos de E.P.C.2 vols. Universidad de Córdoba.

GAVILÁN, B., y VERA, J.C., 1993: *Cueva de la Mina de Jarcas. Cabra (Córdoba). Ocupación humana y entorno*. Monografías Nº 201. Universidad de Córdoba.

GUERRERO, L., 1981-82: «Las cuevas del Cántaro y del Brazalete de Benaocaz (Cádiz)». *Boletín del Museo de Cádiz* III, pp. 5-22. Cádiz.

GUERRERO, L., 1985: «El complejo Neolítico de las simas de la Veredilla

(Benaocaz, Cádiz)». *Revista de Arqueología* nº 46, pp. 24-35. Madrid.

MARTÍNEZ, G. , 1985: *Análisis tecnológico y tipológico de las industrias de piedra tallada del Neolítico, la Edad del Cobre y la Edad del Bronce de la Alta Andalucía y el Sudeste*. Tesis Doctoral. Departamento de Prehistoria. Universidad de Granada.

NOCETE, F. , 1984: «Jefaturas y territorio: una visión crítica». *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, pp. 289-304. Granada.

NOCETE, F. , 1989: «El análisis de las relaciones centro/periferia en el estado de la primera mitad del segundo milenio a.n.e. en las campiñas del Alto Guadalquivir: la frontera». *Fronteras. Arqueología Española* 13, pp. 37-61. Teruel.

PELLICER, M. y ACOSTA, P. , 1982: «El Neolítico Antiguo en Andalucía Occidental». *Actes Coll. Inter. Preh.* Montpellier 1981. Archeologie en Languedoc, pp. 49-60.

PIÑÓN, F. , 1988: «El poblamiento neolítico de la orla litoral onubense: Estado de la cuestión». *Congreso Internacional «El Estrecho de Gibraltar»*, pp. 221-253. U.N.E.D. Madrid.

PIÑÓN, F. y BUENO, P. , 1988: «El Neolítico en el Suroeste peninsular». LOPEZ, p., COORD. *El Neolítico en España*. Cátedra, pp. 221-250. Madrid.

RAMOS, J. , 1988-1989: «Las industrias líticas del Neolítico en Andalucía, sus implicaciones espaciales y económicas». *Zephyrus* XLI-XLII, pp. 113-148. Universidad de Salamanca.

RAMOS, J. , 1991-1992: «Ensayo de clasificación analítica de los elementos de hoz». *Anales de la Universidad de Cádiz* VII-VIII, pp. 557-572. Universidad de Cádiz.

RAMOS, J. , 1993: *El hábitat prehistórico de «El Estanquillo»*. San Fernando. Colección de Temas Isleños. Fundación Municipal de Cultura. Ayuntamiento de San Fernando.

RAMOS, J. , En prensa: «Talleres líticos de la Prehistoria Reciente en Cádiz». *IIº Congreso Internacional «El Estrecho de Gibraltar»*. Ceuta. Noviembre 1991.

RAMOS, J. , SANTIAGO, A. , MOLINA, M.I. , MATA, E. , GONZALEZ, E. , AGUILERA, L. y GUTIERREZ, J.M. , 1989: *Arqueología en Jerez. Primera aproximación al estudio de las industrias líticas de su Prehistoria Reciente*. Biblioteca Urbanismo Cultura. Ayuntamiento de Jerez de la Frontera.

RAMOS, J. , GILES, F. , GUTIERREZ, J.M. , SANTIAGO, A. , BLANES, C. , MATA, E. , MOLINA, M.I. y VALVERDE, M. , 1991: «Aproximación tecnológica a la transición Neolítico-Calcolítico. El taller de Cantarranas (El Puerto de Santa María)». *Revista de Historia de El Puerto* nº 8, pp. 11-33. El Puerto de Santa María.

RAMOS, J. , VALVERDE, M. , ROMERO, J.L. y ALMAGRO, J.L. , 1991-1992: «La tecnología lítica de la Transición del Neolítico a la Edad del Cobre en la zona centro-occidental de Cádiz». *Zephyrus* XLIV-XLV, pp. 207-221. Universidad de Salamanca.

RAMOS, J. , GILES, F. , SANTIAGO, A. , GUTIERREZ, J.M. , VALVERDE, M. y MATA, E. , 1992: «Explotación de los recursos líticos en la Prehistoria Reciente de Cádiz». *Revista de Arqueología* nº 136, pp. 6-17. Madrid.

RAMOS, J. , VALVERDE, M. , ALMAGRO, A. y ROMERO, J.L. , 1992: «Tecnología lítica de las edades del Cobre y Bronce en La Marisma del Cuervo (Jerez de la Frontera, Cádiz)». *Spal* nº 1, pp. 151-177.

Universidad de Sevilla.

RAMOS, J. , BORJA, F. , SÁEZ, A. , CASTAÑEDA, V. , CEPILLO, J. y PÉREZ, M. , 1993: «La ocupación prehistórica de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz. Informe de la campaña de prospecciones arqueológicas de 1992 en San Fernando». *Investigaciones Arqueológicas en Andalucía. Proyectos 1985-1992*, pp. 353-365. Junta de Andalucía. Huelva.

RAMOS, J. , SÁEZ, A. , CASTAÑEDA, V. y PÉREZ, M. (Coordinadores), En prensa: *Aproximación a la Prehistoria de San Fernando*. Fundación Municipal de Cultura. Ayuntamiento de San Fernando.

RAMOS, J. , SÁEZ, A. , CASTAÑEDA, V. , CEPILLO, J. , PÉREZ, M. y GUTIERREZ, J.M. , En prensa: «La Edad del Bronce de San Fernando. Un modelo de formación económico-social periférico en la Banda Atlántica de Cádiz». *Spal* nº 2. Universidad de Sevilla.

VALVERDE, M. , 1993: *El taller de Cantarranas (El Puerto de Santa María, Cádiz). Un ejemplo para la transición Neolítico-Calcolítico*. Servicio de Publicaciones. Universidad de Cádiz.

VALLESPÍ, E. y RAMOS, J. , En prensa: «Las industrias de cantos tallados del Holoceno de San Fernando». En RAMOS, J. et Al.: *Aproximación a la Prehistoria de San Fernando*. Ayuntamiento de San Fernando.

ZAZO, C. , 1980: *El Cuaternario marino-continental y el límite Plio-Pleistoceno en el Litoral de Cádiz*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

ZAZO, C. , 1989: «Los depósitos marinos cuaternarios en el Golfo de Cádiz». *El Cuaternario en Andalucía Occidental. A.E.Q.U.A. Monografías I*, pp. 113-122. Sevilla.