

NOVEDADES ARQUEOLÓGICAS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA. RECIPIENTES BRONCÍNEOS DE ÉPOCA ROMANA. NOTAS SOBRE LA VAJILLA METÁLICA (II)

Salvador F. Pozo
Arqueólogo

RESUMEN: Damos a conocer diversos recipientes bronceos de época romana exhumados en los últimos años en diversas excavaciones arqueológicas realizadas en Málaga capital y provincia, estos son: un *aryballos* y un *strigile* de hierro procedentes de una necrópolis de Bobadilla (Antequera-Málaga); un jarro y un asa de situla de *Malaca* (Málaga); un cuenco de la villa romana del Faro de Torrox y un plato de la villa romana Las Torres (Estepona).

PALABRAS CLAVE: Vajilla, tipo, *instrumentum*, manufactura, taller, perfil, modelo, servicio, uso.

ARCHAEOLOGICAL NOVELTIES FROM THE PROVINCE OF MÁLAGA. BRONZE VESSELS OF ROMAN AGE. NOTES ON METALLIC DINNER SETS (II)

ABSTRACT: This paper presents several vessels from Roman Times found in the last years during archaeological excavations in the town and province of Málaga. These vessels are: an *aryballos* and an iron *strigiles* from the necropolis of Bobadilla (Antequera); a jug and a handle of a situla from Malaca; a bowl from the Roman Villa “Faro de Torrox”, and a great dish from the Roman Villa “Las Torres” (Estepona).

KEY WORDS: Vessels, Type, Instrumentum, Metalware, Workshop, Shape, Model, Set, Use.

En diversas excavaciones arqueológicas efectuadas en Málaga y su provincia –en los últimos años (*)– se han exhumado distintos documentos arqueológicos de indudable interés. Así, con motivo de los trabajos realizados para el trazado de la vía del ferrocarril AVE Córdoba-Málaga en el año 2004, se ha localizado el yacimiento “Arroyo Villalta” (Bobadilla-Antequera, Málaga) cuyas excavaciones han documentado la presencia de un alfar y de una necrópolis romana, en una de sus sepulturas de incineración y como parte del ajuar funerario había un *aryballos* de bronce y un *strigile* de hierro. La vega de Antequera es rica en hallazgos arqueológicos de época romana: estatuas bronceas como el Efebo coronado de hiedra¹, Sileno *lampadophoros* de *Singilia Barba*², *Tyché* de Antioquia del Orontes³ estatuas⁴ y relieves marmóreos⁵, mosaicos⁶, epígrafes⁷, etc.

1 GARCÍA BELLIDO, A. (1964): 22-32.

2 ID. (1963): 185, n.º 10, fig. 10.

3 GIMÉNEZ REYNA, S. y GARCÍA BELLIDO, A. (1948): 64-66; fig. 12.

4 ID. (1948): 48-64; POZO, S. F. (1988): 11-15.

5 SCHLUNK, S. (1969): 166-182; vid. ATENCIA PÁEZ, R. (1988).

6 RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1987).

7 FITA, F. (1897): 85 ss.

En Málaga capital a fines del año 2003 durante las excavaciones realizadas en la calle Cister se halló un jarro bronceo en un contexto arqueológico datado en el siglo I de la era. Igualmente apareció un asa de sítula con uno de sus apliques laterales y parte del cuerpo de la vasija, realizada en bronce batido –lámina muy fina de metal– en las excavaciones efectuadas en el Pasillo de Guimbarda, en el mismo depósito se halló un *solidus aureus* del emperador Honorio (393-423), así se puede fechar con precisión: fines del siglo IV d. e. a inicios del s. V d. e. De la villa romana del Faro de Torrox (Málaga) es un cuenco hallado en el curso de las excavaciones allí efectuadas en el año 2001. Un hallazgo casual se produjo en la villa romana Las Torres en la desembocadura del río Guadalmanza (Estepona, Málaga), es un gran plato de bronce batido, manufactura de un taller provincial de época bajo-imperial (siglos IV-V d. e.).

Los recipientes bronceos de época romana hallados en la provincia *Baetica* constituyen un conjunto de objetos de gran importancia, no sólo cuantitativa sino también son de gran calidad artística. La mayoría de los hallazgos carecen de contexto arqueológico, lo que dificulta su datación e interpretación de su funcionalidad. En primer lugar, para el estudio de un material tan diverso y numeroso es necesario elaborar una tipología, es difícil establecerla basada en los distintos talleres productores, ya que su localización es muy

problemática, hasta el momento no se han encontrado ningún taller o centro productor –*fabrii aerii*–. Otros criterios de clasificación como la técnica, la cronología o la funcionalidad de los recipientes plantean una serie de problemas de difícil solución. Elaborar una tipología morfológica-geométrica nos permite presentar los documentos de una forma clara y científica.

La vajilla metálica de época republicana⁸ e imperial⁹ está documentada por un gran número de hallazgos, en el primer caso mucho de los recipientes –argenteos–¹⁰ han aparecido junto a tesorillos de monedas, siendo fácilmente datados y otros responden a una morfología y tipología típicamente de época republicana, común en todas las provincias. La producción de época imperial es la más abundante y variada. Un dato primordial para su clasificación es la comparación con el *instrumentum domesticum* exhumado en las ciudades vesubianas –Pompeya, Herculano y *Stabiae*– que nos proporciona un valioso *terminus ante quem*. Finalmente la vajilla de época bajo-imperial responde a una morfología específica, donde abundan las producciones provinciales. Constituye un apartado que ha sido tema de diversas clasificaciones tipológicas y es el capítulo mejor conocido en el ámbito de la vajilla metálica de *Hispania*¹¹.

Th. Schreiber¹², H. Willers¹³, A. Radnoti¹⁴, H. Eggers¹⁵, M.P.H. den Boesterd¹⁶, D. Brescak¹⁷, L. Kraskovská¹⁸, J. Wielowiejski¹⁹,

8 POZO, S. F. (2000): 417-434; ID. (2005): 33-56; vid. FABIAO, C. (1999): 163-198.

9 ID. (2002): 407-418; ID. (2004): 89-97; ID. (2001): 175-182; ID. (2001): 183-192; ID. (1999-2000): 235-254.

10 BANDERA ROMERO, M.^a L.: 665-666; 682; RADDATZ, K. (1969).

11 PALOL SALELLAS, DE P. (1970): 205-226; CABALLERO ZOREDA, L. (19740); FUENTES, A. (1990): 122-125.

12 SCHREIBER, T. (1894).

13 WILLERS, H. (1907).

14 RADNOTI, A. (1938).

15 EGGERS, H. (1951); ID. (1966): 67-164.

16 BOESTERD, DEN M. H. P. (1956); vid. KOSTER, A. (1997).

17 BRESKAK, D. (1982): 57-82; ID. (1995): 15-21; vid. PLESNICAR-GEC, L. (1982).

18 KRASKOVSKÁ, L. (1978).

19 WIELOWIEJSKI, J. (1985): 123-320; ID. (1998): 15-67; ID. (1991): 141-166.

B. A. Raev²⁰, J. W. Hayes²¹, M. Castoldi²², Z. Karasova²³, H. Sedlmayer²⁴, entre otros autores²⁵ han elaborado diversas tipologías según criterios diferentes (vajilla de una provincia romana, de un territorio actual, de un museo, de un yacimiento, etc.); recientemente S. Tassinari²⁶ ha estudiado los recipientes exhumados en Pompeya, estableciendo una amplia y variada clasificación. Otros autores han consagrado sus estudios a una forma determinada: J. Ch. Balthy²⁷ a los jarros con vertedero en forma de "herradura"; A. Carandini²⁸ a las cacerolas; K. Kalcev²⁹ a las ánforas; A. García Bellido³⁰ a las *cochleares*; las páteras y jarros H. U. Nuber³¹; los jarros laminados M. Bolla³²; G. Fogolari y S. Tassinari³³ las páteras; las jarras del tipo *Blechannen*, B. A. Raev, M. Bolla y S. Szabó³⁴; E. Diehl las *hydria*³⁵. A. Mutz³⁶ ha analizado la producción de la vajilla desde el punto de vista técnico.

La mayor parte de los objetos pertenecen al servicio de mesa, a excepción de los objetos culturales (*paterae*, *praefericula*), recipientes de aseo (páteras de baño, vasos de perfumes, balsamarios, jofainas y *aryballoi*), algunas sítulas, cuencos y grandes recipientes que ubicamos en la cocina.

- a) Recipientes de cocina: son los calderos, sítulas, marmitas, coladores y sartenes (*sartages*); estos documentos no son suficientes para comprender el funcionamiento de la cocina romana, donde también se utilizaban otras vasijas de arcilla o instrumentos de hierro y plomo (parrillas, cistas). Las cacerolas no tienen una clara funcionalidad, pues en ninguna de ellas aparecen vestigios de haber sido expuestas al fuego.
- b) Recipientes de mesa: son algunos tipos de jarros, vasos, cubiletes y copas, tenedores (*fuscivlae*), cucharas (*cochleares* y *ligulae*), cucharones (*simpula*) y las cacerolas, aunque no conozcamos su función concreta. También se utilizaban recipientes de grandes dimensiones, como ciertas formas de sítulas.
- c) Recipientes rituales: eran utilizados para las abluciones practicadas en el *triclinium*; ritos de recibimiento, la mayor parte de los vasos y copas se usaban para servir y beber el vino. Se ha documentado una utilización conjunta de ciertos tipos: jarra y pátera; jarra y cuenco en estas ceremonias domésticas.
- d) Recipientes de baño: son determinadas páteras que servían para la aspersión del

20 RAEV, B. A. (1977): 605-643.

21 HAYES, J. W. (1984).

22 CASTOLDI, M. (1992); ID. (1982): 239-244.

23 KARASOVA, Z. (1998).

24 SEDLMAYER, H. (1999).

25 CAEN-DELHAYE, A. (1970): 120-135; DEPERT, K. (1977); BARATTE, F. BONNAMOUR, L. GUILLAUMET, J. P. TASSINARI, S. (1984); TOMASEVIC-BUCK, T. (1984): 143-196; HOLLIGER, Chr. Cf. (1984): 47-70; ID. (1985); ID. (1988-1989): 58-77; GUILLAUMET, J. P. (1990); POULSEN, E. (1991): 209-230; GORECKI, J. (1993): 203-233; PETROVSZKY, R. (1993); ABASCAL PALAZÓN, J. M. SANZ GAMO, R. (1993): 67-89; VIOLA, A. (1999).

26 TASSINARI, S. (1993); ID. (1975).

27 BALTHY, J. Ch. (1965): 13-60.

28 CARANDINI, A. (1977): 163-168.

29 KALCEV, K. (1994): 227-232.

30 GARCÍA BELLIDO, A. (1971): 1-5.

31 NUBER, H. U. (1972): 1-232.

32 BOLLA, M. (1979): 25-36.

33 FOGOLARI, G. (1948): 12-16; TASSINARI, S. (1970): 127-163; vid. BÓNIS, É. B. (1973): 343.

34 RAEV, B. A. (1977): 155-162; BOLLA, M. (1989): 95-118; SZABÓ, K. (1994): 399-403.

35 DIEHL, E. (1964).

36 MUTZ, A. (1972).

agua en las termas, cuencos, vasos de perfumes, *aryballoi* y balsamarios, jofainas helicoidales.

Algunas formas apenas presentan decoración como las sítulas y los calderos; otras en cambio están ricamente ornadas (jarros y páteras). No es frecuente que la decoración se desarrolle en el cuerpo del recipiente –como ocurre en la vajilla de plata– a modo de episodio narrativo, sino que casi siempre se suele ubicar en los elementos de sujeción (asas y mangos) y raramente en el cuerpo. El motivo ornamental principal ocupa la zona inferior del asa; también el cuerpo del asa y las terminaciones de los mangos y asas móviles. Predominan los motivos vegetales, zoomorfos, geométricos y elementos decorativos referentes al ciclo dionisiaco –*thyassos*– como la nébride o piel de pantera, la cratera, un *modius* repleto de frutos y las máscaras de Ménades, Sátiros y Silenos, Faunos y panteras.

Se ha aceptado por la mayoría de los autores que gran parte de los recipientes bronceos son manufacturas de la Campania, en concreto se citan. Capua, Cumas, Nola, Pozzuoli y Pompeya, porque las fuentes literarias (Catón, Horacio, Plinio, Isidoro) indican a Capua como el epicentro de esta producción broncea. H. Eggers consideró que la mayoría de las vasijas fueron fabricadas en talleres de la metrópoli. La vajilla de bronce (*situale*, jarros, coladores, *paterae*, etc.) son manufacturas originarias de talleres sud-italicos. Algunos autores asignan a talleres provinciales determinados tipos de cuencos: 104 Eggers o los jarros 108 Eggers. De la región del Rin serían los talleres productores de las sítulas bajo-imperiales 39-40

Eggers; de talleres sud-gálicos son los coladores 160 Eggers; y el cuenco 84 Eggers es una manufactura de la región del río Danubio³⁷. La decadencia de la producción itálica suele situarse a mediados del s. I d. e. y a partir de la mitad del s. II d. e. los talleres productores mas importantes se trasladan a Europa central (*Gallia*, región del Rin) y Rusia meridional³⁸.

En la *Baetica* por lo conocido en la actualidad no se ha localizado ningún taller productor (*fabrii aerii*), pero procedente de la necrópolis de El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla) y formando parte del ajuar funerario de una tumba de incineración, junto a los restos del difunto se encontraron los utensilios de un lañador-estañador: soldador, tijeras de cortar chapas, tenazas de fragua, un martillo, un punzón y diversas lañas y remaches. La tumba se data en el s. I d. e. ya que junto al cadáver apareció una moneda del emperador Claudio y fragmentos de cerámica de paredes finas. Se conserva en el Museo Arqueológico de Sevilla³⁹. Conocemos dos talleres en la *Gallia*: Alesia y en la región de Côte-d'Or⁴⁰. Su presencia implica al menos la existencia de un horno, de utensilios (martillos, tenazas, cincels, crisoles, etc) y restos de escorias metálicas, fragmentos de moldes de fusión. En muchos casos no hay duda de que se trata de productos importados de la metrópoli ya que otros objetos similares se han documentado en otras provincias. Al mismo tiempo no descartamos que algunas formas sean manufacturas de talleres hispanos, pero son solamente conjeturas a falta de una verificación arqueológica.

Las técnicas usadas eran múltiples: la fusión a la cera perdida se empleaba para la realización de asas y mangos. Una vez que se

37 KRASKOVSKÁ, L. (1978): 34.

38 CARANDINI, A. (1977): 168.

39 FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. (1982): 72-73.

40 MAUGIN, M. OLIVIER, A. (1972): 1-168; MAUGIN, M. THOUVENIN, A. (1976): 505-521; PLAUSON, E.; AMIOT, M. (1984): 23 ss.

llenaba el molde o matriz de metal se producía la fusión en el horno, licuándose la cera por calentamiento; cuando el metal se enfriaba la matriz se rompía, liberándose el recipiente que posteriormente se pulía, cincelaba y limaba las imperfecciones. Otra técnica utilizada era el martilleado, complementaria a la fusión: consiste en la utilización de láminas de metal que molduraban y estiraban según el perfil y tipo de recipiente. Los objetos fabricados por el procedimiento de fusión a la cera plantean el problema de los moldes y matrices, ya que la repetición de elementos decorativos evidencia la existencia de una serie de matrices que constituyen la base del repertorio de los bronceístas romanos.

Los recipientes de amplia abertura eran bronce fundidos y torneados; al contrario las vasijas finas de cuello estrecho eran habitualmente fabricadas mediante batido de una lámina de metal, técnica muy similar a la utilizada hoy en día. Las asas tienen una composición distinta a la del resto del recipiente, al igual que los fondos y los apliques. Los bronce propiamente dichos son una aleación de cobre y estaño; otros metales presentes en las aleaciones son el plomo y el zinc⁴¹. Según los análisis realizados –68 elementos de vajilla– procedentes de la *Gallia* (Alsacia, Borgoña y Normandía)⁴² se verifica que todos los calderos, síntulas así como los cuerpos de los jarros son de bronce; el añadido de plomo es excepcional. El zinc no interviene prácticamente en la constitución de las aleaciones de las vasijas fundidas y de las batidas. Los mangos de cacerolas y asas de jarros –la mayoría de las veces– son fundidos con bronce y plomo. Los recipientes batidos son de cobre o bronce y las partes fundidas (asas y mangos) son de bronce con plomo.

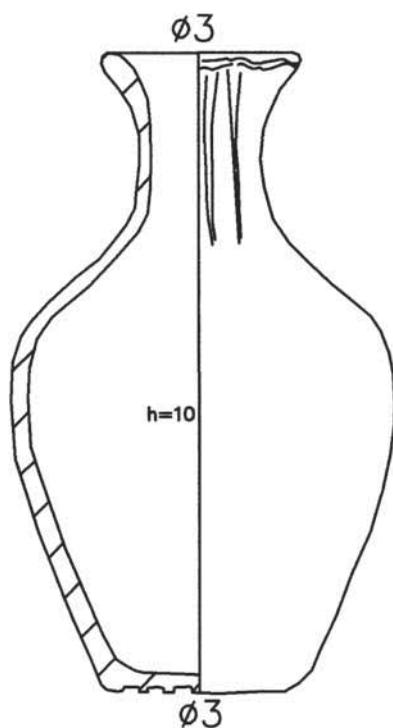
La clasificación de los recipientes se elabora siguiendo un criterio tipológico-geométrico. Una primera división puede realizarse entre formas abiertas y cerradas; los recipientes abiertos tienen un diámetro máximo coincidente con la abertura; los cerrados presentan sobre su diámetro máximo unas dimensiones inferiores que pueden coincidir con la abertura del recipiente. Un elemento que define a las vasijas es la presencia o ausencia de mango. Otras características que ayudan a agrupar las formas son el perfil: continuo o discontinuo; la forma del vientre: esferoidal, ovoide, helicoidal, tronco o bi-troncocónico, cilíndrico, bi-convexo, lenticular, etc.; el tipo de cuello –cilíndrico, hiperboloidal, troncocónico, etc.–; forma de boca y labio. Los elementos de sujeción pueden ser mangos horizontales y los asideros o asas (móviles o fijas). Para verter el contenido tenemos el pico o vertedero: moldurado o en canal, bi o tri-lobulado. Algunas formadas van provistas de tapaderas fijadas mediante charnelas.

1-2. ARYBALLOS Y STRIGILE “ARROYO VILLALTA” (BOBADILLA-ANTEQUERA, MÁLAGA)

Bronce de fundición plena, la superficie presenta diversas grietas –hombro, cuello y boca–. La boca es la zona más afectada por la corrosión, el metal está desgajado y aún son visibles focos de oxidación tras el proceso de limpieza y restauración, debido a las altas temperaturas a que se sometió, pues apareció entre las cenizas de la incineración del cadáver –adulto joven–. La superficie está muy corroida y es de aspecto granuloso. Se tiene en pie por su propio peso. El jarrito se exhumó en el

41 BOESTERD, DEN M. H. P., HOEKSTRA, E. (1965): 100-127; PICON, M. BOUCHER, S. CONDOMAIN, J. (1966): 189-215; ID. (1967): 153-168.

42 BECK, F. MENU, M. BERTHOUD, T. HURTEL, L. P. (1985): 71-118.



ARROYO VILLALTA 2004
OLPE BRONCE/C16-CF14/N°27



ARROYO VILLALTA C16.CF14. MAT.

interior de una tumba de incineración. Otros objetos del ajuar funerario son una lucerna de disco decorada con peces y marca de alfarero en la base (*IUSTUS*) del tipo Dressel 20, un vaso de vidrio, una fibula de bronce y un *as* de bronce de *Annia FAVSTINA*, acuñado en época de Marco Aurelio (161-180 d. e.).

Mide 10 cm de altura, 3,20 cm de diámetro de la boca y 3 cm de diámetro base. La base circular, sin pie, con varias molduras concéntricas en el reverso; el cuerpo de perfil ovoide con carena muy marcada en el hombro donde se estrecha acusadamente formando un cuello esbelto. La boca de labio engrosado con diversas ranuras para servir de apoyo a la tapaderita (desaparecida) al igual que las cadenas del asa, tal y como puede observarse en los ejemplares de Pompeya. Junto al *aryballos* había un *strigile* de hierro, formando un servicio de baño utilizado en el aseo personal.

Los *aryballoi* o *ampullae*⁴³ son pequeños recipientes que contenían aceites, ungüentos



1.

Figs. 1-2. *Aryballos*. Arroyo Villalta (Bobadilla, Málaga)

2.

43 BROMMER, F. (1969): 17-23; vid. NENOVA-MERDJANOVA, R. (1995): 51 ss.

perfumados o polvos, eran usados en la palestra y en las termas, igualmente tenían un uso ligado a la *toilette* o cosmética femenina. Sus prototipos se pueden identificar en recipientes del siglo V-IV a. e. Suelen ir asociados o formando servicio con una pareja de *strigiles* y ocasionalmente una pátera de baño, formando un servicio de aseo utilizado en ámbitos masculinos durante la actividad atlética, los denominados *strigilis et ampulla (olearia)*, también eran empleados en la *toilette* masculina y femenina como contenedores de bálsamos. A fines del siglo I a.e.-inicios del s. I d.e. se asiste a una considerable difusión de los diversos tipos de *aryballoi* bajo el liderazgo político de Augusto que alentaba la adhesión a la ideología atlética clásica y su práctica ya sea bajo la forma de espectáculo o como adiestramiento militar para la *iuventus*. Los tipos elaborados en época romana derivan más o menos de los modelos vasculares difundidos en el mundo griego, relacionados con la cultura atlética helénica. Tales reproducciones presuponen un conocimiento directo de los modelos⁴⁴. Estos pequeños recipientes presentan generalmente, salvo raras excepciones, un cuello hiperboloidal corto y una base discontinua; a veces tienen una tapadera encastrada provista de una argolla destinada al paso de una cadenita fijada mediante una anilla en una de las asas. Se suelen dividir en dos grandes grupos según sea el vientre globular u ovoide con diversas variantes dependiendo de la forma del labio. El *aryballos* de Bobadilla es de cuerpo ovoide, cuello hiperboloidal y labio vertical, convexo, de borde fino. La tapadera, argolla, cadena y asas han desaparecido. Se data

en la segunda mitad del s. II d. e. Recipientes análogos se han exhumado en la villa la Dehesa de La Cocosa (Badajoz)⁴⁵, en este caso hacia juego con una espátula; en *Emona* (Ljubljana, Eslovenia)⁴⁶, Pompeya (Italia)⁴⁷ y en Marsella (Francia)⁴⁸. Corresponde al tipo F 2210 de la clasificación Tassinari.

El *strigile*⁴⁹ es de hierro, pertenece al tipo con empuñadura o mango recto (*capulus*), de sección rectangular provisto de una hendidura para la introducción de los dedos y la suspensión, en otros casos puede ser macizo; mide 20,20 cm de longitud total. La hoja o paleta (*ligula*) describe una curvatura redondeada, otras veces en ángulo recto, con los bordes bastantes realzados y el ápice o punta más delgada y redondeada para facilitar la expulsión del líquido. Generalmente son de bronce o plata, también pueden ser de hierro, cobre, plomo, marfil y hueso. Algunos ejemplares presentan en el dorso decoración fitomorfa –hoja lanceolada– en relieve; otros llevan en el mango la marca del taller que hace referencia al nombre del artesano. Servían para extraer el contenido depositado en el *aryballos* y untarlo por el cuerpo de atleta. Los *strigiles* provistos de marca de fábrica están bien documentados, algunos tienen una estampilla rectangular, casi siempre dispuesta verticalmente; más frecuentes son aquellos que tienen dos estampas de forma cuadrangular de lados cóncavos dispuestos en la cara interna de la empuñadura. Generalmente la marca o sello superior se refiere al nombre del artesano y la inferior reproduce algún motivo figurado: pequeño Eros, roseta estilizada, estrella de seis puntas.

44 BOLLA, M. (1994): 63-70; ID. (1992): 7-13; SZABÓ, K. (1984): 99-113; vid. BRAUN, C. (1988): 321-322; ID. (2001).

45 SERRA RÁFOLS, J. de C. (1952): 153, lám. 24.

46 BRESČAK, D. (1982): 55, n.º 113, lám. 12.

47 TASSINARI, S. (1993): 48-49, lám. F.

48 ID. (1975): 71-72, n.º 189, lám. 37.

49 DORIGNY, S. (1969): 1532-1534; figs. 6645-6649; BLÜMMER, H. (1941): 432-433; MILTNER, H. (1931): cols. 363-364; RED (1966): 518, fig. 621; sobre su uso en medicina vid. MILNE, (1976): 88-89, lám. 25, 1; KÜNZL, E. (1982): 1-131.

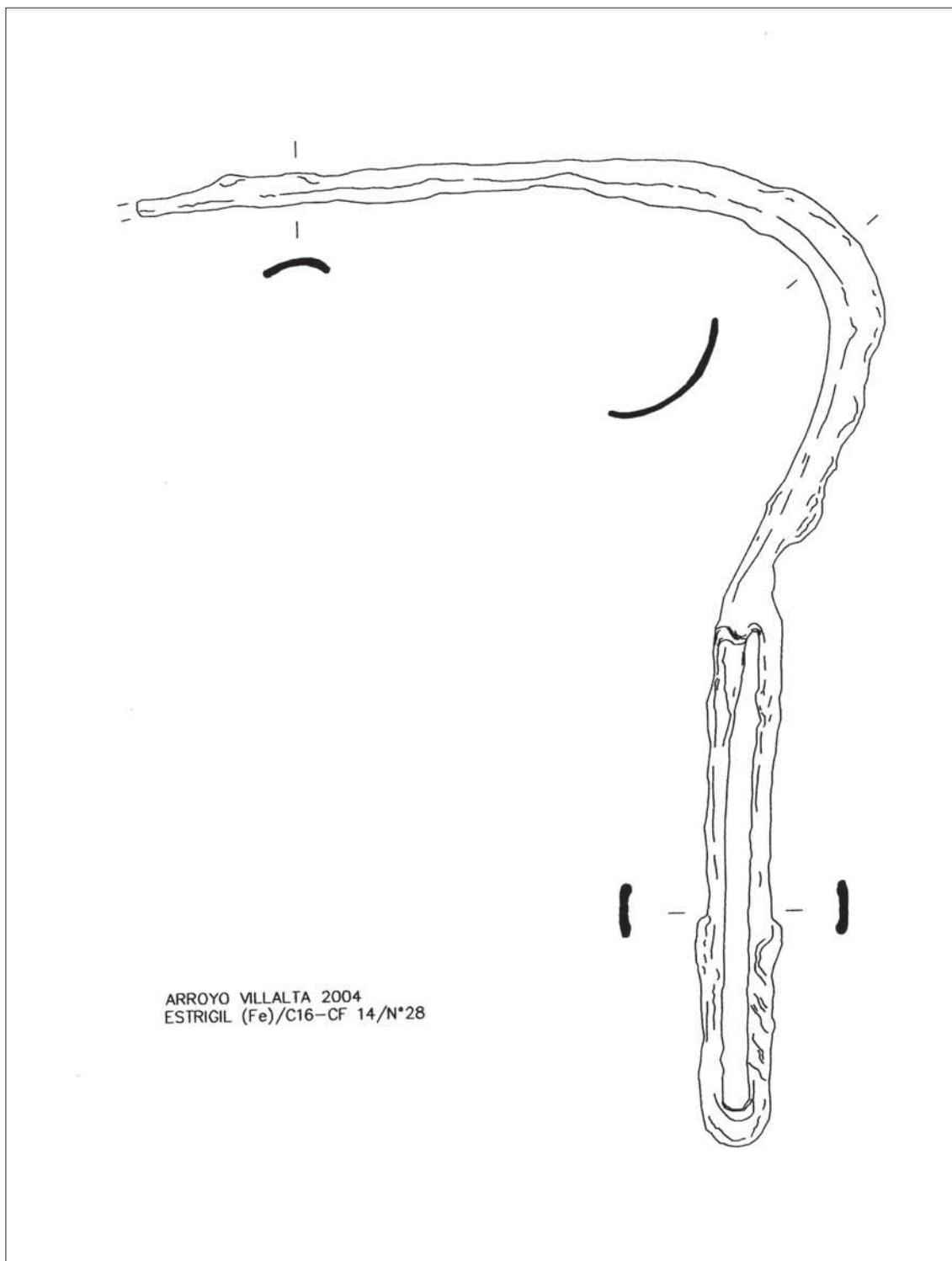


Lámina 2. *Strigile*. Arroyo Villalta (Bobadilla, Málaga). Escala 1.1



Fig. 3. *Strigile*. Arroyo Villalta (Bobadilla, Málaga)

Aparecen a fines del siglo VI a. e. y mantienen su estructura fundamental hasta la época bajo-imperial romana, cuando la introducción del *sapo* –ungüento a base de grasas introducido

por los bárbaros– poco a poco le hace desaparecer. Sin embargo se observa una cierta diferencia entre el instrumento de época griega clásica, el del tardo-helenismo y el romano. El tema del atleta con el *strigile* fue muchas veces representado en la escultura (*Apoxyomenos*), sobre vasos cerámicos y espejos que nos muestran como se empleaba en la vida cotidiana⁵⁰.

Los *strigiles* de época griega están documentados en diversas tumbas de la necrópolis de Ancona (Italia) (s. IV a. e.- s. I a. e.)⁵¹, en Olynthus⁵², Corinto⁵³, y en diversos ejemplares conservados en la Bibliothèque Nationale de Paris⁵⁴, British Museum (Londres)⁵⁵; también se confirma su presencia en el periodo republicano mediante los hallazgos de Palestrina (Italia)⁵⁶. Se documentan igualmente en época augústea, verificado cronológicamente por los hallazgos de los campamentos militares de la *Germania*: Aislingen⁵⁷, Augsburg⁵⁸, Rödgen⁵⁹, Biberlikopf⁶⁰ y Haltern⁶¹; en el siglo I d. e. se fecha el ejemplar de *Emona* (Eslovenia)⁶². Respecto a la forma rectangular de la estampilla se puede comparar con otras similares aparecidas en otros recipientes de la vajilla metálica como es el caso de las cacerolas 137-138 Eggers, esta conexión presupone la existencia de talleres –seguramente en la Campania– que fabricaban los recipientes que forman el servicio de baño⁶³.

50 AA. VV. (1998): 75, n.º 88 (*oenochoe* ático de figuras rojas. ½ S. V a. e. British Museum); 87, n.º 113 (kylix ático de figuras rojas. ½ s. V a. e. British Museum); vid. GARDINER, E. N. (1930).

51 MERCANDO, L. (1976): 163-168, figs. 6, 38, 46, 50, 56, 59, 65.

52 ROBINSON, D. M. (1941): 172-174.

53 DAVIDSON, G. R. (1952): 183, n.ºs 1310-1317; fig. 28, lám. 82.

54 BABELON, E.; BLANCHET, J. A. (1895): 628-629; NOS. 1808-1816.

55 WALTERS, H. B. (1899): n.ºs 254-256; 320-323; 325-326; 665; 2424-2430; vid. AA. VV. (1998): 84, n.º 109A (de Egipto. S. II-I a. e.)

56 COARELLI, F. (1973): 282-285.

57 ÜLBERT, G. (1959): 95, lám. 22, 8; p. 106, lám. 65, 9.

58 HÜBENER, W. (1973): 82, lám. 26, 9

59 SCHÖNBERGER, H. (1976): 43-44, lám. 3, 9.

60 S. A. (1966-67): 156, fig. 42, 1.

61 S. A. (1964): 108, n.º 1932.

62 PETRU, S. (1972): 166, lám. 6, 19.

63 VASSALLE, E. (1979): 107-108.



Fig. 4. Aryballos y strigile. Arroyo Villalta (Bobadilla, Málaga)

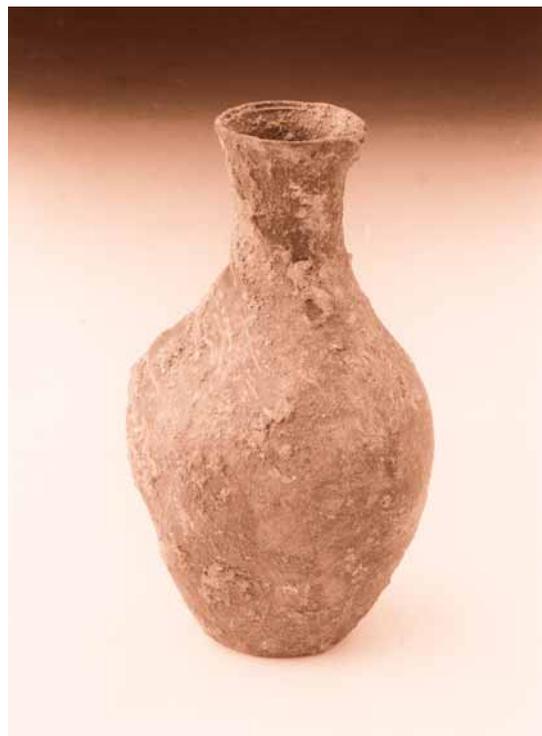


Fig. 5. Aryballos. Villa La Dehesa de La Cocosa (Badajoz)

El *strigile* de Bobadilla responde a la tipología imperante durante los siglos I-III d. e., corresponde a la variante B (*Strigiles mit Schlaufengriff*) de la clasificación de E. Riha y tiene numerosos paralelos, entre ellos: tres ejemplares del norte de Italia en el Museo Civico de Treviso⁶⁴, de Pompeya (Italia)⁶⁵, de Augst (Suiza)⁶⁶, Museo de Belgrado⁶⁷, An-

tikenmuseum (Berlín)⁶⁸, *Cambodunum* (Alemania)⁶⁹, Mainz (Alemania)⁷⁰, en el British Museum (London)⁷¹, de una tumba de Villa Benvenuto en Este (Italia)⁷², de Aquileia (Italia)⁷³ y en Rhode Island Museum (Providence, U.S.A.)⁷⁴. La presencia conjunta del *aryballos* y *strigiles* se ha documentado en diversas necrópolis del norte de Italia: Bruzzano, Palazzo-

64 GALLIAZZO, V. (1979): 138-140, n.º 49.

65 DELLA PONTE, M. (1921): 455, fig. 18; ELIA, O. (1934): 294, fig. 15.

66 RIHA, E. (1986): 25, lám. 7, n.º 62.

67 POPOVIC *et al.* (1969): 139, n.º 278.

68 VIERNEISEL, K. (1978-79): fig. 235; vid. MÜNTEN, F. HEIMBERG, U. (1975): 355, n.º 3, fig. 32, 3 (*strigile* de una tumba. Siglo I-III).

69 KRÄMER, W. (1957): lám. 18, 9.

70 BEHRENS, G. (1913/14): fig. 3, 13.

71 WALTERS, H. B. (1899): 320, n.ºs 2437-2445.

72 ALFONSI, A. (1903): 77-78.

73 BRUSIN, G. (1936): 23, fig. 64.

74 GORDON-MITTEN, D. (1975): 165-166, n.ºs 48-49.

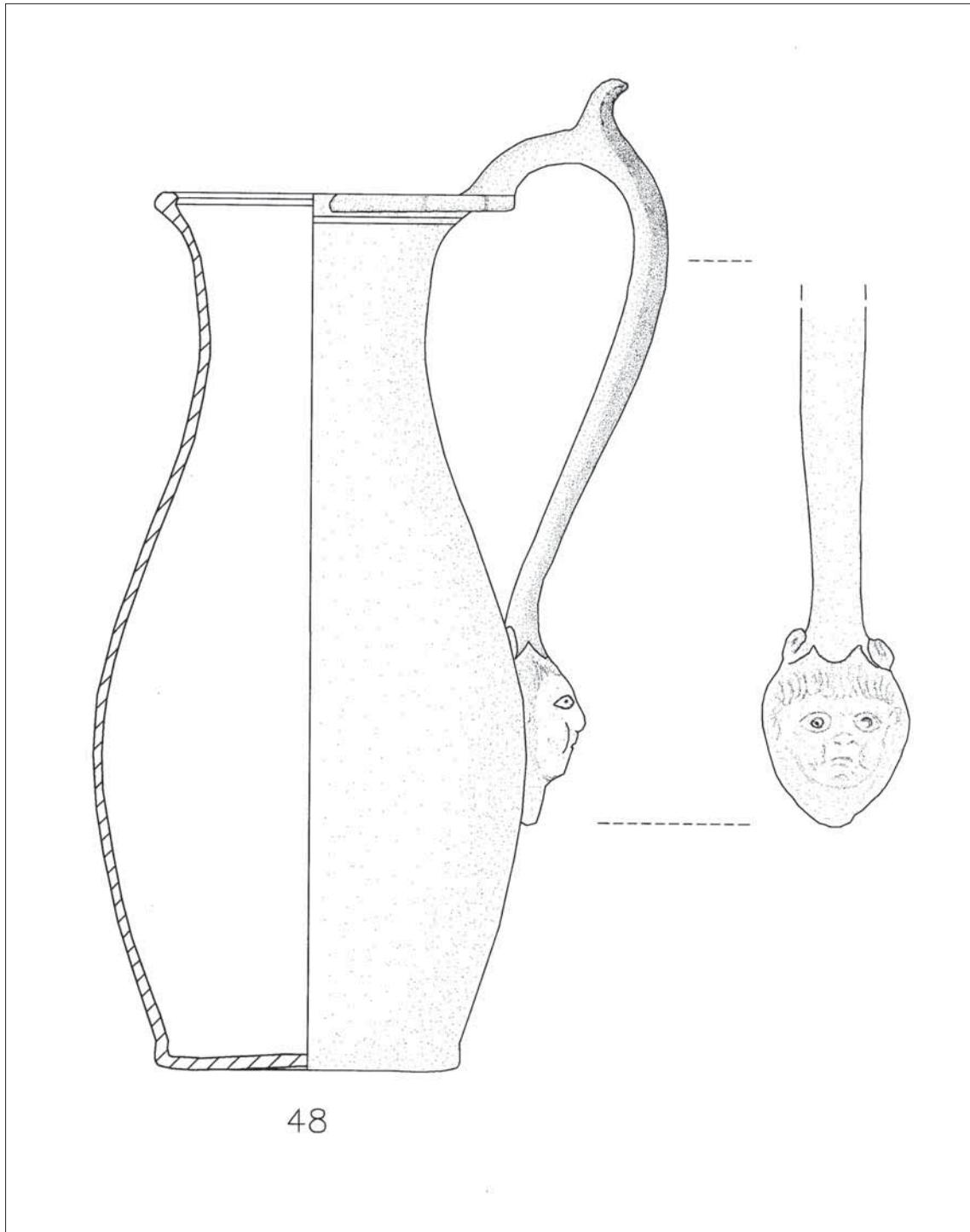


Lámina 3. Jarro. *Malaca* (Málaga). Escala 1.1

lo⁷⁵, Civitate in Val Carmonica⁷⁶, Cassinetta di Tavazzano (Lodi)⁷⁷ y Muralto (Ticino)⁷⁸. Un *aryballos* procedente de Tarento (Italia) del siglo I a. e., conservado en el British Museum⁷⁹ tiene una cadenita –unida a la tapadera– de la que cuelga un *strigiles* de hierro.

3. JARRO. MALACA (MÁLAGA)

Bronce pleno, la pátina verdosa, muy perdida; la superficie presenta algunos focos de oxidación, está abombada y con algunas grietas y roturas antiguas. Ha sido sometido a un proceso de limpieza y restauración. El asa desprendida del cuerpo, se tiene en pie por su propio peso. Fue hallado durante las excavaciones efectuadas en la calle Cister de Málaga capital a finales del año 2003 en un contexto arqueológico datado en el s. I d. e. Mide 22,50 cm de altura total, con el asa; el cuerpo 19, 50 cm; diámetro boca, 6,50 cm; diámetro base, 6,50 cm.

Jarro de cuerpo piriforme, estilizado, la base circular, plana, con un círculo en el reverso. La boca pequeña, de borde grueso, engrosado y exvasado, delimitado del cuello mediante dos finas estrías. El asa en “cayado de pastor”, de sección ondulada con un foliolo incurvado muy patente a modo de asidero para el dedo pulgar (*poucier*). Las abrazaderas laterales simulan sendas cabezas de aves con picos muy pronunciados y curvos, los ojos y el plumaje indicados. El medallón inferior del asa es ovalado y reproduce una cabeza infantil, frontal, de hierática expresión: la nariz chata, pómulos salientes, boca pequeña –mera incisión–. El cuerpo del asa liso, enlaza con el aplique inferior mediante dos volutas invertidas. Siglo I de la era. Corresponde



7.



8.

Figs. 7 y 8. Jarro. Malaca (Málaga)

75 BOLLA, M. (1996): 7-13, figs. 4, 6.

76 FROVA, A. (1961): 71.

77 S. A. (1979): 41.

78 PONTI, F. (1896): 22, lám. 16.

79 AA. VV. (1998): 82 (British Museum GR 1873.8-20.126. S. I a. e.).



Fig. 8. Páteras de baño. Necrópolis de *Orippe* (Dos Hermanas, Sevilla)

al tipo B 1241 Tassinari. Otros jarros piriformes de la *Baetica*: de Villanueva del Trabuco (Málaga) en *The Hispanic Society of America* (New York)⁸⁰, en el Museo Provincial de Cádiz⁸¹. En *Hispania* se ha documentado el tipo en varios ejemplares hallados en *Tarraco* (Tarragona)⁸². Un jarro originario de Tebas (Egipto) en el Royal Ontario Museum (Toronto, Canadá)⁸³ es un paralelo cercano.

4. ASA DE SÍTULA. MALACA (MÁLAGA)

Bronce de fundición plena, la superficie totalmente cubierta de concreciones terrosas y focos de oxidación, a falta de limpieza y

restauración; fragmentada en uno de sus extremos. También apareció un fragmento de cuerpo de la sítula, lámina muy fina de bronce batido. El hallazgo acaeció en el curso de las excavaciones arqueológicas efectuadas en el Pasillo de Guimbarde de Málaga –margen derecha del río Guadalmedina– en el año 2004 en un depósito donde también había una moneda del emperador Honorio –*solidus aureus*– (393-423)⁸⁴. Mide 26 cm de longitud total; aplique inferior 5 cm de altura y 2,50 cm de ancho.

Asa de sítula de sección ondulada, conserva uno de los apliques laterales unido al asa mediante un latón retorcido, de forma triangular, liso, sin decoración antropomorfa como

80 POZO, S. F. (1999-2000): 239-241, fig.1.

81 POZO, S. F. (2004): lám. 2, 7; fig. 8.

82 ROIG, J. F. (2003): 90-96, n.ºs. 1. 5-1. 8.

83 HAYES, W. (1984): 55, n.º 77.

84 MAYORGA, J.; RAMBLA, J. A. (en prensa).



Figs. 9 y 10. Asa de sítula. *Malaca* (Málaga)

es habitual. Fines del s. IV d. e. a inicios del s. V. Corresponde al grupo A de la clasificación Delgado⁸⁵: apliques fundidos y soldados de forma triangular rematado en un botón; la barra transversal formada por molduras.

5. CUENCO. VILLA DEL FARO DE TORROX (MÁLAGA)

Bronce pleno, la superficie presenta abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación. Hallado en las excavaciones realizadas en el año 2001 en la villa romana del Faro de Torrox (Málaga)⁸⁶. Mide 2,80 cm de altura; diámetro base, 5,80 cm; diámetro abertura, 7 cm.

Pequeño cuenco de base circular con resalte o leve pie; las paredes ligeramente convexas, casi rectas. El borde recto, grueso y engrosado, algo exvasado, delimitado por



85 DELGADO, M. (1970): 28, lám. 3, 2; vid. AURRECOECHEA FERNÁNDEZ, J. ZARZALEJOS PRIETO, M. M. (1990): 284-292; CASTELO RUANO, R. *et al.* (1995): 125-164.

86 Vid. RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1978); AMADOR DE LOS RÍOS, R. (1914): 237-241.



Fig. 11. Asa de situla. Alosno (Huelva)

Fig. 12. Situla. Villa de Bruñel (Quesada, Jaén)



Fig. 13. Cuenco. Villa del Faro de Torrox (Málaga)





Fig. 14. Plato. Villa Las Torres (Estepona, Málaga)

dos finas estrías o muescas que circundan el recipiente. La vasija se nos ofrece muy deteriorada, es difícil identificar su tipología, a veces parece corresponder al fondo de un jarro, pero el borde está muy bien definido y delimitado. Se han documentado otros pequeños cuencos o vasos pero de mayor altura.

6. PLATO. VILLA LAS TORRES (ESTEPONA, MÁLAGA)

Bronce, martilleado de una lámina de metal, la superficie presenta abundantes concreciones terrosas y focos de oxidación, tiene diversas roturas y desperfectos; se observan numerosos vestigios de cenizas. Hallazgo casual en la villa romana Las Torres, situada en la des-

embocadura del río Guadalmanza (Estepona, Málaga)⁸⁷, lugar donde se excavó a principios del s. XX una villa con abundantes mosaicos –desgraciadamente desaparecidos– ; este hallazgo confirma la perduración del yacimiento hasta el s. IV-V d. e. El plato mide 35,50 cm de diámetro máximo. Se conserva en la colección arqueológica del Excmo. Ayuntamiento de Estepona.

Plato de fondo y borde plano, recipiente de grandes dimensiones –diámetro medio de 30 cm– y altura reducida. Las paredes son convexas y el fondo plano. La base circular, plana, sin pie. El borde exvasado con labio plano de sección rectangular, en algunos casos con una pestaña vertical. Forman parte del servicio de la cocina, es una forma abierta y carece de asideros. Por el

87 PÉREZ DE BARRADAS, J. (1930).

contexto arqueológico de otros hallazgos y de la técnica de fabricación –martilleado– se deduce que es una producción de talleres provinciales de época bajo-imperial (s. IV-V d. e.). En la *Baetica* se han documentado platos similares en: *Castulo* (Linares, Jaén)⁸⁸, en la villa Cortijo

Plaza de Armas (Bruñel-Quesada, Jaén)⁸⁹ y tres ejemplares de Carcabuey (Córdoba)⁹⁰. Corresponde al grupo de platos de fondo y borde plano de la clasificación elaborada por S. Tassinari al estudiar la vajilla del Musée des Antiquités Nationales de Francia⁹¹.

88 BLÁZQUEZ, J. M.^a, CONTRERAS, R., URRUELA, J. J. (1984): 48, n.º 77, fig. 22, 77; lám. 4, 4.

89 NIDO DEL, R. (1964-65): 208, lám. 65, 2.

90 POZO, S. F. (1998): 49-50, figs. 6-8.

91 TASSINARI, S. (1975): 88-91, láms. 18-20.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J. M. y SANZ GAMO, R. (1993): *Bronces antiguos del Museo de Albacete. Instituto de Estudios Albacetenses de la Excm. Diputación de Albacete*, Albacete.
- AMADOR DE LOS RÍOS, R. (1914): "Las ruinas romanas del Faro de Torrox (Málaga)", *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 9, Madrid: 237-241.
- ARCE, J. y CABALLERO, L. (eds.) (1990): *Los Bronces romanos en España, Catálogo de la Exposición (Palacio de Velázquez. Parque del Retiro, mayo-julio 1990)*, Madrid.
- ATENCIA PÁEZ, R. (1988): *La ciudad romana de Singilia Barba. Diputación Provincial de Málaga*, Málaga.
- AA. VV. (1973): *Landesausstellung Die Römer an der Donau, Noricum und Pannonien. Schloss Traun, Petronell, Niederösterreich 25. Mai bis 28. Oktober 1973*, Wien.
- AA. VV. (1998): *L'Olympisme dans l'antiquité. Musée Olympique Lausanne*. Lausanne.
- BABELON, E. y BLANCHET, J. A. (1895): *Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque Nationale. Cabinet des Médailles*, Paris.
- BANDERA ROMERO, M. L. (1996): "Objetos de plata que acompañan a las tesorizaciones", en F. Chaves (ed.), *Los tesoros en el sur de Hispania. Conjunto de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I a. C.*, Sevilla: 601-702.
- BALTHY, J. CH. (1965): "Un anse d'aiguière d'époque romaine à incrustations d'argent", *Bulletin des Musées Royaux et d'Histoire, série 4*, 37, Bruxelles: 13-60.
- BARATTE, F., BONNAMOUR, L., GUILLAUMET, J. P. y TASSINARI, S. (1984) : *Vases antiques de metal au Musée de Chalon-sur-Saône. Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est, 5 supplément*, Dijon.
- BECK, F., MENU, M., BERTHOUD, T. y HURTEL, L. P. (1985): "Metallurgie des bronzes", *Notes et documents. Recherches gallo-romains. I. Laboratoire de Recherche des Musées de France*, Paris: 71-118.
- BEHRENS, G. (1913/14): "Dritter Bericht über Funde aus dem Kastell Mainz", *Mainzer Zeitschrift* 8/9, Mainz am Rhein: 65 ss.
- BLÁZQUEZ, J. M.^a, CONTRERAS, R. y URRUELA, J. J. (1984): *Castulo. IV. Excavaciones Arqueológicas en España*, 131, Madrid.
- BLÜMMER, H. (1911): *Die römischen Privataltertümer, Handbuch der Klassischen Altertumswissenschaft, IV, II, 2, 111 Auflage*, München.
- BOLLA, M. (1979): "Brocca rinvenuta a Carobbio degli Angeli", *Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como*, 161, Como: 25-36.
- (1989): "Blechkannen: aggiornamenti", *Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore. Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano*, 43-44, Milano: 95-118.
- (1995): "Il vasellame in bronzo in età augusta: due tombe dell'ager mediolanensis", en S. T. A. M. Mols, A. M. Gerhartl, H. Kars, A. Koster, W. J. Th. Peters y W. J. H. Willems (eds.), *Acta of the 12th International Congress on ancient bronzes (Nijmegen 1992), Nederlandse Archeologische Rapporten, 18*, Nijmegen: 7-13.
- (1994): *Vasellame romano in bronzo nelle Civiche Raccolte Archeologiche di Milano, Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore, supplemento 11*, Milano.
- BOESTERD, M.H.P. DEN (1956): *The bronze vessels. Description of the collection in the Rijksmuseum G.M. Kam at Nijmegen*, Nijmegen.
- HOEKSTRA, E. (1965): "Spectrochemical analyses of the bronze vessels in the Rijksmuseum G.M. Kam at Nijmegen", *Oudheidkundige mededelingen uit het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden*, 46, Leiden: 100-127.
- BÓNIS, É. B. (1973): "Patera" en. *Landesausstellung Die Römer an der Donau, Noricum und Pannonien, Schloss Traun, Petronell, Niederösterreich 25. Mai bis 28. Oktober 1973*, Wien: 343 ss.
- BRAUN, C. (1988): "Römische Bronzegefäße mit Reliefdekor", en K. Gschwantler y A. Bernhard-Walcher (eds.), *Griechische und römische Statuetten und Grossbronzen. Akten der 9. Internationalen Tagung über antike Bronzen (Wien, 21.-25 April 1986)*, Wien: 321-322.
- (2001): *Römische Bronzebalsamarien mit Reliefdekor, British Archaeological Reports. International Series, 917*, Oxford.
- BRESCAK, D. (1982): "Antico Bronzasto posodje Slovenije (Roman bronze vessels in Slovenia)", *Situla. Razprave Narodnega Muzeja v Ljubljani. Dissertationes Musei Nationalis Labacensis*, 22/1, Ljubljana: 1-59.
- (1995): "Roman bronze vessels in Slovenia. New finds 1982-1991", en S. T. A. M. Mols, A. M. Gerhartl, H. Kars, A. Koster, W. J. Th. Peters y W. J. H. Willems (eds.), *Acta of the 12th International Congress on ancient bronzes (Nijmegen 1992), Nederlandse Archeologischen Rapporten, 18*, Nijmegen: 15-22.
- BROMMER, F. (1969): "Aryballoi aus Bronze", en P. Zazoff (ed.), *Opus Nobile : Festschrift zum 60. Geburtstag von Ulf Jantzen*, Wiesbaden: 17-23.
- BRUSIN, G. (1936): *Aquileia. Museo Archeologico. Itinerari dei Musei e Monumenti d'Italia*, 48, Roma.
- CABALLERO ZOREDA, L. (1974): *La necrópolis tardorromana de Fuentespreadas (Zamora). Un asentamiento en el valle del Duero. Excavaciones Arqueológicas en España*, 80, Madrid.

- CAEN-DELHAYE, A. (1970): " Une buire romaine en bronze découverte à Saint-Mard ", *Helinium, X*, Wetteren (Belgique-België): 120-135.
- CASTOLDI, M. (1982): "Recipiente in bronzo d'età romana nelle Civico Museo di Lodi", *Archivio Storico Lodigiano*, Lodi: 239-244.
- (1989): "Recipiente di bronzo tardo romani da Milano", *Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore*, 43-44, Milano: 61-90.
- (1992): "Recipiente in bronzo d'età romana proveniente di Milano (I sec. a. C._III sec. d. C.)", *Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore*, 49-50, Milano: 37-50.
- CASTELO RUANO, T. et al. (1995): "Apliques de asas de situlae con decoración antropomorfa procedentes de la villa romana de El Saucedo (Talavera La Nueva, Toledo)", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid. Facultad de Filosofía y Letras* 22, Madrid: 125-164.
- CARANDINI, A. (1977): "Alcune forme bronzee conservate a Pompeii e nell Museo Nazionale di Napoli", *L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompeii nella prima età imperiale. Quaderni de Cultura Materiale, I*, Roma: 163-168.
- COARELLI, F. (1973): "Strigili da Palestrina", *Roma mediorepubblicana. Aspetti culturali di Roma e del Lazio nei secoli IV e III a. C.*, Roma: 282-285.
- DAVIDSON, G. R. (1952): *Corinth. XII. The minor objects*, Princeton, New Jersey.
- DELLA CORTE, M. (1921): en *Notizie degli Scavi di Antichità. Atti della Reale Accademia dei Lincei*, Roma, p. 455, fig. 18.
- DELGADO, M. (1970): "Elementos de situlas de bronze de Conimbriga", *Conimbriga. Faculdade de Letras. Instituto de Arqueología. Universidade de Coimbra*, 9, Coimbra: 16-41.
- DEPPERT, K. (1977): *Römisches Bronzegeräth im Museum für Vor-und Frühgeschichte zu Frankfurt am Main*, Frankfurt.
- DIEHL, E. (1964): *Die Hydria. Formgeschichte und verwendung im Kult des Altertums*, Mainz am Rhein.
- DORIGNY, S. (1969): " s. v. Strigilis ", *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines d'après les textes et les monuments (E. Saglio et E. Pottier)*, 4, 2, Graz: 1532-1534.
- ELIA, O. (1934): en *Notizie degli Scavi di Antichità. Atti della Reale Accademia dei Lincei*, Roma, p. 294, fig. 15.
- EGGERS, H. (1951): *Der römische Import in freiern Germanien. Atlas der Urgeschichte. I*, Gluckstadt.
- (1966): "Römische Bronzegefäße in Britanien", *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz*, 13, Bonn: 67-164.
- FABIAO, C. (1999): "A propósito do depósito de Moldes, Castelo de Neiva, Viana do Castelo: a baixela romana tardo-republicana em bronze no extremo ocidente peninsular", *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 2, 1, Lisboa: 163-198.
- FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. (1982): "El ajuar de una tumba de un lañador romano en el Museo Arqueológico de Sevilla", *Revista de Museos. Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas*, 1, Madrid: 72-73.
- FEUGÈRE, M. y ROLLEY C. (eds.) (1991), *La vaisselle tardo-républicaine en bronze. Actes de la Table-Ronde CNRS organisée à Lattes du 26 au 28 avril 1990 par l'UPR 290 (Lattes) et le GDR 125 (Dijon). Université de Bourgogne. Centre de Recherches sur les Techniques Gréco-Romaines*, 13, Dijon.
- FITA, F. (1897): "Epigrafía romana de Bobadilla en la provincia de Málaga", *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 30, Madrid, p. 85 ss.
- FOGOLARI, G. (1948): "Patere di bronzo", *Notizie degli Scavi di Antichità. Atti della Reale Accademia dei Lincei*, Roma: 12-16.
- FUENTES, A. (1990): "Los bronce bajoimperiales en Hispania", en J. Arce y L. Caballero (eds.), *Los bronce romanos en España*, Madrid: 122-125.
- FROVA, A. (1961): "Di un'hydria bronzea e di altra suppellettile funerarie dal Palazzo Milanese", *Sibrium*, 6, Varese: 71-78.
- GALLIAZZO, V. (1979): *Collezioni e Musei Archeologici del Veneto. Bronzi romani del Museo Civico di Treviso*, Roma.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1963): "Novedades arqueológicas de la provincia de Málaga", *Archivo Español de Arqueología. Departamento de Historia Antigua y Arqueología. Instituto de Historia. Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, 36, Madrid: 181-190.
- (1964): "El Mellephebos en bronce de Antequera", *Archivo Español de Arqueología*, 37, Madrid: 22-32.
- (1970): "Cochleares de la Península Ibérica", *Conimbriga. Faculdade de Letras. Instituto de Arqueología. Universidade de Coimbra*, 10, Coimbra: 1-5.
- GARDINER, E. N. (1930): *Athletics of the ancient World*, Oxford.
- GIMÉNEZ REYNA, S. y GARCÍA BELLIDO, A. (1948): "Antigüedades romanas de Antequera", *Archivo Español de Arqueología*, 21, Madrid: 48-66.
- GORDON-MITTEN, D. (1975): *Catalogue of the classical collection. Museum of Art, Rhode Island School of Design*, Providence.

- GORECKI, J. (1993): "Das Hortgefäß: Bronzekanne als Derivat des Krugtyps Schreiber F/Radnoti 80", en, *Der Münzhort aus dem Gutshof in Neftenbach. Antoniniane und Denare von Septimius Severus bis Postumus*, Zürcher Denkmalpflege Archäologische Monographien, 16, Zürich: 203-233.
- GUILLAUMET, J. P. (1990): *L'Instrumentum, Revue Archéologique de Narbonnaise, 21 supplément*, Paris.
- HAYES, J. W. (1984): *Greek, roman and related metalware in the Royal Ontario Museum. A catalogue*, Toronto.
- HOLLIGER, CHR-CF (1984): "Die Bronzegefäße aus Vindonissa", *Teil 1. Jahrbuch Pro Vindonissa*, Brugg (Schweiz): 47-70.
- (1985): "Die Bronzegefäße aus Vindonissa", *Teil 2. Jahrbuch Pro Vindonissa*, Brugg (Schweiz): 5-44.
- (1988-1989): "Bronzegefäßen aus Baden-Aquae Helveticae", *Jahrbuch Pro Vindonissa*, Brugg (Schweiz): 58-77.
- HÜBENER, W. (1973): *Die römischen Metallfunde von Augsburg-Oberhausen*, Augsburg.
- KALCEV, K. (1994): "Bronzene Amphoren aus Territorium Augusta Trajana (Stara Zagora, Bulgarien)", *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen (Freiburg, Breisgau, 18-22.7.1998)*, *Forschungen und Berichte zu Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg*, 45, Stuttgart: 227-232.
- KARASOVA, Z. (1998): *Die römischen Bronzegefäße in Böhmen, Fontes Archeologici Pragenses, 22, Museum Nationale Pragae*, Praha.
- KOSTER, A. (1997): *The bronze vessels 2. Acquisitions 1954-1966. Description of the collections in the Provincial Museum G. M. Kam at Nijmegen*, 13, Nijmegen.
- KÜNZL, E. (1982): "Medizinische Instrumente aus Sepulkralfunden der römischen Kaiserzeit", *Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn und des Rheinischen Amtes für Bodendenkmalpflege im Landschaftsverband Rheinland und des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande*, 182, Köln: 1-131.
- KRÄMER, W. (1957): *Cambodunumforschungen 1953. I. Die Ausgrabung von Holzhäusern zwischen der 1. und 2. Querstrasse. Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte*, 9, Kallmünz.
- KRASKOVSKÁ, L. (1978): *Roman bronze vessels from Slovakia, British Archeological Reports, International Series 44*, Oxford.
- MAUGIN, M. y OLIVIER, A. (1972): "Les installations de travail des bronziers d'Alesia", *Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est*, 22, 1-2, Paris: 1-168.
- MAUGIN, M. y THOUVENIN, A. (1976): "La destination réelle des installations de travail, le cuisson des moules des bronziers d'Alesia", *Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est*, 27, 3-4, Paris: 505-521.
- MAYORGA, J. y RAMBLA, J. A. (en prensa): "Urbanismo romano bajoimperial y baño musulmán en las excavaciones del Pasillo de Guimbará. Málaga", *Anuario Arqueológico de Andalucía* (2004).
- MERCANDO, L. (1976): "L'ellenismo nel Piceno", *Hellenismus in Mittel-Italien. Kolloquium in Göttingen vom 5. bis 9. Juni 1974. Abhandlungen d. Akad. D. Wissensch. In Göttingen, Phil. Hist. Klasse, S. III, 97/I*, Göttingen.
- MILNE, J. S. (1976): *Surgical instruments in Greek and Roman times*, Chicago.
- MILTNER, H. (1931): "s. v. Strigilis", *Realencyclopädie der Klassischen Altertumswissenschaft (Pauly-Wisowa-Kroll)*, 4, A 1, Stuttgart, colls. 363-364.
- MÜNTE, F. y HEIMBERG, U. (1975): en *Bonner Jahrbücher*, 175, Köln, p. 355.
- MUTZ, A. (1972): *Die Kunst des Metaldrehens bei den Römern. Interpretationen antiker Arbeitsverfahren auf Grund von Werkspuren*, Basel-Stuttgart.
- NENOVA-MERDJANOVA R. (1995): "Typology and chronology of the bronze vessels used in the palestra and in the baths from the Roman Provinces Thrace and Moesia", en S. T. A. M. Mols, A. M. Gerhartl, H. Kars, A. Koster, W. J. Th. Peters y W. J. H. Willems (eds.), *Acta of the 12th International Congress on ancient bronzes (Nijmegen)*, *Nederlandse Archeologische Rapporten*, 18, Nijmegen: 51 ss.
- NIDO, DEL R. (1964-65): "Edificaciones romanas en el Cortijo Plaza de Armas en el pago de Bruñel", *Noticario Arqueológico Hispánico*, 8-9, 1-3, Madrid: 203-209.
- NUBER, H. U. (1972): "Kanne und Griffschale. Ihr Gebrauch im täglichen Leben und die Beigabe in Gräbern der römischen Kaiserzeit", *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, 53, Mainz: 1-232.
- PALOS SALELLAS, DE P. (1970): "Necrópolis hispanorromanas del siglo IV en el valle del Duero. III. Los vasos y recipientes de bronce", *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología, Universidad de Valladolid, Junta de Castilla y León*, 36, Valladolid: 205-226.
- PETROVSZKY, R. (1993): *Studien zu römischen Bronzegefäßen mit Meisterstempeln, Kölner Studien zur Archäologie der Römischen Provinzen*, 1, Köln.
- PLAUSON, E. y AMIOT, M. (1984): "Un petit atelier de métallurgie d'époque romaine à proximité du sanctuaire des Bolards (Côte d'Or)", *Actes du 109e Congrès des Sociétés Savantes*, Dijon: 23 ss.
- PICON, M., BOUCHER, S. y CONDOMAIN, J. (1966): "Recherches techniques sur des bronzes romains de Gaule romaine", *Gallia*, 24, Paris: 189-215.
- (1967): *Gallia*, 25, Paris: 153-168.
- PÉREZ DE BARRADAS, J. (1930): *Excavaciones en la Colonia de San Pedro de Alcántara. Memoria acerca de los trabajos realizados en 1915, 1916 y 1929 por la Sociedad Colonia de San Pedro de Alcántara, Memoria de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas*, 106, Madrid: 15-18, láms. 11-19.

- PETRU, S. (1972): *Emonske nekropole (odkrite med leti 1635-1960). Katalogi in Monografije izdaia Narodni Muzej v Ljubljani*, 7, Ljubljana.
- PLESNICAR-GEC, L. (1982): *Bronasta posoda iz Emone s figuralnim prizorom (The figural vessels from Emona), Situala*, 22/2, Ljubljana.
- POPOVIC, L. B., MANO-ZISI, D., VELICKOVIC, M. y JELICIC, B. (1969): *Antia Bronza u Jugoslaviji, Narodni Musej Beograd*, Beograd.
- PONTI, F. (1896): *I romani ed il loro precursori sulle rive del Verbano nell'Alto Novarese e nell'Agro Varesino*, I, Intra.
- POZO, S. F. (1988): "Miscelánea de arqueología malacitana", *Jábega, Revista de la Diputación de Málaga*, 59, Málaga: 11-15.
- (1998): "La vajilla broncea en el Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba", *Antiquitas, Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba*, 9, Córdoba: 45-54.
- (1999-2000): "Recipientes bronceos malacitanos de época romana en The Hispanic Society of America (New York, U.S.A), *Mainake, Servicio de Publicaciones, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga*, 21-22, Málaga: 235-254.
- (2000): "La vajilla metálica -bronce y plata- tardorrepública en la provincia Baetica", *Antiken Bronzen. Werkstattkreise. Figuren und Geräte, Akten des 14. Internationalen Kongress für antike Bronzen in Köln*, 21. bis 24. September 1999, *Kölner Jahrbuch, Herausgegeben vom Römisch-Germanischen Museum und der Archäologischen Gesellschaft Köln*, 33, Berlin: 417-434.
- (2001): "Un nuevo documento para el Corpus de la vajilla metálica de la Baetica: jarro bronceo de boca tri-lobulada procedente de la comarca de Priego (Córdoba)", *Antiquitas*, 13, Córdoba: 175-182.
- (2001): "El instrumentum domesticum de la villa romana El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)", *Antiquitas*, 13, Córdoba: 183-192.
- (2002): "La vajilla metálica de la provincia Baetica. II. Los jarros bronceos de época alto-imperial", en A. Giunliamair (ed.), *I bronzi antichi. Produzione e tecnologia, Atti del XV Congresso Internazionale sui bronzi antichi, (Università di Udine, sede di Gozzia, Grado-Aquileia, 22-26 maggio 2001)*, Monographies Instrumentum, 21, Montagnac: 407-418.
- (2004): "Apuntes de arqueología bética. Bronces romanos. Un asa de cáliz de la villa El Ruedo (Almedinilla, Córdoba). Fragmento de asa de jarro tipo Kelheim de Castellar de Santiesteban (Jaén). Dos mangos de simpula tipo 4 Feugère/A-B Castoldi de Moraleta de Zafayona (Granada) y Gades (Cádiz)", *Antiquitas*, 16, Córdoba: 175-182.
- (2005): "La vajilla metálica de la provincia Baetica. III. La argentería romana", *Antiquitas*, 17, Córdoba: 33-56.
- POULSEN, E. (1991): "Römische Bronzeeimer. Typologie der Henkelattachen mit Frauenmaske, Palmette und Tierprotomen", *Acta Archaeologica*, 62, Kopenhagen: 209-230.
- RADDATZ, K. (1969): *Die Schatzfunde der Iberischen halbinsel vom Ende des 3 bis zur Mitte des 1 Jahrhunderts V Christi Geburt, Untersuchungen zur hispanischen Toreutik, Madrider Forschungen*, 5, Berlin.
- RADNOTI, A. (1938): "A Pannoniai Romai Bronzedemyek (Die römischen Bronzegefäßen von Pannonien)", *Dissertationes Pannonicae. Ex Instituto Numismatico et Archeologico Universitatis de Petro Pázmány nominatae Budapestimensis provenientes*, II, 6, Budapest.
- RAEV, B. A. (1977a): "Les Blechkannen de province et leurs prototypes italiques", en S. Boucher (ed.), *Actes du IVe Colloque Internationale sur les bronzes antiques (Lyon 17-21 mai 1976)*, *Annales de l'Université Jean Moulin, Lettres*, Lyon: 155-162.
- (1977b): "Die Bronzegefäße der römische Kaiserzeit in Trakien und Moesien", *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, 58, Mainz: 605-643.
- REDACCIÓN (1966): "s. v. Strigile", *Enciclopedia dell'Arte Antica e Orientale*, 7, Roma: 518 ss.
- RIHA, E. (1986): *Römisches Toilettgerät und medizinische Instrumente aus Augst und Kaiseraugst, Forschungen in Augst*, 6, Augst.
- ROBINSON, D. M. (1941): *Metal and minor miscellaneous finds. An original contribution to Greek life. Excavations at Olynthus*, X, Baltimore.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. (1978): "La villa romana del Faro de Torrox (Málaga)", *Studia Archaeologica, Departamento de Prehistoria y Arqueología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Valladolid*, 48, Valladolid: 1-48.
- (1988): *Mosaicos romanos de Bobadilla (Antequera-Málaga), Diputación Provincial de Málaga*, Málaga.
- ROIG, J. F. (2003): "Els vasos de bronze del pou Cartanyà. Un aixovar sacre de l'antiga Tarraco", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 13, Lleida: 83-124.
- S. A. (1964): *Bodenaltertümer Westfalens, IV. Die Funde von Haltern 1925*, Haltern.
- S. A. (1966-67): "Archäologische Fundbericht. Römischer Zeit", *Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte*, 53, Bern: 156 ss.
- S. A. (1979): en *Notizie degli Scavi di Antichità. Atti della Reale Accademia dei Lincei*, Roma.
- SCHLUNK, H. (1969): "Un relieve de sarcófago cristiano de Barba Singilia", *Archivo Español de Arqueología*, 42, Madrid: 64-79.

- SCHÖNBERG, H. y SIMON, H. G. (1976): *Römerlager Rödgen. Limesforschungen. Studien zur Organisation der römischen Reichsgrenze an Rhein und Donau*, 15, Berlin.
- SCHREIBER, TH. (1894): "Die alexandrinischen Toreutik", *Abhandlungen der Philologisch-historischen Klasse der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften (Untersuchungen über die griechische Goldschmiedekunst im Ptolomaerreiche)*, Leipzig.
- SEDLMAYER, H. (1999): *Die römischen Bronzegefäße in Noricum, Monographies Instrumentum*, 10, Montagnac.
- SERRA RAFOLS, DE C. J. (1952): *La villa romana de la Dehesa de La Cocosa*, *Revista de Estudios Extremeños*, anejo 2, Badajoz.
- SZABÓ, K. (1984): "Balsamaire en bronze provenant de la Pannonie", *Bronzes figurés et appliqués et leurs problèmes techniques, Actes du VII e Colloque Internationale sur les bronzes antiques, Alba Regia, Bulletin du Musée Roi-Saint-Etienne*, 21, Zzokesfehervar: 99-113.
- (1994): "Pots à embouchure lourde coulée d'une pièce avec l'anse", *Akten der 10. Internationalen Tagung über antike Bronzen*, Stuttgart: 399-403.
- TASSINARI, S. (1975): *La vaisselle de bronze romaine et provinciale au Musée des Antiquités Nationales, 29^e supplément à Gallia*, Paris.
- (1993): *Il vasellame bronzeo di Pompeii. Soprintendenza Archeologica di Pompei. Cataloghi*, Roma
- TOMASEVIC-BUCK, T. (1984): "Ein Bronzedepotfund aus Augusta Raurica (Dorfstrasse 1, Kaiseraugst, Kt. Aargau", *Bayerische Vorgeschichtsblätter. Herausgegeben von der Kommission für bayerische Landesgeschichte bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften in Verbindung mit dem Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege*, 49, München: 143-196.
- ÜLBERT, G. (1959): *Die römischen Donau-Kastelle Aislingen und Burghöfe. Limesforschungen. Studien zur Organisation der römischen Reichsgrenze an Rhein und Donau, I, Aufträge der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts*, Berlin.
- (1969): *Das frühromische Kastell Rheingönheim. Die Funde aus den Jahren 1912 und 1913. Limesforschungen. Studien zur Organisation der römischen Reichsgrenze an Rhein und Donau*, Berlin.
- VASSALLE, E. (1980): "Aryballoi e strigile de una necropoli di Milano. Recipiente in bronzo d'età romana in Lombardia", *Rivista Archeologica dell'Antica Provincia e Diocesi di Como*, Como: 99-108.
- VIERNEISEL, K. (1978-79): *Römisches in Antikenmuseum*, Berlin.
- VIOLA, A. (1999): *Instrumenta Sacra. Untersuchungen zu römischen Opfer-Kult und Priestergeräten*, Berlin.
- WALTERS, H. B. (1899): *Catalogue of the bronzes, Greek, Roman and Etruscan, in the department of Greek and Roman antiquities in the British Museum*, London.
- WIELOWIEJSKI, J. (1985): "Die spätkeltischen und römischen Bronzegefäße in Polen", *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission*, 66, Mainz: 123-320.
- (1988): "Studies of Roman metal vessels during the last Decade (1976-1985)", *Archeologia Polona*, 27, Warszawa: 15-67.
- (1991): "Chronologie und Zustrom von Bronzegefäße aus der späten römischen Republik nach Mitteleuropa", *Acta Archaeologica Carpetana*, 30, 141-166.
- WILLERS, H. (1907): *Neue Untersuchungen über römische Bronzeindustrie von Capua und von Niedergermanien auf die Funde aus Deutschland und dem Norden*, Hannover-Leipzig.

