

LOS PLANOS DEL PUENTE Y ACUEDUCTO DEL REY DE MÁLAGA EN EL ARCHIVO DEL SERVICIO GEOGRÁFICO DEL EJÉRCITO

Carlos Gozalbes Cravioto

RESUMEN

En el siglo XVIII, una de las principales obras públicas que se acometieron en Málaga, fue sin duda, el intento de traer el agua desde la Fuente del Rey en Churriana y al mismo tiempo, la construcción de un puente sobre el Guadalhorce.

En el archivo histórico del Servicio Geográfico del Ejército en Madrid, hay una serie de mapas anónimos sobre el principio de la obra. Muchos de ellos están catalogados como un solo mapa y copias exactas, cuando en realidad se tratan de obras distintas. Además de intentar analizar la posible autoría de estos mapas, procuraremos desarrollar una mejor catalogación.

La ciudad de Málaga en el siglo XVIII, gracias al tráfico portuario, tuvo un gran auge comercial, que supuso un gran aumento de población y una mayor relación con las tierras del interior.

Esta prosperidad comercial y demográfica, se veía frenada tanto por la falta de un abastecimiento de agua suficiente, como por la necesidad de un puente que uniera las dos márgenes del río Guadalhorce.

Este puente sobre el Guadalhorce, hubiera asegurado la traida de la harina molida desde los molinos de los pueblos de Alhaurín, Churriana y Cártama. La inexistencia de molinos en Málaga era debido a la ausencia de corrientes de agua en las inmediatas proximidades de la capital y por otro lado la harina que se traía, no se podía almacenar en la ciudad, dado el alto índice de humedad del ambiente de la ciudad costera, que hacía que se descompusiera a los pocos días.

Por tanto, era necesaria la continua aportación de harina a la ciudad. Si las inundaciones y lluvias perduraban, la situación se hacía insostenible, sobre todo

para los grupos no privilegiados, cuya alimentación estaba basada en gran parte en la harina.

De estas necesidades urbanas, surge el proyecto de traida de agua desde la Fuente del Rey en Churriana hasta Málaga y el del Puente del Rey, construido en la zona intermedia del acueducto sobre el río Guadalhorce y que constituyó el antecedente de la traida de agua desde Torremolinos, ya en la segunda mitad del siglo XIX¹.

Ninguno de los dos proyectos (acueducto y puente), lograron terminarse definitivamente, a pesar de los inmensos caudales invertidos en ellos y los numerosísimos proyectos que se sucedieron a la largo del siglo XVIII y XIX.

De algunos de los proyectos iniciales, existe una serie de planos en el Servicio Geográfico del Ejército de Madrid. Su catalogación en parte es errónea, puesto que en algunos casos, equivocan el nombre del autor y en otros, consideran como meras copias sin clasificar, algunos que aún teniendo como base otro anterior, nos dan algunos detalles nuevos muy significativos.

Nuestro estudio de estos planos, demuestra algunos detalles importantes que habían pasado inadvertidos en trabajos anteriores, tales como la existencia de un puente romano y de un acueducto anterior, las canteras que se utilizaron, los recorridos de las anexas acequias de riego y los antiguos topónimos hoy día desaparecidos o cambiados de lugar.

En base a otra documentación escrita existente en otros archivos, intentaremos despejar algunas incógnitas referentes a los posibles autores de estos planos, en su mayor parte anónimos y también respecto a las fechas en que se hicieron².

En 1725 se solicitó la presencia en Málaga del arquitecto Toribio Martínez de la Vega para realizar el estudio de la traida de aguas desde la Fuente del Rey a Málaga. Esta Fuente del Rey se sitúa a unos 12 kilómetros de Málaga, junto a la barriada de Churriana y muy cerca del aeropuerto malagueño.

En el mes de abril del año 1726 estaba el arquitecto antes citado, terminando «las Plantas de la Puente y cañería del agua de la Fuente del Rey»³, es decir los planos. El proyecto redactado y terminado se presenta en el cabildo municipal en el mes de Junio⁴.

El proyecto presentado originalmente y del que existen copias en el Archivo Histórico Nacional y en el Archivo Municipal de Málaga, se acompañaba de un plano con perfiles y elevación, tanto de la cañería como del puente. Los planos originales, no se conservan pues no corresponde la leyenda dada en el texto con la de los que se pueden considerar como primeros planos existentes de la obra, que son

los remitidos por el gobernador de Málaga Jerónimo de Solís en 1728 al Consejo de Estado y que se conservan en el Archivo del Servicio Geográfico del Ejército.

Estos planos, están hechos en base al proyecto, copiando los originales, pero cambiando detalles como las letras de las leyendas y algunas diferencias estructurales.

La razón de que estos planos se encuentren en el S.G.E., se debe a que en esta época, todas las obras de envergadura, debían ser aprobadas y reconocidas por la Secretaría de Guerra.

En el plano enviado en 1728 al Consejo de Estado, se observan dos cañerías que se bifurcan a pocos metros del arca de la fuente y se unen en el mismo Puente del Rey.

La autoría de todos los planos del S.G.E. o más bien el proyecto que éstos reflejan, se puede considerar que es de Toribio Martínez de la Vega. Solo uno de ellos, se haría posiblemente tras su muerte en 1733, pero basándose casi con exactitud en los planos anteriores.

La nivelación de todo el recorrido la realizó su hijo Antonio, según nos indica un documento posterior⁵ y en la delineación, además de Antonio, intervino el alarife y posterior ingeniero municipal Felipe Pérez⁶.

El arca, que en su planta y alzados actuales, corresponde también con la del proyecto, tiene dos variantes: la cubrición, que se nos indica que debía «quedar descubierta a el Sol y al ayre»⁷ y que se debían utilizar sillares con verdugado de ladrillo, mientras que en la obra se utilizaron pequeñas cuñas pizarrosas (llamadas de «piedra negra» en otras documentaciones) para el verdugado.

El plano marcado en el S.G.E. con el número 305, consta de dos copias (no parecen ser el original) idénticas y que denominamos 305a y 305b. Llevan la leyenda «Plano Elebacion y Perfiles del Puente y inclusive el Plano elebacion y Perfiles de la fuente del Rey y Perfil de su Cañeria». En la esquina de uno de ellos (305a), se indica «remitido por D.Geronimo de Solis con carta del 7 de Feb. de 1728». Su autor en el citado catálogo se señala como Juan Bernardo de Frosne, aunque en una fecha tan temprana, no creemos probable que lo fuera. Hacía apenas un año que el arquitecto de las obras Toribio Martínez de la Vega, había hecho uno y éste probablemente sería una copia.

El documento consta de varias partes. En un cuadro de la izquierda, incluye la planta y alzado del arca de la Fuente del Rey y la sección de las bocaminas (letra A), alcubillas (letra B), tageas (letra c) y de las arcas mayores que se debían situar en la Cañada de las Hazas Capitanas (G). Existen pequeñas diferencias

con lo finalmente realizado, como es el hecho de que la puerta del arca, se traza en un lateral y no en el frente del pequeño pasillo hecho para la entrada.

En otro cuadro superior se dibuja la planta del puente, la de los cimientos y los perfiles del puente en su zona de tímpanos y en la de los arcos. En este plano, lo mismo que en el proyecto original, el puente se diferencia bastante del que luego se empezó a construir. En primer lugar, porque se proyectó inicialmente con tan solo 22 arcos, siendo necesaria una gran longitud de tímpanos a ambos lados del río, que era algo más estrecha que la zona de arcos. Posteriormente, para conseguir mas condiciones de desagüe, toda la zona de tímpanos se construyó como puente, aumentando considerablemente el número de arcos necesarios.

El frente que se presenta del puente, está tomado desde el Norte hacia el Sur, pues la zona más reforzada y las gradas se presentan en el frente, que lógicamente debía ser el que recibía la corriente del río. Todo el puente estaba rematado por unos adornos de estructura globular por la zona Norte y piramidal al Sur. Por encima y adosado al pretil izquierdo (norte), iba la tagea para la conducción del agua (letra n). Los tajamares son de planta casi semicircular y de tipo cónico, a diferencia de los que luego se construyen que son triangulares. También se diferencia en que en el plano, los arcos parten de la zona superior de los tajamares y no de la zona del nivel de aguas. Se señalan las viguetas (M) de hierro que refuerzan la cimentación del puente.

En las orillas del río y junto al arranque de la pared de éste a cada lado, se dibujan las «entradas de las dos acequias». No creemos que aquí se pensara hacer la toma de agua, ya que solo llegaría aquí el agua en caso de inundación. Deben ser dos acequias auxiliares.

En el perfil del puente (f) se aprecian las gradas que formaban el azud o represa. En una esquina se lee: «Remitido por D.Geronimo Solis con carta de 3 de feb. de 1728».

Una tercera parte del plano se dedica a la cañería, en la cual se van señalando las siguientes fincas y lugares que recorría: la Fuente del Rey, Animas (a la derecha), Balsa, Fernández, Ventorrillo, Zapata, El Puente, Travani (?), Argote (a la derecha), Arruinado, Canal arruinado (a la derecha), Correo, Fernández (a la derecha), Torres (a la derecha), Olverani (?), Carranque (a la derecha), Gravitia, la S.Trinidad (a la derecha), Martiricos (a la derecha), Guadalmedina, Tinado y El Barrio⁸.

Complemento de este plano es el que se envió adjunto, en el cual se aprecia el recorrido de la cañería. También aparece escrito, con la misma letra que el anterior, la leyenda «remitido por D.Geronimo de Solis con carta de 3 de feb.de 1728»⁹.

El plano se titula: «Plano de la Cañería de la Fuente del Rey con la Vega y demás terrenos necesarios para su mayor ynteligencia».

En este plano, existe una diferencia fundamental con el proyecto y es que poco antes de llegar a la zona de Churriana, la cañería se bifurca, continuando una de ellas, tras dar un rodeo grande, tal como hoy día podemos observar. Pero hay otra cañería, que se dirige en el plano casi en línea recta hacia el puente, uniéndose a la otra poco antes de llegar a él. Esta cañería podría haber sido un proyecto no realizado, pues no lo hemos encontrado reflejado en la documentación ni en los autores que han tratado anteriormente el trazado de la cañería, pero podemos comprobar que se realizó al menos en gran parte, por medio de taguea subterránea, habiéndose podido localizar las alcubillas. Sin embargo, no creemos que llegara hasta el puente.

Según este plano, la cañería pasaba por los cortijos: Ponce, Domínguez, Inca, Pizarro, atravesando el camino de Alhaurinejo (Alhaurin de la Torre) llegaba al cortijo de las Animas (donde se dibuja una balsa), cortijo Fernández, Ventanilla, atraviesa el «camino bajo de Alhaurín de la Torre», y sigue por Zapata, Puente, Argote, Corral, Correo, Juan Torres y Carranque. Como podemos ver, sigue la misma traza que la del plano antes citado.

Se dibujan las dos acequias madres de riego que parten ambas de cada una de las zonas del puente. La de la margen derecha atravesaba el camino de Alhaurín, dos veces la segunda cañería citada antes, el cortijo de Pizarro, el cortijo Alcaide, el cortijo de Chaves y se dirigía hacia Torremolinos. La de la margen izquierda pasaba junto al cortijo de Argote y atravesaba las tierras de los cortijos del Corral y de Doña Justa y llegando a la Cruz del Humilladero, hasta el mar, se señalan los ocho molinos que se debían construir (letra N). El canal de la orilla izquierda del río, tras atravesar tierras del cortijo de Mena, aparece entre unos muros punteados en color rojo, que parecen indicar los restos del acueducto romano o árabe que nos cita el texto del proyecto. La estructura de los muros del acueducto anterior corresponden con exactitud con los muros publicados por el arqueólogo Malax-Echeverría y que identifica erróneamente con una fortaleza romana¹⁰. Estos muros se dibujan en tierras del cortijo de Argote, a ambos lados de la Rambla de los Alamos y cortan el camino real a Cártama en el mismo lugar que los proyectos de acueducto, que en esta orilla izquierda, no se realizó.

Se atraviesan después tierras del Corral y de Doña Justa, del convento de Monjas de San Bernardo, la Rambla del Cañaveral, el Cortijo del Correo, la Rambla de los Jesuitas, el cortijo de Torres y Carranque, para entrar en la ciudad por el arroyo de los Angeles.

Copia exacta del anterior, son dos planos del mismo archivo signados con el número 318¹¹. El que denominamos 318 a, tiene la leyenda en el ángulo superior izquierdo y el 318 b en el ángulo inferior izquierdo. Son las únicas diferencias evidentes. En el catálogo del S.G.E., ambos planos vienen fechados el 14 de febrero de 1736 y delineados por D. Juan Bernardo de Frosne. Es posible que fuera en esa fecha y que dicho coronel de ingenieros, fuese quien hiciera estas copias exactas al enviado originalmente por Jerónimo de Solís en 1728. Realmente se puede decir que los tres, son un mismo plano que debió hacerse en 1728, bajo la dirección directa de Toribio Martínez de la Vega y con la delineación primitiva de su hijo Antonio.

Algunas cosas había modificado el arquitecto desde el proyecto inicial. Por ejemplo, según indicó posteriormente su hijo Antonio, pensó pasar la cañería por debajo del puente, adosada a los cimientos, en vez de en el pretil, como indica en el proyecto y planos de la obra. También tuvo que modificar el número de arcos, que pasó de 22 que señala en el proyecto a 57 según nos indica el gobernador Jerónimo de Solís en una carta fechada el 10 de junio de 1732¹².

Otro tipo de planos, adoptan una estructura que, por lo general, es la siguiente: en la zona superior va el perfil de la cañería y en la columna de la derecha la explicación del plano del arca y perfiles de la Fuente del Rey.

Existen en el Servicio Geográfico del Ejército cuatro planos muy parecidos, con esta estructura. Están clasificados como un solo original¹³ y tres copias. Realmente, todos deben ser copias pero no idénticas ni coetáneas. También existe un plano con esta estructura en el Archivo Histórico Nacional...

Para su estudio consideramos como 319 a, el que trae la leyenda «Plano de la Fte. del Rey y sus contornos en el qual se ve la porcion de cañería executada para la conducción de esta fuente a Málaga». Los demás planos, no incluyen en el título las palabras «y sus contornos».

En el catálogo del Servicio Geográfico del Ejército se fecha en 1736, dando como autor a D. Juan Bernardo de Frosne. Es posible que ambos datos estén parcialmente equivocados, puesto que el del Archivo Histórico Nacional está fechado en 1731 y es casi idéntico. La base del error está en que una de las copias—la que llamamos 319 b, está fechada y firmada. El original debe ser de 1731 o seguramente anterior.

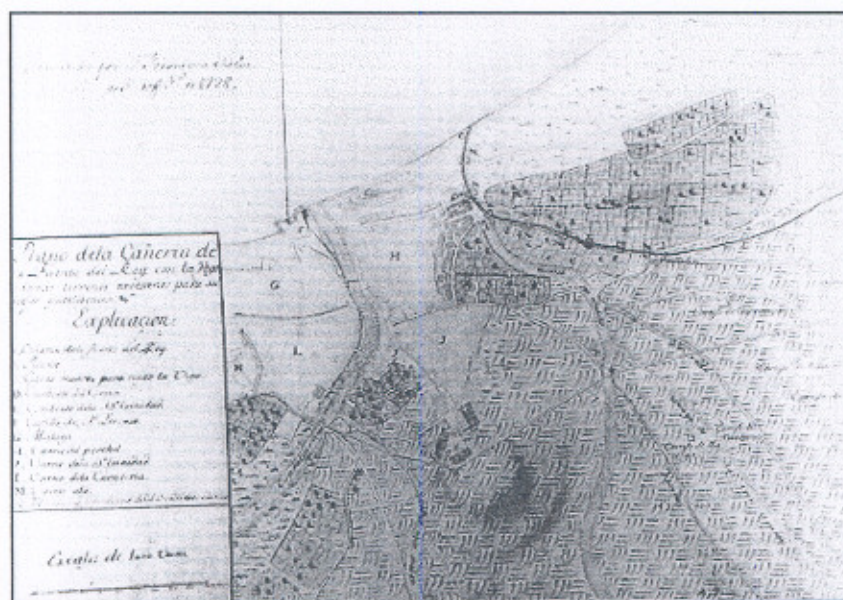
Ninguno de los planos señala ya la segunda cañería que pasaba por las cercanías de Churriana, a pesar de que se llegó a construir, como lo demuestran los restos que quedan actualmente. Tampoco se reflejan las dos acequias madres para regar la vega.

Los planos llegan en su representación del territorio hasta el río, en donde se señala el «Puente empezada».

Dos de estos planos señalan simplemente las canteras de Churriana y otra al N.e. del cortijo del Retiro. El 319a señala en las canteras de Churriana: «Canteras de sillería para la puente y lo demas de la cañeria» y en la del cortijo Fernández, una «cantera de sillería».

Dos de estos planos —el 319 a y 319 b—, colocan la alberca del cortijo de las Animas en el Sur, cuando realmente estaba al Norte, como podemos comprobar hoy día. Esto nos hace ver sin duda de que se trata de copias. Un tercer plano no refleja la alberca.

Un aspecto importante es que señalan, muy cerca de la cañeria y del río, un «Torreón de la Vega». Debe tratarse sin duda, de los restos de un viejo torreón medieval, todavía visible en la época. En el lugar en donde se señala en el plano, hay una pequeña colina muy apta para la construcción de un torreón que dominaría toda la zona y el paso del río. Actualmente, todo el terreno está construido. En el sitio en donde debió estar, se encuentran las ruinas de un antiguo cortijo —el denominado Peñón de Zapata—, cuya construcción es posterior a los mapas que comentamos.



Plano de la Cañeria de la Fuente del Rey. Servicio Geográfico del Ejército n.º 305 (a)

En la parte superior, un recuadro alargado contiene el «Perfil de la cañería que está levantada sobre el terreno señalado en el plano con letras FG», es decir, en su último tramo, antes de llegar al puente. En este tramo, la alternancia en número de los arcos con los espacios, es la siguiente: 8-7-24-2-4-2.

En los tres planos también se dibuja la planta del Arca de la Fuente del Rey tal y como la podemos ver en la actualidad. Consta de un gran aljibe rectangular con un apéndice lateral en donde se sitúa esquinada la entrada del personal y la salida del agua. Se dibujan dos tipos de conducción, ambas de perfil triangular al exterior y de bóveda de cañón en el interior, desde el nacimiento hasta unos 100 metros y después adintelado en su interior hasta el río, formando varios niveles de anchura en el interior.

Las diferencias entre los tres planos son las siguientes:

1º.—En el nombre. En el plano 319 a incluye «y sus contornos».

2º.—En la leyenda. En el plano a, se señalan desde la letras A a la G, en el plano b de la A a la F y en el plano c de la A a la C.

3º.—En el desarrollo del plano. En el plano a, se señalan más cosas que en los demás. Por una parte hay más leyenda en las canteras de Churriana y es el único de los tres que nos indica: «Vestigios de la Puente antigua» en la zona del río. Todo esto nos parece indicar que se trata del plano más antiguo y origen de las copias.

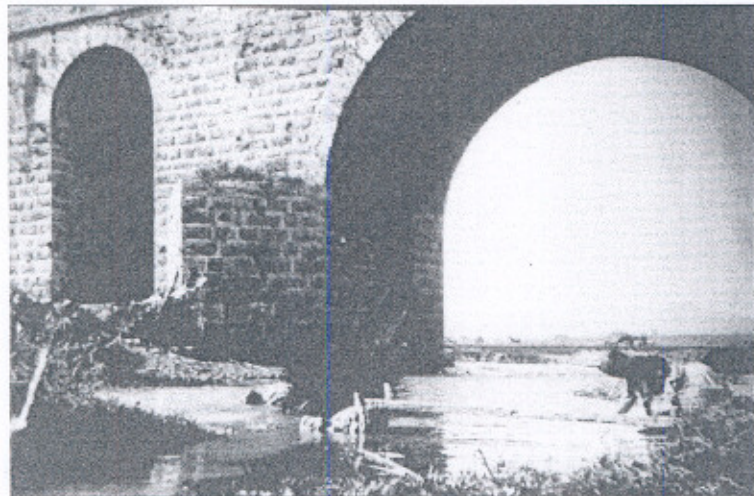


Foto del Puente del Rey de principios de siglo. (Archivo Temboury. Málaga).

4º. — En su estructura. Los planos a y b son idénticos. En cuadros situados en el lateral derecho se colocan los perfiles y planta del arca, con su leyenda, en la zona superior el perfil de la cañería. La leyenda general, en el ángulo lateral izquierdo y la planta y perfiles del puente en la zona inferior. El plano 319 c cambia algo su estructura, colocando las leyendas del puente y del arca en otra segunda columna a la derecha.

Tanto los planos 319 b y 319 c, están firmados por Juan Bernardo de Frosne y fechados en 1736, pero no así el 319 a, que consideramos más antiguo. A pesar de estar fechados en 1736, se señalan tan solo dos arcos grandes hechos en el puente. Sabemos por la documentación que al morir el arquitecto Toribio Martínez de la Vega en 1733, estaban construidos tres de estos arcos. Lo único que haría Bernardo de Frosne, fué copiar un plano anterior y firmar las copias.

Para fechar el origen de estos planos, tenemos que acudir a un cuarto, muy parecido a éstos pero que se conserva en el Archivo Histórico Nacional.

Tiene la leyenda: «Plano y Perfiles y Elevazion de la cañeria de la Fuente del Rey, cuyo manantial dista de la Ciudad mui cerca de dos leguas azia la parte de Poniente. Julio 1731¹⁴».

En su estructura se diferencia porque la planta del puente, en vez de colocarla en recuadro inferior, la incluye en los recuadros de la derecha. En su interior, lo mismo que los 319 a y 319 b del S.G.E., señala solo las «canteras». Incluye también los «Vestigios de la Puente Antigua» y el «Torreón de la Vega».

En la planta del puente dibuja tan solo dos arcos grandes construidos. En la zona superior en donde se señala el «Perfil de la Porción de cañeria», en la zona izquierda, se lee «Toribio Martínez», aunque no está rubricado.

Evidentemente este plano fechado es al menos una de las copias más antiguas u originales, debiendo corregir las fechas que nos dá el catálogo del Servicio Geográfico del Ejército y los distintos autores que han tratado el tema. Los planos de Bernardo de Frosne de 1736, son copias de un original de otro autor, posiblemente de Antonio Martínez de la Vega y se pueden fechar en 1731.

En este plano mas antiguo no se refleja de que forma iba a pasar el agua por el puente y, por tanto, no se indica que el arquitecto habia cambiado de parecer para hacer pasar el agua por una cañeria formada entre los cimientos y no por encima del puente. Esto no era conocido a su muerte más que por su hijo. Por ello, en los planos del Servicio Geográfico del Ejército realizados copiando los dirigidos directamente por Toribio Martínez, se refleja esta condición, ya que son posteriores.

La muerte del arquitecto Toribio Martínez de la Vega en 1733, y el abandono de sus proyectos reflejados en los planos del S.G.E. supuso el fracaso total de la obra, aunque continuamente se estuvo invirtiendo dinero y esfuerzo en él. Los

proyectos posteriores más importantes, fueron los realizados por los arquitectos Miguel de los Santos, José Bada, Felipe Pérez, José Martín de Aldehuela, Domingo Tomás y Miguel de los Santos.

El Puente y el Acueducto del Rey, nunca se terminó, unas veces por la falta de aportación económica, o por la ausencia de un control efectivo del desarrollo de las obras o de los gastos y otras por la ausencia de un buen proyecto.

NOTAS

- ¹ Cuando se empezó a traer a Málaga las aguas de Torremolinos, la Fuente del Rey se secó, demostrando con ello que las aguas procedían de un mismo origen.
- ² Todos estos mapas, los hemos reproducido en nuestro trabajo GOZALBES CRAVIOTO, C., *La Fuente y el Puente del Rey*. Málaga, 1995, editado por la Confederación Hidrográfica del Sur.
- ³ (A)rchivo (H)istórico (N)acional. Consejos.leg. 51.149. Autos de Juntas...Carta del 8 de abril de 1726.
- ⁴ A. H. N. Consejos. leg. 51.149. Autos de Juntas...Carta del 11 de junio de 1726.
- ⁵ (A)rchivo (D)íaz (E)scovar de (M)álaga. Leg. 71.
- ⁶ (A)rchivo (M)unicipal de (M)álaga. Actas Capitulares Vol. 133. 1727. fol. 30v-31v; 34v-39 (13 y 15 de enero de 1727).
- ⁷ A. M. M. Libros raros y curiosos n°1, fol. 20. Se trata de la copia del proyecto de Martínez de la Vega, existente en el archivo del ayuntamiento malagueño.
- ⁸ El plano adjunta también una copia casi exacta que ya no refleja la leyenda de «remitido por D.Geronimo de Solis con carta del 7 de feb. de 1728».
- ⁹ (S)ervicio (G)eográfico del (E)jército. Málaga n. 306. Dimensiones: 155 X 77 cm. Escala aproximada 1:7.600. Gráfica de 1.000 varas. Proyección plana. Planimetría en color. Orografía representada por sombreados, zonas de cultivo y forestales. No es D. Jerónimo de Solis (gobernador de Málaga) el autor del plano como indica el catálogo del Servicio Geográfico del Ejército. *Cartoteca Histórica. Índice de Atlas Universales y mapas y planos históricos de España*. Madrid 1.974.pag. 197.
- ¹⁰ LÓPEZ MALAX-ECHEVERRÍA, L. A., «Malaca romana». *Malaka*. n°6, Málaga 1971-1976.
- ¹¹ S. G. E. Málaga n. 318. Escala aproximada 1:7.530. Gráfica de 1.000 varas. Dimensiones 155 X 75 cm. Proyección plana. Planimetría en color. Orografía representada por sombreado, zonas de olivo y forestales.
- ¹² A. H. N. Consejos. leg. 45. Expte. 10.
- ¹³ S. G. E. Mapas Málaga. n. 319. Fechado el 14-2-1.736 de D. Juan Bernardo de Frosne. Planimetría en color con orografía representada por sombreados. Masas Forestales.
- ¹⁴ A. H. N. Consejos leg. 45.