

Sociedad y onomástica palentinas de época romana

Por **Santos Crespo Ortiz de Zárate**
Universidad de Valladolid

En un trabajo anterior (1) hemos analizado los diversos aspectos que de la sociedad palentina de época romana se desprenden del estudio de las fuentes epigráficas. Posteriormente hemos vuelto sobre el tema, corrigiendo algunos puntos y ampliando el estudio (2), algunos de cuyos elementos principales exponemos en estas líneas.

Del material prosopográfico y onomástico estudiado, constatamos la existencia de 172 individuos que aparecen en las fuentes epigráficas, de los que extraemos 151 como integrantes básicos de las inscripciones, por cuya causa, de una u otra manera, se realizó el epígrafe.

Se han deshechado 21 casos de individuos que constituyen las filiaciones, ya que su valor es relativo, al venir siempre vinculadas necesariamente a un antropónimo y con un solo elemento en el nombre. Tampoco contabilizamos las filiaciones para el estudio por sexos, por la pertenencia generalizada de aquéllas al sexo masculino. Pero en cambio, sí se tienen en cuenta para el análisis del grado de romanización en la onomástica y para el estudio de las relaciones familiares y de parentesco, así como para el estudio de la transmisión de nombres, donde su papel es de importancia relevante.

De los 151 individuos objeto de estudio, el 91,39 por ciento de ellos, equivalente a 138 individuos, poseen un onomástico perfecta-

(1) L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía romana de la provincia de Palencia. Estudio social, análisis antroponímico y corpus de inscripciones*, Palencia, 1978 y *PITTM*, 40, 1978, p. 126-184, (CIP: Corpus Inscripciones palentinas).

(2) S. Crespo, *Prosopografía Onomástica y Sociedad en Hispania Romana. El Convento Jurídico Cluniense*, Tesis de Doctorado, Valladolid, 1979.

mente reconocible, romano o indígena, que en algunos casos se halla deteriorado, pero que permite apreciar la existencia de un nombre concreto y, en ocasiones, el sexo correspondiente.

El resto, un 8,6 por ciento, con 13 individuos, pertenece a personas anónimas, cuya personalidad se intuye, pero no aparece en el epígrafe, de los que tres son masculinos, con un 23,07 por ciento, cinco femeninos, 38,46 por ciento y otros cinco sin determinar, el 38,46 por ciento.

De los 138 individuos con onomástico reconocible, casi la mitad, el 48,55 por ciento, con 67 muestras, presenta onomástico uninominal. A continuación y a escasa distancia se encuentra el 42,02 por ciento, con 58 muestras, correspondientes al **duo nomina**, y por último, los **tria nomina**, con trece muestras, con el 9,42 por ciento del total. Así, apreciamos una clara superioridad de individuos con onomástico uninominal, seguido a corta distancia por el **duo nomina**, quedando un bajo porcentaje para el **tria nomina**, indicio de romanidad plena.

En cuanto al sexo, contabilizamos 146 individuos como muestra base para el estudio por sexos, quedando cinco individuos sin determinar el suyo. De aquéllos, 82 individuos, correspondientes al 56,16 por ciento, son masculinos, y 64, con un 43,83 por ciento son femeninos. En cuanto al **tria nomina**, como es regla usual, los 13 individuos son masculinos. En el **duo nomina**, el 41,37 por ciento con 24 muestras, pertenece a los varones, y el 58,62 por ciento, al femenino, con 34 muestras. Por último, en el sistema uninominal, 42 muestras, pertenecen al sexo masculino con un 62,68 por ciento, y 25 al sexo femenino, correspondiente al 37,31 por ciento del total.

Examinando el grado de romanización de la onomástica, hemos clasificado el antropónimo de los individuos en varias categorías según su grado de romanización. Este estudio se ha efectuado a partir de una muestra base de 159 individuos, base que se ha construido sumando el total de individuos con onomástico reconocible con las filiaciones y restando el número de inscripciones corruptas o sin determinar el tipo de nombre.

Así, hemos constatado un fuerte número de individuos con onomástico latino, 81 exactamente, equivalente al 50,94 por ciento del total de nombres. Entre ellos, encontramos una serie de nombres

gentilicios tales como **Aemilius** (3), **Baebius** (4), **Calpurnius** (5), **Flavius** (6) y **Octavius** (7) entre otros, **nomina** registrados tanto en Hispania como en el resto del mundo romano y cada uno de los cuales presenta un solo hallazgo en territorio palentino, que viene a representar una proporción exigua dentro del conjunto de cada nombre respectivo en la Península.

De esta manera, el **nomen Aemilius**, portado por una tal **Aemilia** (8) en Monte Cildá, supone el 0,58 por ciento aproximadamente de la totalidad del **nomen** en Hispania; **Baebius**, el 1,11 por ciento, llevado por **Baebia Placina** (9); **Calpurnius**, el 1,42 por ciento, perteneciente a **T. Calpurnius Fronto** (10) en Palencia; **Flavius**, el 0,8 por ciento, llevado por **Flavius Avitus Superatus** (11) en Ruesga, y **Octavius**, con

(3) W. Schulze, *Geschichte Lateinischer Eigennamen*, Berlín, 1933, p. 69, 295, 443 y 454; E. Groag, A. Stein y L. Petersen, *Prosopographia Imperii Romani, saeculi I, II, III PIR²*, Berlín, 1935 ss., I, p. 50-72; A. H. M. Jones, J. R. Martindale y J. Morris, *The Prosopographia of the Later Roman Empire, I, a. d. 260-395*, Cambridge, 1971 (Citado: PLRE-I), p. 24.

(4) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 133; PIR, I, p. 345-349; PLRE, I, págs. 144-145.

(5) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 138; PIR, II, págs. 47-48.

(6) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 167; PIR, III, págs. 132-193; PLRE, I, páginas 349-361.

(7) W. Schulze, *Geschichte...*, págs. 201 y 404; PLRE, I, p. 638.

(8) *EE*, VIII, 161; J. González Echegaray, *Los cántabros*, Madrid, 1966, n.º 81; M. A. García Guinea, J. González Echegaray y J. A. San Miguel Ruiz, "Excavaciones en Monte Cildá, Olleros de Pisuerga (Palencia)", *EAE*, 61, 1966 (Citado: *Cildá I*), p. 53, n.º 28; J. M. Iglesias Gil, *Onomástica prerromana en la epigrafía cántabra*, Santander, 1974, págs. 164-165; J. M. Iglesias Gil, *Epigrafía cántabra, Estereometría, decoración, onomástica*, Santander, 1976, n.º 42; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 15 y *PITTM*, p. 139, CIP, n.º 28; F. Marco, *Las estelas decoradas de los Conventos Caesaraugustano y Cluniense*, Zaragoza, 1978, p. 104.

(9) *EE*, VIII, 162; J. González, *Los cántabros*, n.º 82; *Cildá I*, p. 53, n.º 29; J. M. Fernández, "Epigrafía cántabra", *Altamira*, 1-3, 1967, págs. 298-299; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 166-167; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 37; J. R. Vega, "Epigrafía del Museo de Santander" *Sautuola*, I, 1975, págs. 219-220; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos de la provincia de Palencia en época romana", *Durius*, 5, 9-10, 1977; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 8 y *PITTM*, p. 132, CIP, n.º 27; F. Marco, *Las estelas...*, págs. 103-104.

(10) *CIL*, II, 5761; J. Vives, *Inscripciones Latinas de la España Romana*, Barcelona, 1971-1972 (Citado: ILER), n.º 498; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...* p. 6 y *PITTM*, p. 130, CIP, n.º 69.

(11) *CIL*, II, 5683; C. García Merino, *Población y Poblamiento en Hispania Romana. El Conventus Cluniensis*, Valladolid, 1975, p. 410; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 88.

el 2 por ciento aproximadamente, perteneciente a **Octavia Materna (12)** en Monte Cildá.

Los **nomina Antonius (13)**, **Terentius (14)** y **Claudius (15)**, se registran dos veces cada uno, equivaliendo respectivamente al 1,42 por ciento, 2 por ciento y 5 por ciento aproximadamente de la totalidad de cada nombre en la Península. Son **nomina** portados por **L. Antonius Flavinus (16)** y **L. Antonius Maternus (17)**, ambos en Palencia, **L. Terentius (18)** y **Terentia Nigella (19)** en Herrera de Pisuerga, **Claudius Latturus (20)** y **Claudius Reburus (21)** en Palencia.

Con tres muestras aparecen los **nomina Pompeius (22)** y **Cornelius (23)** que representan el 2,72 por ciento y el 0,95 por ciento, respectivamente, del total peninsular. Corresponden a **G. Pompeius Severus (24)**, **Pompeia Maurina (25)**, **Pompeia Paterna (26)**, **L. Cor-**

(12) J. González, *Los cántabros...*, p. 314; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 46; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, p. 173-174; *Cildá I*, p. 33, n.º 3; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 11 y *PITTM*, p. 135, CIP, n.º 30; F. Marco, *Las estelas...*, páginas 97-98.

(13) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 124; PIR I, pág. 153-176; PLRE, I, págs. 74 y 76-78.

(14) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 107 y 278; PLRE, I, págs. 880-882.

(15) PIR, II, págs. 162-269; PLRE, I, págs. 206-211.

(16) J. Vives, *ILER*, n.º 4294; *CIL*, II, 5766; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 271; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 55.

(17) *CIL*, II, 5766; *ILER*, n.º 4294; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 55.

(18) *AEA*, XXXIV, 1961, p. 121; *ILER*, n.º 5888-89; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 11 y *PITTM*, p. 125, CIP, n.º 10.

(19) *CIL*, II, 2914; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 276; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 6.

(20) *EE*, IX n.º 296; F. Fita, *BRAB*, XXXVI, 1900; *HAE*, n.º 400; L. Albertos, "Nuevas divinidades de la antigua Hispania", *Zephyrus*, 3, 1952, p. 54 ss.; J. M.º Blázquez, *Religiones primitivas de Hispania. Fuentes Literarias y epigráficas*, Roma, 1962, p. 67; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 50.

(21) *CIL*, II, 5769; *ILER*, n.º 3936; *EE*, VIII, p. 409; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 54.

(22) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 564, PLRE, I, p. 714.

(23) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 445; PIR, II, p. 307; PLRE, I, págs. 229-373.

(24) *CIL*, II, 2721; *ILER*, n.º 4535; A. García Bellido, *AEA*, XXXIX, 1966; F. Marco, *Las estelas...*, p. 165; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", página 275; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 4 y *PITTM*, p. 128, CIP, n.º 63.

(25) *CIL*, II, 5765; *EE*, VIII, 139; *ILER*, n.º 5335; C. García, *Población...*, p. 417; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 11 y *PITTM*, p. 135, CIP, n.º 57.

(26) *CIL*, II, 6115; *ILER*, n.º 5448; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 93.

nellus Salutaris (27), **Cornelia Rufina** (28) y **Cornelia Zoe** (29).

El **nomen Valerius** (30) se registra en cuatro ocasiones, es decir, representa el 0,66 por ciento aproximadamente de la totalidad de los **Valerii** hispanos. Corresponden a **Valeria** (31) en Monte Cildá, **Valeria Rufina** (32), **Valerius Quadratus** (33) en Monte Cildá y **Valeria Anna** (34) en Frómista.

Vettius también se registra cuatro veces y viene a corresponder a la cuarta parte del **nomen** en Hispania. Pertenece a **Vettius Felix** (36) y **Vettius Lubianus** (37) en Herrera de Pisuerga y a **Vettia Sempronilla** (38) y **Vettius Sempronianus** (39) en Palencia.

Iulius (40) se da cinco veces en Palencia y representa el 0,95 por ciento del total peninsular. Este nombre es llevado por **C. Iulius**

(27) CIL, II, 2911; F. Wattenberg, *La región vaccea*, Madrid, 1959, p. 122; ILER, n.º 613; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, Adenda, n.º 13, L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 91.

(28) CIL, II, 5767; ILER, n.º 6418; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 56.

(29) CIL, II, 2721; A. García Bellido, *AEA*, XXXIX, 1966; ILER, n.º 4535; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 63; F. Marco, *Las estelas...*, p. 165.

(30) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 312, PLRE, I, p. 940-944.

(31) M. A. García Guinea, J. M. Iglesias y P. Caloca, "Excavaciones en Monte Cildá" *EAE*, 82-1973 (Citado, *Cildá II*), p. 52, n.º 3; J. M. Iglesias, *Epigrafía* n.º 56; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 22 y *PITTM*, p. 146, CIP, n.º 40; F. Marco, *Las estelas...*, págs. 99-100.

(32) CIL, II, 2724; ILER, n.º 4302; C. García, *Población...*, p. 417; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 276; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 66.

(33) CIL, II, 6297; F. Fita, *BRAH*, XVIII, 1891, págs. 290-296 y XX, 1892, p. 532; J. González, *Los cántabros...*, n.º 74; *Cildá I*, p. 45, n.º 21; ILER, n.º 3506 y 6824; C. García, *Población...*, n.º 241; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 32; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 276; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 22; F. Marco, *Las estelas...*, p. 102.

(34) *EE*, IX, 301; F. Fita, *BRAH*, XXXVI, 1900; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 21 y *PITTM*, p. 145, CIP, n.º 2.

(35) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 425; PLRE, I, p. 955.

(36) CIL, II, 2914; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 276; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 6.

(37) CIL, II, 2914; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 14 y *PITTM*, p. 138, CIP, n.º 6.

(38) CIL, II, 5771; ILER, n.º 4003; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 52.

(39) CIL, II, 5771; ILER, n.º 4003; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 14 y *PITTM*, p. 138, CIP, n.º 52.

(40) *PIR*, IV, 3, p. 125-326; PLRE, I, p. 481-485.

Paternus (41), Iulia Chrysis (42), Iulia Marcella (43), Iulius Scaurus (44) y C. Iulius (45), todos en Palencia.

Siguen los **nomina Sempronius (46) y Licinius (47)**, que alcanzan las cotas más altas de hallazgos, el primero con seis muestras, equivalentes al 4,44 por ciento del conjunto del nomen en Hispania y el segundo con diez muestras, que representan el 20 por ciento del total de Licinii hispanos.

Sempronius es llevado por **Sempronia Acca (48), Sempronia Anna (49) y Sempronius Hispanus (50)** en Palencia; **Sempronia Placida (51)** en Ruesga; **Sempronius (52)** en Monte Cildá y otro **Sempronius (53)** en Palencia.

Licinius es portado por **G. Licinius Cisus (54)** en Monte Cildá,

(41) F. Fita, *BRAH*, LXX, 1917, p. 332-341; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos...", p. 273; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 4 y *PITTM*, p. 128, CIP, n.º 82.

(42) CIL, II, 5770; ILER, n. 4446; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 273; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 53.

(43) CIL, II, 2717; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n. 60.

(44) Vid. nota 43.

(45) F. Fita, *BRAH*, LXX, 1917, págs. 332-341; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 17 y *PITTM*, p. 141, CIP, n. 82.

(46) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 211; PLRE, I, p. 820.

(47) W. Schulze, *Geschichte...*, p. 108, 142 y 191; PIR, V, 1, p. 31-68; PLRE, I, págs. 508-510.

(48) CIL, II, 5771; ILER, n.º 4003; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 12 y *PITTM*, p. 136, CIP, n.º 52.

(49) CIL, II, 2722; C. García, *Población...*, p. 417; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 275; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 12 y *PITTM*, p. 136, CIP, n.º 64.

(50) CIL, II, 5770; ILER, n.º 4446; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 12 y *PITTM*, p. 136, CIP, n.º 53.

(51) CIL, II 5683; C. García, *Población...*, p. 419; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 12 y *PITTM*, p. 136, CIP, n.º 88.

(52) CIL, II, 6300; F. Fita, *BRAH*, XVIII, 1891, págs. 292-293; J. González, *Los cántabros...*, n.º 17; *Cildá I*, p. 49, n.º 24; ILER, n.º 6829; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 154-155; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 29; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 275; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 21 y *PITTM*, p. 145, CIP, n.º 19.

(54) F. Marco, *Las estelas...*, p. 166.

(54) *EE*, VIII, 160; J. González, *Los cántabros*, n.º 106; *Cildá I*, p. 60, n.º 39; J. M. Fernández, "Epigrafía...", p. 298; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 31-32; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 35; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 55.

L. Licinius Crasinus (55) en Mave, **C. Licinius Ispanus** (56), palentino muerto en Aquileia, **C. Licinius Quartinus** (57), **Licinia Anna** (58), **Licinia Festa** (59), **Licinia Iulia** (60), **Licinius Carisianus** (61) y **Licinius** (62), todos en Palencia, y **Licinia Flacilla** (63), palentina que aparece en Tarraco.

Por otra parte, los **cognomina** latinos de la provincia de Palencia pueden clasificarse en varios grupos diferentes. El más importante de ellos es el constituido por los **cognomina** derivados de características o peculiaridades físicas personales, entre los que destacamos **Crasus/Crasinus** (64), llevado por **L. Licinius Crasinus** (65) en Mave; **Fronto** (66), perteneciente a **T. Calpurnius Fronto** (67) en Palencia; **Flaccus** (68), de **Licinia Flacilla** (69), palentina en Tarraco; **Crescens** (70), de **Tertius Crescens** (71) en Palencia; **Flavus/Flavinus**

(55) J. González *Los cántabros*, n.º 92; *Cildá I*, p. 38; ILER, n.º 6822; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 185-186; J. M. Iglesias, *Epigrafía*, n.º 104; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 11; F. Marco, *Las estelas...*, p. 99.

(56) CIL, V, 920; J. M. Roldán, *Hispania y el Ejército romano*, Salamanca, 1974, CiM, n.º 578; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 4 y *PITTM*, p. 128, CIP, n.º 94.

(57) *EE*, n.º 136; CIL, II, 5768; F. Fita, *BRAH*, XXVI, 1895, p. 69; ILER, n.º 4681; C. García *Población...*, p. 418; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 274; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 4 y *PITTM*, p. 128, CIP, n.º 72.

(58) CIL, II, 2724; ILER, n.º 4302; C. García, *Población...*, p. 417; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 66.

(59) CIL, II, 2719 y 2720; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 62.

(60) CIL, II, 5768; *EE*, VIII, 136; F. Fita, *BRAH*, XXVI, 1895, p. 69; ILER, n.º 4681; C. García, *Población...*, p. 418; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 72.

(61) F. Marco, *Las estelas...*, p. 165.

(62) CIL, II, 2718; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 20 y *PITTM*, p. 144, CIP, n.º 61.

(63) CIL, II, 6115; ILER, n.º 5448; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 93.

(64) I. Kajanto, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1965, p. 244.

(65) J. González, *Los cántabros...*, n.º 92; *Cildá I*, p. 38; ILER, n.º 6822; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, p. 185-186; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 104; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 11; F. Marco, *Las estelas...*, p. 99.

(66) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 236.

(67) CIL, II, 5761; ILER, n.º 498; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 6 y *PITTM*, p. 130, CIP, n.º 69.

(68) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 240.

(69) CIL, II, 6115; ILER, n.º 5448; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 93.

(70) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 234.

(71) CIL, II, 2723; C. García, *Población...*, p. 417; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 276; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 65.

(72), perteneciente a **L. Flavinus** (73), **Catonia Flavina** (74) y **Flavus** (75) en Palencia; **Fuscus** (76), de **Aelius Fuscus** (77) en Palencia, y **Rufus/Rufinus** (78) portado por **Cornelia Rufina** (79), también en Palencia.

CUADRO ONOMASTICO PALENCIA

ANTROPONIMIA

Total global de individuos	172
Filiaciones	21
Total de individuos computables	151
— Individuos con onomástico	138=91,39 %
— Anonymi	13= 8,60 %
• Masc.	3=23,07 %
• Fem.	5=38,46 %
• Sin det.	5=38,46 %
Total individuos con onomástico	138
— Tria Nomina	13= 9,42 %
• Masc.	13=100 %
• Fem.	—
• Sin det.	—
— Duo Nomina	58=42,02 %
• Masc.	24=41,37 %
• Fem.	34=58,62 %
• Sin det.	—

(72) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 227.

(73) CIL, II, 5766; ILER, n.º 4294; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos...", p. 271; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 55.

(74) *EE*, VIII, n.º 137; F. Fita, *BRAH*, XXVI, 1895, p. 62; C. García, *Población...*, p. 418; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 71.

(75) F. Marco, *Las estelas...*, p. 166.

(76) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 228.

(77) *EE*, VIII, 135; F. Fita, *BRAH*, XXVI, 1895, p. 71; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 19 y *PITTM*, p. 143, CIP, n.º 73.

(78) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 229.

(79) CIL, II, 5767; ILER, n.º 4618; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 56.

— Nomina	67 = 48,55 %
• Masc.	42 = 62,68 %
• Fem.	25 = 37,31 %
• Sin det.	—
Total individuos computables por sexos	146
— Sexo masculino	82 = 56,16 %
— Sexo femenino	64 = 43,83 %
— Sin determinar	5
Total individuos computables según tipo de onomástico ...	159
Base: Ind. con onomástico 138 + Filiaciones 21 - Sin det. —	
— Ind. romanizados	81 = 50,94 %
— Ind. semirromanizados	17 = 10,69 %
— Ind. indígenas	53 = 33,33 %
— Ind. origen griego	5 = 3,14 %
— Ind. sin determinar	3 = 1,88 %

TEONIMIA

Total divinidades	8		
— Divinidades indígenas	3 = 37,50 %		
— Divinidades romanas	5 = 62,50 %		
— Divinidades orientales	—		
— Divinidades anónimas	—		
Total inscripciones votivas computables	11		
Div. indígenas	5 = 45,45 %	Div. romanas	6 = 54,54 %
— 4 muestras... ..	—	— 10 muestras.	—
— 3 muestras... ..	1 = 60 %	— 5 muestras.	—
— 2 muestras... ..	—	— 4 muestras.	—
— 1 muestra.....	2 = 20 %	— 3 muestras.	—
		— 2 muestras.	1 = 33,33 %
		— 1 muestra... ..	4 = 16,66 %

El segundo grupo en importancia es el constituido por los **cognomina** construidos sobre relaciones familiares y de parentesco. Así,

Paternus (80), **cognomen** bastante extendido en el territorio y llevado por varias personas como **D. Aelius Paternus** (81), **C. Iulius Paternus** (82), **Pompeia Paterna** (83), **Talanía Paterna** (84), **...omus Paternus** (85) y **Paternus** (86); **Maternus** (87), perteneciente a **L. Antonius Maternus** (88) en Palencia y **Octavia Materna** (89) en Monte Cildá; **Avitus** (90), llevado por **Flavius Avitus Superatus** (91) en Ruesga; y **Postumus** (92) que aparece en una inscripción de Palencia (93).

El tercer grupo de **cognomina** es el que se basa sobre peculiaridades del carácter o forma de ser de los individuos, tales como **Severus** (94), perteneciente a **G. Pompeius Severus** (95) en Palencia,

(80) J. Untermann, *Elementos de un atlas antroponímico de la Hispania Antigua*, Madrid, 1965, p. 142-143; I. Kajanto, *The Latin...*, p. 304; PLRE, I, págs. 671-672.

(81) *EE*, VIII, 135; F. Fita, *BRAH*, XXVI, 1895, p. 71; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 73.

(82) F. Fita, *BRAH*, LXX, 1917, págs. 332-341; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 273; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 4 y *PITTM*, p. 128. CIP, n.º 82.

(83) *CIL*, II, 6115; *ILER*, n.º 5448; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 93.

(84) J. González, *Los cántabros*, p. 314; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 46; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, p. 173-174; *Cildá I*, p. 33, n.º 3; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 30; F. Marco, *Las estelas...*, págs. 97-98.

(85) *EE*, IX, 301; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 14 y *PITTM*, p. 138, CIP, n.º 2.

(86) J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, Addenda, n.º 15; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 11 y *PITTM*, p. 135, CIP, n.º 89.

(87) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 303.

(88) *CIL*, II, 5766; *ILER*, n.º 4294; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129; CIP, n.º 55.

(89) J. González, *Los cántabros...*, p. 314; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 46; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 173-174; *Cildá I*, p. 33, n.º 3; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 11 y *PITTM*, p. 135, CIP, n.º 30; F. Marco, *Las estelas...*, págs. 97-98.

(90) I. Kajanto, *The Latin, The Latin...*, p. 304; W. Schulze, *Geschichte...*, págs. 34 y 37; *PIR*, I, págs. 291-292; PLRE, I, págs. 126-127.

(91) *CIL*, II, 5683; C. García, *Población...*, p. 410; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 88.

(92) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 295.

(93) *CIL*, II, 5759; C. García, *Población...*, p. 264; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 21 y *PITTM*, p. 145, CIP, n.º 67.

(94) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 256.

(95) *CIL*, II, 2721; *ILER*, n.º 4535; A. García Bellido, *AEA*, XXXIX, 1966; F. Marco, *Las estelas...*, p. 165; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 275; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 4 y *PITTM*, p. 128, CIP, n.º 63.

Severinus (96) en Monte Cildá y otro homónimo **Severinus** (97), también en Monte Cildá; **Placidus** (98), llevado por **Sempronia Placida** (99) en Ruesga, o **Latro** (100), llevada por **Allio Latro** (101) en Palencia.

Sigue a continuación un grupo de **cognomina** derivados de nombres étnicos de diferentes lugares, tales como **Africanus** (102), **Hispanus** (103) o **Maurinus** (104), **cognomina** portados por **Caerrus Africanus** (105), **C. Licinius Ispanus** (106), **Sempronius Hispanus** (107), **Hispanilla** (108) y **Pompeia Maurina** (109).

Por otra parte se encuentran los **cognomina** construidos sobre **praenomina** o **nomina**, como **Marcellus** (110), **Sempronilla/anus** (111),

(96) J. González, *Los cántabros*, n.º 88; *Cildá I*, p. 34, n.º 4; ILER, n.º 6820; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, p. 177-178; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 49; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 21 y *PITTM*, p. 145, CIP, n.º 33; F. Marco, *Las estelas...*, p. 98.

(97) J. González, *Los cántabros*, n.º 94; *Cildá I*, p. 39, n.º 10; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, p. 189-190; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 54; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 275; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 21 y *PITTM*, p. 145, CIP, n.º 38; F. Marco, *Las estelas...*, p. 99.

(98) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 262.

(99) CIL, II, 5683; C. García, *Población...*, p. 419; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 12 y *PITTM*, p. 136, CIP, n.º 88.

(100) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 267.

(101) A. García Bellido, "Excavaciones en Iuliobriga y exploraciones en la región cántabra", *NAH*, V, 1956-1961, p. 226, f. 12; C. García, *Población*, p. 419; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 7 y *PITTM*, p. 131, CIP, n.º 83; F. Marco, *Las estelas...*, p. 95.

(102) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 205.

(103) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 199.

(104) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 206.

(105) *EE*, IX, 295; F. Fita, *BRAH*, XXXVI, 1900; *HAE*, 1-3, 1950-1952, n.º 400; L. Albertos, "Nuevas divinidades..." p. 54 ss.; J. M. Blázquez, *Religiones...*, p. 67; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 76.

(106) CIL, V, 920; J. M. Roldán, *Hispania y el ejército romano...*, CIM, n.º 578; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 4 y *PITTM*, p. 128, CIP, n.º 94.

(107) CIL, II, 5770; ILER, n.º 4446; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 12 y *PITTM*, p. 136, CIP, n.º 53.

(108) *Cildá II*, p. 56, n.º 10; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 64; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 19 y *PITTM*, p. 143, CIP, n.º 46; F. Marco, *Las estelas...*, p. 101.

(109) CIL, II, 5765; *EE*, VIII, 139; ILER, n.º 5335; C. García, *Población...*, p. 417; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 11 y *PITTM*, p. 135, CIP, n.º 57.

(110) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 163.

(111) I. Kajanto, *The Latin...*, págs. 155 y 170.

Sextianus (112); así, **Iulia Marcella** (113), **Vettia Sempronilla** (114), **Vettius Sempronianus** (115) y **Aelius Sextianus** (116).

Por último, aparecen ciertos **cognomina** contruidos sobre conceptos diferentes a los anteriormente vistos, como por ejemplo, **Festus** (117), basado en la designación de días festivos del calendario, **Reginus** (118), construido sobre una actividad concreta, **Felix** (119), **cognomen** relativo a determinadas circunstancias favorables, onomásticos todos portados por **Licina Festa** (120), **Servilius Reginus** (121) y **Vettius Felix** (122).

Junto al 50,94 por ciento de individuos con onomástico latino, encontramos otros 17 individuos semirromanizados que suponen un 10,69 por ciento del total. Son por ejemplo, **Claudius Latturus** (123) en Palencia: **Claudius** es antropónimo latino (124) y **Latturus** se emparenta con la raíz **Latius/Latia** en zonas celtizadas de Europa (125); **Claudius Reburus** (126), también en Palencia, donde confluyen Clau-

(112) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 155.

(113) CIL, II, 2717; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 60.

(114) CIL, II, 5771; ILER, n.º 4003; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 52.

(115) CIL, II, 5771; ILER, n.º 4003; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla...*, p. 14 y *PITTM*, p. 138, CIP, n.º 52.

(116) CIL, II, 6302; F. Fita, *BRAH*, XVIII, 1891, págs. 290-296; J. González, *Los cántabros*, n.º 178; *Cildá I*, n.º 25; ILER, n.º 6827; J. M. Fernández, "Epigrafla...", n.º 27; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 270; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla...*, p. 6 y *PITTM*, p. 130, CIP, n.º 17; F. Marco, *Las estelas...*, p. 103.

(117) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 221.

(118) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 316.

(119) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 272.

(120) CIL, II, 2719 y 2720; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 62.

(121) F. Fita, *BRAH*, LXX, 1917, p. 336-339; J. Mangas, *Esclavos y libertos en la España Romana*, Salamanca, 1971, p. 146; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla*, p. 12 y *PITTM*, p. 136, CIP, n.º 84.

(122) CIL, II, 2914; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 276; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla...*, p. 13 y *PITTM*, p. 137, CIP, n.º 6.

(123) EE, IX, 296; F. Fita, *BRAH*, XXXVI, 1900; *HAE*, 1-3, 1950-52, n.º 400; L. Albertos, "Nuevas divinidades...", p. 54; J. M. Blázquez, *Religiones...*, p. 67; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 50.

(124) PIR, II págs. 162-269; PLRE, I, págs. 206-211.

(125) L. Albertos, *Onomástica personal primitiva de Hispania. Tarraconense y Bética*, Salamanca, 1966, p. 129.

(126) CIL, II, 5769; ILER, n.º 3936; EE, VIII, p. 409; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafla...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 54.

dius como nombre romano y **Reburrus** (127) como nombre indígena peninsular, frecuente en Hispania; **Licinnia Anna** (128), donde **Licinia** es gentilicio latino (129) y **Anna** es nombre indígena basado en el balbuceo infantil (130); **L. Talanius Reburrinus** (131), en que **Talanius** es nombre latino suficientemente constatado (132) y **Reburrinus** es onomástico hispano netamente hispánico (133).

A continuación se sitúan 53 individuos de onomástica indígena que representan un 33,33 por ciento del total como **Abuanus** (134) en Herrera de Pisuerga, cuyo radical se entronca con el indoeuropeo (135); **Aegatia** (136), nombre indígena (137) de Monte Cildá; **Aia** (138), onomástico que se da en las zonas celtizadas de la Península y de Europa, llevado por **Aia Caravanca** (139), **Aia Origena** (140) y **Aia Quemia** (141) en Monte Cildá y **Aia** (142) en Palencia; **Ambatus**

(127) L. Albertos, *Onomástica...*, p. 191; J. Untermann, *Elementos...*, páginas 155-156.

(128) CIL, II, 2724; ILER, n.º 4302; C. García, *Población...*, p. 417; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 10 y *PITTM*, p. 134, CIP, n.º 66.

(129) W. Schulze, *Geschichte...*, págs. 108, 142 y 191; PIR, V, 1, págs. 31-68; PLRE, I, págs. 508-510.

(130) L. Albertos, *Onomástica...*, p. 26.

(131) J. González, *Los cántabros*, n.º 91; *Cildá I*, p. 36, n.º 7; ILER, n.º 6821; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 52; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, p. 183-184; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y *PITTM*, p. 129, CIP, n.º 36.

(132) W. Schulze, *Geschichte...*, págs. 94 y 372.

(133) L. Albertos, *Onomástica...*, p. 192; J. Rubio Alija, "Españoles por los caminos del Imperio Romano", *CHE*, 1959; J. Untermann, *Elementos...*, p. 155-156.

(134) *BRAH*, CLIX, 1966, p. 150-152; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 14 y *PITTM*, p. 138, CIP, n.º 9.

(135) L. Albertos, *Onomástica...*, p. 1.

(136) J. González, *Los cántabros*, n.º 87; *Cildá I*, p. 32, n.º 2; ILER, n.º 6819; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 175-176; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 45; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 14 y *PITTM*, p. 138, CIP, n.º 29; F. Marco, *Las estelas...*, p. 97.

(137) L. Albertos, "Nuevos antropónimos hispánicos", *Em.*, XL, 1, 1972, p. 6.

(138) L. Albertos, *Onomástica...*, p. 13; J. Untermann, *Elementos...*, págs. 45-46.

(139) CIL, II, 6298; *Cildá I*, p. 46, n.º 22; ILER, n.º 5471; A. Schulten, *Los cántabros...*, p. 79; J. González, *Los cántabros...*, págs. 310-311; J. M. Fernández, "Epigrafía...", p. 291-292; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, p. 149-151; G. Gamer, "Römische Altarformen im Bereich der Stelengruppen Burgos und Navarra", *MM*, 15-1974, p. 212; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 31; J. R. Vega, "Epigrafía..." p. 222; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 6 y *PITTM*, p. 130, CIP, n.º 21; F. Marco, *Las estelas...*, págs. 102-103.

(140) Vid. nota 139.

(141) Vid. nota 139.

(142) F. Fita, *BRAH*, LXX, 1917, págs. 336-339; J. Mangas, *Esclavos...*, p. 146; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 15 y *PITTM*, p. 139, CIP, p. 84.

(143), nombre típico hispánico, basado en la raíz céltica **ambi-actos**, muy extendida en la Meseta (144); **Caitta** (145), registrado en la onomástica personal indígena (146), **Dovidena** (147), nombre abundante en la zona vadiniense (148), **Irmana** (149) e **Irmumicus** (150), nombres de estrecha vinculación pertenecientes a la antroponimia indígena, el primero de los cuales es nuevo en la Península (151), **Vocorius/Voconia** (152), nombres atestiguados en el repertorio hispano (153).

Constatamos igualmente, cinco onomásticos de origen griego, que suponen un 3,14 por ciento, a los que hay que añadir tres individuos que quedan sin determinar, que representan el 1,88 por ciento.

En definitiva, fuerte proporción de onomásticos romanizados frente a un porcentaje abundante e importante, pero bastante inferior, de indigenismo. Y no podemos dejar de destacar ciertos casos de nombres de la onomástica indígena que revisten un carácter especial, como **Cassius**, nombre que aparece en zonas de onomástica indígena y que podría tratarse perfectamente de un recubrimiento a cargo de un homónimo latino (154), perteneciente a **Cassius Re-**

(143) L. Albertos, "Organizaciones suprafamiliares de la Hispania antigua", *Studia Archaeologica*, 37, 1975, y BSAA, XL-XLI, 1975, p. 12; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 15 y *PITTM*, p. 139, CIP, n.º 92.

(144) L. Albertos, *Onomástica...*, págs. 20-21; J. Untermann, *Elementos...*, págs. 51-52.

(145) Vid. nota 142; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 17 y *PITTM*, p. 141, CIP, n.º 84.

(146) L. Albertos, *Onomástica...*, p. 71.

(147) CIL, II, 6299; F. Fita, *BRAH*, XVIII, 1891, p. 293; J. González, *Los cántabros*, n.º 76; A. García Bellido, "Excavaciones...", p. 223; *Cildá I*, p. 147, n.º 23; ILER, n.º 4777; J. M. Fernández, "Epigrafía..." p. 292; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 152-153; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 30; J. R. Vega, "Epigrafía..." p. 221; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 18 y *PITTM*, p. 142, CIP, n.º 20.

(148) L. Albertos, *Onomástica...*, 107; J. Untermann, *Elementos...*, págs. 106-107.

(149) J. González, *Los cántabros*, n.º 90; *Cildá I*, p. 36, n.º 6; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 181-182; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 51; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos..." p. 273; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 19 y *PITTM*, p. 143, CIP, n.º 35.

(150) J. González, *Los cántabros*, n.º 101; *Cildá I*, p. 43, n.º 20; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 33-34; J. M. Iglesias, *Epigrafía...*, n.º 48; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 19 y *PITTM*, p. 143, CIP, n.º 32.

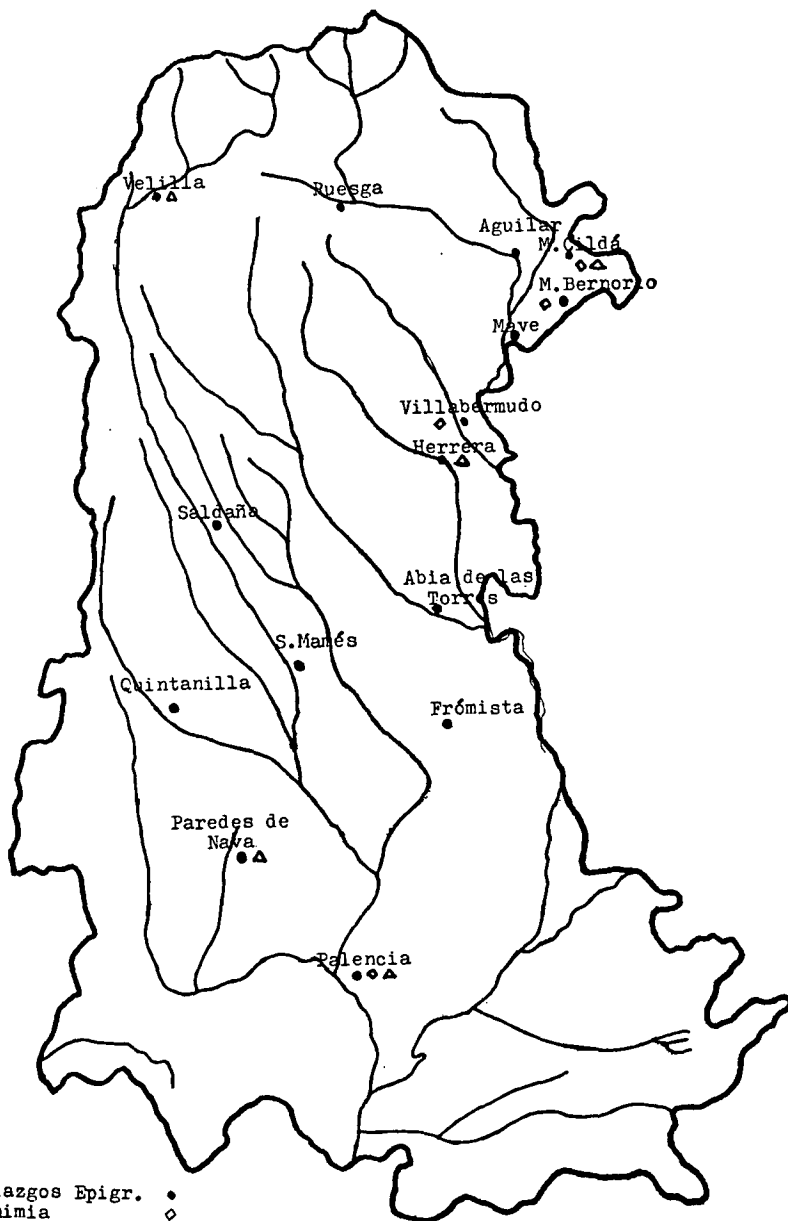
(151) L. Albertos, "Nuevos antropónimos...", *Em.*, XL, 2, 1972, p. 293.

(152) EE, VIII, 136; CIL, II, 5768; F. Fita, *BRAH*, XXVI, 1895, p. 69; ILER, n.º 4681; C. García, *Población...*, p. 418; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos..." p. 276; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 23 y *PITTM*, p. 147, CIP, n.º 72.

(153) L. Albertos, *Onomástica...*, p. 254-255.

(154) W. Schulze, *Geschichte...* p. 423; PIR, II, 111-124; PLRE, I, 184-185.

EPIGRAFIA ROMANA DE PALENCIA



Hallazgos Epigr. ●
 Teonimia ◇
 Gentilidades △

burrus (155), o como **Segetius Victorinus** (156), individuo semirromanizado, cuyo nombre, **Segetius**, presenta un radical abundante en la onomástica indoeuropea, celta y germana (157), mientras que **Victorinus** es cognomen latino (158) que viene a traducir el significado de **Segetius**, en virtud de la llamada **interpretatio romana**.

Por lo que se refiere a la teonimia constatada en las fuentes epigráficas palentinas, hemos comprobado la existencia de ocho divinidades, de las que tres son indígenas, equivalentes a un 37,5 por ciento y cinco romanas con un 62,5 por ciento del total.

En lo que concierne a las divinidades indígenas, las diosas **Duillae** (159), divinidades de la naturaleza, con fuertes influencias celtas (160), se llevan el 60 por ciento con tres muestras, mientras las otras dos divinidades, **Cabuniaeginus** (161) y **Epana** (162) representan una sola muestra con el 20 por ciento cada una. A este respecto, resulta contradictorio el nombre de **Epana**, ya que aparece en diferentes lugares de Hispania como nombre personal (163).

(155) CIL, II, 5769; ILER, n.º 3936; EE, VIII, p. 409; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 9 y *PITTM*, p. 133, CIP, n.º 54.

(156) EE, VIII, 163; J. González, *Los cántabros...*, n.º 83; J. M. Fernández, "Epigraffa...", p. 299; *Cildá I*, p. 54, n.º 30; ILER, n.º 6829; J. M. Navascués, "La estela funeraria de Cármenes", *AEA*, XLIII, 1970, p. 175 ss. n.º 121-122; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 36; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 12 y *PITTM*, p. 136, CIP, n.º 26; F. Marco, *Las estelas...*, p. 104.

(157) L. Albertos, *Onomástica...*, p. 202.

(158) I. Kajanto, *The Latin...*, p. 278.

(159) EE, IX, 296 y 292; F. Fita, *BRAH*, XXXVI, 1900; *HAE*, n.º 400; J. M. Blázquez, *Religiones...*, p. 67; L. Albertos, "Nuevas divinidades...", p. 54 ss.; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 24 y *PITTM*, p. 148, CIP, n.º 50, 76 y 77.

(160) EE, IX, 296; F. Fita, *BRAH*, XXXVI, 1900, p. 508; *HAE*, n.º 400; J. M. Blázquez, *Religiones...*, p. 67; L. Albertos, "Nuevas divinidades...", p. 54; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 24 y *PITTM*, p. 148, CIP, n.º 50.

(161) EE, VIII, 159; J. González, *Los cántabros*, p. 318, n.º 100; *Cildá I*, p. 58; A. García Bellido, "Excavaciones en Iulióbriga...", p. 224; *HAE*, n.º 2081; J. M. Blázquez, *Religiones...*, p. 109; J. M. Blázquez, *Diccionario de las religiones prerromanas de Hispania*, Madrid, 1975, p. 51; ILER, n.º 772-773; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 29-30; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 34; J. R. Vega, "Epigraffa...", págs. 218-219; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 24 y *PITTM*, p. 148, CIP, n.º 24.

(162) R. Navarro, *Catálogo Monumental de la provincia de Palencia*, Palencia, 1930-1939, III, p. 271; A. García Bellido, *AEA*, 1963, p. 204; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 133; J. M. Iglesias, "Miscelánea...", págs. 246-248; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, CIP, n.º 13.

(163) En Loncejares (Santander), M. Fernández Avilés, *AEA*, XV, 1942, p. 204, n.º 2; En Valtezana (Santander), J. M. Solana, *Flaviobriga*, Santander, 1977, págs. 53-55; J. M. Solana, *Autrigonia romana*, Valladolid, 1978, págs. 110-111; S. Crespo, "Sobre la onomástica de la estela de Valtezana (Santander)", *HAnt*, VII, 1977, p.346. En la forma *Apana* se da en Lusitania, M. Palomar, *La onomástica personal*

Por su parte, las divinidades romanas se encuentran representadas por **Júpiter** (164), que presenta dos muestras, con el 33,33 por ciento del total y el resto, **Mater Deum** (165), **Nimphae** (166), **Numen** (167) y **Victoria Augusta** (168) quienes presentan un solo hallazgo, equivalente cada uno al 16,66 por ciento del total.

Así, del total de once epígrafes votivos, cinco se dedican a divinidades indígenas con el 45,55 por ciento y seis a divinidades romanas, con el 54,54 por ciento. Los dedicantes de los epígrafes a divinidades indígenas son indígenas o semirromanizados y los que dedican a los dioses romanos son plenamente romanos.

Son doce las gentilidades que nos ofrecen las fuentes epigráficas y que son portadas por catorce individuos; de ellos, la gentilidad **Vellicum** (169) es portada por **Valerius Quadratus**, único que tiene un onomástico plenamente romano; otra gentilidad, **Amalcum** (170) es portada por **Sempronia Anna**, de onomástico mixto, y el resto pertenecen a individuos de onomástico totalmente indígena, **Arcaillorum**

prelatina de la antigua Lusitania, Salamanca, 1957, p. 36; R. Hurtado, *Corpus provincial de inscripciones latinas, Cáceres*, Cáceres, 1977, págs. 129, 190 y 204.

(164) CIL, II, 6296; J. González, *Los cántabros*, n.º 99; EE, VIII, 286; *Cildá I*, p. 58; R. Navarro, *Catálogo...*, p. 214; J. M. Fernández, "Epígraffa...", p. 290-291; ILER, n.º 134; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 27-28; J. M. Iglesias, *Epígraffa...*, n.º 33; L. Sagredo y S. Crespo, *Epígraffa...*, p. 24 y *PITTM*, p. 148, CIP, n.º 23. También, J. González, *Los cántabros*, n.º 101; J. M. Iglesias, *Epígraffa...*, n.º 48; L. Sagredo y S. Crespo, *Epígraffa...*, p. 24 y *PITTM*, p. 148, CIP, n.º 32.

(165) EE, VIII, 160; J. González, *Los cántabros*, n.º 106; *Cildá I*, p. 60, n.º 39; J. M. Fernández, "Epígraffa...", p. 298; J. M. Iglesias, "Onomástica..." págs. 31-32; J. M. Iglesias, *Epígraffa...*, n.º 35; S. Crespo y L. Sagredo, *Epígraffa...*, p. 25 y *PITTM*, p. 149, CIP, n.º 25.

(166) CIL, II, 2911; F. Wattenberg, *La región vaccea*, Madrid, 1959, p. 122; ILER, n.º 613; J. M. Iglesias, *Epígraffa...*, Addenda, n.º 13; L. Sagredo y S. Crespo, *Epígraffa...*, p. 25 y *PITTM*, p. 149, CIP, n.º 91.

(167) CIL, II, 5760; EE, 30; S. Crespo y L. Sagredo, *Epígraffa...*, CIP, n.º 68.

(168) CIL, II, 5761; ILER, n.º 498; L. Sagredo y S. Crespo, *Epígraffa...*, p. 25 y *PITTM*, p. 149, CIP, n.º 69.

(169) CIL, II, 6297; F. Fita. *BRAH*, XVIII, 1891, págs. 290-296 y XX, 1892, p. 532; J. González, *Los cántabros*, n.º 74; *Cildá I*, p. 45, n.º 21; ILER, 3506 y 6824; C. García, *Población...*, p. 241; J. Iglesias, *Epígraffa...*, n.º 32; S. Crespo y L. Sagredo, "Aspectos demográficos...", p. 276; L. Albertos, *Organizaciones...*, p. 12; L. Sagredo y S. Crespo, *Epígraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, CIP, n.º 22.

(170) CIL, II, 2722; C. García, *Población...*, 417; L. Sagredo y S. Crespo, *Epígraffa...*, p. 26 y *PITTM*, p. 150, CIP, n.º 64.

(171), **Argantiocum** (172), **Auligun** (173), **Caledige** (174), **Cecciqum** (175), **Celtigun** (176), **Elaisicum** (177), **Lacicum** (178), **Nemaicum** (179), **Polecensium** (180) y **Urrilicum** (181). Resulta dudosa la gentilidad **Tisumegonium** (182), que sería conveniente someter a revisión.

Se aprecia, pues, la fuerte pervivencia de los reductos de las gentilidades que se resisten a ser absorbidas por las nuevas formas romanas.

(171) *BRAH*, XIII, 1888, p. 329; *ILER*, n.º 5929 y 5762; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 26 y *PITTM*, p. 150, *CIP*, n.º 85.

(172) L. Albertos, "Organizaciones...", p. 12.

(173) *CIL*, II, 6338 k; A. García Bellido y M. Fdez. Avilés, "Fuentes Tamáricas", *AEA*, 29-1958, p. 10-11; *EE*, VIII, 285; J. M. Fernández, "Epigraffa...", págs. 300-301; J. González, *Los cántabros*, n.º 64, p. 307; *ILER*, n.º 5464; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 124; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 144-145; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 90.

(174) *CIL*, II, 6299; F. Fita, *BRAH*, XVIII, 1891, p. 293; J. González, *Los cántabros*, n.º 76; A. García Bellido, "Excavaciones...", p. 223; *Cildá I*, p. 47, n.º 23; *ILER*, n.º 4777; J. M. Fernández, "Epigraffa...", p. 292; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 152-153; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 30; J. R. Vega, "Epigraffa...", p. 221; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 20.

(175) *BRAH*, XIII, 1888, p. 329; *ILER*, n.º 5929 y 5762; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 85.

(176) *CIL*, II, 6298; *Cildá I*, p. 46, n.º 22; *ILER*, n.º 5471; A. Schulten, *Los cántabros...*, p. 79; J. González, *Los cántabros*, págs. 310-311; J. M. Fernández, "Epigraffa...", págs. 291-292; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 149-151; G. Gamer, "Römische...", p. 212; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 31; J. R. Vega, "Epigraffa...", p. 222; L. Albertos, "Organizaciones...", p. 12; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 21.

(177) *CIL*, II, 5763; *EE*, I, 141; A. D'Ors, *Epigraffa jurídica de la España Romana*, Madrid, 1953, p. 369; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 86.

(178) F. Fita, "Nuevas inscripciones romanas", *BRAH*, XXVI, 1895, p. 61; C. García, *Población...*, p. 439; *CIL*, II, 2671; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 7 y *PITTM*, p. 131, *CIP*, n.º 95.

(179) *BRAH*, CLIX, 1966, págs. 150-152; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 9.

(180) *EE*, VIII, 159; J. González, *Los cántabros*, p. 318, n.º 100; *Cildá I*, p. 58; A. García Bellido, "Excavaciones...", p. 224; *HAE*, n.º 2081; J. M. Blázquez, *Religiones...*, p. 109; J. M. Blázquez, *Diccionario...*, p. 51; *ILER*, n.º 772-773; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 29-30; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 34; J. R. Vega, "Epigraffa...", págs. 218-219; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 24.

(181) J. González, *Los cántabros*, n.º 101; *Cildá I*, p. 43, n.º 20; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 33-34; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 48; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 27 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 32.

(182) J. González, *Los cántabros*, n.º 93; *Cildá I*, p. 38, n.º 9; *ILER*, n.º 6823; J. M. Iglesias, *Onomástica...*, págs. 187-188; J. M. Iglesias, *Epigraffa...*, n.º 53; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigraffa...*, p. 217 y *PITTM*, p. 151, *CIP*, n.º 37; F. Marco, *Las estelas...*, p. 99.

Los datos de tipo social que nos ofrecen las fuentes epigráficas revelan únicamente la existencia de esclavos (y **domini**), soldados y magistrados municipales.

Son cuatro los **servi**, **L. Varius** (183), **Capilianus** (184), **Caitta** (185) y un **servus anonymus** (186), y tres los dueños de esclavos, **Anna Maxumilla** (187), **Postumus** (188) y **Rhodanus** (189), lo que confirma la práctica esclavista de esta sociedad. No encontramos ningún liberto en el territorio.

Los milites son tres, un **miles immunis** de nombre desconocido (190), otro perteneciente a la **legio VII, C. Licinius Ispanus** (191) y un soldado **figlinarius** probablemente perteneciente a la **legio III Macedonica, L. Terentius** (192).

Mayor es el número de magistrados, seis en total, probablemente pertenecientes a esta provincia, **Abuanus** (193), **Ammius** (194), **Amparamus** (195), **Anenius** (196), **Caelio** (197) y **Caraegius** (198).

(183) CIL, II, 5759; C. García, *Población...*, n.º 264; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 67.

(184) EE, VIII, 255; BRAH, XXVI, 1895, p. 72; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 17 y PITTMM, p. 141, CIP, n.º 52.

(185) F. Fita, BRAH, LXX, 1917, págs. 336-339; J. Mangas, *Esclavos...*, p. 146; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 17 y PITTMM, p. 141, CIP, n.º 84.

(186) EE, IX, págs. 115; 297; F. Fita, BRAH, XXXVI, 1900, p. 510; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 77.

(187) F. Fita, BRAH, LXX, 1917, págs. 336-339; J. Mangas, *Esclavos...*, p. 146; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 7 y PITTMM, p. 131, CIP, n.º 84.

(188) CIL, II, 5759; C. García, *Población...*, n.º 264; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 21, CIP, n.º 67; Cfr. J. Mangas, *Esclavos...*, ob. cit.

(189) EE, VIII, n.º 255; BRAH, XXVI, 1895, p. 72; J. Mangas, *Esclavos...*, ob. cit.; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 21 y PITTMM, p. 145, CIP, n.º 81.

(190) F. Fita, BRAH, XXXVII, 1900, p. 113; EE, IX, 302; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 1.

(191) CIL, V, 920; J. M. Roldán, *Hispania...*, CIM, n.º 578; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 4 y PITTMM, p. 128, CIP, n.º 94.

(192) AEA, XXXIV, 1961, p. 121; ILER, n.º 5888-5889; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 11 y PITTMM, p. 135, CIP, 10.

(193) BRAH, CLIX, 1966, págs. 150-152; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 14 y PITTMM, p. 138, CIP, n.º 9.

(194) CIL, II, 5763; EE, 141; A. D'Ors, *Epigrafía jurídica...*, p. 369; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 5 y PITTMM, p. 139, CIP, n.º 86.

(195) BRAH, CLIX, 1966, págs. 150-152; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 14 y PITTMM, p. 138, CIP, n.º 9.

(196) CIL, II, 5763; EE, 141; A. D'Ors, *Epigrafía jurídica...*, p. 369; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, p. 15 y PITTMM, p. 139, CIP, n.º 86.

(197) BRAH, CLIX, 1966, págs. 150-152; S. Crespo y L. Sagredo, *Epigrafía...*, p. 17 y PITTMM, p. 141, CIP, n.º 9.

(198) Vid. nota 197.

En cuanto a las relaciones familiares, presentamos catorce familias con tres o más miembros en su composición. De ellas, seis son plenamente romanas, tres indígenas y cinco semirromanas. Únicamente recogemos las familias que cuentan con un número igual o superior a tres miembros. La relación de familias es la siguiente:

Familia de Calus ... (199)

Caius === _____
 |
 ...omus Paternus === Valeria Anna

Familia de Vettius Felix (200)

Vettius Felix === Terentia Nigella
 |
 Vettius Lubianus === _____
 |
 Vettius

Familia de los Caledige (201)

_____ === _____
 |
 Anna Caledige
 Dovidena Caledige === _____
 |
 Aninus

Familia de vironus (202)

Vironus === _____
 |
 Aia Origena === Boddus
 |
 Aia Caravanca
 Aia Quemia

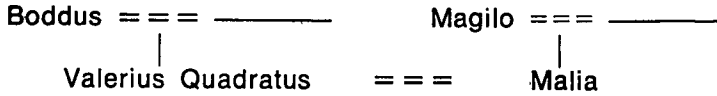
(199) En Frómista; EE, IX 301; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 2.

(200) En Herrera de Pisuerga; CIL, II, 2914; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 6.

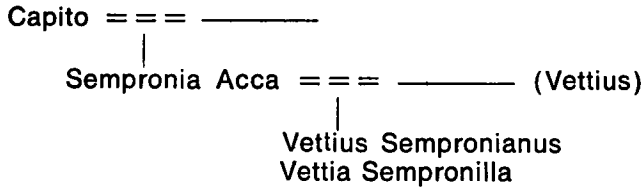
(201) En Monte Cildá; CIL, II, 6299; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 20.

(202) CIL, II, 6298; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 21. Monte Cildá.

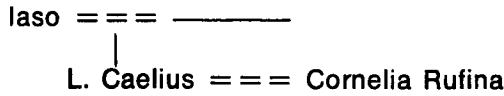
Familla de Boddus (203)



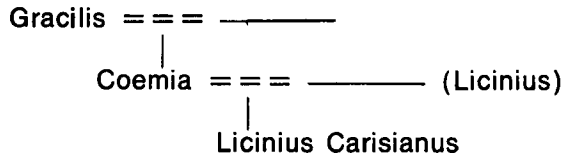
Familla de Capito (204)



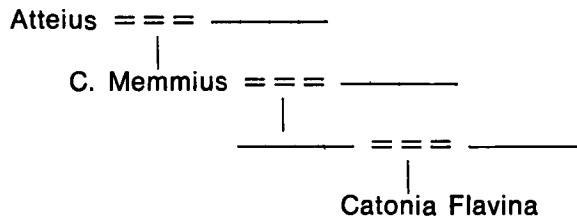
Familla de Iaso (205)



Familla de Gracilis (206)



Familla de Attelus (207)



(203) En Monte Cildá; CIL, II, 6297; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, 22.
 (204) En Palencia; CIL, II, 5771; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 52.
 (205) En Palencia; CIL, II, 5767; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 56.
 (206) En Palencia; F. Marco, *Las estelas...*, p. 165.
 (207) En Palencia; EE, VIII, 137; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 71.

Familia de C. Iulius (208)

C. (Iulius) = = = Ata

C. Iulius Paternus

Familia de Allio Latro (209)

Allio Latro = = = _____

Boutia = = = _____

Amma Aunia

Familia de Servilius Reginus (210)

Servilius Reginus = = = Aia

Caitta

Familia de Superatius (211)

Superatius = = = _____

Flavius Avitus Sup. = = = _____

Sempronia Placida

Familia de Turennus-Vedais (212)

Turennus = = = _____ Vedais = = = _____

A dius Flaccus = = = Annia Caesardia

Amplia proporción de familias romanas y buen número de las que están en proceso de romanización, pero con todo existe un porcentaje de indigenismo, algo menos de la cuarta parte del total.

(208) BRAH, LXX, 1917, págs. 332-341; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 82.

(209) En Palencia; A. García Bellido, "Excavaciones...", p. 226; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 7.

(210) En Palencia; F. Fita, BRAH, LXX, 1917, págs. 336-339; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 84.

(211) CIL, II, 5683; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 88. En Ruesga.

(212) En León, zona de emigración; BRAH, XXVI, 1895, p. 61; L. Sagredo y S. Crespo, *Epigrafía...*, CIP, n.º 95.

La transmisión de los nombres se efectúa según la regla común en otras ocasiones expresada, transmisión del gentilicio paterno a todos los descendientes, formación del cognomen a partir del cognomen del padre o de la madre, de derivados de aquéllos, o bien del gentilicio de la madre.

Resultan interesantes ciertas formas de transmisión del nombre, como ocurre en la familia de Viro, cuya hija, Aia Origena, transmite su nombre a sus descendientes, Aia Quemia y Aia Caravanca, las cuales no toman el nombre de su padre Boddus.

En la familia de otro Boddus observamos el tránsito a las nuevas formas culturales, cuando aquél impone a su hijo un onomástico latino, Valerius Quadratus, quien a su vez casa con una mujer indígena, Malia, y ambos, según hemos observado en otras ocasiones, probablemente darán a sus hijos nombres ya romanos.

Otro caso de transmisión del nombre de la madre lo encontramos en L. Talanius Reburinus, que recibe su gentilicio de la madre, Talania Paterna. Igualmente, como ya hemos comprobado en otras provincias, Gracilis, romano, impone a su hija Coemia un antropónimo indígena, quizá porque su esposa fuese indígena; Coemia casará probablemente con un romano ya que a su hijo le impone un nombre latino, Licinius Carisianus.

De la misma manera, tenemos el caso de Servilius Reginus, romano, que al casar con Aia, impone a su hija un antropónimo indígena, Caitta. Por último mencionaremos el caso de las hermanas Licinia Flacilla y Pompeia Paterna, emigrantes a Tarraco, quienes siendo hermanas, llevan diferente gentilicio, lo que podría interpretarse en el sentido de ser hermanas de madre, teoría que se apoyaría en el hecho de los constantes desplazamientos de la familia, Viminatium, Pallantia y Tarraco.