

Boletín de la Asociación Provincial de
Museos Locales de
Córdoba



nº 4 • año 2003

Índice

Pág.

| | |
|--|---|
| Memoria de la Asociación durante 2003 Fernando Leiva Briones. <i>Secretario de la Asociación</i> | 9 |
|--|---|

Esteban Márquez Triguero *In Memoriam* _____

| | |
|---|----|
| <i>In Memoriam: Esteban Márquez Triguero, Prospector, Graduado en Ingeniería de Minas</i> Antonio Daza Sánchez y Manuel Cano García <i>Museo Histórico de Belmez y del Territorio Minero</i> | 23 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Esteban Márquez Triguero “Aniano” Rafael Hernando Luna. <i>Seminario Antonio Carbonell de la EUP de Belmez</i> | 25 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Esteban Márquez Triguero y la Minería Romana en la Sierra Morena Cordobesa Antonio Martínez Castro. <i>Museo Histórico Local “Juan Bernier”</i> | 29 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| Esteban Márquez Triguero y la formación de la superficie lunar Antonio Martínez Castro. <i>Licenciado en Geografía e Historia</i> | 43 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| Esteban Márquez Triguero, <i>In Memoriam</i> Fernando Leiva Briones. <i>Director-Conservador del Museo de Fuente-Tójar</i> ... | 55 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Esteban Márquez Triguero, el último humanista del Valle de los Pedroches Francisco Godoy Delgado. <i>Arqueólogo</i> | 59 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| En recuerdo de Esteban Márquez Triguero José Antonio Morena López. <i>Arqueólogo</i> | 65 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Esteban Márquez Triguero. Un ejemplo a seguir Manuel Moreno Valero. <i>Cronista Oficial de Pozoblanco</i> | 71 |
|---|----|

Museos _____

| | |
|---|----|
| Belmez. Museo Histórico Municipal y del Territorio Minero Manuel Cano García. <i>Director del Museo</i> | 81 |
|---|----|

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Vida y muerte durante la Prehistoria en el Término Municipal de Belmez B. Gavilán Ceballos y J.C. Vera Rodríguez <i>Arqueólogos Directores de la Excavación de Urgencia del Dolmen Casas de don Pedro</i> 87 | |
| Cabra. Museo Arqueológico Municipal Julián García García. <i>Director del Museo</i> 95 <ul style="list-style-type: none"> - Las monedas hispano-musulmanas del Museo Arqueológico Municipal de Cabra Rafael Frochoso Sánchez 99 | |
| Cañete de las Torres. Museo Histórico Municipal M ^a José Luque Pompas. <i>Directora del Museo</i> 105 | |
| La Carlota. Museo Histórico Local “Juan Bernier” Antonio Martínez Castro. <i>Director del Museo</i> 119 <ul style="list-style-type: none"> - La Guía del Museo Histórico de La Carlota, un intento de divulgación mediadora entre Ciencia y Sociedad Antonio Martínez Castro y Fernando Javier Tristell Muñoz <i>Museo Histórico Local “Juan Bernier”</i> 125 | |
| Fuente Tójar. Museo Histórico Municipal Fernando Leiva Briones. <i>Director-Conservador del Museo</i> 151 <ul style="list-style-type: none"> - Parroquia de Nuestra Señora del Rosario. Propuesta para la declaración de B.I.C. (Bien de Interés Cultural). Avance Sonia Osuna González. <i>Museo de Fuente-Tójar</i> 155 | |
| Lucena. Museo Arqueológico y Etnológico Daniel Botella Ortega. <i>Director del Museo</i> 183 | |
| Montilla. Museo Histórico Local Asociación de Arqueología Agrópolis 203 <ul style="list-style-type: none"> - Conservación y Restauración de un grupo de piezas de diversos materiales Inmaculada Concepción Muñoz Matute. <i>Restauradora</i> Raimundo Ortiz Urbano. <i>Arqueólogo</i> 207 | |
| Montoro. Museo Arqueológico Municipal Santiago Cano López. <i>Director-Conservador del Museo</i> 227 <ul style="list-style-type: none"> - Minerales y rocas en el Museo de Montoro Santiago Cano López. <i>Doctor en Filología Clásica</i> 231 | |

| | |
|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> - El capitel jónico del Museo Histórico Municipal de Montoro (Córdoba) Esperanza Rosas Alcántara. <i>Lda. en Historia del Arte</i> | 237 |
| Monturque. Museo Histórico Local Pablo Saravia Garrido. <i>Director del Museo</i> | 243 |
| Palma del Río. Museo Municipal Rafael Nieto Medina. <i>Conservador del Museo</i> | 249 |
| <ul style="list-style-type: none"> - Las puertas del recinto amurallado de Palma del Río (Córdoba). Dos ejemplos de arquitectura defensiva almohade Rafael Nieto Medina | 255 |
| Priego de Córdoba. Museo Histórico Municipal Rafael Carmona Ávila. <i>Director del Museo. Arqueólogo Municipal</i> | 263 |
| Priego de Córdoba. Patronato Municipal “Niceto Alcalá Zamora” Francisco Durán Alcalá. <i>Director del Museo</i> | 309 |
| Puente Genil. Museo Histórico Local Francisco Esojo Aguilar. <i>Director del Museo</i> | 327 |
| La Rambla. Casa-Museo Alfonso Ariza M ^a Lorena Muñoz Elcinto. <i>Técnico de Patrimonio</i> | 337 |
| <ul style="list-style-type: none"> - Barro con historia en la “Casa-Museo Alfonso Ariza” Curso de Cerámica Histórica en La Rambla José Luis Parra Jurado. <i>Monitor del Curso de Cerámica Histórica</i> | 343 |
| Córdoba. Museo Regina Jesús Cabello Pérez. <i>Director del Museo</i> | 351 |
| Santaella. Museo Municipal Joaquín Palma Rodríguez, Juan M. Palma Franquelo y Francisco J. del Moral Aguilar <i>Equipo directivo del Museo Municipal</i> | 359 |
| <ul style="list-style-type: none"> - Acerca de la inscripción funeraria de Annula (Santaella, Córdoba) Fernando Leiva Briones | 361 |

| | |
|--|-----|
| Torrecampo. Casa-Museo “Posada del Moro” | |
| - Puntas de flecha tartésicas del Valle de los Pedroches tipo “Benamejí o Macalón” presentes en la Casa-Museo “Posada del Moro” de Torrecampo | |
| Fernando Leiva Briones. <i>Museo de Fuente-Tójar (Córdoba)</i> | 369 |

| | |
|--|-----|
| Villa del Río. Museo Histórico Municipal | |
| M ^a de los Ángeles Clémentson Lope. <i>Conservadora del Museo</i> | 385 |
| - El almacenamiento de cereales en Villa del Río durante la Antigüedad: el campo de silos del Cerro San Cristóbal | |
| Francisco Pérez Daza | |
| José A. Morena López | 389 |

Asociaciones y Colaboraciones_____

| | |
|--|-----|
| Ad Aras. Asociación de Amigos del Museo Histórico Local de La Carlota | |
| Antonio Martínez Castro | 407 |

| | |
|---|-----|
| Castil de Campos (Priego de Córdoba). Casa-Museo de Artes y Costumbres Populares | |
| Máximo Ruiz-Burruecos Sánchez | |
| <i>Presidente de la Asociación Cultural de Castil de Campos</i> | 409 |

| | |
|--|-----|
| Patrimonio Cultural: una muestra de la herencia culinaria en los pueblos de Fuente-Tójar y de Santaella (Córdoba) | 415 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| Publicación de artículos | |
| Normas para la presentación de originales | 433 |

Museos



Santaella



Acerca de la inscripción funeraria de *Annula* (Santaella, Córdoba)

Fernando Leiva Briones

Introducción

Presentamos una lápida funeraria (fig. 1) de época romana hallada de forma fortuita en 1994 en el paraje conocido como *Huerta del Cañuelo*, t. m. de Santaella (Córdoba). Ese mismo año, el 18 de septiembre, doña Petra Jiménez, propietaria de la finca del hallazgo, la donó al Museo Histórico Municipal de la villa. Aquí se conserva con el número 833 de inventario y se exhibe en una de las vitrinas que conforman la Sala correspondiente al Mundo Romano.

La inscripción ya fue citada en la *Revista de Feria y Fiestas de Santaella en septiembre de 2003* por el Equipo Directivo del Museo Local integrado por don Joaquín Palma Rodríguez, don Juan Manuel Palma Franquelo y don Francisco José del Moral Aguilar¹. En dicha publicación enumeran, además, no sólo interesantes datos acerca del lugar del hallazgo del epígrafe (*infra*), sino que

plasman una magnífica documentación gráfica y fotográfica sobre pasados y presentes descubrimientos habidos en la zona.

Comienzan comentando una carta (de 30 de diciembre de 1760) remitida por Juan María de Rivera, anticuario de Ronda, al doctor Antonio Capdevilla, residente en Córdoba, dándole noticias de unas piezas encontradas Santaella en la “Huerta del Cañuelo”, propiedad del erudito eclesiástico D. Miguel Vicente Alcaide y Lorite. Es un documento que, a decir de los autores, “se trata de la más antigua noticia documentada sobre hallazgos en nuestro término municipal”. Recogen el siguiente texto: «...*Ha ocho días recibí de Santa-Ella un hermete, una cabeza de muger, y de un marmol muy fino, solido, compacto, y lustroso, de un color perfecto eburneo, aunque con algunas delicadas betas de gules: pieza tan rara, tan bien tratada, como costosa. El extraño tocado del cabello (que no es el Ana-*

¹ Nuestro agradecimiento a los señores mencionados por habernos facilitado los datos precisos y por haber puesto a nuestra disposición la lápida para su publicación.

de antiguo) lo ceñido de este con un delicado cordon, sembrado de floreados broches, el faltar cerca de un tercio é el bulto de la cabeza, y pelo, y los indicantes de betún, y commissuras, me hicieron trascender á varios sentimientos: si sería este busto doble, ó de dos caras: si de alguna Emperatriz, ó muger ilustre: si figura symbolica de alguna estacion del año: si Idolo del Gentilismo: si finalmente simulacro de nuestro culto. A el dia siguiente me llegó carta de aquella Villa, y adjunto un candelero de bronce vaciado, y de labor nada primorosa, de Don Miguel Vicente Alcayde, y Lorite, en que me dice::: La cabeza, no al natural; pero sí mediana, y de peso de quatro libras, se halló, no há mucho, en huerta mia de Cañuelo, que antes lo era de la Obra pia de Doña Theresa de Hozes, y Cardenas, *tanquam jactus lapidis* (Tanquam jactus lapidis: como a un tiro de piedra) de esta antiquissima Poblacion, 2. leguas de la Rambla, una de Montalban, 6. de Cordoba, de Ecija 3., lo mismo de Aguilar de la Frontera, Montemayor, Puente de Don Gonzalo, y Montilla, haciendo excavaciones para vides. Apareció tambien este candelero, y vestigios de un grande edificio, la portada de sillaría con molduras, y relieves, varias albercas, y baños de argamassa, con aqueductos de plomo, y barro muy fino, de latitud de media vara, y algu-

nas medallas de segunda forma, y entre estas una de tercera, algo gruessa, de oro, é incusa, que he creido Romanas, segun comprehendí despues: pues sin mi ciencia la necia codicia de los operarios las sacrificó al crisol: suerte que de continuo hacen padecer Plateros, y otros, á el literario comercio, sin esperarse remedio de otra mano que de la del gobierno:...»². A ello añaden que “En este Museo se tiene documentado desde hace algunos años la existencia de una villa, no de escasa importancia, en lo que todos conocemos hoy como Huerta del Cañuelo, con lo que podemos corroborar lo expuesto por nuestro ilustre paisano... Villa que sería de una cierta envergadura dados los restos arquitectónicos que han llegado hasta nosotros, y que aún hoy siguen aflorando en la viña actual, entre los que se encuentran cerámica, elementos de construcción, restos de mosaico, la inscripción funeraria de una joven de 23 años, llamada Annula, ejemplos de numismática, objetos de adorno personal... Habiéndose podido documentar parte de los restos a los que se refiere D. Miguel Alcaide y Lorite en su carta al de Ronda: Restos de una conducción de agua rescatada con motivo de las obras con las que se remodeló el entorno de la huerta y los restos de una de las albercas citadas en la carta...”.

² Según los autores, “La referida carta ha sido publicada por D. José Beltrán Fortes de la Universidad de Sevilla y D. Bartolomé Mora Serrano de la Universidad de Málaga, pertenecientes ambos al Grupo de Investigación HUM. 402 y 343 (PAI Junta de Andalucía). Estos investigadores hacen un análisis pormenorizado de la carta y sus circunstancias en el número 11, año 2000, de Anales de Arqueología Cordobesa, en un artículo que titulan «Antigüedades romanas de Santaella (Córdoba) a partir de los datos contenidos en una carta del siglo XVIII».”

La inscripción, estudio morfológico

Se trata de una placa de caliza local extraída de alguna cantera próxima a Santaella. Es del tipo “de la Sierra Subbética Cordobesa”, de color blanco uniforme sin componentes fósiles ni betas de calcita. Los cantos lisos están cortados perpendiculares a la superficie escrita. En su origen debió ser cuadrada (vid. *infra*). En lo que ha llegado hasta nosotros hemos precisado las siguientes medidas: base, 18'5 cm; altura, 18'5 cm; lado superior paralelo a la base, 11'5 cm, mientras falta el paralelo a la altura y la zona comprendida por rotura reciente motivada, posiblemente, por la azada, por lo que se omite la S (de *sacrum*) y el signo de interpunción anterior dejando solamente entrever la A final (de *Annula*) y el ápice inferior de la última I (de la edad de la difunta). Grosor: 2 cm. Los dos únicos ángulos conservados, a la izquierda de la leyenda, son rectos. La cara del epígrafe se encuentra pulida en su totalidad, si bien cubierta en algunas zonas por concreciones calizas (el campo no está totalmente limpio) que afectan, sin ocultar en demasía, a las letras y más a los signos de interpunción; igualmente señalar que se halla dañada por algunas escamaciones y rasguños que han limado el trazo inferior de la primera X de la edad, el travesaño de la H (de *hic*) y el trazo ondulado central de la S (de *situs*). La cara posterior, toscamente trabajada con una fuerte protuberancia central, evidencia que estuvo adosada con algún tipo de argamasa al paramento frontal del ente-

ramiento destinado a la joven finada.

El texto se reparte en cinco renglones con un total de veinticuatro letras (capital actuaria) y doce signos de interpunción triangulares, algunos no lo suficientemente grabados o, lo más probable, deteriorados por el paso del tiempo y la acción antrópica. El primer renglón presenta dos letras y un signo de interpunción triangular entre ellas; el segundo, seis grafos; el tercero otras seis más una parte de otra y un signo entre las dos primeras y el resto de las letras; el cuarto con otras seis y otros tantos signos, cinco entre ellas y uno al final; y el quinto con cuatro letras y cuatro signos, tres entre ellas y uno al final. Se ofrecen así:

D. M (.) (S)
ANNULA
AN . XXII(I)
P.I.S.H (.) S (.) E.
S(.) T (.) T . L.

Cuya transcripción es:

D(is).M(anibus)(.)S(acrum)
Annula
an(nnorum). XXII(I)
p(ia).i(n).s(uis).h(ic)(.)s(itus)(.)e(st).
s(it)(.)t(ibi)(.)t(erra). I(evis).

Por traducción proponemos:

Consagrado a los Dioses Manes, Annula, de 23 años (al menos), muy querida por los suyos, en este sitio está, que la tierra te sea leve.

Rasgos propios de nuestro epígrafe-



fe son: **A.**- No hemos detectado restos de falsilla en el letrero, lo que motiva, primero, que la *ordinatio* del segundo renglón, es decir, *Annula*, no sea paralelo al borde superior y se vaya inclinando levemente hacia abajo a medida que se escribe, y, segundo, que las letras repartidas a lo largo del texto no posean la misma altura ni anchura. Por término medio, el módulo del primer renglón es de 2 cm de altura; las letras del segundo, de 2'5 cm; las del tercero, 3 cm, algo menos

las íes de la edad; las del cuarto, 2'5cm, la E final, que tiene 2'3 cm; y las del quinto con 2'3 cm. **B.**- No existe simetría con respecto a un supuesto eje vertical, habiendo renglones cuyos grafos no guardan la misma separación entre ellos ni entre éstos y los signos de interpunción (vid. *infra*); por eso, las letras del primer renglón y las del quinto no se hallan en semiplanos simétricos en el campo epigráfico. Sí pensamos que lo está la banda que contiene los caracteres

del tercero, detalle que nos sirve para suponer que la losa es cuadrada. **C.-** La distancia de la D (de *Dis*) al borde superior es de 0'9 cm; de ésta a la A (de *Annula*), de 1'8 cm; de aquí a la A (de *annorum*), 1cm; de la U (de *Annula*) al extremo superior de la segunda X (de la edad), de 0'5 cm; del extremo inferior de la primera X (de la edad) al extremo superior del grafo primero de la H (de *hic*), de 0'3 cm; del extremo inferior de la P (de *pía*) al superior de la S (de *situs*), de 0'5 cm; y de la parte inferior de ésta al borde de abajo, 1'2 cm. **D.-** Los espacios entre los signos de interpunción y las letras, o viceversa, tampoco siguen unas reglas fijas. Verbigracia, mientras entre la D (*Dis*) y el signo, hay 1'5 cm, entre éste y la M (*Manibus*) la separación es de 2'3 cm; entre la N (de *annorum*) y el signo de interpunción el espacio es de 0'5 cm, y entre este último y la primera X de la edad el trayecto es de 2 cm, lo mismo ocurre entre la L (de *levis*) y el signo, que es de 1'5 cm, y entre éste y el borde, que lo separan 4 cm. **E.-** Además exponemos, primero, existen grafos con tendencia cursiva, casos de las equis (X) de la edad; segundo, éstas (XX) y AN (de *annorum*) son *literae longae*, de entre 0'5 y 1 cm más en comparación con el resto del texto; tercero, hay letras cuyos ápices inferiores son semejantes a los signos de interpunción de la placa, nos referimos al trazo primero de la N (de *annorum*), al palote segundo que corre de arriba-abajo (derecha-izquierda) de la primera equis (X) y de las íes (II) numerales de la edad (*tres et viginti*), y de las P (de *pía*), I(*in*), H(*hic*),

E(*est*), T(*tibi*), T(*terra*) y L(*levis*); cuarto, la E (de *est*), debido a la falta del travesaño inferior, puede confundirse con una F, lo mismo puede señalarse de la L (de *levis*), que tiene omitido el segmento horizontal acabando el vertical en un signo triangular semejante a los signos de interpunción pudiendo llevar al error de que se trata de una I, a ello habría que añadir que los trazos horizontales de las tes (de *tibi* y *terra*, respectivamente) tampoco son lo suficiente alargados induciendo a equivocación al confundirlos, de igual modo, con una I, sólo nos lleva a la interpretación fiel la fórmula funeraria. **Y F.-** Otras consideraciones. Concluimos este estudio morfológico añadiendo primero, que, con las excepciones de los renglones primero y tercero, se aprecia, no obstante, una somera equidistancia de las *literae* primeras de cada renglón del texto al costado izquierdo de la losa; segundo, todas las letras están bien grabadas (biseladas), a excepción de los trazos primero y tercero de la M, del primero de la segunda N de *Annula* y de los travesaños de las A que aparentan estar realizados, cosa que no es, a punzón; y tercero, los ápices están bien marcados (*supra*), y en algunos casos, como los inferiores de las tes, a manera de pie.

Valoración y cronología

Nuestro epígrafe constituye uno de los muchos ejemplos en los que no aparece el *tria nomina* completo. Sólo se refleja el *cognomen*: *Annula* (apodo, nombre) evidenciando que la yacente pertenecía al mundo servil o in-

dígena³. Tampoco se expresan los apelativos *serva*, *domestica* o *mancipium* con que se indicaría su condición; sin embargo ello no es óbice para señalar tácitamente que se refiere a una *incerta*, puesto que nos son desconocidas su filiación, su situación socio-jurídica y su tribu⁴.

Además de este caso, el nombre de *Annula* está atestiguado en la epigrafía hispana en dos ocasiones: en Peñafior (Sevilla) y en Segovia⁵. Nuestra *incerta*, ligada íntimamente a algún tipo de explotación agropecuaria o al servicio doméstico de una *villa* campestre, viviría, al igual que el resto de los operarios serviles, en la *pars rustica* de un *latifundia* cuyo propietario desconocemos así como la extensión del *fundus*, si bien, a decir de nuestros informadores (*supra et infra*), sería bastante considerable por la cantidad de material arqueológico romano aparecido en el lugar y en su entorno, así como los restos arquitectónicos y viarios (o *vía*, o *semita*, o *callis*, o *itiner* o *trames*, menos probable este último) llegados hasta nuestros días. Próxima a una de estas *viae publicae* se depositarían los despojos de la joven difunta en una simple fosa cubierta con tejas planas –*tegulae*– a dos aguas, invitan-

do a los transeúntes a recordar su existencia terrena.

El grabador, a pesar de algún que otro descuido y de no utilizar líneas guía, ¿por la premura de tiempo?, debió ser un *scultor* experimentado en las artes escritas, hecho demostrado por su firmeza en la ejecución de las letras dotándolas, al mismo tiempo, de “cierta elegancia” a la vez que emplea un peculiar “estilo lapidario” al cincelarlas, en especial a la L (de *levis*), esquematizándola, creemos que no por error u omisión, hasta el punto de figurar una I en su lugar (*supra*).

La aparición de las fórmulas *D.M.S.* en el encabezamiento y de *p.i.s.* nos lleva a pensar en los años finales del s. I d. C. o comienzos del siguiente. Entre estas fechas y la primera mitad del III d. C. pudo haberse escrito la lápida, ya que a partir de este último momento ni se esculpen profundamente los ápices ni se graba en ningún *titulus sepulcralis* el epitafio *h.s.e.s.t.t.l.* completo y en el nuestro se halla, cronología que proponemos al observar el tipo de letra empleada: la capital actuaria de la época de Hadriano (117-138) y de años inmediatos posteriores sin sobrepasar el s. II d. C.

³ Vid. MANUEL ABASCAL PALAZÓN, J (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, pp. 25 y ss. Murcia.

⁴ Los esclavos son designados por *servuus*, *puer*, *domesticus*, *mancipium*, *homo alumnus*. Vid. MANGAS, J. (1971): *Esclavos y libertos en la España romana*, pág. 28. Salamanca.

⁵ Vid. MANUEL ABASCAL PALAZÓN, J (1994): Op. cit., apartado “Cognomina y nombres personales”, pág. 277.