Artículos originales



INTERACCIÓN DE LOS NIVELES DE COHESIÓN EN EL GRADO DE COMPROMISO DE JÓVENES FUTBOLISTAS

Francisco Miguel Leo Marcos, Pedro Antonio Sánchez Miguel, David Sánchez Oliva, Diana Amado Alonso, Tomás García Calvo

Universidad de Extremadura

Resumen

El principal objetivo del estudio es examinar la relación existente entre el grado de cohesión y el nivel de compromiso deportivo. La muestra de la investigación está formada por 300 jugadores de fútbol de categoría infantil que rellenaron cuestionarios de cohesión grupal (Group Enviroment Questionary, GEQ: Carron, Widmeyer y Brawley, 1985) y de compromiso deportivo (Sport Commitment Questionnaire, SCQ: Scanlan, Simons, Carpenter, Schmidt y Keeler, 1993). Los resultados más destacados que se encuentran son que los niveles de cohesión social y tarea, van a estar relacionados de forma positiva con aquellos factores del compromiso que fomentan la persistencia en la práctica deportiva. Como principal conclusión cabe destacar que cuantos mayores sean los niveles de cohesión social mayor será el compromiso y la diversión mostrada por los jugadores y, cuantos mayores sean los niveles de cohesión a la tarea, mayor será la implicación y las inversiones personales manifestadas por los jóvenes futbolistas.

Palabras clave

Cohesión, compromiso, futbolistas.

Abstract

The main aim of this study was to examine the relationships between cohesion and sport commitment level. The sample was formed by 300 football players from infantile category who filled group cohesion (Group Enviroment Questionary, GEQ: Carron et al., 1985) and sport commitment questionnaires (Sport Commitment Questionnaire, SCQ: Scanlan et al., 1993). Results showed that cohesion level, both social and task, were positive related with those commitment factors that promote persistence in the sporting practice. The principal

conclusion is that the greater social cohesion level is, the higher will be the commitment and enjoyment shown by players, as well as the greater task cohesion levels are, the highest involvement and personal investments will show these athletes.

Keywords

Cohesion, commitment, football players.

1. Introducción

La mayoría de niños y adolescentes realizan alguna práctica deportiva de forma regular, ya sea en el marco académico o extraescolar (García Ferrando, 2006). Si bien es importante la práctica deportiva dentro del ámbito educativo, más si cabe es realizarla fuera de este ámbito puesto que es una actividad libremente elegida por los niños y puede crear un vínculo de compromiso. Por tanto, uno de los principales objetivos en la iniciación deportiva actualmente, es trasladar la práctica deportiva escolar fuera de ese ámbito y generar un compromiso hacia ella. Este concepto ha sido indicado por Torregrosa y Cruz (2006) como un buen elemento de prevención del abandono en la práctica deportiva, ya que conforme mayor sea el compromiso hacia una actividad deportiva, menor será la posibilidad de abandonarla y, además, mejorará la satisfacción hacia ella (Cecchini, González, y Montero, 2007; Sousa, Torregrosa, Viladrich, Villamaría, y Cruz, 2007).

El compromiso deportivo es entendido como "una disposición psicológica que representa el deseo y la decisión de seguir participando en el deporte" (Scanlan et al., 1993) y vendrá determinado por el grado de diversión que obtiene el deportista de la participación deportiva, las inversiones personales, las oportunidades de implicación y las coacciones sociales, además de la influencia de las alternativas de participación y el apoyo social (Scanlan, Russell, Beals, y Scanlan, 2003).

Una amplia variedad de factores, como sociales, psicológicos, culturales y situacionales han sido sugeridos como antecedentes del compromiso deportivo (Iwasaki y Havitz, 1998; Park y Kim, 2000), y es por ello que resulta de vital importancia estudiar cómo éstos aspectos influyen en el compromiso deportivo de los jóvenes, facilitando su participación dentro de la actividad físico-deportiva.

El nivel de cohesión que manifieste el joven deportista dentro del equipo deportivo en el cuál se encuentre puede considerarse uno de los antecedentes de este compromiso ya que puede afectar al grado de compromiso manifestado por el jugador.

El término cohesión de grupo es definida por Carron, Brawley y Widmeyer (1998, p.213) como "un proceso dinámico reflejado en la tendencia de un grupo a no separarse y permanecer unido en la búsqueda de sus metas y objetivos". Estos mismos autores, crearon un modelo conceptual para la cohesión que distingue dos dimensiones que actúan sobre los miembros del grupo. Por un lado, la cohesión a la tarea que refleja el grado en que los miembros del grupo trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes y, por otro, la cohesión social que refleja el grado en que los miembros de un equipo empatizan unos con otros y disfrutan del compañerismo del grupo (Carron y Ball, 1977; Carron et al., 1985; Carron et al. 1998). Así, se identifican cuatro manifestaciones de la cohesión de equipo: Integración Grupal Tarea (GI-T), Integración Grupal Social (GI-S), Atracción Individual hacia el Grupo Tarea (ATG-T), y Atracción Individual hacia el Grupo Social (ATG-S). Además, este modelo conceptual de Carron propone cuatro antecedentes principales que afectan al desarrollo de la cohesión en el ámbito del deporte y el ejercicio físico: factores ambientales, factores personales, factores de liderazgo y factores de equipo.

Uno de los aspectos fundamentales a la hora de investigar los aspectos psicológicos en el deporte de base, y sobres todo el compromiso deportivo, son las influencias sociales por parte del entorno, padres, entrenadores y sobre todo los compañeros, en los procesos psicológicos del niño (Brustad, 1992; Greendorfer, 1992).

A pesar de no existir estudios relevantes entorno a la importancia del grado de cohesión manifestado por lo integrante de un equipo en el compromiso, sí existen diversas teorías motivacionales que dan gran relevancia a la actitud de los compañeros para disminuir el abandono deportivo. Desde la teoría de las Metas de Logro (Ames, 1992; Nicholls, 1992) se ha postulado que el hecho de estar más o menos orientado al ego o a la tarea dentro de un contexto, está en función de las diferentes situaciones que son creadas por los otros significativos, como pueden ser padres, entrenador, compañeros, etc. (Boixadós, Cruz, Torregrosa, y Valiente, 2004).

En lo relativo a la influencia de los compañeros en el compromiso deportivo, se puede destacar que este clima creado por los compañeros puede tener una estrecha relación con el grado de cohesión manifestado por los jugadores de un equipo deportivo, y por tanto, puede manifestar una relación directa con el compromiso deportivo, ya que cuanto mayor sea un clima adecuado por parte de los compañeros mayor será el grado de cohesión manifestado por los integrantes del mismo.

Así, se puede destacar a Weis y Williams (2004) que ya nos decían que hasta ahora no se había dado importancia a los compañeros para tenerlos en cuenta en la motivación y persistencia en el deporte, y, sin duda, son un referente para los niños en su vida ya que con ellos son con los que comparten gran parte de las nuevas experiencias de socialización que les irán

formando como personas. De esta manera, Weis y Smith (2002) encontraron la amistad como predictor en el compromiso y la práctica futura en jugadores de tenis; y más tarde García Calvo, Leo, Martín y Sánchez Miguel (2008) con 708 participantes de diferentes deportes colectivos encontraron que un clima que implica a la tarea se relacionaba de forma positiva con los factores que fomentaban el compromiso deportivo, como son el compromiso, la diversión, la implicación y las inversiones personales.

Igualmente, desde la teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985; 2000; 2002), se defiende la idea de que el comportamiento humano estará regulado y motivado por tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relaciones sociales. Estas tres necesidades influirán directamente en los distintos tipos de motivación, ya que se muestran como mediadores psicológicos influyendo sobre la personalidad, aspectos afectivos, etc. (Moreno y Martínez, 2006).

Dentro de las tres necesidades psicológicas —competencia, autonomía y relación con los demás—, la última mantiene una estrecha relación con la cohesión ya que la satisfacción de obtener una buena relación con los compañeros, entendida ésta como una buena cohesión de equipo, puede conllevar a un mayor nivel de compromiso deportivo (Sánchez Miguel, 2010).

Así, Leo, Gómez, Sánchez, Sánchez y García Calvo (2009) afirmaban que existía una relación directa entre la necesidad de relaciones sociales y los factores que favorecían el compromiso deportivo, como son el compromiso, la diversión, la implicación y las inversiones personales. Igualmente, Sánchez Miguel (2010) encontraba que no sólo las relaciones sociales mantenía una estrecha relación con el compromiso deportivo, sino que además favorecía la disminución del abandono deportivo.

Por todo lo expresado anteriormente, y debido a que existe poca literatura científica que haya tratado de relacionar estos dos tópicos psicológicos, el principal objetivo del estudio es examinar la relación existente entre el grado de cohesión y el nivel de compromiso deportivo. Como segundo objetivo del estudio, se plantea analizar el grado de predicción de la cohesión sobre la persistencia en el deporte.

2. Método

2.1 Participantes

La muestra de la investigación estaba compuesta por 300 jugadores de fútbol de género masculino y femenino de categoría infantil y, por lo tanto, con edades comprendidas entre los 13 y los 14 años (M = 13.67; DT =.23). Todos los jugadores que formaban parte de la muestra

pertenecían a equipos federados que jugaban en la Liga de categoría infantil, poseyendo cada participante una ficha federativa con sus datos personales y deportivos.

2.2 Instrumentos

Cohesión. Para valorar la cohesión se han utilizado dos instrumentos de medida. Por un lado, utilizamos una adaptación en castellano del Group Enviroment Questionary (GEQ: Carron et al., 1985) realizada por García Calvo (2006). Este instrumento consta de 18 ítems que están agrupados en dos factores principales, cohesión tarea (ej.: Los miembros del equipo unen sus esfuerzos para conseguir los objetivos durante los entrenamientos y los partidos) y cohesión social (ej.: A los miembros del equipo les gusta salir juntos). El formato de respuesta empleado es de tipo Likert con un rango de respuesta de 1 a 5, donde 1 correspondía a totalmente de acuerdo con lo expresado en los ítems, y 5 correspondía a totalmente en desacuerdo con la afirmación postulada.

Compromiso en el deporte. Se ha utilizado la versión adaptada al castellano del Sport Commitment Questionnaire (SCQ: Scanlan et al., 1993) realizada por Sousa, Torregrosa, Viladrich, Villamarín y Cruz (2007). Consta de 27 ítems que se agrupan en 6 factores principales: el compromiso deportivo (5 ítems), la diversión (4 ítems), las alternativas de participación (4 ítems), las coacciones sociales (8 ítems), las inversiones personales (2 ítems) y la implicación (4 ítems). El formato de respuesta empleado es de tipo Likert con un rango de respuesta de 1 a 5, donde 1 correspondía a totalmente de acuerdo con lo enunciado en los ítems, y 5 correspondía a totalmente en desacuerdo con las afirmación proporcionada.

2.3 Procedimiento

Para llevar a cabo la recogida de datos, desarrollamos un protocolo de actuación para que la obtención de datos fuera similar en todos los participantes implicados en la investigación.

En primer lugar, contactamos con los entrenadores y monitores de diferentes equipos que podrían formar el conjunto de participantes de la investigación. A través de una nota informativa, se puso al corriente a los padres de dicha investigación, de sus objetivos y de la utilización de los datos obtenidos, rogándoles que la devolvieran firmada si aceptaban que sus hijos participaran en la investigación.

También se informó a los deportistas de que su participación era voluntaria y las respuestas serían tratadas confidencialmente. Los participantes rellenaron los cuestionarios

antes del entrenamiento para evitar posibles alteraciones debido a las interacciones que pudieran surgir en los mismos y que podían afectar a las diferentes mediciones. Se realizaban en el vestuario, sin la presencia del entrenador, de manera individual y en un clima adecuado que les permitía concentrarse sin tener ningún tipo de distracción. El proceso de realización de los cuestionarios duró aproximadamente 25 minutos.

El investigador principal estuvo presente en el momento en que los sujetos completaban los cuestionarios, e insistió en la posibilidad de preguntar cualquier tipo de duda que apareciese durante el proceso.

2.4 Análisis de los datos

El análisis de resultados se ha realizado mediante la utilización del programa estadístico SPSS 15.0. En primer lugar, se eliminaron todos aquellos participantes que dejaban total o gran parte de los cuestionarios sin responder, así como aquellos que respondieron al cuestionario de forma aleatoria o al azar. El porcentaje de muestra eliminado no fue superior al 2%. Las técnicas de análisis estadístico utilizadas han sido el análisis descriptivo, el análisis de fiabilidad, las correlaciones y el análisis de regresión lineal.

Para comprobar la consistencia interna de los diferentes cuestionarios, se realizó un análisis factorial exploratorio con los diferentes ítems que forman parte de cada instrumento, obteniendo una estructura adecuada de cada una de las escalas. Además, en el análisis de fiabilidad, todos los factores alcanzaron puntuaciones por encima a.70 en el coeficiente de Alpha de Cronbach, por lo que la consistencia interna de cada uno de los factores del estudio resulta apropiada y la fiabilidad de los instrumentos se considera adecuada.

3. Resultados

3.1 Estadísticos descriptivos

En la Tabla 1, aparecen los estadísticos descriptivos de cada una de las variables del estudio.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos

	M	DT	α
Cohesión Social	4.12	.70	.76
Cohesión Tarea	4.08	.74	.71
Compromiso	4.32	.73	.78
Diversión	4.59	.69	.83
Alternativas Participación	2.35	1.16	.72
Coacciones Sociales	2.63	1.21	.73
Inversiones Personales	4.15	.89	.76
Implicación	4.10	.83	.86

Respecto a la cohesión, se puede observar que la media de los componentes de la cohesión presenta puntuaciones altas, aunque son ligeramente mayores en la cohesión social que en la cohesión tarea. Por otro lado, dentro de los factores que conforman el constructo del compromiso deportivo, hay que destacar que aquellos factores que favorecen la persistencia en el deporte poseen puntuaciones altas, y que por el contrario, los factores que inciden en un menor compromiso poseen puntuaciones medias bajas.

3.2 Correlaciones

Con el objetivo de comprobar las relaciones existentes entre los diferentes factores de la investigación, se decidió llevar a cabo un análisis de correlaciones bivariadas. Así, en la Tabla 2 se puede observar la relación entre la cohesión con los diferentes factores del compromiso deportivo. En primer lugar, se observa que la cohesión social y la cohesión tarea presentan relaciones positivas y significativas con aquellos factores que fomentan el compromiso deportivo, como son la implicación, las inversiones personales, la diversión y el propio compromiso deportivo (p <.01). Por el contrario, ambos constructos de la cohesión no muestran relaciones significativas con los aspectos que desfavorecen el compromiso, como son las coacciones sociales y las alternativas de participación. Aunque hay que señalar que existe una relación significativa entre la cohesión a la tarea y las coacciones sociales, pero con unos índices de correlación aparentemente bajos.

Tabla 2. Correlaciones bivariadas entre las variables del estudio

	Cohesión Social	Cohesión Tarea
Compromiso	.410(**)	.369(**)
Diversión	.463(**)	.447(**)
Alternativas Participación	-.020	.042
Coacciones Sociales	.098	.123(*)
Inversiones Personales	.378(**)	.412(**)
Implicación	.349(**)	.420(**)

*p <.05; **p <.01

3.3 Análisis de regresión lineal

Mediante el análisis de regresión lineal se pretende determinar el grado de predicción de la cohesión de equipo sobre el compromiso deportivo. En la tabla 3, se exponen los principales estadísticos obtenidos al realizar un análisis de regresión por pasos, tomando como variables dependientes los factores del compromiso deportivo, como son la implicación, las inversiones personales, la diversión y el propio compromiso, ya que ni la coacción social y las alternativas de participación, no mostraron ningún tipo de predicción significativa.

Como se observa en los resultados, la predicción del compromiso tiene un porcentaje de varianza explicada del 19%. La variable que más predice el compromiso, con un 17% de varianza explicada, es la cohesión social de forma positiva. Es decir, los jugadores que perciben una mayor cohesión social en sus equipos, también manifiestan tener una mayor persistencia en el deporte. En el segundo paso, aparece como predictor el factor cohesión tarea, con apenas un 2% de varianza explicada. En el caso del factor diversión ocurre algo similar, donde en el primer paso aparece como predictor la cohesión social con un porcentaje de 22% de variable explicada. Y en el segundo paso, la cohesión tarea con un porcentaje bajo del 4% de varianza.

A la hora de analizar la capacidad predictiva sobre las variables implicación e inversiones personales, ocurre algo contrario que con el compromiso y la diversión, ya que, en este caso, es la cohesión a la tarea la que presenta mayor capacidad predictiva sobre los factores del compromiso. En el caso de las inversiones personales, la cohesión tarea presenta un 17% de varianza explicada y, en el caso de la implicación, muestra un 18% de varianza. En ambos

casos, también la cohesión social aparece en el segundo paso para predecir de forma significativa los factores del compromiso, inversiones personales e/o implicación, pero con unos valores ligeramente bajos.

Tabla 3. Análisis de regresión pos pasos considerando como variables dependientes los factores del compromiso

	β	$R^2/\Delta R^2$	t	p
Compromiso				
Paso 2		.19		
Cohesión Social	.29	.17	4.25	.00
Cohesión Tarea	.19	.02	2.78	.01
Diversión				
Paso 2		.26		
Cohesión Social	.30	.22	4.58	.00
Cohesión Tarea	.26	.04	3.99	.00
Inversiones personales				
Paso 2		.20		
Cohesión Tarea	.29	.17	4.17	.00
Cohesión Social	.20	.03	2.98	.00
Implicación				
Paso 2		.20		
Cohesión Tarea	.33	.18	4.73	.00
Cohesión Social	.15	.02	2.20	.02

4. Discusión

El principal objetivo del estudio es examinar la relación existente entre el grado de cohesión y el nivel de compromiso deportivo. Como segundo objetivo del estudio, se plantea analizar el grado de predicción de la cohesión sobre la persistencia en el deporte.

En primer lugar, debemos destacar la relación entre la cohesión de equipo con los diferentes factores del compromiso deportivo. Se ha podido comprobar que la cohesión social y la cohesión tarea presentan relaciones positivas y significativas con aquellos factores que fomentan el compromiso deportivo, como son la implicación, las inversiones personales, la diversión y el propio compromiso deportivo. Resultados similares fueron encontrado por Leo, et al. (2009) que encontraron una relación directa entre la necesidad de relaciones sociales y los factores que favorecían el compromiso deportivo, como son el compromiso, la diversión, la implicación y las inversiones personales.

Ya anteriormente, Weis y Williams (2004) afirmaban la importancia de los compañeros, es decir, la importancia de establecer buenas relaciones sociales con los jugadores dentro del equipo, para ayudar al joven jugador a persistir en el deporte. Igualmente, García Calvo et al. (2008) con participantes de diferentes deportes colectivos encontraron que el establecimiento de un clima creado por lo jugadores que fomente el progreso y mejora del grupo, se relacionaba de forma positiva con los factores que fomentaban el compromiso deportivo, como son el compromiso, la diversión, la implicación y las inversiones personales.

Por el contrario, ambos constructos de la cohesión de equipo, tarea y social, no muestran relaciones significativos con los aspectos que desfavorecen el compromiso, como son las coacciones sociales y las alternativas de participación. Hallazgos análogos fueron encontrados por Leo et al. (2009) donde afirmaban que no existía ninguna relación entre la necesidad de relaciones sociales de los jugadores y los factores que disminuían el compromiso deportivo, como son las alternativas de participación y las coacciones sociales.

Aunque hay que señalar que existe una relación significativa entre la cohesión a la tarea y las coacciones sociales, pero con unos índices de correlación aparentemente bajos debido, quizás, y tal como se había afirmado en anteriores estudios, a que existe una discrepancia a que éste factor disminuya claramente el compromiso, ya que éstas coacciones sociales emergieron como un significante aunque débil contribuidor al compromiso (Carpenter, Scanlan, Simmons, y Lobel, 1993).

A la hora de analizar el segundo objetivo propuesto, donde se planteaba investigar el grado de predicción de la cohesión sobre la persistencia en el deporte, se realizaron diferentes análisis de regresión donde se reafirmaba la predicción de la cohesión social y tarea sobre los diferen-

tes factores que favorecen el compromiso deportivo. Es decir, los jugadores que perciben una mayor cohesión de equipo en sus equipos, también manifiestan tener una mayor persistencia en el deporte. Igualmente, Weis y Smith (2002) encontraron que la amistad que se creaba entre los miembros de un equipo iba a ser el mejor predictor del compromiso y la práctica futura en jugadores de tenis.

Hay que señalar que, a la hora de analizar las variables que predicen el compromiso y diversión, las cuales se centran en aspectos más a nivel social, son predichos fundamentalmente por la cohesión social, y, por el contrario, a la hora de analizar las variables que predicen la implicación e inversiones personales, las cuales se centran más en aspectos relacionados con la tarea, son predicho principalmente por la cohesión a la tarea. Estas conclusiones son semejantes a las encontradas por Leo, et al. (2009) donde las relaciones sociales fueron los principales predictores del compromiso y la diversión, sin embargo, no existía ningún tipo de predicción sobre la implicación y las inversiones personales.

Por tanto, la principal conclusión que se puede extraer del estudio, es que tenemos que intentar fomentar estrategias dentro de los equipos deportivos en categorías de iniciación que aumenten el nivel de cohesión dentro del grupo para intentar mejorar el grado de compromiso deportivo de los jóvenes, en cuanto a inversiones personales, implicación, diversión y el propio compromiso se refiere. Algunas de las estrategias utilizadas para mejorar la cohesión de equipo son las expresadas por Leo, Parejo, García Calvo, Sánchez, e Ibáñez (2010) o por Leo, Sánchez, y García Calvo (2010) a través de tareas de fútbol y baloncesto, o la propuesta realizada por Leo, García Calvo, Parejo, Sánchez, y García-Más (2009), en la que plantean un programa de intervención para mejorar la cohesión de equipo a través de tareas cooperativas.

Entre las limitaciones de nuestro trabajo hay que destacar que no se ha medido el compromiso propiamente dicho, sino la percepción del jugador sobre su compromiso respecto a la práctica deportiva. En este sentido y como prospectiva de futuro, sería interesante comprobar el grado de persistencia real vivenciada por estos deportistas en el deporte. Asimismo, consideramos que sería interesante el realizar trabajos de corte intervencionista, en los que se establezca modificaciones en el grado de cohesión del equipo a través de las tareas y estrategias anteriormente comentadas para observar, con un mayor conocimiento, cómo afecta este grado de cohesión en el compromiso manifestado por los deportistas.

Referencias

Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate, and motivational processes. En G.C. Roberts (Ed.), Motivation in sport and exercise (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.

Boixadós, M., Cruz, J., Torregrosa, M., y Valiente, L. (2004). Relationship among motivational climate, satisfaction, perceived ability and fair play attitudes in young soccer players. *Journal of Applied Sport Psychology, 16*, 301-317.

Brustad, R. (1992). Integrating socialization influences into the study of children's motivation in sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, *14*, 59-77.

Carpenter, P. J., Scanlan, T. K., Simons, J. P., y Lobel, M. (1993). A test of the sport commitment model using structural equation modelling. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, *15*, 119-133.

Carron, A. V., y Ball, J. R. (1977). Cause-effect characteristics of cohesiveness and participation motivation in intercollegiate hockey. *International Review of Sport Sociology*, *12*, 49-60.

Carron, A. V., Brawley, L. R., y Widmeyer, W. N. (1998). The measurement of cohesiveness in sport groups. In J. L. Duda (Ed.), Advances in sport and exercise psychology measurement (pp. 213-226). Morgantown. WV: Fitness Information Technology.

Carron, A. V., Widmeyer, W. N., y Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, *7*, 244-266.

Cecchini, J. A., González C., y Montero, J. (2007). Participación en el deporte y fair play. *Psicothema*, *19*, 57-64.

Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum.

___. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, *11*, 227-268.

___. (2002). Self-determination research: Reflections and future directions. En E. L. Deci y R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp. 431-441). Rochester, NY: University of Rochester Press.

García Calvo, T. (2006). Motivación y comportamientos adaptativos en jóvenes futbolistas. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura.

García Calvo, T., Leo, F. M., Martín, E., y Sánchez Miguel, P. A. (2008). El compromiso deportivo y su relación con factores disposicionales y situacionales contextuales de la motivación. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, *12* (4), 45-58.

García Ferrando, M. (2006). Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española (1980-2005). *Revista internacional de sociología*, *44*, 15-38.

Greendorfer, S. L. (1992). Sport socialization. In T. S. Horn (Ed.), Advances in sport psychology (pp. 210-218). Champaign, IL: Human Kinetics.

Iwasaki, Y., y Havitz, M. E. (1998). A path analysis model of the relationships between involvement, psychological commitment and loyalty. *Journal of Leisure Research*, *30* (2), 256-280.

Leo, F. M., Gómez, F. R., Sánchez, P. A., Sánchez, D., y García Calvo, T. (2009). Análisis del compromiso deportivo desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación en jóvenes futbolistas. *Motricidad*, *23*, 79-93.

Leo, F. M., Parejo, I., García Calvo, T., Sánchez, P. A. y Ibañez, S. (2010). Propuesta de tareas para la mejora de la cohesión en equipos de baloncesto y su importancia para el rendimiento. *Rendimiento Deportivo*. En prensa.

Leo, F. M., García Calvo, T., y Sánchez, P. A. (2010). Propuesta de tareas para la mejora de la cohesión en equipos de baloncesto y su importancia para el rendimiento. *Cienciaydeporte.net*. En prensa.

Leo, F. M., García Calvo, T., Sánchez Miguel, P. A., y Parejo, I. (2008). Importancia de la percepción de eficacia para la mejora de la cohesión en el fútbol. *Cuadernos de psicología del deporte*, *8* (1), 47-60.

Moreno, J. A., y Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, *6* (2), 39-54.

Nicholls, J. G. (1992). The general and the specific in the development and expression of achievement motivation. En G.C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 57-91). Champaign, IL: Human Kinetics.

Park, S. H., y Kim, Y. M. (2000). Conceptualizing and measuring the attitudinal loyalty construct in recreational sport contexts. *Journal of Sport Management, 14*, 197-207.

Sánchez Miguel, P. A. (2010). El abandono deportivo en jóvenes escolares extremeños. Tesis doctoral. Universidad de Extremadura.

Scanlan, T. K., Russell, D. G, Beals, K. P., y Scanlan, L. A. (2003). Project on elite athlete commitment (PEAK):II. A direct test and expansion of the sport commitment model with elite amateur sportsmen. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 25*, 377-401.

Scanlan, T. K., Simons, J. P., Carpenter, P. J., Schmidt, G. W., y Keeler, B. (1993). The sport commitment model: Measurement development for the youth-sport domain. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 15*, 16-38.

Sousa, C., Torregrosa, M., Viladrich, C., Villamarín F., y Cruz, J. (2007). The commintment of young soccer players. *Psicothema, 19*, 256-262.

Torregrosa, M., y Cruz, J. (2006). El Deporte infantil como base de la carrera deportiva de adultos activos y deportistas de elite. En E. J. Garcés de los Fayos, A. Olmedilla y P. Jara (Eds.) *Psicologia y deporte* (pp. 585-602). Murcia: Diego Marín.

Weiss, M. R., y Smith, A. L. (2002). Friendship quality in youth sport: Relationship to age, gender, and motivation variables. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, *24*, 420-437.

Weiss, M. R., y Williams, L. (2004). The why of youth sport involvement: A developmental perspective on motivational processes. In M.R. Weiss (Ed.), Developmental sport and exercise psychology: A lifespan perspective (pp. 223-268). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.