

AGIRRE ETA EUSKARA: EGITASMO BATEN GAZI-GOZOAK

ANDRÉS
URRUTIA

Zalantzarik gabekoa da askorentzat, neuretzat barne, Jose Antonio Agirre izan dela, XX. mendearen bigarren herenean, Euskal Herrian izan diren pertsonaien artean sonatuenetarikoa. Sona handikoa, eta, esan dezadan bidenabar, euskal historiari bere eitea eman diona.

Horrexegatik, hain zuzen ere, ez da alferreko lana gogoraraztea, halako batean, hark zer, non eta nola mamitu zituen bere harremanak Euskal Herrian errealitate bizi dugun euskararekin.

Horrek dakar, ekarri ere, halako jokabidea; ez horrenbeste hark zein ezaupide zuen euskararen inguruan, ezpada hark nola ikusten zuen euskara, zer-nolako etorkizuna nahi zuen euskararentzat, eta, are esanguratsuagoa dena, zer-nolako neurriak hartu zituen, gobernu-ardurak izan zituen epe labur horretan, euskara bultzatzeko eta berpizteko.

Hitz gutxitan esateko, haren biografia osoa dago jokoan, Agirre beti izan baitzen, indarrez Euskal Herritik kanpora irten behar izan zuenean eta hil arte ere, euskararen eta euskal kulturaren defendatzaile sutsua.

Esan ohi da jatorriak beti-beti eragina izaten duela pertsonaren izate eta egiteetan. Horretan ere,

Agirre beti izan baitzen, indarrez Euskal Herritik kanpora irten behar izan zuenean eta hil arte ere, euskararen eta euskal kulturaren defendatzaile sutsua.

Agirre ez zen salbuespen gertatu. Jaiotzez bilbotarra, nahiz eta etxeokak Bergara aldekoak izan, Agirrek bazekien euskara, eta berbaz ere erabili egin zuen. Honatx Aita Santi Onaindiaren hitzak, haren euskara zela eta:

Ele ederra zuen naiz itz-egiteko, naiz idazteko. Euskeraz ederto zekian, etzuen askorik idatzi; bai, ordea, bere alde nola jokatu ta batez ere euskal izkelgien artean nola baterantza jo. Izlari zolia zan, eta Ego-Amerikan emandako mintzaldiak berariz ba-dute arnas berorik, baita urtero Eguberrirantza bialdu oi zuen Gabon-mezuak ere [Euskal Literatura (V), 1977: 109].

Duda-mudarik gabe, Agirrek bazituen euskarekiko joera eta jokaera. Agirre, izatez, euskalduna zen. Heziketa-bideak eta kanpora joan beharrak, non-bait, euskararen erabilera ahuldu zuten Agirretarren etxean. Haren arreba Maria Teresak, zernahi gisaz, honetara adierazi zuen kontua:

Con la muerte del padre y los estudios en colegios no euskaldunes, en la casa Aguirre el euskera pierde fuerza. Sin embargo, José Antonio, durante muchos años se carteará, casi diariamente, en la lengua vasca con un sacerdote de Durango. Aquellas cartas eran para él una especie de “cursillo por correo” de euskera con lecciones y correcciones diarias por parte del cura euskaldun. (José Antonio de Aguirre. Lehen Lehendakaria-Primer Lehendakari, 2003: 16).

Gertaerak gertaera, kontua, niretzat, besterik dator. Hain justu ere, Agirrek EAJ-PNVren barruan, lehendabizi eta gero ere, Eusko Jaurilaritzaren buru moduan zuzendu eta ondu zuen hizkuntza-politikaren ikuspegitik.



Agirre, Alberto Onaindía e Irujo, entre otros, en el Aberri Eguna de 1959 en París.



El lehendakari Agirre junto, entre otras, a las hermanas Itziar, Gabi y Carmen Larrinaga Lejardi durante la celebración del Aberri Eguna en París en 1959.

Agirrek beti erakutsi zuen bere burua aberzale moduan. Abertzaletasun horrek zekarzkion, Sabino Aranak ezarritako ildotik, euskararekiko grina eta begirunea. Hurrean ere, Agirreren politikagintzak bat egiten du euskalgintzak garai berean, alegia, 1930-1937 urte bitartean, izango zuen loraldiarekin. Bat-egite horretan zeharo adierazgarriak dira, berbarako, *Aitzol* zenarekin izandako harremanak, tartean argazki ezagunak direla.

Euskarak bere onenak bizi zituen bitartean, euskarazko letrek etengabe gora egiten zuten bitartean, Agirre, EAJ-PNVren baitan, euskal politikan ari zen. Abertzaleek helburu finko eta sendoa zuten: Euskal Herriarentzako Estatutua. Gorabeherak ere baziren artean, lan politiko orori dagokion moduan. Langintza politiko horretan, dena den, begi-bistakoak izan ziren aspalditik zetozen nahiak eta gurariak, euskararen ofizialtasunarena, kasu.

Euskal Herrian ezagunak dira, garai horretan, Europako beste herrialdeetan egiten ari diren saioak. Zabaldurik daude, euskal pentsalari eta intelektual abertzaleen artean, harako doktrinak, hizkuntza gutxiak eta gutxienekoak nola berpiztu eta biziberritu behar diren argitzeko. Horren jakitun da Agirre, eta horretan dihardu buru-belarri.

Euskarak kezkatzen du Agirre. Berak argi dauzka garai horretako kultura euskaldunean abertzaletasunak dituen pisua eta esanahia. Badaki, orobat, premia larrietan daudela euskara eta euskal kultura. Eta behar ordu horietan zein garrantzitsu den euskal kulturaren inguruko erakundeak sortzea. Horren harira aipatzen ditu berak Eusko Ikaskuntza eta Euskaltzaindia, eta gainerako antzerki, aldizkari eta abarrekokoak, argiro azpimarratuz abertzaletasunetik kanpo dagoen utzikeria, euskararen eta euskal kulturaren alorrean.

Onik onenean ere, Agirrek artez bereizten ditu herriaren onurarako egiten ari den euskal kultura eta politika bera. Jarraikoak aipamen luzetxoak badira ere, guztiz adierazgarriak, orduko pentsamoldearen aldetik:

El patriotismo vasco restaurado, creó la Academia de la Lengua Vasca que presidida por el insigne D. Resurrección M.^a de Azkue, está llamada a desarrollar en forma definitiva su importantísimo cometido, el día en que todas las múltiples actividades de la cultura vasca sean impulsadas con iniciativa y finalidades generosas y unánimes que se han de conseguir en el momento en que el patriotismo consciente de la trascendental importancia de la restauración del idioma y de las características vascas pueda orientarlo desde las esferas públicas completando la gran obra que se realiza en la esfera privada.

Los esfuerzos de la Academia de la Lengua Vasca se concretan en la profunda revista EUZKERA órgano oficial de la entidad. En ella colaboran las firmas más prestigiosas, como Eguzkitza, autor de los libros ascéticos de prosa diáfana; Olabide, traductor del Antiguo y Nuevo Testamento; Altube, maestro en el conocimiento de la sintaxis del Euzkera.

La Academia de la Lengua Vasca reúne en torno suyo a los escritores e intelectuales más destacados que trabajan, hoy, en la confección del mejor diccionario vasco.

A estas instituciones harto abandonadas por las corporaciones públicas gubernativas que el pueblo vasco padece, es preciso añadir el esfuerzo gigantesco de estos últimos años en pro de la cultura vasca en todas sus manifestaciones. (Entre la libertad y la revolución 1930-1935, 1976: 579).

[...]

Esta ingente labor de restauración vasca la llevan a cabo sin que el renacentismo vasco tenga la debida acogida en las Corporaciones públicas, porque de ellas están ausentes los hombres que pudieran comprender la grandeza de nuestro movimiento. (Entre la libertad y la revolución 1930-1935, 1976: 581).

Euskarak
kezkatzen du
Agirre.

1936ko Estatutuak ekarriko du, epe labur baterako bada ere, euskararen ofizialtasuna.

[...]

Pero fuera del Nacionalismo Vasco ¡qué olvido de toda esta labor de restauración se observa! ¡Qué despreocupación y en algunos casos, qué odio! (Entre la libertad y la revolución 1930-1935, 1976: 583).

Horrez landara ere, Agirrek ederto erakusten du euskal literaturari buruz duen ezagutza, eta trebetasun handiarekin aipatzen ditu bateko eta besteko euskal idazleak nahiz literatura-generoak: *Antzerti* aldizkaria, *Euzkel-zaleak* elkarteak, olerkiak, *Lizardi* olerkaria, Iturriaga eta Zabala klasikoak, eta, zer esanik ez, gure artean soziolinguistikaren aipua gogora ekarriko ligukeen albistea ere:

El tomo denominado «Lucha de idiomas en Euzkadi y en Europa», recoge las conferencias magistrales de algunos escritores y los artículos publicados en Jakintza por los Sres. Ariztimuño, Landeta (D. Eduardo) y Alzo (Padre Miguel), principalmente. (Entre la libertad y la revolución 1930-1935, 1976: 581).

Aurrekoaz jabetuta, Agirrek badaki botere politikoaren lanak zein izan behar duen halako zereginetan, eta hala adierazten du. Esan eta egin. 1936ko Estatutuak ekarriko du, epe labur baterako bada ere, euskararen ofizialtasuna:

7'en atala. Euzkera, gazteleraren berdiñean erri-izkera aitor dala-ta, Euzkadi'ren esku izango da berdintasun au gorde eraztea. (Euzkadiko Agintaritzaren Egunerokoa, 1977: 21).

Ofizialtasun horren nondik norakoak alor askotakoak izango dira, hala nola, lege eta ebazpenen bertso elebiduna, Justizia Administrazioa, agiri publikoak, irakaskuntza, funtzionarioak, eta, orobat, lurralde euskaldunak zehaztea.



De izquierda a derecha: Jon Landaburu, Gregorio Ruiz de Ercilla, Xabín Landaburu, Mikel Landaburu, Joseba Rezola, Iñaki Unzueta, Jesús Solaun, José Mari Aspiazú y Luis Zarrabetia, en el funeral por el lehendakari Agirre celebrado en París.



Interior de la iglesia durante la misa funeral del lehendakari Agirre en Donibane Lohitzun.

Lege-testuak, nolnahi ere, lehor eta arimari gabeko gerta daitezke, beraietan agintzen denari inork eusten ez badio. Taxu horretan, Estatutuaren ondoriozko lehen Jaurlaritzaren esku zegoen ofizialtasunaren garabidea. Ildo bertsutik, Jaurlaritza hark honetara aitortu zituen bere egitekoak, euskararen arloan:

Garantizará a los ciudadanos vascos de posición precaria el libre acceso a los grados de las enseñanzas media y superior, condicionado solamente por la aptitud y vocación. Cumpliendo los requisitos constitucionales en materia de instrucción pública, regulará las condiciones de la enseñanza libre y el uso del euzkera en todos los grados y establecimientos docentes. (Euzkadi, 1936: 3).

Aitortu ez ezik, egin ere hori egin zuen. Esan gabe doa horretarako giroa ez zela gozoena. Haatik, 1936ko urritik 1937ko ekaina arte, lehen Jaurlaritza hark ondu zuen, historian zehar eta XX. mendearen azken urteetako bazter utzita, euskarak ezagutu duen bultzadarik nabariena, dela Administrazio Publikoan, dela hedabideetan, dela hezkuntzan, dela kulturaren, dela osterantzeko gaietan.

Bizkaiko herrialdean, gerra latzaren pean eta gerrako ekonomiaren barruan, Agirrek, Eusko Jaurlaritzaren buruak, kemena eta adorea izan zituen, euskararen mesederako hizkuntza-politika osoa babesteko, bermatzeko eta aurrera eramateko.

Ezinbesteko laguntzaile fin eta zehatza izan zuen horretarako. Legelaria, Agirre bera bezalaxe, Jesus Maria de Leizaola izan zen Agirreraren gobernu horretan sailburu bikoitza, Justizia eta Kultura sailetakoa, eta argi erakutsi zituen hark euskararen aldeko sentsibilitatea eta gogoia.

Egungo legelari euskalduna harrituko du orduko aldizkari ofizial elebidunak; kazetaria, aldiz, *Eguna* euskarazko egunkariaren berri duenean, poztuko da; orobat, irakaslea, konturatzen denean euskarak hezkuntza-prozesuan izan zuen aitzina-mendua. Unibertsitateak ere ikusiko du euskara teknikoaren hasikina, Medikuntza Fakultatearen ikasgaietan, noiz eta 1936an Bilbon sorturiko Euskal Unibertsitatean.

Agirre izan zen halakoak bultzatu zituen gobernuaren buru eta zuzendaria. Agirre ere izan zen, labur-zurrean esanda, horretarako bidea jarri zuena, abertzaletasunaren ildotik, ustez, zeregin horretan abertzaletasunak herriari ekarri behar ziola bere izatearen jabe egitea eta burujabetzaren norabidean jartzea.

Gozo ematen dituzte orain artekoek. Tituluan iragarri denez, alabaina, gaziak ere izan ziren Agirrerentzat eta abertzaletasunarentzat, ibilbide malkar horretan. Gazi, batik bat, 1937tik gerora pairatu behar izan zuten pertsekuzio ankerra, euskararen debekurik osoena gauzatu arte.

Egoera latz hartan, erbestean eta pertsegitututa, Agirrek euskararekiko gogoia ez zuen galdu. Aitzitik, areagotu egin zuela esan daiteke, haren testuetan, haren mezuetan adierazten den bezalaxe.

Erbestaldi luzea izan zuen Agirrek. Hogeita hiru urte luzetan, Agirrek aldi desberdinak bizi zituen. Euskalduntasunaren lorratzetik aipagarriena, beharbada, hil baino lau urte lehenagokoa da, Parisen egin zen Euskal Batzar Orokorrean. 1956. urte hartan Pariseko hotel batera bildu ziren, debekuak debeku, erbesteko eta Euskal Herriko hainbat herri-ordezkarik, intelektual eta arduradun, Euskal Herriarenganako kezkak gidaturik.

Hitz hauek esan zituen Agirrek, batzarrari egin zion agurraren hasieran:

Euskaldunak,

Aberkideak:

Batzar Nagusi onen asieran bear-bearrezko dot euskeraz itzegitea.

Emen alkaturik eta baturik dagozan eguzkipeko euskaldun ordezkariek, argi ta garbi auxe azaltzen dute: Egiatzko eusko-biotza ta eusko-gogoa gurekin bat eginda dagozela, euskal-azkatasunaren bidean (Euskal Batzar Orokorra, 1983: 55).

Ondorioetan ere, ideia eta pentsamolde berberak:

Al considerar la situación crítica que la vida del Euzkera atraviesa en la propia Euzkadi debida en parte a la desidia de quienes más interés debieran tener en conservarla y, dándose cuenta de lo urgente de la preparación de un plan de defensa rapidísima de nuestra lengua, la Sección Cultural recomienda la inmediata constitución de una comisión que, reuniendo las iniciativas expuestas en este Congreso, organice dentro del cuadro general del fomento de la cultura vasca, con carácter de prioridad, un programa efectivo para la salvación de la lengua vasca. Esta comisión, una vez formada, debe tener vida autónoma en razón exclusiva de su mayor eficacia (Euskal Batzar Orokorra, 1983: 477).



Aurten berrogeita hamar urte betetzen dira, Agirre hil zela. Hura hil zenean, garai baten itxiera sumatu zuten askok. Haize berriak jotzen zuten, eta boladak eta tankerak ere bestelakoak ziren. Dena den, belaunaldi hark bazuen indarra, eta horren harira moldatu zen, gazteagoekin lokarria egiteko asmoz, harako *Joseba Andoni Agirre Saria*, euskarazko lite-

Jesús María Leizaola jura su cargo ante el féretro del lehendakari Agirre en el cementerio de Donibane Lohitzun.

Agirrerri eta beraren belaunaldiari zor diegu, besteak beste, euskararen eta euskalgintzaren lehen artikulazio osoa, gero administraziora eta gizartera eraman nahi izan zena.

ratura suspertzeko eta jagoteko. *Euskal Kulturaren alde* izeneko elkartearen izen horren eragile, eta, sari-irabazleen artean, ospe handiko izenak irakur daitezke: Gandiaga, Onaindia...

Sariaren xedeak, bistan da, euskararen bizkortzetik zetozen. Hitzez hitz jaso zituen Mikel Atxaga zenak, askoz geroago, sari horren oinarriak:

Hura oroiterazi, aren euskaltzaletasuna gureganatu ta euskera iraunarazi eta bizkortzeko asmoz, Agirre ta Lekube tar Joseba Andoni deritzaken saria sortzea erabaki dute "Euskal-Kulturaren alde" koek. Sari ori norgeiagoka irabaztekoa izango da, ta ona emen sariketa orri buruz xeetasunak: 1) Agirre il zan 1960'garreneko Epaillaren 22'garrenetik 1964'garreneko Epaillaren 22'garren arte, euskeraz argitaratuko dan idazti oberenak irabaziko du sari ori... (Gerra aurreko eta ondoko euskalgintza, 1998: 144).

Agirrerren euskaltzaletasunaren omenez, beraz, saria eratu zen. Kontua, alabaina, egokia da, gure buruari galdetzeko zertan den hark eta haren

ondoan izan zirenek euskararen inguruan ondu zuten lana. Askok erantzungo dute beste nonbaitetik joan zela geroko euskalgintza, eta egungo eta orduko egoerak arras desberdinak direla. Beude.

Badirudi hainbat baliabide eskura ditugunean, euskara nonahi ageriko denean, gure gizar-tean nortasun-ikurtzat hartzen denean, euskararen etorkizuna bermatuta dagoela, ofizialtasun zabalaren bidez.

Oker ibiliko ginateke gaurko gazi-gozaok ikusiko ez bagenu, dena egin dela uste izango bagenu, eta, are okerrago, euskara eta euskal kultura sostengatzeko erakundeak bultzatu beharrean, nork bere intereseko eta pentsamoldeko ekimenak bultzatuko balitu. Hainbatez, Agirrerri eta beraren belaunaldiari zor diegu, besteak beste, euskararen eta euskalgintzaren lehen artikulazio osoa, gero administraziora eta gizartera eraman nahi izan zena, erakutsiz, bestalde, egingarria dela Euskal Herri honetan ideia desberdinak gainditzea, eta euskara eta euskal kultura bultzatzea, gure nortasunaren seinale eta bake-bizibidearen oinarri.

DOKUMENTUAK

ÚLTIMO MENSAJE DE GABON DEL PRESIDENTE AGUIRRE

Compatriotas:

La conducta política está llena de contrasentidos. Los mismos gobiernos que hace diez años excluían al régimen de Franco de la comunidad internacional condenándolo como cómplice del nazifascismo, lo han admitido en las Naciones Unidas y en la Unesco. Hasta la Europa reacia a estos reconocimientos le ha abierto las puertas de la O.E.C.E. impulsada por lo que se llaman realidades económicas. Los intereses conservadores, generalmente indiferentes a matices ideológicos, lo han propiciado. Sólo las organizaciones sindicales internacionales libres y los grupos democráticos tradicionales han alzado su voz de protesta, aunque no con la eficacia que las circunstancias requerían. Idéntico contraste registra la visita de los líderes soviéticos a tierras de América. Complacidamente recibidos en los Estados Unidos y México por los sectores del mundo capitalista deslumbrado por las cifras y los grandes mercados, quedó reservada a los sindicalistas libres, como antes en la Gran Bretaña, la tarea de recordar al señor Kruschef en los Estados Unidos y al señor Mikoyan en México que, además de los problemas económicos y los de la coexistencia pacífica, existen otros valores que tienen relación con la libertad del espíritu y que deben tener prioridad en toda relación humana. Es verdad que algunos prelados americanos han denunciado, en nombre de determinados principios morales y de la libertad, el peligro de negociar con el totalitarismo soviético, pero en cambio no han dirigido todavía una sola palabra de advertencia a quienes tratan con el dictador español, a pesar de que con ello fortifican moral y materialmente un régimen en el que toda oposición política o social, incluida la democracia cristiana, está prohibida y castigada por la ley. No nos parece que de todo este cuadro de contradicciones salga reforzada la moral internacional. Sin embargo, hemos de reconocer que las conversaciones con el dictador soviético son hoy el único camino que conduce a la paz y, en este sentido, los que la deseamos ardientemente, favorecemos toda negociación que suprima la guerra fría o caliente y evite la posibilidad de nuevos conflictos mediante el desarme general y controlado. ¿Pero

cuáles son los beneficios que aportan al mundo de la libertad la reiterada complacencia con el dictador español? ¿Cuál es la significación de la visita del Presidente americano a Madrid, realizada estos días, si no está basada en motivos exclusivamente militares?

El olvido calculado de los principios que el Occidente proclama como razón de su existencia tiene, en el caso de España, una contrapartida material y por eso grosera y efímera, como son las instalaciones y ayudas militares destinadas a desaparecer en fecha no lejana por razón de las negociaciones de paz impulsadas por los adelantos técnicos en el arte de los ingenios de destrucción. Se nos repetirá nuevamente que la visita a Franco no significa aceptación del franquismo, como la visita del Presidente soviético no ha significado aceptación del comunismo. Lo comprendemos. Pero mientras la conciencia popular acepta -salvando los principios- que la conversación con los soviéticos puede traer la paz y por eso la favorece, no acierta a comprender el beneficio que aporta a la causa de la libertad el fortalecimiento del régimen franquista, viendo en ello la contradicción del ideal occidental, la perpetuación del clima de guerra y el debilitamiento democrático.

Este olvido de los principios indigna a toda conciencia honrada, pero en estos momentos tiene especial repercusión entre nosotros los vascos porque coincide con una odiosa represión desencadenada contra nuestra juventud patriota.

Sin ir más allá de los 14 últimos meses, la resistencia de las organizaciones políticas y sindicales en Euzkadi, ha tenido manifestaciones reiteradas e importantes. En Noviembre de 1958 la policía franquista, pretendiendo descubrir imaginarias conspiraciones -como calificaron al simple derecho de asociación- procedió a detenciones que, comenzando en San Sebastián, continuaron por las cuatro regiones vascas. Se trataba de socialistas vascos entre los que se contaban médicos, abogados y

obreros. Todavía permanecen en prisión algunos de los inculcados. A comienzos del mes de junio del presente año, un proceso seguido ante la Audiencia de Guipúzcoa, condenaba a penas de prisión a ocho sindicalistas acusados de ser dirigentes de Solidaridad de Trabajadores Vascos, organización nacional vasca que es miembro activo de la Confederación Internacional de los Sindicatos Cristianos y de la Internacional Sindical Libre.

A partir del mes de julio se producían sucesivamente actos de propaganda y de afirmación nacional vasca en Navarra, Guipúzcoa, Álava y con mayor intensidad y más recientemente en Vizcaya, donde la represión en estos mismos días se ha cebado en elementos principalmente estudiantiles que han sido víctimas de la ilegalidad gubernativa y de la brutalidad y tortura policíacas, por actos y manifestaciones que constituyen un derecho en cualquier país civilizado.

Euzkadi entera siente violenta repulsa contra el régimen. Constituye un movimiento de fuerzas libres, adversario de toda dictadura que la conciencia popular vasca rechaza. Esa uniforme oposición y esa variada actividad de las organizaciones democráticas de todo género son justamente las que representa, en su unidad convergente y anhelos comunes de libertad, el Gobierno vasco, en nombre de una democracia auténtica, unida en la busca sincera de los medios más adecuados para restaurar la libertad de nuestro pueblo, la dignidad menospreciada de sus hombres y su progreso en la paz.

Nuestra lucha contra la dictadura sería más fácil si no nos viéramos ante la curiosa necesidad de defendernos contra el realismo de las democracias y sus constantes reconocimientos del dictador. Nos dirán que su filosofía no ha cambiado, pero su conducta marcha detrás del interés. No es ésta una novedad en la historia de las relaciones humanas. Como tampoco lo es el tributo que nos imponen la privación de libertad y el exilio, es decir, nuestra incapacidad momentánea; pues nada podemos ofrecer sino nuestro idealismo y nuestra fe en el futuro, moneda que no tiene curso en el mercado internacional, más atento al interés inmediato. Más aún, los sectores que se tienen por realistas nos miran con misericordia, como a quienes suscitan com-

pasión por su ingenuidad. Y con parecida compasiva indulgencia nos distinguen ciertos sectores amigos y hasta compatriotas que combatieron a nuestro lado y que con esa actitud creen poder justificar su falta de fe, o sus abandonos, o su poca capacidad de sacrificio que a veces suele ir unida al enriquecimiento. Pero conviene que nadie se engañe, porque no estamos dispuestos a olvidar el sacrificio pasado y presente de nuestro pueblo ni a que nadie lo olvide. No se confunda la causa permanente de los pueblos con las circunstancias desfavorables de un momento. Nuestra causa de libertad no obedece a motivos presentes, sino que arranca del fondo de la historia y mira directamente al futuro. Nuestra misión consiste en cumplir en el día de hoy con nuestro deber, pero cumplirlo todos. Nos ha tocado vivir una época turbada e injusta, pero no por eso nuestra obligación es menos imperiosa. Y en la lealtad a la promesa hecha y en el cumplimiento del deber reside la fe que nos anima y la esperanza firme de un futuro mejor. Nuestra juventud encarcelada y maltratada es buena prueba de ello. Y porque estamos dispuestos a que ninguno de sus sacrificios sea inútil esperamos que su valiente conducta removerá las conciencias de todos y pondrá en marcha las voluntades.

Los pueblos se conocen en la adversidad y sólo existe una respuesta a nuestro infortunio momentáneo: la unión férrea de todos los vascos. ¿Existe una fórmula mejor para proseguir nuestra lucha? Un pueblo, una bandera, un Gobierno, como en más de una ocasión os he repetido, y la libertad coronará, no lo dudéis, nuestros esfuerzos. Con la esperanza firme en el triunfo de la libertad y extendiendo nuestra mano a quienes como nosotros sufren la opresión del mismo régimen, os deseo como siempre en estas fiestas de paz las mayores felicidades. Gabon zoriontsua danori.

París, 24 de diciembre de 1959.

DOKUMENTUAK

AGIRRE LENDAKARI'AREN GABON-DEIA

Erriari buruzko jokerak alkarren aurka sarri. Ortxe dauzkagu Jauraritza batzuk; orain amar urte, ez eutsoen tokirik emon gura beren alkartasunetan Franko'ren jaurbideari, nazifatxistaen gaizkide izan zalako; eta gaur ontzat artzen dabe Onu'n eta Unesco'n egotea. Naiz eta arrera oietarako orren uzkur ari izan dan Europa'k be O.E.C.E.'ren ateaq zabal-zabalik ideki dautsoz ogasunezko bearrak deitzen diran oietakoengatik. Iraunkor izatea gura daben irabazkiak, beti gogoarekiko sorgor eta ajolik gabe erraztu dautsoe bidea. Beren eskukoak diran langilleen alkartasunen erakundeak eta antziñako erreziale-taldeak soillik agertu dira guzti orren aurka, gogorki bai, baña aukera oietan bearra zan ondorerik gabe. Beste orrenbeste gertatu da Amerika lurretara URSS'eko buruzagiak egin daben ibillaldiaz. U.S.A. ta Mexiko'ko dirudunak zeï ta zenbaki aindien aurrean minberati izanik, atsegifnez artu bide dabez; eta len Gran Bretaina'n legeaz, lan-erakundeak izan dira, U.S.A.'n Kurschef'i ta Mexiko'n Mikoyan'i, aberaskien eta aldi berean paketsu bizi izatearen auziak baño geyago ba-dagoela gogoratu dautseenak; eta gogoaren azkatasunarekiko beste arloak gizonen arremantetan lenengoak izan bear dirala. Egia da Amerika'ko Gotzain jaun batzuk azkatasun eta ontasun-oñarrien izenez, URSS'tarren "totalitarismo"arekin trukean ibiltzearen galbidea saladu dabela; baña ez dautsee oindiño itzik esan España'ko jauntxoarekin ari diranai; eta orrela, ixiltasun orregaz, naiz erriketa naiz gizarte-izarian zillegizko ostetasunik utzi ez eta zigortzen dauen jaurbidea eusten dabe; eta kristau-errizaleak be menperaturik dituen jaurbide bera indarturik irteten da ixiltasun orren babesean. Ez deritzaigu aurkako gorabera guzti auetatik errienganako ontasuna oso garden irtengo danik. Alan eta guztiz be, ontzat artu bear auxe: URSS'eko buruzagiarekin egin eta egiteko dagozen alkar-izketak dirala pakeruntz dijoan bide bakarra; elburu ortarako, gartsuki gura dogunok arremant guztia laguntzen dugu, bero naiz otz, edozein guda itzurierazten badau, eta ongi begiraturako izkillu-uzte orokarraren bidez, liskar berrien al-izatea eziña biurtu ezketiño. Alabaña, nolako ondore

onak eskeintzen eta dautsozan azkatasuna maite dauenari, España'ko jauntxoarenganako egunean-egunean berritzen dautsoen adei orregaz? Zertarako egun auetan Amerika'ko lendakariak Madrid'era egin dauen agerraldia, gudaritzaren bearrangatik izan ezpada?

Sartaldeaq asiera batzuk aipatzen dauz, bizi al izateko oñarri gotor bezela; baña España dala-ta kontuz uzten dira asiera oiek aitzuta, gaiezko ta iragankorra dan irabazkizun baten trukean; orrela baitira guda-laguntza ta guda-oñarri guztiak, laister ezertarako izango ez diranak; alde batetik pakearen itunbenakatik, eta bestetik yakintzazko aurrerapenak sortuko dabezen ondatzeko bide berriak, oraingoak zearo gainduko dituztelako. Berrero esango dauskue Franko'ri egindako ikustaldiak, Franko-zaletasuna esan gura ez dauela, len URSS'eko lendakariaren agerraldiak onen asmoak ontzat artzea esan gura izan ez eban lez. Ulertzekoa noski. Ontan, erriaren zentzumenak –asierak ezpadira be- ontzat artzen dauz URSS'tarrekin asitako izketak eta laguntzen dauz pakea ekarriko dabelakoan; baña ez dau ulertzen nolako ondore onik atera diteken azkatasunerako Franko'ren jaurbidearen indartzean, argi ikusten baitauz bertan sarralde-asmoen aurkakoa, guda-gi-roaren iraupena eta errizaleatasunaren aulbidea.

Oñarrien aitzutze au mingarria da gogape zindo danentzat; baña egun auetan, euskaldunontzat, biziago agertzen da ta mingarriago be, gure gaztedi abertzalearen aurkako orain zabaltzen dan jazarpen gorrotogarriaren batera azaltzen dalako.

Azken amalau illebeta auetan soillik, Euzkadi'ko gizarte ta erriketa-erakundeen buruegitea, biziki ageri da garrantzidun egipenetan. 1958'garreneko azillan, iñun ez zegoen matxinadagertutzearen aiko-maikotan –alkartzeko eskubidea utsa orrelaxe deiturik- Franko'ren ertzaiñak atzitzen asi izan, lendabizi Donosti'n eta gero lau euskal-eskualdeetan. Euskal-sozialistak ziran ordukoak, eta aien artean sendagille, lege-gizon eta langilleak

zegozen; eta oraindik dagoz espetxean aietako batzuk. Aurtengo garagarrillaren lenengo egunetan, Gipuzkoa'ko Auzitegi'an, auzi batez espetxeko nekeak erabaki ebazan zortzi gizonen aurka Euskal-Langillien Alkartasun'aren zuzendariak bezela arturik; alkartasun ori C.I.S.C. ta C.I.O.S.L. erakunde aundienekoa izanik.

Uztaillaren asieratik Euzkadi guzian Naparroa'n, Araba'n, Gipuzkoa'n eta bereziki, indartsuago ta oraingoago, Bizkaya'n, euskal-abertzaletasunaren zabalkundea, isituki ta jarraika, egiten ari izan da.

Bizkaya'n, arestian, gure egun auetan, abertzaleen aurkako zigorra gogortu egin da, batez ere ikasleengan; auek dira jaurlearen lege-austea eta ertzañen ankerkeri ta esku-gogorra jasan bear izan dabezenak; eta guzia, kulturazko beste errietan eskubidezkoak diran egipen eta agiriengatik.

Euzkadi osoa dugu Franko'ren jaurbidearen aurka, guztiz gogaiturik, indartsuki uko egiñean. Yarei-indarren ekintza dabil errian barna, euskal-erriaren gogapeak uko egiten dautson edozein jauntxoaren aurka. Ostetasunean batera eta egipenetan orren bereiz, lan gogor eta latz ortan yarduten daben mota guziko erakunde errizaleak, guztiena dan azkatasun-leian eta bat egiten dabenak Euzko-Jaurlaritza'gan dagoz aurkezturik; ez edonolaz, egiazko errizaletasunaren izenean baño, gure Erri'an azkatasuna berriz jartzeko bide egokien billa, bere gizonen ezetsitako garaitasuna eusteko, pakean bere aurrerapena lortzeko.

Jauntxoen jaurbidearen aurkako gure guda errazagoa izango litzake, ainbeste errizaleen egikerien eta España'ko jauntxoa bein eta berriz ontzat artzearen aurka jo egin bear izango ezpagenu; orren bakana dogun bearrean. Beren filosofia aldatu ez dala esango dausku, baño beren egikera zuduaren atzetik dijoa. Ez da, gero, auxe berririk gizonen arteko arremonetan. Berririk ez berebat, azkatasunik ez izateak eta erbestealdiak jasan-erazten dauskun zerga, ots, gure oraingo al-eza; ezer eskeiñi ez dogu-ta, gure gogozaletasuna ta gerokoan dogun siñismena baño; alabaña, diru kaxkarra gurea Mundu'ko zeietara eramateko, auetan ariñago irazazi gura da-ta. Areago, egikerian yardun daben taldeak urrikaltasunez

begiratzen gaitue, beren tolesgabetasunagatik errukitasuna sorrerazten dabenen antzo. Eta era berean artzen gaitue adiskideak doguzan talde batzuek, bai ta geure ondoan guda egin eben aberkide batzuk be; orrela, eiki, beren siñismen eza, edo beren utzierak, edo beren burua eskeintzeko gogo edo almen txikia estaltzeko gogoaz; sarritan uko-egite guzti ori aberastasunarekiin baturik ikusten dugu. Baña ona izango da bere burua iñork atzipetu ez dagiela, gure Erri'aren joandako ta oraingo jasan-bearra aitzutze-ko gerturik ez gagoz, ez eta iñori be aitzu dakiola.

Ezin diteke nastu errien auzi iraunkorra, aldi bateko onak ez diran egon bearrekin. Geure azkatasun-arazoa ez dagokie gaurko bearrai, kondaira barnetik sortzen dalako eta gerokoari zuzen so egitean. Egin bear doguna, geure eginbidea betetzea da, baño guztiok betetzea. Aro oso nasturik eta bidegabekoa bizi bear izan dogu, baño orrengatik gure eginbidea ez dogu bigunago. Eta eginda agintzari zindotasunen eta eginbidearen betetzean dagoz zuzperten gaituen siñismena ta obe izango dan gerokoaren itxaropen sendoa. Espetxean dogun gaizki erabillita geure gaztediak ederkien egiztatzen dau guzti ori. Eta bere nekerik txikiena alperrik artuta izan ez dadin gerturik gagozelako, bere egikera kementsuak, uste dogu, guztien gogapea iñarrosiko dau eta naimenak be abia-eraziko dauz.

Erriak gaitzaldian ezagutzen dira eta gure gaurko ezbearrari erantzupen bakarra emoteko: euskaldun guztien alkartasun gotorra. Ba ete da gure guda aurrera eramateko bide oberik?

Erri bat, ikurrin bat, jaurlaritza bat, maiz eta isituki esan dautsuedan bezela; eta azkatasunak, zalantzik ez, gure egiñalak sarituko dauzkuz.

Azkatasunaren garaipenerako itxaropen sendoaz, eta geuk legez Franko'ren jaurpidea jasan bear dabenai gure eskua zabalduz, beti bezela eta jai auetan, zorion aundienak, opa dautsuedaz.

Gabon zorientzua danori.

Paris'en 1959'ko lotazillaren 24'ganean.

DOKUMENTUAK

JOSÉ ANTONIO Y SU OPTIMISMO, POR INDALECIO PRIETO

La inesperada y triste noticia del fallecimiento de José Antonio me sobrecogió, dilatando una llaga que nunca podrá cerrármese, porque José Antonio le llevaba cosa de pocas semanas a mi hijo, muerto -¡del mismo mall- hace doce años. Pertenecieron a la misma quinta, hicieron el servicio militar durante el mismo periodo e incluso figuraron juntos en un equipo de reserva del Athletic Club.

Yo fui amigo de Pablo Aguirre, tío de José Antonio, un solterón que nunca faltaba, ni domingos ni demás fiestas de guardar, a los primitivos Campos Elíseos de Bilbao, donde ahora se yerguen el Coliseo Albia y el edificio de Correos, jardines que hubieron de desaparecer para abrirle paso a la Alameda de Urquijo, perdiéndose así una simpática tradición de la villa porque, aun cuando otros los reemplazaron, no tuvieron el “cachet” de aquéllos. Su clausura la remarcamos -los bailarines y quienes, como Pablo y yo, nunca bailamos-, desfilando en procesión con hachones encendidos por el corro grande, donde alternaban la banda de música y los chistularis por los caminos circundantes, donde se iniciaron al través de años y años, miles de noviazgos, y por el espacio cubierto colindante con la finca de Zumelzu, cuyos terrenos ocupan actualmente el Instituto y la Escuela de Comercio.

RECUERDO DE SABINO ARANA

Pero iba a desviarme del objetivo que persigo al escribir estos renglones, si bien, puesto a retroceder en mis recuerdos, envolveré entre ellos a Sabino de Arana y Goiri. Me mostraron a éste por primera vez en el acompañamiento de un entierro -no sé de quién- que partió de una de las calles que corren paralelas entre el campo de Volantín y la

calle del General Castaños. Aquel hombre, de barba nazarena y aspecto enfermizo, tenía entonces pocos adictos. Pude contemplarle de más cerca tiempo después en la Audiencia cuando se vio el proceso por su telegrama felicitando al Presidente de los Estados Unidos por haber concedido la independencia a Cuba. La mesa donde yo reseñaba el juicio oral estaba inmediateísima a su banquillo de acusado. Tras la insaculación para designar los jurados, el presidente del tribunal anunció que se iba a tomar juramento a los doce ciudadanos que debían dar el veredicto. Sabino se puso en pie y permaneció con la cabeza inclinada durante tan breve ceremonia. Nadie en la sala le imitó, ni entre los magistrados ni entre el público. En realidad no era costumbre, como tampoco lo fue nunca levantarse al serles tomado juramento a los testigos.

Me acuerdo del brillante y hábil informe de defensa pronunciado por el padre de los Irujo. Su tesis fue la siguiente: aunque el texto del cablegrama fuese delictivo conforme sostenía el fiscal, no hubo delito perseguible porque la autoridad gubernativa interceptó el mensaje, que, sin siquiera llegar a manos del destinatario, no tuvo la más mínima publicidad, limitándose por tanto a una expresión íntima del pensamiento del autor, y como la libertad de pensamiento era inalienable, resultaba imposible exigir responsabilidades de orden penal.

El veredicto fue de inculpabilidad y el tribunal de derecho desestimó la solicitud del ministerio público en pro de la revisión del proceso ante nuevo jurado. Arana y Goiri quedó automáticamente en libertad. Su suerte habría sido distinta de no mediar la institución del jurado, verdadera expresión de la justicia popular, pues la otra, la oficial, se habría atenido al criterio del acusador, quien a su vez obedecía órdenes del Gobierno.

EL APÓSTOL Y EL GOBERNANTE

Sabino Arana y José Antonio Aguirre, las dos figuras más destacadas del nacionalismo vasco, ofrecen singular contraste: Sabino era un apóstol y José Antonio un político. Ni José Antonio servía para el apostolado ni Sabino tenía aptitudes para la política, y menos para cualquier política gubernativa.

Explicaré la diferencia. Con un intervalo de cuatro años respecto de Sabino, yo reemplacé a éste en la Diputación provincial de Vizcaya. A título de nacionalista él y de socialista yo, ambos ostentamos en aquella corporación representaciones aisladas, sin que ningún correligionario nos acompañara.

Sentí curiosidad por conocer las iniciativas de mi predecesor y sólo encontré dos dignas de ser mencionadas: una, que prosperó, para que dentro del recinto de Larrinaga se construyera un pabellón destinado exclusivamente a presos políticos, y otra encaminada a conseguir un sistema fiscalizador de la Diputación, quien a virtud del régimen de concierto económico con el Estado, quedaba exenta de toda suerte de inspecciones, superando en independencia al propio Gobierno central, sobre el que pendían las Cortes y el Tribunal de Cuentas.

Esta moción quedó arrinconada, sin que su autor hubiera hecho esfuerzos para sacarla adelante. El pabellón de presos políticos fracasó porque, siendo escasos en número —a veces había solamente un detenido—, nadie lo quería ocupar, prefiriendo convivir con los demás reclusos, pues dicho aislamiento constituía prácticamente una incomunicación. En la otra iniciativa sabiniana me basé yo para sugerir, sin éxito, una asamblea de municipios encargada de vigilar los actos administrativos de la Diputación.

En resumen, Arana y Goiri apenas dejó rastro del único mandato político que tuvo, desempeñado durante cuatro años. En cambio, cabe atribuirle toda la doctrina nacionalista y el haber engendrado el movimiento popular puesto al servicio de ella. Fue un verdadero apóstol. Es lamentable que su prematura muerte no le permitiese plasmar la evolución doctrinal que ya tenía “in mente” al expirar en una islita de la ría de Mundaca, en Pedernales, porque, de haber dispuesto de tiempo, su programa habría tenido una articulación más acomodada a la reali-

dad. Nadie, por carecer todos de prestigio similar al suyo, ha podido conseguir esa articulación que el gran incremento de las masas nacionalistas hacía año a año más necesaria.

Claro está que de haber vivido en 1936 cuando se promulgó el Estatuto, Sabino hubiera sido el presidente del primer Gobierno vasco. Pero ¿hubiera ejercido las funciones de dicho cargo mejor que las ejerció José Antonio? A mi entender no, porque se lo hubiese impedido su falta de flexibilidad. Difícilmente se habría avenido Arana y Goiri a presidir Gobiernos tan heterogéneos, inclusive con representaciones socialista y comunista, como los que Aguirre presidió durante veintitrés años, y más difícilmente aún habría sido capaz de audacias ante las cuales Aguirre no vaciló.

CÓMO NACIÓ EL ESTATUTO

Pero hagamos un poco de historia en torno al nacimiento del Estatuto y al nombramiento de presidente del Gobierno provisional de Euzkadi.

El Estatuto de Cataluña lo sancionó don Niceto Alcalá Zamora en San Sebastián, acompañándole yo en mi calidad de ministro. En el mismo acto de la firma estuvo a punto de ocurrir un grave incidente. Jesús María de Leizaola irrumpió en la sala de la Diputación donde se celebraba el acto, portando una descomunal bandera vasca con propósito de tremolarla desde el balcón y enardecer así a las juventudes nacionalistas agrupadas en la plaza de Guipúzcoa. Rafael Sánchez-Guerra, secretario general de la Presidencia de la República, se interpuso y pretendió arrebatar la enseña a Leizaola.

Resultaría difícil enfrentar a dos hombres más violentos que Leizaola y Sánchez-Guerra. La razón estaba de parte de éste: ante el jefe del Estado, allí presente, no podía exhibirse más bandera que la nacional. Si acaso, en aquel mismo instante surgía el derecho a exhibir otra bandera, la catalana, pero en modo alguno la vasca que era simple insignia de un partido político. Dándome cuenta de hasta qué deplorables extremos podría llegar la disputa entre aquellos dos hombres furibundos e intransigentes, intervine para aplacar a Sánchez-Guerra, quien dejó el caso en mis manos, puesto que yo, como ministro,

cubría la responsabilidad del presidente de la República. Y Leizaola, con su bandera, pudo pasar hasta el balcón, donde comenzó a batirla frenéticamente.

Aquella mañana los diputados nacionalistas vascos solicitaron hablar conmigo. Nos reunimos por la tarde en el salón de sesiones de la Diputación. Querían conocer mi criterio sobre el problema estatutario y lo expuse con entera franqueza.

Helo aquí sintéticamente. Los estatutos despiertan aversión en las masas derechistas e inclusive en sectores de izquierda. Temo que fracase el firmado hoy a consecuencia de viejos vicios de algunas agrupaciones catalanas, vicios que pueden asomar más ostensiblemente en el régimen autonómico y que serían explotados escandalosamente en el resto de España. Si tal fracaso sucede, el Estatuto de Cataluña será el último que se conceda. En cambio, estoy seguro del éxito del Estatuto vasco por la limpia conducta de las corporaciones públicas, que no es patrimonio de ningún partido, pues responde al ambiente tradicional del País. Semejante éxito asegurará la perdurabilidad de futuros estatutos. Consiguientemente, se deben cubrir con rapidez los trámites constitucionales exigidos para un Estatuto que comprenda a Vizcaya, Álava y Guipúzcoa, desentendiéndose de Navarra ya que ésta se resiste mayoritariamente a quedar comprendida en él.

Debí de persuadir a mis requirentes, quienes, al fin, se decidieron a emprender los trabajos preparatorios. Cuando el proyecto de Estatuto llegó a las Cortes –las Cortes de 1936- fui designado para presidir la Comisión dictaminadora, de la cual también formaba parte José Antonio Aguirre. El dictamen, que firmé como presidente, quedó formulado antes de estallar la guerra civil, circunstancia que destruye cuanto ahora han echado a volar algunos nacionalistas acerca de que la República lo concedió para asegurarse en la contienda el auxilio del País Vasco.

Mi cometido presidencial consistió principalmente en allanar diferencias para facilitar la aprobación del dictamen. Fuera de esto, sólo tuve una iniciativa, la cual plasmó en un párrafo del título II –“Contenido y Extensión de la Autonomía”- que dice así: “Régimen local, sin que la autonomía atribuida a los Municipios vascos pueda tener límites inferiores a los que se señalen en las leyes generales del Estado”.

Mi experiencia me aconsejaba la inclusión de esa cláusula para que los Municipios no padecieran, ni bajo el Gobierno ni bajo las Diputaciones, los abusos de poder que éstas, al amparo de facultades derivadas del concierto económico, venían cometiendo con ellos. Mediante la precaución que discurrí, el nuevo régimen se distanciaría menos de la antigua estructura política del País Vasco, consistente en federaciones de Municipios.

En Septiembre llegaron por avión a Madrid José Antonio Aguirre y Manuel Irujo para sugerirme una modificación en el dictamen, de modo que el Estatuto abarcara a Navarra, además de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa. Me opuse al intento, estimándolo, además de inconstitucional, profundamente impolítico, pues, levantada ya en armas Navarra contra la República, justificaríamos a los sediciosos, quienes alegarían que a los navarros se los obligaba a formar parte de una organización regional que no les era grata. Únicamente procedía agregar al dictamen disposiciones transitorias para que la anormalidad en que se vivía no demorara la implantación del Estatuto, una vez que el Congreso lo aprobara. Y así se hizo.

PROCEDIMIENTO DE URGENCIA PARA DESIGNAR PRESIDENTE

Dichas disposiciones transitorias fueron las siguientes: “En tanto duren las circunstancias anormales producidas por la guerra civil, regirá el País, con todas las facultades establecidas en el presente Estatuto, un Gobierno provisional. El presidente de este Gobierno provisional será designado, dentro de los ocho días siguientes a la fecha de promulgación del Estatuto, por los concejales de elección popular que formen parte de los Ayuntamientos vascos y que puedan emitir libremente su voto. El nombramiento se hará mediante elección en la que se atribuirá a cada uno de dichos concejales un número de votos igual al que hubiese obtenido directamente cuando le fue conferida por el pueblo la representación edilicia. La elección de presidente del Gobierno provisional se verificará bajo la presidencia del gobernador civil de Vizcaya en el lugar y forma que él mismo señale, debiendo convocarla con antelación de tres días. El presidente así elegido, nombrará los miembros del Gobierno provisional en número no inferior a cinco”.

Al reanudarse las sesiones de Cortes el 1 de Octubre, el Estatuto, incluidas las disposiciones transitorias, fue aprobado por unanimidad, pues no compareció ninguno de los diputados derechistas que se hubiesen opuesto a él. Pero ni siquiera el procedimiento de elección por los concejales, sumando el número de votos logrado por cada uno de ellos en su respectiva designación edilicia, pudo ponerse en práctica. El presidente fue elegido por los alcaldes de los pueblos no dominados por los facciosos. Y mediante este sistema, no previsto siquiera en las disposiciones transitorias, se suplió el establecido en el capítulo III, según el cual los poderes del País Vasco emanarían del pueblo y se ejercitarían de acuerdo con la Constitución de la República y el Estatuto por los órganos que libremente determine éste, eligiéndose el órgano legislativo regional, como todos los demás que tengan encomendadas facultades de ese género, por sufragio universal, igual, directo y secreto, y debiendo tener el organismo ejecutivo la confianza del legislativo.

Los alcaldes eligieron por unanimidad presidente del País a Aguirre, alcalde de Guecho, quien designó a los miembros de su Gobierno y prestó juramento en Guernica al pie del árbol santo.

Circunstancias anormales creadas por la guerra indujeron a los Gobiernos de Cataluña y Euzkadi a asumir funciones propias del Gobierno central. ¿Estuvo justificado ese desbordamiento? No tanto en Cataluña como en Euzkadi, porque con el territorio catalán se sostuvieron hasta el periodo final de la guerra las comunicaciones entre el Gobierno nacional y el regional, llegando a tener ambos su sede común en Barcelona, mientras que el territorio vasco estuvo siempre separado del resto de la zona leal. Esa misma anomalía impide formular juicios sobre el funcionamiento de los Estatutos. Yo achaqué a los dos ya puestos en función un defecto inicial: exceso de burocracia. Y el burocratismo es defecto de difícil corrección, porque nombrar funcionarios resulta siempre fácil, pero destituirlos constituye empresa muy embarazosa.

LA ACTUACIÓN DE AGUIRRE

El examen de ese y otros aspectos me alejaría de mi propósito que debe reducirse a dibujar la figura del presidente Aguirre dentro del excepcionalísimo marco histórico en que le tocó actuar.

Comenzó Aguirre su actuación presidencial en plena guerra y cuando los embates del enemigo dirigíanse más furiosamente —por tierra, mar y aire— contra el territorio vasco para completar su aislamiento del resto de España y apoderarse de las industrias guipuzcoanas y vizcaínas que constituían magnífico arsenal bélico. Saltaré sobre esa sangrienta etapa para llegar a la de posguerra, a la de estos veinte últimos años, que, a mi entender, define mejor que nada la personalidad de Aguirre y descubre su gran capacidad política.

Sortea con habilidad las dificultades que entraña la heterogénea composición del equipo gubernativo que dirige y su característica flexibilidad le conduce a rectificar decisiones propias tan pronto como las considera impracticables. Por ejemplo, en su primera jira por América declara que, al reconstituir dicho equipo, no admitirá en él a nadie que esté vinculado con partidos políticos españoles, pues todos sus colaboradores han de pertenecer exclusivamente a agrupaciones vascas. Mas apenas advierte que va a serle imposible escindir a los socialistas, renuncia a tal propósito para asociarse con afiliados del Partido Socialista Obrero Español.

Cuando en París se funda la Junta de Auxilio a los Republicanos Españoles, gestioné que de ella formaran parte los presidentes de ambos Gobiernos regionales y que fuera secretario Manuel Irujo. Éste y Aguirre se negaron, arrastrando en su negativa a Companys, con cuya aquiescencia conté previamente. Por entonces, las simpatías de Aguirre debían de caer del lado de Negrín, según lo revela el caso de que el representante nacionalista vasco en la Diputación Permanente de Cortes votara contra la formación de la JARE y que los afiliados al PNV se sumaran al SERE, entidad de ayuda creada por Negrín. Sin embargo, al cabo del tiempo, dando media vuelta, se incorporaron a la JARE.

Los servicios de auxilio hospitalario y económico dispuestos por el Gobierno Aguirre a favor de los vascos que se refugiaron en Francia merecen toda clase de alabanzas.

DOTES DEL DESAPARECIDO

Hombre dotado de singulares energías por su juventud y su vigor físico, José Antonio peregrinó por el mundo, especialmente por América, en busca

de solidaridad para su pueblo derrotado y de aliento para los componentes de su Gobierno, y esas campañas le resultaron fructíferas.

Su ardiente fe católica le abrió muchas puertas en el viejo Continente, permitiéndole enlazarse con el movimiento demócratacristiano allá donde éste ha adquirido enorme potencia.

Su simpatía personal, ciertamente arrolladora, y su ingénita bondad hacíanle ganar el respeto cuando no era posible la adhesión.

La Oficina de Prensa de Euzkadi edita en París un boletín diario que sirve de fuente informativa a todos los periódicos del exilio español, pues Aguirre tuvo el acierto de confiar la dirección a Felipe Urcola, que nunca se significó como nacionalista, pero que, siendo indiscutiblemente el mejor periodista vasco de estos tiempos, acredita su pericia profesional no sólo en una selección objetiva de las noticias, sino en comentarios presididos por finísima ironía.

Sin que su oratoria llegara a la grandilocuencia, Aguirre hablaba con método, corrección y claridad, tanto en castellano como en euzkera, no faltando en sus oraciones tintes emotivos con los que impregnaba al auditorio. Esas mismas condiciones eran adorno de sus escritos –alocuciones de Gabón (Nochebuena) y otras proclamas-, campeando asimismo en sus libros, todos ellos bien contruidos.

OPTIMISMO INQUEBRANTABLE

Pero la fuerza mágica de José Antonio Aguirre era su inquebrantable optimismo. Creyó, hasta el instante de la inevitable derrota, que triunfaríamos y, a partir de la “débaclé”, supuso que estábamos en víspera de recobrar nuestras libertades. Con esa esperanza ha muerto, y digo esperanza porque sus vaticinios al respecto no estaban dictados por un convencionalismo común entre gobernantes para consolar o alentar a los gobernados. No; las predicciones optimistas de José Antonio estaban inspiradas por la más profunda convicción personal.

Así era José Antonio de Aguirre y Lecube, según el parecer de quien, como yo, discrepó de sus ideas y desaprobó frecuentemente sus actos.

La última vez que le vi fue durante su visita a México en 1959. Tuvo la gentileza de venir a mi casa para condenar un folleto procedente de algún sector separatista dedicado a infamarme, un folleto repleto de falsedades y majaderías.

Tras agradecer su caballeroso gesto, dije como comentario: “Sé que el folleto lo distribuye aquí un tal Suárez. Cuando usted vino por vez primera a México, asistí al banquete que en su honor se dio en el Centro Vasco. Deseando que cualquiera nueva presencia mía en dicho Centro no fuese la de un intruso, pedí mi ingreso en calidad de socio, mas mi solicitud fue arrancada de la tablilla correspondiente y hecha añicos por un tal Pérez. No cabe duda de que la prosapia euskalduna del Suárez y el Pérez deseosos de agraviarme es purísima, conforme lo revelan sus patronímicos. Maldito si vale la pena que hablemos de eso”. Y nos pusimos a conversar sobre temas de interés, todos ellos matizados de su indomable optimismo.

¿Cómo reemplazar a José Antonio? Nadie en el Partido Nacionalista Vasco, ni en los demás partidos de la región, reúne sus dotes excepcionales, las que he señalado en forma sumaria. Examinado el caso desde el punto de vista legal, la sustitución aparece imposible, porque sólo José Antonio, sin que pudiera delegar en nadie, tenía otorgada, aunque con defectos impuestos por una anormalidad circunstancial, la representación del País. Pero eso sería lo de menos si se diera con hombre apropiado, un hombre de su fe, su temple, sus arrestos, su capacidad y su experiencia, la experiencia de veintitrés amargos y dolorosos años aplacados por un optimismo increíble.

¡Pobre José Antonio! ¡Descanse en paz! Respetuoso y conmovido, me descubro ante su cadáver y renuevo aquí mi pésame a su familia, a sus colaboradores y al Partido Nacionalista Vasco. Todos acababan de sufrir una pérdida irreparable.



www.lehendakariagirre.eu

AL50

AGIRRE

LEHENDAKARIA

50·URTEURRENA·ANIVERSARIO ANNIVERSARY ANNIVERSAIRE



“Gordailu solidarioak inbertsio onak dira”



ESTEBAN, 35 urte.
Argazkigintza zuzendaria.
“Gordailu Solidarioak
inbertsio ona dira.
Pertsonak gizarteratzen
laguntzea eta gizarte
kohesionatuagoa
lortzea guztioi
interesatzen zaigu.
Gainera, etekin
ekonomiko zuzena
lortzen dut.”

Esteban solidarioa da. Bere aurrezkiaren %100 bermatuta du Gordailu Solidario batean eta bide batez, bazterketa arriskuan edo baliabiderik gabe bizi diren pertsonak, etorkizun hobean pentsatzeko aukera izan dezaten laguntzen du.

bbk =

Solidarioa

