

EL GRABADO ESQUEMÁTICO EN MÁLAGA: NUEVAS APORTACIONES Y APROXIMACIÓN A SU PROBLEMÁTICA

Rafael Maura Mijares

UNED

Ángel Recio Ruiz

Arqueólogo. Diputación Provincial de Málaga

Pedro Cantalejo Duarte

Antonio Aranda Cruces

Cueva de Ardales. Ayuntamiento de Ardales

Javier Pérez González

Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera

RESUMEN: Los trabajos de arqueología llevados a cabo por la Diputación de Málaga en distintos términos municipales de la provincia para la redacción de los PGOU, han dado como resultado el hallazgo de algunos motivos grabados que cabría sumar al cada vez más numeroso grupo de estaciones artísticas de esta índole conocidas en la zona malagueña, elevándose a diez el número de lugares susceptibles de ser considerados como pertenecientes al denominado “fenómeno esquemático”. Sin embargo, su incorporación al registro documental también ha suscitado la necesidad de realizar una revisión crítica respecto a algunas de estas atribuciones, centrada en la discusión cronológica “grabados prehistóricos vs. grabados históricos”.

PALABRAS CLAVE: Arte esquemático, grabado, Málaga.

SCHEMATIC ENGRAVINGS IN MÁLAGA: NEW CONTRIBUTIONS AND APPROACH TO THEIR PROBLEMS

ABSTRACT: The last archaeological explorations carried out by the Diputación Provincial of Málaga in different areas of the province, offered some findings of engraving motifs that can be added to the corpus of schematic art sites. Nowadays, we know ten places with these characteristics in the Málaga area. However, their incorporation to the documentary files has also aroused the need of a critical revision of some of these attributions, centred around the chronological discussion “prehistoric engravings vs. historic engravings”.

KEY WORDS: Schematic Art, Engravings, Málaga.

1. GRABADOS RUPESTRES PREHISTÓRICOS EN LA PROVINCIA DE MÁLAGA

La modalidad de grabado cuenta con una larga tradición en el arte rupestre prehistórico encuadrado en la actual provincia de Málaga, que arranca ya desde el Paleolítico. El extraordinario conjunto de grabados de la Cueva de Ardales, algunos descubiertos por H. Breuil¹, es sin

1 (1921).

duda el más emblemático². En esta importante estación artística se conocen en la actualidad un total de 1.009 motivos, de los cuales 481 fueron grabados³. Su temática se centra en zomorfos, figuras humanas femeninas y signos, realizados mediante digitación, extracción, incisión y raspado.

Otros grabados paleolíticos se localizan en la Cueva de la Pileta, cuya revisión sería muy necesaria, algunos de los cuales fueron también documentados por el abate⁴, sin olvidar los localizados en la Cueva de las Vacas, en Alozaina, que con las lógicas reservas han sido encuadrados hacia momentos más tardíos, tal vez en el Epipaleolítico⁵.

Las primeras noticias de la existencia de posibles grabados esquemáticos en la provincia de Málaga se deben a C. de Mergelina⁶ quien hace referencia a las figuras cruciformes del Dolmen de Menga (Antequera), recogidas también por G. y V. Leisner⁷ y por S. Giménez Reyna⁸. Este último publicaría más tarde su hallazgo de los controvertidos⁹ grabados del Arquillo de los Porqueros (Antequera)¹⁰, cuatro motivos cruciformes y dos en “phi”. También de la década de los 60 es la breve referencia al antropomorfo grabado en las proximidades de la Necrópolis de Alcaide (Antequera) que ofrece B. Berdichewsky¹¹, del que aporta una fotografía (Lám. VIII-e). Ya en los años

ochenta se publican los motivos de tendencia bitriangular grabados en la Cueva de Nerja¹² y se da a conocer el Abrigo de Marchamonas (Periana)¹³, con círculos concéntricos y una espiral superpuesta. Posteriormente, dos antropomorfos “tipo golondrina” grabados en la necrópolis del Cerro de las Aguilillas (Campillos) son descubiertos por este mismo equipo de investigadores¹⁴. Finalmente, se recoge y describe la figura antropomorfa en “phi” del Tajo del Cabrero (Antequera)¹⁵.

2. PROBLEMAS DE ADSCRIPCIÓN CRONOLÓGICA

En general, los motivos grabados suscitan reiteradas dudas sobre su cronología¹⁶. Del grupo de grabados anteriormente reseñados, los de Las Aguilillas son los únicos que apoyan su filiación prehistórica en el hecho de haber aparecido en niveles arqueológicos. Igualmente fiables son los bitriangulares de la Cueva de Nerja, que cuentan además con rotundos paralelos en el arte mueble¹⁷. También encuentran paralelismos tipológicos con otras estaciones rupestres los motivos de la Necrópolis de Alcaide y del Tajo del Cabrero, resultando más insólita la composición del Abrigo de Marchamonas, aunque no por ello menos digna de crédito. No podemos decir lo mismo, sin

2 CANTALEJO, P. y ESPEJO, M.^a M. (1988; 1995); ESPEJO, M.^a M. y CANTALEJO, P. (1987 a; 1987 b); CANTALEJO, P., ESPEJO, M.^a M. y RAMOS, J. (1997); CANTALEJO, P. *et al.* (2003 a; 2003 b; 2003 c).

3 CANTALEJO, P. *et al.* (2006).

4 BREUIL, H., OBERMAIER, H. y VERNER, W. (1915).

5 CANTALEJO, P., MAURA, R. y BECERRA, M. (2006).

6 (1922): 37.

7 (1943): 182.

8 (1946).

9 MARTÍNEZ GARCÍA, J. (1995): 18.

10 GIMÉNEZ REYNA, S. (1966).

11 BERDICHEWSKY, B. (1964): 223-224.

12 SANCHIDRIÁN TORTI, J. L. (1982; 1994).

13 RAMOS, J., ESPEJO, M.^a M. y CANTALEJO, P. (1989).

14 ESPEJO, M.^a M. *et al.* (1994); RAMOS, J. *et al.* (1994; 1997).

15 MAURA MIJARES, J. (2003 a; 2003 b).

16 MARTÍNEZ GARCÍA, J. (1995; 2003).

17 SANCHIDRIÁN TORTI, J. L. (1982).

embargo, de los motivos propuestos por S. Giménez Reyna. El obstáculo principal estriba en la adscripción cronológica de las figuras cruciformes con peana, puestas en tela de juicio ya desde M. Gómez Moreno¹⁸, dado que se trata de una tipología abundante y reiteradamente expresada mediante técnicas de grabado en diferentes momentos históricos, sobre todo desde épocas mozárabes hasta el siglo XIX.

Sin embargo, resulta paradójico que ninguno de los dos enclaves propuestos por Giménez Reyna hayan quedado apeados de la relación de estaciones rupestres con grabados esquemáticos, ya que tanto en la Necrópolis megalítica de Antequera como en el Arquillo de los Porqueros (donde sí cabría admitir una cronología antigua para los motivos en “phi”) han ofrecido otros vestigios susceptibles de ser considerados como tales.

Así las cosas, el inventario de estaciones rupestres con grabados esquemáticos conocidos antes de la presente revisión quedaba como sigue:

Necrópolis de las Aguilillas, Arquillo de los Porqueros, Necrópolis de Antequera, Necrópolis de Alcaide, Abrigo de Marchamonas y Cueva de Nerja.

3. GRABADOS ESQUEMÁTICOS: ACTUALIZACIÓN DEL REGISTRO DOCUMENTAL

Los trabajos desarrollados en diferentes términos municipales por la Diputación de Málaga han ofrecido hallazgos que vienen a sumarse a la revisión general de que ha sido objeto el registro precedente, con lo que se ha conformado un conjunto de grabados interesante y diverso que, sin duda, irá ampliándose en el

futuro. Las nuevas aportaciones consisten en un gran panel grabado y pintado en el Abrigo de la Hoya (Archidona), varias cazoletas descubiertas en dos abrigo del conjunto rupestre de Peñas de Cabrera (Casabermeja), y un disco de arenisca grabado localizado en el asentamiento prehistórico del Puerto de la Mina (Alfarnatejo)¹⁹, a los que cabría sumar el análisis más pormenorizado que presentamos sobre el Tajo del Cabrero (Antequera), así como los resultados de las revisiones llevadas a cabo en el Arquillo de los Porqueros (Antequera), las Necrópolis de Antequera y Alcaide (Antequera) y el Abrigo de Marchamonas (Periana).

Tanto para el estudio de estos nuevos enclaves como para la verificación de las estaciones rupestres conocidas, se ha desarrollado un intensivo trabajo de campo que nos ha permitido una documentación completa de cada uno de los enclaves estudiados (mediciones, croquis topográficos y toma de imágenes digitales calibradas). En la realización de las reproducciones de los motivos se han empleado, de principio a fin, procedimientos informáticos, metodología que en estos momentos se presenta como la más precisa, fiable, rápida e inocua entre las que conocemos.

Como resultado de este trabajo, el inventario de localizaciones con grabados esquemáticos de que hasta ahora se tiene constancia en la provincia de Málaga estaría compuesto por 10 enclaves, a saber:

Necrópolis de las Aguilillas (Campillos)

Se trata de una necrópolis en cuevas artificiales en la que se han documentado una serie de 7 estructuras funerarias labradas en las areniscas miocénicas del Cerro de las Aguilillas

18 (1949): 105.

19 Su incorporación a este catálogo, centrado sobre todo en soportes inmuebles, responde a lo novedoso de su hallazgo y nos sirve para introducir la problemática de los motivos grabados sobre otros objetos muebles pétreos conocidos en la provincia (ESPEJO, M.^a M. *et al.* 2005; CANTALEJO, P. y MAURA, R. 2005).

NECR. DE LAS AGUILILLAS	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
I. 1	Antropomorfo “tipo golondrina”	Incisión en “V”	Útil lítico
I. 2	Posible antropomorfo en “F”	Extracción en “U”	Cinzel
II. 1	Antropomorfo ancoriforme	Extracción en “V”	Cinzel
III. 1	Antropomorfo “tipo golondrina”	Extracción en “U”	Cinzel

que le da nombre, con una cota máxima de 503 m.s.n.m.. Las cuevas artificiales que conforman esta necrópolis han sido encuadradas cronológicamente hacia un Calcolítico final y Bronce inicial²⁰. Están dispuestas en cuatro sectores diferenciados, de los que únicamente el sector 1, formado por las estructuras I, II y III y concordante con las coordenadas U.T.M. 338.310/4.090.240, ha ofrecido manifestaciones artísticas. Los motivos fueron grabados en el interior de estas tres tumbas. Lamentablemente, uno de ellos (III. 1) desapareció en el verano de 2000 víctima del fuego, aunque ha podido ser reproducido gracias a las fotografías realizadas durante las campañas de excavaciones. En este catálogo han sido incluidos otros dos motivos que no fueron descritos en las publicaciones precedentes.

Tajo del Cabrero (Antequera)

Perteneciente al término municipal de Antequera, aunque a escasos metros de la linde con el de Campillos, este enclave carece prácticamente de protección natural ya que el único motivo que presenta apenas queda cubierto por

una breve visera rocosa. El tajo que le da nombre constituye la cara noroeste de un macizo calcáreo perteneciente a las estribaciones de la Sierra Llana. Sus coordenadas UTM son 343.100 / 4.090.110. Se localizó un solo motivo.

Arquillo de los Porqueros (Antequera)

Debe su nombre a un antiguo acueducto de un solo arco que cruza el Arroyo de los Porqueros, en las estribaciones de la Sierra de las Ánimas. Pocos metros más arriba, en la margen izquierda del torrente y excavados por los agentes erosivos naturales sobre la roca arenisca, se alinean hasta nueve abrigos rocosos orientados hacia el sur, siendo sus coordenadas UTM 360.703/4.096.721. De ellos, sólo los dos primeros contienen motivos prehistóricos, todos grabados. Lamentablemente, los lienzos rocosos están cubiertos por multitud de inscripciones históricas, lo que dificulta enormemente su estudio. Tres fueron los paneles finalmente considerados (A, B y C), dos en el primer abrigo y otro en el segundo, aunque tal vez pudieran haberse incluido en el inventario otros trazos incisos de sección en “V” y “U”.

TAJO DEL CABRERO	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
1	Antropomorfo en “Phi”	Extracción en “V”	Cinzel

20 RAMOS, J. *et al.* (1994; 1997); ESPEJO M.ª M. *et al.* (1994).

ARQUILLO DE LOS PORQUEROS	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
A. 1	Antropomorfo en “Y”	Incisión en “V”	Útil lítico
A. 2	Antropomorfo en doble “T”	Incisión en “V”	Útil lítico
A. 3	2 líneas verticales y paralelas	Incisión en “V”	Útil lítico
B. 1	Antropomorfo con los brazos en “U”, piernas en ángulo y detalles añadidos	Incisión en “U”	Útil lítico
C. 1	Posible antropomorfo en “Phi”	Incisión en “U”	Útil lítico
C. 2	Posible antropomorfo de “brazos en asa”	Incisión en “U”	Útil lítico

Necrópolis de Antequera (Antequera)

Este conjunto megalítico, reconocido desde antiguo²¹, consta de tres monumentos, las mal llamadas “cuevas” de Menga, Viera y El Romeral. En relación con los posibles elementos prehistóricos grabados en sus interiores, desde nuestra perspectiva y como se ha comentado con anterioridad, la adscripción prehistórica de los grabados cruciformes del Dolmen de Menga no es fiable, sin menoscabo de que puedan admitirse otros vestigios observables, como las dos grandes cazoletas del ortostato 13, o se descubran en el futuro evidencias muy perdidas. Deben sin embargo tenerse en cuenta las decenas de cazoletas inscritas en varios

ortostatos del Dolmen de Viera²², así como otros posibles trazos incisos de difícil apreciación. Para este trabajo hemos centrado nuestra atención en estas cazoletas. Su estudio presenta notables dificultades, ya que en ocasiones se confunden con las marcas de repiqueteado dejadas al desbastar los bloques²³. Aquí hemos recogido únicamente las menos dudosas, es decir, las grabadas en la piedra cabecera, la puerta perforada de la entrada y dos ortostatos del lateral derecho²⁴.

Cortijo de Alcaide (Antequera)

Necrópolis compuesta por tumbas excavadas en la roca, cuya investigación estuvo dirigi-

DOLMEN DE VIERA	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
Ortostato n.º 1	3 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
Ortostato n.º 25	97 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
Ortostato n.º 27	8 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
Ortostato n.º 28	52 cazoletas	Extracción cóncava	Pico

21 MITJANA, R. (1847); GÓMEZ MORENO, M. (1905); MORTILLET, A. (1921); MERGELINA, C. DE (1922); FERRER, J. E. y MARQUÉS, I. (1991); FERRER, J. E. (1997).

22 JAMES (1975): 101; CANTALEJO, P. y MAURA, R. (2005).

23 GÓMEZ MORENO, M. (1905): 109.

24 Actualmente se desarrolla un programa de estudio de las manifestaciones artísticas de este extraordinario conjunto monumental que llevan a cabo los profesores P. Bueno y R. de Balbín, de la Universidad de Alcalá de Henares, y que a buen seguro ofrecerá interesantes resultados. Agradecemos a Bartolomé Ruiz, director del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera, su interés por este artículo y las facilidades que nos ofreció para la documentación gráfica de los motivos grabados.

CORTIJO DE ALCAIDE	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
1	Antropomorfo ancoriforme con cazoletas en los extremos de los brazos	Extracción en “U”	Cinzel

da por los profesores J.E. Ferrer e I. Marqués, del Área de Prehistoria de la Universidad de Málaga²⁵, quienes propusieron un horizonte cronológico hacia el Cobre pleno y final²⁶.

Próximo a esta necrópolis, ya en las inmediaciones del cortijo que le da nombre, se localizó un motivo aislado, en un lugar carente de protección natural. No obstante, las prospecciones llevadas a cabo por el equipo que suscribe, tomando como referencia la alusión de Berdichewsky y las indicaciones de los profesores de la Universidad de Málaga, resultaron infructuosas, tal vez debido a nuestra propia incapacidad, o a factores relacionados con el deterioro del lugar o el crecimiento de la maleza. En cualquier caso, debemos hacer aquí alusión a este motivo, que puede ser descrito como un antropomorfo ancoriforme con una cazoleta en el extremo de cada brazo.

Abrigo de la Hoya (Archidona)

Se destaca en el sistema orográfico de la Sierra del Conjuero, desarrollándose en un escarpe o farallón de un conjunto calcáreo formado por calizas blancas, bioclásticas, micríticas y oolíticas del Subbético, de edad jurásica, a espaldas de la Cueva de las Grajas.

Su formación se debe a procesos kársticos de disolución de la caliza a partir de una fractura o discontinuidad de origen tectónico. Ofrece una planta irregular de unos 15 × 8 m orientada en sentido N-S y pendiente de igual dirección que ha facilitado los procesos erosivos del agua y conformado un gran surco longitudinal. Presenta varias entradas a modo de hornacinas. En una de ellas se localizan los motivos esquemáticos, realizados mediante grabado y pintura roja. Se ubica en las coordenadas UTM 367.820/4.107.730, abriéndose hacia la salida del sol, con mínima visibilidad unidireccional a La Hoya.

Peñas de Cabrera (Casabermeja)

Se localiza en un cerro salpicado de afloramientos de areniscas silíceas muy duras y compactas, en las que la erosión natural ha socavado multitud de cavidades. Las manifestaciones rupestres fueron realizadas sobre los paneles rocosos de 22 abrigos, distribuidos de forma más o menos consecutiva a lo largo de un estrato que sigue una línea ascendente desde los 559 m.s.n.m. hasta los 600, y de noreste a suroeste, agrupados en tres núcleos en los que se registró un total de 135 figuras²⁷.

ABRIGO DE LA HOYA	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
1	Circulares	Extracción en “V”	Cinzel

25 MARQUÉS, I. y FERRER, J. E. (1979; 1983); MARQUÉS, I. (1990).

26 MARQUÉS, I. y FERRER, J. E. (1983): 234.

27 BARROSO, C. y MEDINA, F. (1982; 1988; 1989).

PEÑAS DE CABRERA	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
Abrigo n.º 9. 1	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 9. 2	2 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 9. 3	2 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 12. 1	Perforación	Extracción	Pico
Abrigo n.º 12. 2	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 12. 3	2 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 12. 4	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 12. 5	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 12. 6	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 12. 7	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 12. 8	2 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
Abrigo n.º 12. 9	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico

Las representaciones de Peñas de Cabrera se caracterizan por un alto grado de esquematismo, con un predominio de los antropomorfos sobre el resto de formas, aunque todas ellas muy típicas, lo que se traduce en una gran uniformidad estilística. El color rojo con diferentes matices es el más utilizado, observándose tonalidades que van desde las anaranjadas hasta las parduscas y violáceas. Las superposiciones de figuras son inexistentes. La utilización de los espacios pictóricos en los abrigos es irregular en cuanto al número de representaciones. A veces se conserva una sola figura; en otros casos se dan varias espaciosamente distribuidas; y en ocasiones son numerosas y abigarradas, ocupando por completo los paneles rocosos y dando lugar a complejas composiciones.

Se descubrieron cazoletas grabadas en los abrigos 9 y 12, todas ellas realizadas en el sue-

lo y sobre superficies muy pulidas en torno a las mismas, hecho para el que es difícil argumentar una explicación, así como una perforación en el abrigo n.º 12.

Puerto de la Mina (Alfarnatejo)

Gran recinto fortificado con muros de entre 2 y 3 m de ancho, erigido sobre las estribaciones calizas del Cerro del Fraile, en la parte oriental del Puerto de la Mina, ocupando la cima (1.011 m.s.n.m.) y la ladera sur (asentamiento en terrazas, estructuras), y controlando la vía natural que desde el Río de las Cuevas conecta la zona costera con el interior granadino a través del Puerto de los Alazores, en las coordenadas UTM 386.115/4.091.970, referidas al punto más alto. Abundan los productos de cultura material, especialmente

PUERTO DE LA MINA	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
A. 1	Antropomorfo ancoriforme con cuerpo rectangular y brazo derecho en elipse	Extracción en “U”	Cinzel
A. 2	Línea curva	Extracción en “U”	Cinzel
B. 1	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico
B. 2	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico
B. 3	Cazoleta	Extracción cóncava	Pico

ABRIGO DE MARCHAMONAS	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
1	Circulares	Extracción en “V”	Cíncel

cerámicos, así como molinos de mano y restos de sílex. El análisis visual de la cerámica a mano apunta hacia momentos del Bronce, en probable facies Bronce Antiguo-Bronce Pleno (en estudio por E. Martín y Á. Recio). Entre los materiales de superficie se halló un disco de piedra de 51 cm de diámetro por 12 de grosor que presenta motivos grabados por ambas caras (A y B). Su carácter portátil queda de manifiesto al tratarse de un objeto labrado sobre arenisca en un amplio contexto de caliza.

Abrigo de Marchamonas (Periana)

Está situado al noreste del término municipal de Periana, en un lugar denominado La Torca, localizado en la cuenca alta del río

Guaro, es decir, en la vertiente sur de la Sierra de Alhama. Este pequeño abrigo rocoso, de 5,3 m de profundidad por 1,25 m de anchura media, se encuentra aproximadamente a 1.100 m de altitud, está orientado hacia el suroeste y sus coordenadas UTM son 395.200 / 4.091.626. En su interior se describieron dos motivos prehistóricos, un antropomorfo pintado en ocre y un motivo complejo grabado, que es el que en estos momentos nos ocupa.

Cueva de Nerja (Nerja)

En este yacimiento, sobradamente conocido, han sido estudiados por el profesor J.L. Sanchidrián diferentes motivos grabados²⁸. En primer lugar, cinco formas de tenden-

CUEVA DE NERJA	TIPOLOGÍA	TÉCNICA	MEDIO
1	Bitriangular	Incisión	Útil lítico
2	Bitriangular	Incisión	Útil lítico
3	Bitriangular	Incisión	Útil lítico
4	Bitriangular	Incisión	Útil lítico
5	Bitriangular	Incisión	Útil lítico
6	Grupo de cazoletas	Extracción cóncava	Pico
7	3 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
8	5 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
9	3 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
10	2 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
11	4 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
12	6 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
13	5 cazoletas	Extracción cóncava	Pico
14	1 cazoleta	Extracción cóncava	Pico
15	Grupo de cazoletas	Extracción cóncava	Pico
16	1 cazoleta	Extracción cóncava	Pico

²⁸ SANCHIDRIÁN TORTI, J. L. (1994).

cia bitriangular interpretadas como “ídolos” femeninos esquemáticos²⁹. Las representaciones de tendencia bitriangular presentan diferentes paralelismos formales con varios objetos muebles hallados en la provincia³⁰, como la “venus” de Benaolán³¹, el “ídolo” de Las Palomas³² o las placas líticas relacionadas con la estructura n.º 6 en la Necrópolis de las Aguilillas³³.

También se han incluido entre los vestigios postpaleolíticos once grupos de cazole-

tas³⁴, aunque resulta complejo adscribir las a un momento prehistórico concreto. El descubrimiento de una de estas cazoletas “oculta por un estrato de deposición secundaria que contenía material lítico de la Edad del Cobre” bajo el cual “había otro nivel adscrito al mismo período cultural”³⁵, nos ofrece una evidencia *ante quem*, pero sólo confirma su filiación prehistórica. Por otro lado, como sugiere este mismo autor, pudieron tener un carácter más funcional que netamente artístico.

YACIMIENTO	LOCALIZACIÓN			
	Al aire libre	En abrigo	En cueva	En necrópolis
Necrópolis de las Aguilillas				
Tajo del Cabrero				
Arquillo de los Porqueros				
Necrópolis de Antequera				
Necrópolis de Alcaide				
Abrigo de la Hoya				
Puerto de la Mina				
Peñas de Cabrera				
Abrigo de Marchamonas				
Cueva de Nerja				

29 *Ibidem*: 300-305, a cuyas reproducciones nos remitimos.

30 ID. (1982).

31 GIMÉNEZ REYNA, S. (1941).

32 GARCÍA, E., MARTÍNEZ, V. y MORGADO, A. (1995): 75-78.

33 RAMOS, J. *et al.* (1999); ESPEJO, M.ª M. *et al.* (1994); RAMOS, J. *et al.* (1997).

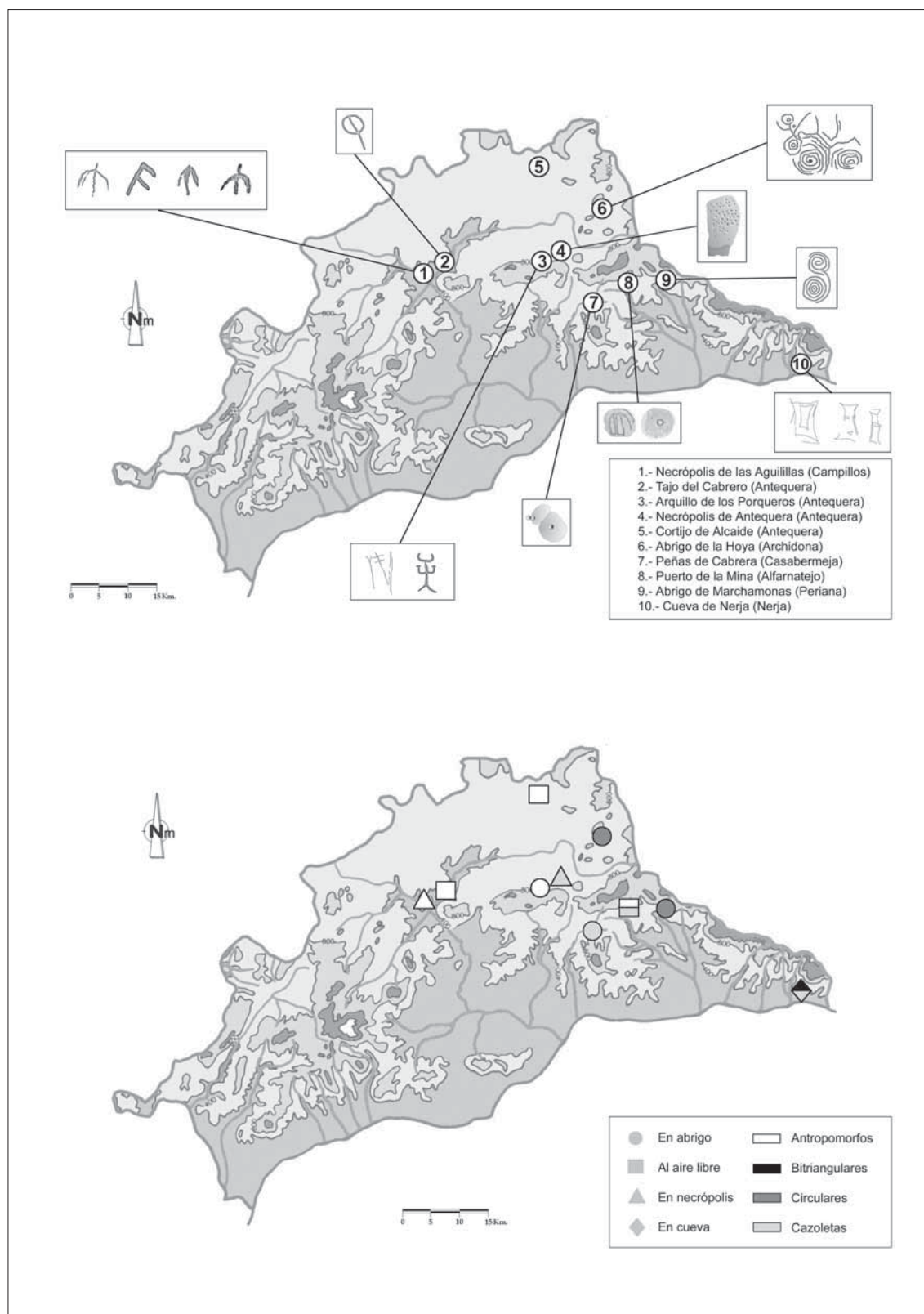
34 SANCHIDRIÁN TORTI, J. L. (1994): 309-311.

35 *Ibidem*: 311.

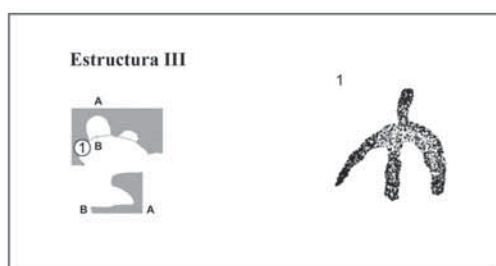
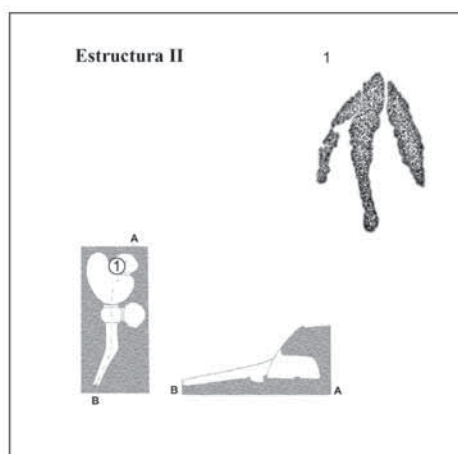
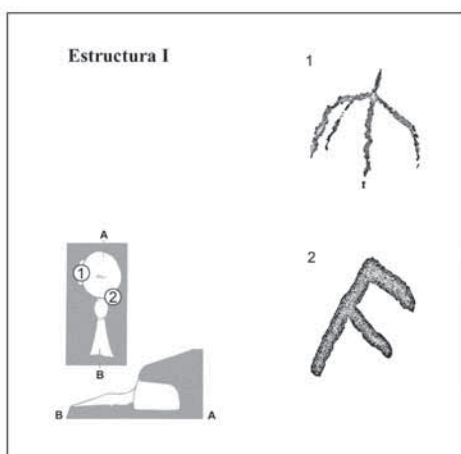
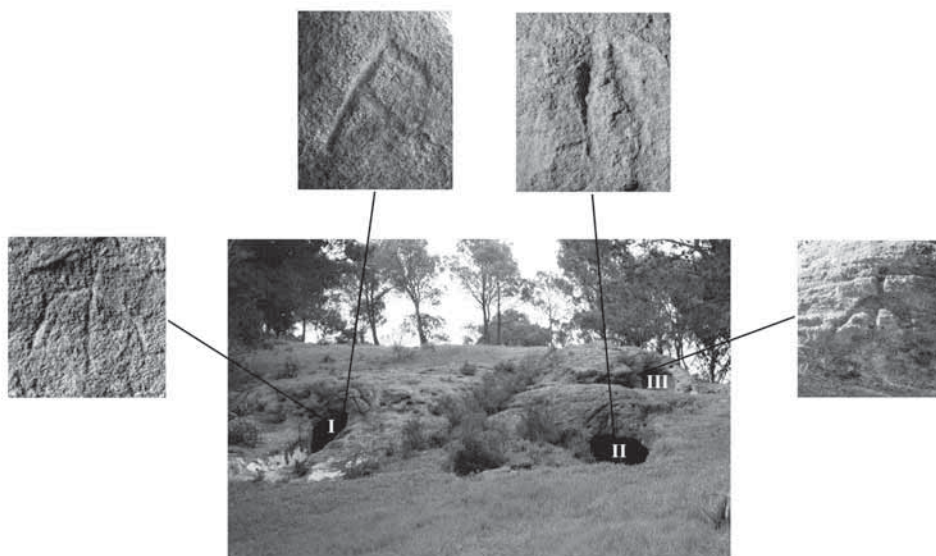
	ROCA SOPORTE	
YACIMIENTO	Caliza	Arenisca
Necrópolis de las Aguillillas		
Tajo del Cabrero		
Arquillo de los Porqueros		
Necrópolis de Antequera		
Necrópolis de Alcaide		
Abrigo de la Hoya		
Puerto de la Mina		
Peñas de Cabrera		
Abrigo de Marchamonas		
Cueva de Nerja		

	TEMÁTICA			
YACIMIENTO	Antropomorfo	Bitriangular	Circular	Cazoleta
Necrópolis de las Aguillillas				
Tajo del Cabrero				
Arquillo de los Porqueros				
Necrópolis de Antequera				
Necrópolis de Alcaide				
Abrigo de la Hoya				
Puerto de la Mina				
Peñas de Cabrera				
Abrigo de Marchamonas				
Cueva de Nerja				

	TÉCNICA				
YACIMIENTO	Extracción en "V"	Extracción en "U"	Incisión en "V"	Incisión en "U"	Extracción cóncava
Necrópolis de las Aguillillas					
Tajo del Cabrero					
Arquillo de los Porqueros					
Necrópolis de Antequera					
Necrópolis de Alcaide					
Abrigo de la Hoya					
Puerto de la Mina					
Peñas de Cabrera					
Abrigo de Marchamonas					
Cueva de Nerja					



Necrópolis de las Aguilillas (Campillos)



Escala de las topografías



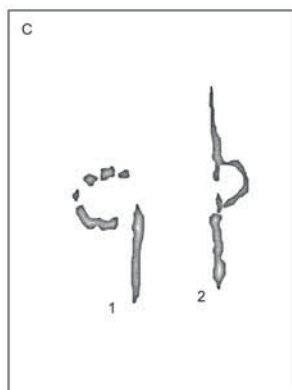
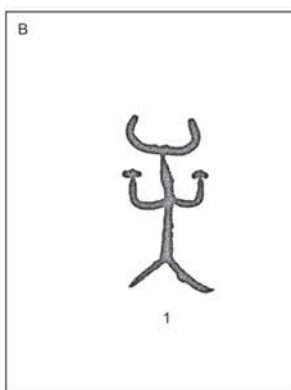
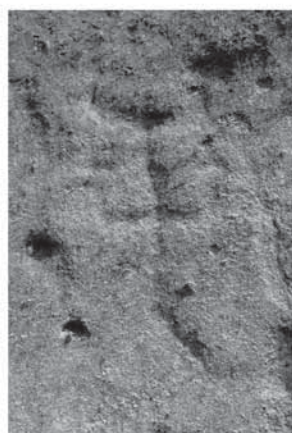
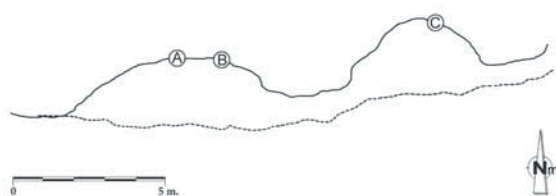
Escala de los motivos



Tajo del Cabrero (Antequera)



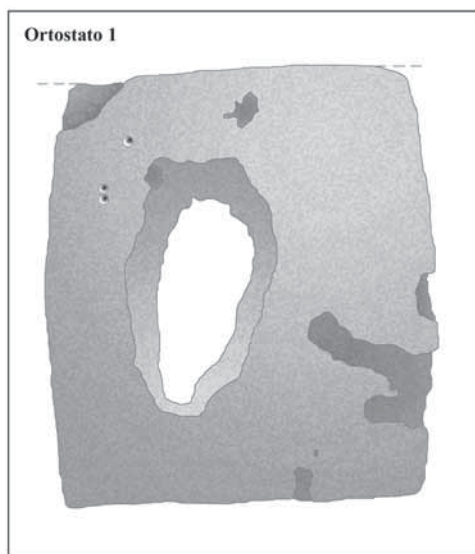
Arquillo de los Porqueros (Antequera)



Escala de los motivos



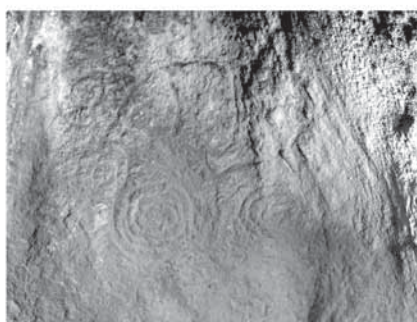
Dolmen de Viera (Antequera)



Escala de la topografía
0 5 m.

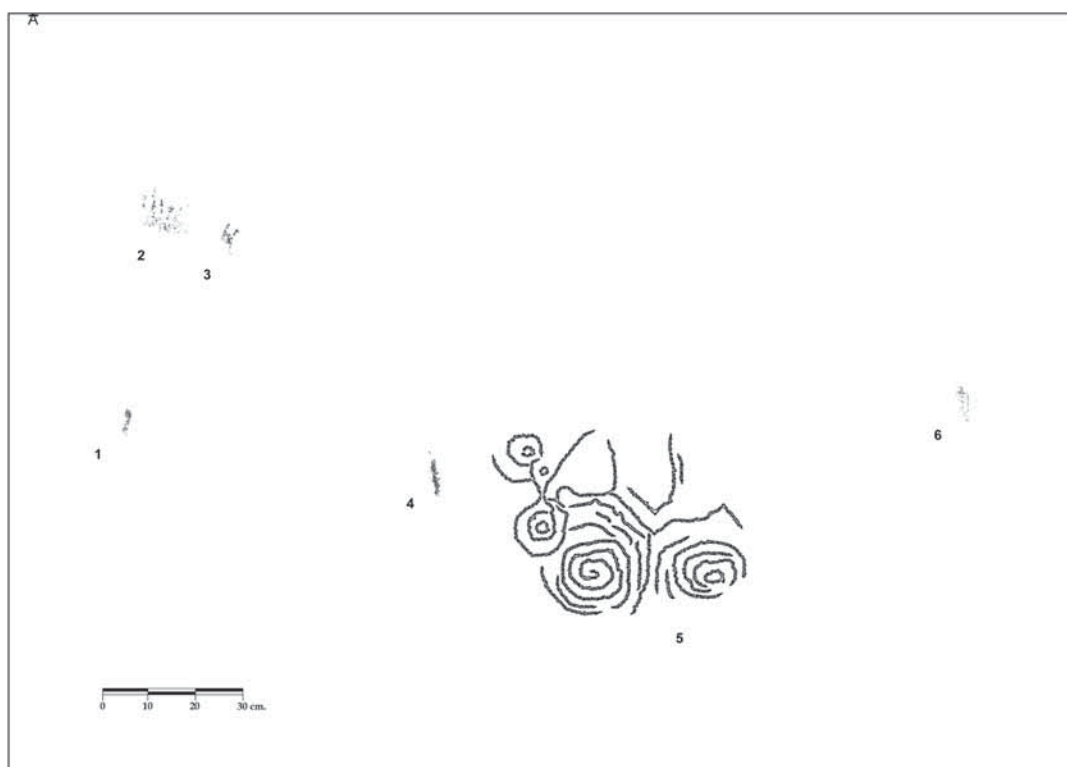
Escala de los motivos
0 1 m.

Abrigo de la Hoya (Archidona)

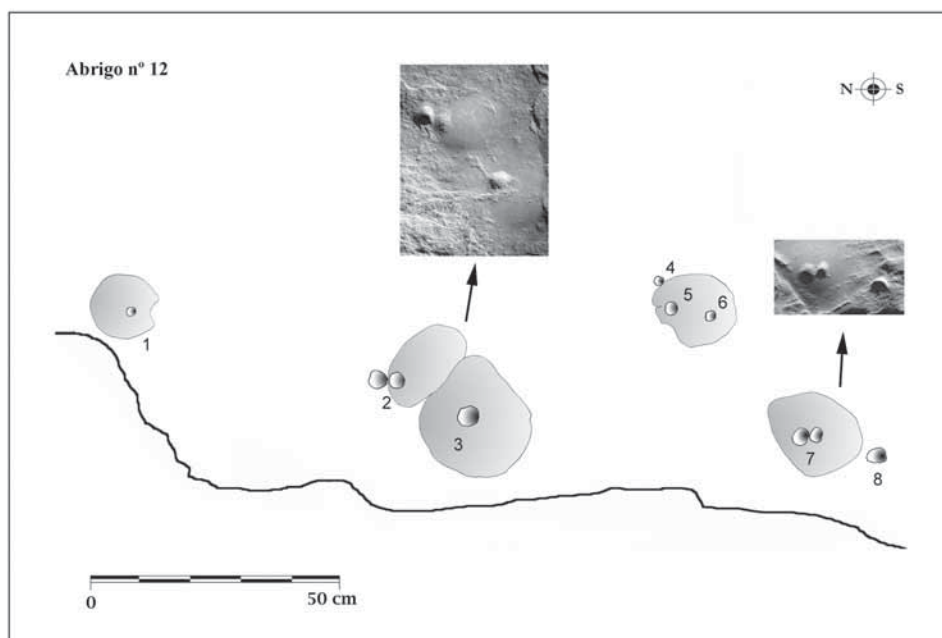
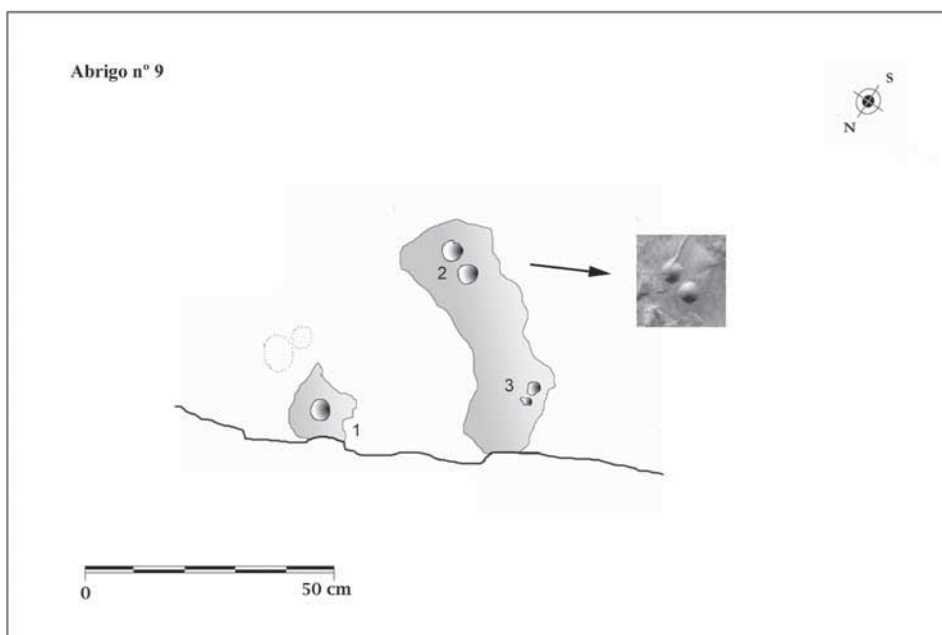


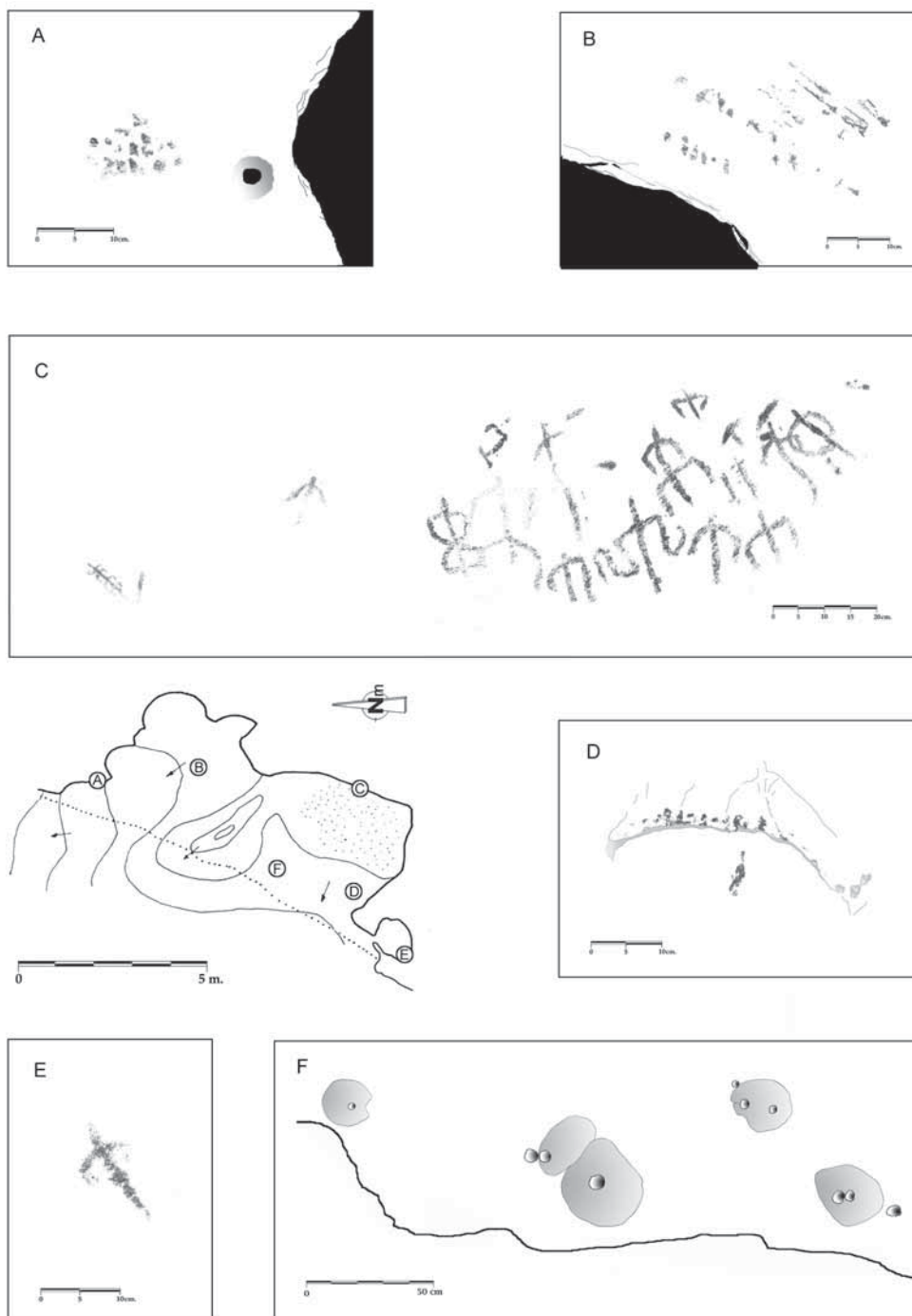
0 5 10 15cm.

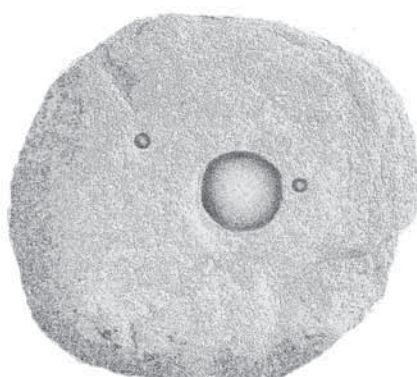
Abrigo de la Hoya (Archidona)



Peñas de Cabrera (Casabermeja)

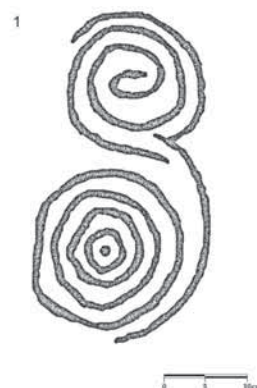
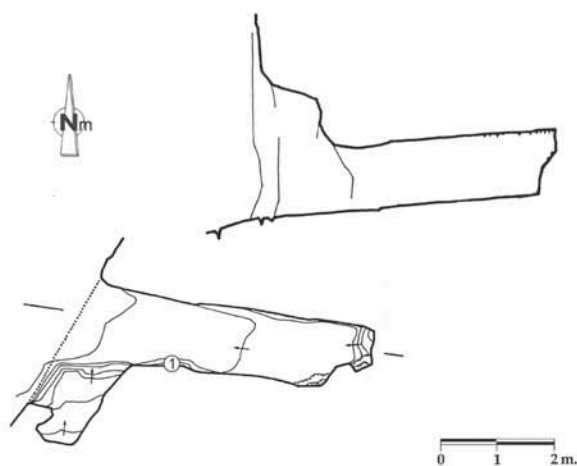
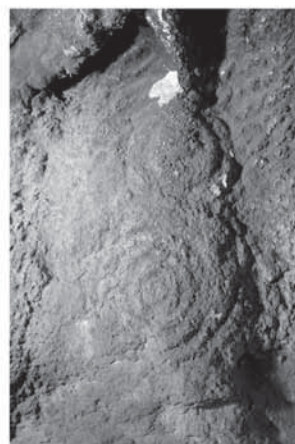


Peñas de Cabrera (Casabermeja). Abrigo nº 12

Puerto de la Mina (Alfarnatejo)

0 5 10 15cm.

Abrigo de Marchamonas (Periana)



BIBLIOGRAFÍA

- BARROSO, C. y MEDINA, F. (1982): “Avance al estudio de las pinturas esquemáticas de las Peñas de Cabrera. Casabermeja, Málaga”, *Zephyrus*, XXXIV-XXXV: 269-284.
- (1988): “Una escena de danza en el arte rupestre postpaleolítico de la provincia de Málaga”, *Mainake*, X: 61-73.
- (1991): “El conjunto rupestre de arte postpaleolítico de Peñas de Cabrera. Casabermeja, Málaga”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1989, II, Actividades sistemáticas*: 333-345.
- BERDICHEWSKI, B. (1964): *Los enterramientos en cuevas artificiales del Bronce I hispánico*. Bibliotheca Praehistorica Hispana, VI, Madrid.
- BREUIL, H. (1921): “Nouvelles cavernes ornées paléolithiques dans la province de Málaga”, *L'Anthropologie*, 31: 239-253.
- BREUIL, H., OBERMAIER, H. y VERNER, W. (1915): *La Pileta à Benaolán*, Instituto de Paleontología Humana, Mónaco.
- CANTALEJO, P. y ESPEJO, M.^aM. (1988): “Cueva de Ardales, yacimiento recuperado”, *Revista de Arqueología*, 84: 14-24.
- (1995): “Arte rupestre de la Cueva de Ardales”, en *Geología y Arqueología Prehistórica de Ardales*, Ayuntamiento de Ardales (Málaga), pp. 95-110.
- CANTALEJO, P. y MAURA, R. (2005): *Arte Prehistórico en Málaga. Primer centenario de los descubrimientos*, en Catálogo de la exposición, Consorcio Guadalteba, Campillos (Málaga).
- CANTALEJO, P., ESPEJO, M.^aM. y RAMOS, J. (1997): *Cueva de Ardales. Guía del legado histórico y social*, Ayuntamiento de Ardales (Málaga).
- CANTALEJO, P., MAURA, R., ESPEJO, M., RAMOS, J., MEDIANERO, J., ARANDA, A., MORA, J., BECERRA, M. y CASTAÑEDA, V. (2003 a): “Sobre los temas, las técnicas de ejecución y representación del Arte Paleolítico conservado en la Cueva de Ardales (Málaga): Avance”, *Actas del II Congreso de Paleontología “Villa de Estepona”, Paleoantropología y Prehistoria, Pliocénica*, 3: 54-61.
- (2003 b): “La Cueva de Ardales. Primeras agregaciones gráficas paleolíticas en la Sala de las Estrellas”, *Mainake*, XXV: 231-248.
- (2003 c): “Cueva de Ardales (Málaga): Testimonios gráficos de la frecuentación por formaciones sociales de cazadores-recolectores durante el Pleistoceno Superior”, en *Actas de las Jornadas Temáticas Andaluzas de Arqueología. Sociedades recolectoras y primeros productores*, Ronda (Málaga), pp.123-138.
- CANTALEJO, P., MAURA, R., ESPEJO, M.^a M., RAMOS, J., MEDIANERO, J. y ARANDA, A. (2006): *La Cueva de Ardales: Arte prehistórico y ocupación en el Paleolítico Superior*. Ayuntamiento de la Villa de Ardales-Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía-Diputación Provincial de Málaga, Málaga.
- CANTALEJO, P., MAURA, R. y BECERRA, M. (2006): *Arte rupestre prehistórico en la Serranía de Ronda*, Ediciones la Serranía, Ronda.
- ESPEJO M.^aM. y CANTALEJO, P. (1987 a): “Cueva de Ardales. Arte rupestre paleolítico”, en *Cueva de Ardales, su recuperación y estudio*, Ayuntamiento de Ardales (Málaga), pp. 67-116.
- (1987 b): “Cueva de Ardales. Las Galerías Altas”, en *Cueva de Ardales, su recuperación y estudio*, Ayuntamiento de Ardales (Málaga), pp. 117-126.
- ESPEJO, M.^aM., RAMOS, J., RECIO, Á., CANTALEJO, P., MARTÍN, E., CASTAÑEDA, V. y PÉREZ, M. (1994): “Cerro de las Aguilillas. Necrópolis colectiva de cuevas artificiales”, *Revista de Arqueología*, 161: 14-23.
- ESPEJO, M.^a M., CANTALEJO, P., MEDIANERO, J., ARANDA, A. y MAURA, R. (2005): “Esculturas femeninas, masculinas y bisexuales del segundo y primer milenio antes de nuestra era en la Comarca del Guadalteba”, en *I Jornadas de patrimonio en la Comarca del Guadalteba: Arte rupestre y sociedades prehistóricas con expresiones gráficas*, Campillos (Málaga), pp. 221-228.
- FERRER PALMA, J.E. (1997): “La necrópolis megalítica de Antequera. Proceso de recuperación arqueológica de un paisaje holocénico en los alrededores de Antequera, Málaga”, *Baetica*, 19 (1): 351-370.
- FERRER, J.E. y MARQUÉS, I. (1991): “Informe sobre las actuaciones realizadas en la necrópolis megalítica de Antequera (Málaga) durante 1991”, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1991, III, Actividades de urgencia*: 358-360.
- GARCÍA E., MARTÍNEZ, V. y MORGADO, A. (1995): *El bajo Guadalteba (Málaga): Espacio y poblamiento. Una aproximación arqueológica a Teba y su entorno*, Ayuntamiento de Teba, Diputación Provincial de Málaga. Málaga.
- GIMÉNEZ REYNA, S. (1941): “La Venus de Benaolán”, *Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnología y Prehistoria*, XVI: 444-448.
- (1946): *Memoria arqueológica de la provincia de Málaga hasta 1946, Informes y Memorias*, n.º 12, Madrid.
- (1966): “Los grabados rupestres del Arquillo de los Porqueros. Antequera, Málaga”, en *Homenaje al Conde de la Vega del Sella*, Diputación Provincial de Asturias, Servicio de Investigaciones Arqueológicas, Oviedo, pp. 207-219.
- GÓMEZ MORENO, M. (1905): “Arquitectura tartesia: la necrópolis de Antequera”, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, XLVII: 105-130.

- JAMES, E. O. (1975): *La religión del hombre prehistórico*, Ediciones Guadarrama, Madrid.
- LEISNER, G. y LEISNER, V. (1943): *Die megalitgräber der Iberischen Halbinsel: Der Süden*, Berlín.
- MARQUÉS MERELO, I. (1987): "El yacimiento de Alcaide (Antequera, Málaga). Campaña de excavaciones de 1987", *Anuario Arqueológico de Andalucía/1987, II, Actividades sistemáticas*: 268-270.
- MARQUÉS, I. y FERRER, J.E. (1979): "Las campañas de excavaciones arqueológicas en la necrópolis de Alcaide, 1976", *Mainake*, I: 61-84.
- (1983): "Aportaciones al primer horizonte cronológico de la necrópolis de Alcaide (Antequera, Málaga)", en *Actas del XVI Congreso Nacional de Arqueología*, Zaragoza, pp. 227-238.
- MARTÍNEZ GARCÍA, J. (1995): "Grabados prehistóricos, grabados históricos: reflexiones sobre un debate a superar", *Revista de Arqueología*, 172: 14-23.
- (2003): "Grabados rupestres en soportes megalíticos. Su influencia en los estudios de arte rupestre", en *I Congrés Internacional de gravats Rupestres i Murals*, Diputació de Lleida, Lleida, pp. 71-88.
- MAURA MIJARES, R. (2003 a): "Valoración del fenómeno esquemático en el arte prehistórico de Málaga", *Actas del II Congreso de Paleontología "Villa de Estepona". Paleoantropología y Prehistoria, Pliocénica*, 3: 131-138.
- (2003 b): "Arte rupestre y entorno arqueológico: las cuencas de los ríos Turón y Guadalteba (Málaga)", *SPAL*, 12: 83-98.
- MERGELINA, C. de (1922): "La necrópolis tartesia de Antequera", *Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnología y Prehistoria*, IV: 37-90.
- MITJANA, R. (1847): *Memoria sobre el templo druida hallado en las cercanías de la ciudad de Antequera, Málaga*.
- MORTILLET, A. (1921): "Le dolmen d'Antequera", *Association française pour l'avancement des sciences*, París.
- RAMOS, J., ESPEJO, M.^aM., RECIO, Á., CANTALEJO, P., MARTÍN, E., PÉREZ, M., CASTAÑEDA, V., DURÁN, J.J. y CÁCERES, I. (1999): "Excavación arqueológica de urgencia en la necrópolis colectiva de cuevas artificiales del cerro de las Aguillillas (Ardales-Campillos, Málaga). Informe preliminar", *Anuario Arqueológico de Andalucía/1994 III, Actividades de urgencia*: 355-361.
- (1997): "La necrópolis colectiva del Cerro de las Aguillillas (Ardales-Campillos, Málaga). Inferencias socioeconómicas", *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social*, 1: 159-180.
- RAMOS, J., ESPEJO, M.^aM. y CANTALEJO, P. (1989): "Arte rupestre esquemático en el Alto Vélez: el abrigo de Marchamonas", *Revista de Arqueología*, 99: 12-16.
- SANCHIDRIÁN TORTI, J.L. (1982): "Ídolos femeninos esquemáticos de la Cueva de Nerja", *Zephyrus*, XXXIV-XXXV: 103-107.
- (1994): *Arte rupestre de la Cueva de Nerja*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, 4, Patronato de la Cueva de Nerja, Nerja (Málaga).

