

# Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia

*Yaritza Ferrer de Valero<sup>1</sup> y Mara Malaver Hernández<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Maestría en Planificación y Gerencia de Ciencia y Tecnología  
Departamento de Ciencias Humanas, Facultad Experimental de Ciencias,  
Universidad del Zulia. Apartado 526. Maracaibo, Venezuela.*

*<sup>2</sup>Maestría en Gerencia de Empresas, Universidad Nacional Experimental  
Rafael María Baralt. Cabimas, Venezuela*

## Resumen

Esta investigación fue diseñada para analizar el porcentaje de estudiantes en condición de Todo Menos Tesis (TMT) e identificar factores que afectan esta situación en las maestrías de la Universidad del Zulia. Considerando los altos costos asociados a los postgrados, el actual clima de disminución presupuestaria para las universidades venezolanas y la creciente competencia entre los programas de postgrado, resulta importante examinar la efectividad de la educación de cuarto nivel. Los resultados de esta investigación permitieron identificar variables que afectan el Síndrome TMT y aportaron evidencia empírica para el diseño de programas y políticas de postgrado orientadas a lograr un mejoramiento efectivo de estos estudios.

**Palabras clave:** Síndrome TMT, evaluación de postgrados, efectividad de postgrados.

# Factors Affecting the All but Thesis Syndrome (TMT) in the Masters Degree Programs of the University of Zulia

## Abstract

This research was designed to analyze the percentage of students in All but Thesis condition, and to identify personal and institutional factors affecting that situation in the masters degree programs of the University of Zulia. Considering the high costs associated with graduate education, the current national climate of diminishing resources for universities, and increasing competition among graduate programs, it is important to examine effectiveness in graduate education. Results of this research permitted the identification of variables that affect the All but Thesis Syndrome and provided empirical evidence for designing graduate programs and policies oriented towards the effective improvement of these studies.

**Key words:** All but thesis syndrome, graduate programs evaluation, graduate programs effectiveness.

## INTRODUCCIÓN

En la última década, los estudios de postgrado han proliferado en Venezuela. En 1988 existían 550 programas, para 1996 este número había ascendido a 1256, lo cual representa un incremento del 56% en sólo ocho años. De éstos, el mayor número corresponde a las especialidades con 627 programas, que representan el 49.9% del total, seguidos por las maestrías con 547 programas (43.6%) y finalmente, los doctorados con 82 programas, que representan el 6.5% (Consejo Nacional de Universidades, 1996).

Varios factores pudiesen haber influido en la oferta acelerada de los estudios de postgrado, entre ellos se pueden mencionar la constante devaluación de la moneda y la disponibilidad de recursos humanos, formados en otros países, para conducir programas de postgrado. No obstante, no es objeto de este trabajo analizar las causas que han determinado el auge de las maestrías en Venezuela, y específicamente en la Universidad del Zulia, sino evaluar las existentes. En momentos como los actuales,

cuando la productividad de las universidades nacionales está puesta en tela de juicio por la mayoría de los sectores de la sociedad, la evaluación del rendimiento de los cursos de cuarto nivel, resulta impostergable.

Debido a la importancia del proceso de acreditación, han surgido varias propuestas sobre los indicadores que deben tomarse en cuenta para medir el rendimiento de los programas de postgrado. Uno de los indicadores que está tomando mayor relevancia es el número de estudiantes que completan la totalidad de los créditos de la escolaridad, pero no cumplen con el requerimiento de investigación (Síndrome TMT), ya que éste es un fenómeno notorio en los postgrados del país. Investigaciones previas han reportado índices de TMT que oscilan en un amplio rango, desde un 20% hasta un 82.7% en varias universidades nacionales (Que-ro, 1992; Salcedo, 1984; Valarino, 1994).

Dada la diversidad de factores asociados a la elaboración de un trabajo de investigación, se hace necesario identificar y analizar los factores que inciden en el Síndrome TMT, ya que éste tiene consecuencias importantes para los departamentos y universidades, puesto que esta situación implica un uso ineficiente de recursos humanos y financieros y una reducción del número de nuevos estudiantes que puedan ser aceptados. Por otra parte, esta situación trae consigo un desprestigio académico, pues un bajo número de graduados indica, en parte, la poca capacidad del programa para cumplir con sus objetivos y es, por ende, un indicador de la eficiencia y calidad del mismo.

A pesar del crecimiento de la matrícula y de la proliferación de maestrías, las evaluaciones del rendimiento y pertinencia de este tipo de estudios son escasas. Hasta el presente, no se han reportado investigaciones que evalúen el rendimiento de las maestrías de LUZ en su totalidad, analicen los factores que afectan dicho rendimiento y expliquen la variabilidad del mismo entre los diferentes programas.

Los propósitos de esta investigación son: analizar los porcentajes de estudiantes en situación de TMT entre las diferentes maestrías e identificar factores que inciden positiva o negativamente en el Síndrome TMT en los programas de maestría de LUZ, durante el período 1988-1992. En esta investigación se utiliza una aproximación cualitativa, basada en entrevistas personales, con el objeto de obtener una información extensiva de los actores reales (tutores y estudiantes) del proceso de la educación para graduados.

Los resultados de este estudio permitieron determinar niveles de prosecución en la educación de cuarto nivel en esta institución y los factores que la afectan. La identificación de tales factores puede servir de guía a los directores y coordinadores de postgrado para implementar estrategias destinadas a incrementar la productividad de los programas bajo su responsabilidad y proveer una base empírica para la toma de decisiones en relación con el rediseño de los existentes y al diseño de nuevos programas.

Finalmente, la metodología empleada en esta investigación podría servir como modelo a otras instituciones, como la estudiada, para explorar los factores que afectan la deserción en los programas de maestría.

## **1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

La literatura revisada revela que los estudios sobre rendimiento de los postgrados nacionales han sido realizados de manera aislada. Algunos de éstos se han centrado en programas específicos en una o varias instituciones. La conclusión, en casi todos estos trabajos, es que hay una alta proporción de estudiantes que concluyen la escolaridad, pero no realizan la tesis (Quero, 1992; Salcedo, 1992; Valarino, 1991, 1994).

La evidencia ha demostrado que la posibilidad de que un estudiante complete satisfactoriamente sus estudios de postgrado depende de un complejo conjunto de factores personales e institucionales.

Entre los factores vinculados a características personales de los estudiantes se pueden mencionar la edad, sexo, condiciones socio-económicas, responsabilidades familiares, carga laboral, tiempo de dedicación al postgrado, motivación, habilidades cognitivas y hábitos de estudio (Barrios, 1993; Bowen y Rudenstine, 1992; Ferrer de Valero, 1996; Givres y Wemmerus, 1988; Gunn y Sandford, 1988; Marcano, 1995; Medina, 1994; Nuñez, 1994; Puchi y Alvarez, 1985; Rivera y Ramos, 1996; Romero, 1983; Salcedo, 1984; Solmon, 1976; Valarino, 1994; Vivas, 1996; Zerpa, 1985; Zwick, 1991).

Entre los factores institucionales se encuentran: tamaño del programa, criterios de selección, requerimientos de grado, infraestructura de investigación, orientación ofrecida por el programa, ausencia de líneas de investigación, escasa disponibilidad de tutores, falta de claridad en las expectativas de los profesores sobre la tesis de grado, poca relación entre el contenido de los cursos y los requerimientos de investigación, trabas

burocráticas, planes de estudio altamente escolarizados y poco flexibles, deficiente preparación metodológica y calidad de los docentes (Bowen y Rudenstine, 1992; Ferrer de Valero, 1996; Girves y Wemmerus, 1988; Medina, 1994; Rivera y Ramos, 1996; Rodríguez, 1995; Rojas, 1997).

La revisión de literatura revela que la mayoría de las investigaciones relacionadas con los factores que afectan la prosecución en postgrado se ha concentrado en analizar, de manera general, las características de la institución y del estudiante, en un esfuerzo por explicar la influencia de ambos tipos de factores. Además, la mayoría de los estudios en esta materia han sido conducidos agrupando los programas de maestría por disciplina. En consecuencia, han emergido diferencias en la forma en la cual, la educación de graduados es conducida en las diferentes áreas disciplinarias que explican los bajos porcentajes de estudiantes en situación de TMT, en las maestrías en ciencias naturales e ingeniería si se comparan con los altos porcentajes de TMT en las ciencias sociales y humanidades. Sin embargo, existe poca teoría que explique hasta qué punto las características específicas de un programa de maestría afectan la posibilidad de culminarlo exitosamente o, cómo éstas difieren entre los diferentes programas.

El principal propósito de este estudio fue explorar si existen semejanzas en las prácticas y las políticas, las modalidades bajo las cuales se realizan las tutorías y el clima organizacional entre programas que tuvieran porcentajes semejantes de TMT, aun cuando ellos pertenecieran a disciplinas diferentes.

Por otra parte, la mayoría de los estudios previos han sido conducidos a través de la aplicación de métodos cuantitativos y pocos estudios han aplicado una metodología cualitativa para investigar este tópico. En consecuencia, la prosecución en postgrado aparece como un producto aislado de la educación de graduados, poco relacionada con las experiencias vividas por los estudiantes y con las prácticas institucionales involucradas en el proceso.

Las opiniones de los actores principales en el proceso (estudiantes y profesores), con pocas excepciones, no han sido contrastadas ni analizadas. Por lo tanto, poco es conocido acerca del efecto de las prácticas establecidas por los programas en los niveles de prosecución o sobre la significación de tales prácticas en diferentes momentos del proceso de la educación de postgrado. Si no se conocen realmente las experiencias de

los actores y lo que estas experiencias significan para ellos, en sus propios términos, la naturaleza real de este proceso dinámico podría permanecer desconocida. Además, el rol de las barreras específicas existentes en cada programa ha sido minimizado en favor de las características individuales o institucionales.

En un esfuerzo por llenar el vacío sobre el conocimiento relacionado con la educación para graduados, el presente trabajo fue diseñado para identificar y analizar los factores que afectan la prosecución estudiantil en los programas de maestría en la Universidad del Zulia, desde la perspectiva de los tutores y de los estudiantes en situación de TMT.

## **2. METODOLOGÍA**

En esta investigación se emplearon métodos de análisis cuantitativos y cualitativos. El estudio fue conducido en dos fases. La primera consistió en analizar los datos sobre prosecución estudiantil en los programas de maestría de LUZ. El propósito de esta fase fue determinar los porcentajes de estudiantes que culminaron la escolaridad, pero no realizaron la tesis, en los diferentes programas, durante el período 1988-92, el cual se consideró como una cohorte extendida, que abarcó la suma de todos los datos de las cohortes que se iniciaron en ese período, en cada maestría. El cálculo del porcentaje de estudiantes en situación de TMT en cada programa se realizó a partir del número de estudiantes que terminaron la escolaridad. Estos últimos fueron divididos en dos grupos: egresados y en situación de TMT. Los alumnos que no terminaron escolaridad fueron considerados como retirados o desertores del programa. Es importante aclarar que los estudiantes que se inscribieron inicialmente para cursar maestría y luego se graduaron como especialistas, fueron clasificados como TMT, ya que no cumplieron con el requisito de elaborar la tesis de grado.

Los criterios de selección de los programas de maestría incluidos en esta fase fueron: 1) funcionamiento ininterrumpido desde 1988 hasta el presente, 2) dictados en Maracaibo, y 3) bajo la responsabilidad de la División de Estudios para Graduados de cada Facultad, es decir, que no hayan sido por convenios con otras instituciones. Del total de 81 maestrías vigentes en la Universidad del Zulia para 1996, sólo 26 programas cumplieron con los criterios de selección.

Es importante mencionar que las maestrías de la Facultad de Medicina no fueron consideradas en este estudio debido a que éstas son conducidas de manera diferente del resto de los postgrados en LUZ, porque, por lo general, se imparten en las residencias docentes universitarias de postgrado y se basan en la participación del alumno en los servicios asistenciales de salud pública en un área especializada y no por unidades crédito. Estas condiciones las diferencian de las otras maestrías de LUZ y por tanto; su inclusión en este estudio podría afectar los resultados y limitar la comparación entre programas, la cual fue uno de los objetivos de esta investigación.

A objeto de clasificar los programas de maestría, tomando como criterio los porcentajes de TMT, se eliminaron aquéllos con porcentajes extremos de TMT (cero y cien) quedando un total de 21 programas. Posteriormente, se calcularon los percentiles inferior, medio y superior, con el objeto de dividir los programas en cuatro grupos de igual tamaño (cuartiles). Las maestrías cuyos porcentajes de TMT se ubicaron dentro del cuarto superior se clasificaron como **menos exitosas** y aquéllas que se ubicaron dentro del cuarto inferior de los casos se clasificaron como **más exitosas**. Posteriormente, de cada uno de estos grupos se seleccionaron al azar 3 programas, para un total de seis que fueron analizados en detalle en la segunda fase de la investigación. Del grupo clasificado como **más exitoso** fueron seleccionadas las siguientes maestrías: Ciencias del Ambiente, Microbiología y Orientación. Del grupo **menos exitoso** fueron seleccionadas Planificación del Turismo, Matemáticas y Gerencia de Agrosistemas.

Los datos para la realización de esta primera fase fueron obtenidos a partir de la información suministrada por las coordinaciones de las maestrías. La situación de los estudiantes en los programas fue determinada hasta diciembre de 1996; por lo tanto, los estudiantes incluidos en la muestra habrán estado inscritos (en algunos casos, no de manera permanente) en el programa durante un mínimo de 4 años y un máximo de 8 años. Este tiempo fue considerado adecuado para determinar la situación del estudiante, puesto que en esta institución el tiempo establecido para completar un programa de maestría es de cuatro años. Después de transcurrido este tiempo, el estudiante debe solicitar convalidación del programa de estudios o reconocimiento de créditos. Además, investigaciones previas han demostrado que al final del sexto año la mayoría de los estudiantes se han graduado o han abandonado el programa definitivamente.

La segunda fase del proyecto fue diseñada para descubrir y analizar los factores que afectan la culminación en los estudios de postgrado, según la opinión de los estudiantes y de los profesores. Con este propósito se utilizó una metodología cualitativa basada en entrevistas semi-estructuradas, con preguntas de respuesta abierta.

Los individuos que participaron en el estudio fueron seleccionados al azar de listas proporcionadas por las coordinaciones de los seis programas de maestría previamente seleccionados. Seis individuos (tres estudiantes y tres profesores) de cada programa de maestría fueron incluidos en el estudio, para un total de 36 entrevistados.

Los criterios para la selección de los profesores que participaron en esta investigación fueron: 1) Tener más de cinco años trabajando en el programa de maestría y 2) Haber sido tutor de tesis. El criterio de selección de estudiantes fue estar en condición de TMT.

Con el objeto de obtener información preliminar relacionada con los factores que afectan el proceso de la educación en postgrado y probar el protocolo de la entrevista, se condujo un estudio piloto.

Las preguntas contenidas en la entrevista fueron diseñadas para recabar información relacionada con los temas que surgieron del estudio piloto y los sugeridos por la literatura revisada. Dichas preguntas estuvieron centradas en los factores que influyen el éxito en los estudios de postgrado. Los factores explorados fueron: organización académica del programa, apoyo institucional, tutores y ambiente organizacional.

El tema de organización académica del programa fue clasificado en tres categorías: 1. Entrenamiento para la investigación, la cual se refiere al grado de preparación en métodos y técnicas de investigación que ofrecieron las asignaturas. 2. Organización de la investigación incluye la disponibilidad de líneas de investigación, momento de inicio de la tesis y presentaciones a los profesores y estudiantes del programa de los avances del proyecto de tesis, con el objeto de recibir retroalimentación. 3. Vinculación académica se refiere a los procedimientos establecidos para mantener vinculados con el programa a los estudiantes que finalizaron la escolaridad y están realizando la fase de investigación.

El tema de apoyo institucional fue clasificado en tres categorías: 1. Infraestructura, que se refiere al conjunto de instalaciones y servicios, materiales e insumos que se ofrecen al estudiante como apoyo para la investigación. 2. Financiamiento, esta categoría incluye la disponibilidad



de soporte económico con que cuenta el programa para financiar la tesis o la posibilidad de canalizarlo a través de otras instituciones. 3. Orientación al estudiante, se refiere a las prácticas establecidas en el programa para darle soporte al estudiante durante el desarrollo de sus estudios de postgrado. Se incluyeron aquí la orientación inicial, información acerca de los procedimientos administrativos, costos, reglamentación y líneas de investigación.

El tema referido al tutor fue también dividido en tres categorías: 1. Disponibilidad de tutores, que se refiere a la capacidad que tiene el programa para ofrecer profesores que se desempeñen como tutores. 2. Relación Estudiante-Tutor, referida a la forma y tipo de comunicación que se establece entre ambos. 3. Papel del Tutor, incluye el tipo de asesoramiento ofrecido a los estudiantes, en lo relativo a frecuencia y calidad de las asesorías.

Por último, el tema de ambiente organizacional fue clasificado en dos categorías: 1. relación Docente-Estudiante, se refiere al trato que brindan los profesores de la maestría a los estudiantes, la forma de comunicarse y el tipo de relación que se establece; y 2. relación Estudiante-Estudiante, hace referencia al grado y tipo de comunicación que se establece entre los cursantes de la maestría.

El análisis de los datos fue conducido a través de todo el proyecto, siguiendo el método comparativo constante. Este método consiste en una recolección, codificación y análisis de datos realizado conjuntamente (Glasser y Strauss, 1967).

Las opiniones de los profesores y de los estudiantes del grupo de maestrías **más exitosas** fueron analizadas y comparadas con las opiniones de los participantes del grupo de las **menos exitosas**; se esperaba que surgieran diferencias entre los dos grupos que permitieran identificar los factores incidentes en la efectividad de los programas.

Para estimar la consistencia de las respuestas de los sujetos a través de las entrevistas y minimizar los errores en la obtención de la información, se realizaron diversos procedimientos. En primer lugar, las preguntas fueron formuladas de manera similar a todos los entrevistados, en el mismo orden y utilizando las mismas palabras. En segundo lugar, la prueba piloto permitió probar las preguntas antes de su aplicación definitiva y evitar así ambigüedades en la redacción de las mismas. Además, al final de cada entrevista, se realizó un resumen de los aspectos más resal-

tantes expuestos por el entrevistado y se solicitó información adicional en los casos necesarios. Finalmente, para garantizar la fidelidad de la transcripción de las entrevistas, los investigadores escucharon las cintas varias veces y compararon con el manuscrito.

### **3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Durante el período 1988-1992 se inscribieron 1.678 estudiantes en los 21 programas de maestría seleccionados, de esos 975 (58%) lograron culminar todas las asignaturas del plan de estudio y 703 (42%) desartaron antes de finalizar la escolaridad. Del total de alumnos que terminaron la escolaridad (975) egresaron 479 (49%) y 496 (51%) estudiantes no elaboraron la tesis. Los valores de TMT oscilaron entre un mínimo de 15% y un máximo de 79%, con un rango de 64. Los resultados obtenidos se presentan en el Cuadro 1.

El percentil inferior fue de 33%, el medio de 50% y el superior de 69%. A partir de estos valores, se dividieron las maestrías en dos grupos de igual tamaño. Aquellas maestrías cuyo porcentaje de estudiantes en situación de TMT se ubicó dentro del cuarto inferior, es decir, igual o menor que 33 fueron incluidas en el grupo de las **más exitosas** y aquellas maestrías cuyo porcentaje de TMT se ubicó dentro del cuarto superior, es decir, igual o mayor que 69 se clasificaron dentro del grupo de las **menos exitosas**. Estos resultados se muestran en el Cuadro 2.

Los resultados de esta primera fase corroboraron los obtenidos en investigaciones previas realizadas en otras instituciones (Carrasquel, 1995; Valarino, 1993). Además, la amplia variabilidad de los resultados observada entre los diferentes programas aún dentro de una misma facultad, permitieron inferir que las diferencias en el rendimiento de los programas de maestría dependen de otros factores que van más allá de la mera diferencia entre áreas del conocimiento y, por supuesto, del interés y motivación que cada estudiante posea. Deben existir, entonces, factores relacionados con las políticas y prácticas de funcionamiento establecidas en los programas que inciden directamente en las actividades de investigación necesarias para la realización de las tesis de maestría y que afectan la efectividad de los mismos. Estos factores fueron identificados en la segunda fase del estudio, a partir de los comentarios realizados por los estudiantes y los tutores.

**Cuadro 1**  
**Porcentaje de TMT por Maestría**

Facultad	Maestría	N.E.C.	N.E.	Nº TMT	% TMT
Arquitectura	Planificación integral para el desarrollo del turismo	29	06	23	79
	Informática en arquitectura	43	15	28	65
Agronomía	Producción animal	21	13	08	38
	Gerencia de agrosistemas	35	10	25	71
Ciencias Jurídicas y Políticas	Ciencias Criminológicas	17	13	04	24
	Ciencias políticas y derecho público	42	21	21	50
Economía	Gerencia de empresas	302	129	173	56
Experimental de Ciencias	Microbiología	38	26	12	32
	Planificación y gerencia de C y T	64	36	28	44
Humanidades	Lingüística	53	35	18	34
	Matemáticas	24	06	18	75
	Orientación	90	61	29	32
Ingeniería	Ciencias del ambiente	50	37	13	26
	Gerencia de mantenimiento	23	05	18	78
	Computación aplicada	19	04	14	78
	Petróleo	60	28	32	53
	Transporte	09	03	06	67
	Geología petrolera	02	01	01	50
	Física	13	11	02	15
	Geodésica	02	01	01	50
Química	40	18	22	55	
Total		1678	975	479	496
Promedio		-	58	49	51

N.E.C. Número de Escolaridad Completa. N.E. Número de Egresados.

Cuadro 2  
**Distribución de maestrías por grupos  
(más exitosas y menos exitosas)**

Grupos	Maestrías	% TMT
Más exitosas	Física	15%
	Ciencias Criminológicas	24%
	Ciencias del Ambiente	26%
	Microbiología	32%
	Orientación	32%
Menos exitosas	Gerencia de Agrosistemas	71%
	Matemáticas	75%
	Computación Aplicada	78%
	Mantenimiento	78%
	Planificación integral para el desarrollo del Turismo	79%

A objeto de simplificar el análisis de los comentarios de los participantes pertenecientes a ambos grupos de maestrías, se realizó una tabla-resumen que contiene los factores que promueven o impiden la elaboración de la tesis, en cada grupo (Cuadro 3).

En las maestrías **más exitosas**, la mayoría de los comentarios de los participantes sugirieron que el entrenamiento recibido para realizar investigación, la forma como está organizada la investigación y la disponibilidad de tutores son factores que promueven o facilitan la realización de la tesis. Por el contrario, en las maestrías **menos exitosas** estos factores fueron considerados como un impedimento. Significa entonces que para culminar exitosamente un postgrado es necesario que el programa esté organizado de tal manera que entrene a los estudiantes en la adquisición de habilidades y destrezas necesarias para realizar investigación. Además, deben existir líneas de investigación explícitas y el participante debería seleccionar su tema de investigación desde el inicio del programa, garantizándosele la disponibilidad de un tutor calificado, con el cual trabajar de manera continua. Estos resultados confirman los obtenidos en investigaciones previas (Baird, 1990; Ferrer de Valero, 1996; Golde,

Cuadro 3  
**Resumen de los factores que inciden en el Síndrome TMT**

Factores	Grupos	
	Más Exitoso	Menos Exitoso
Entrenamiento para la investigación	+	-
Organización de la investigación	+	-
Vinculación académica	-	-
Infraestructura	-	-
Financiamiento	-	-
Orientación al estudiante	-	+
Disponibilidad de tutor	+	-
Relación estudiante-tutor	+	+
Papel del tutor	+	+
Relación docente-estudiante	+	+
Relación estudiante-estudiante	+	+

+ Factores que promueven. - Factores que impiden.

1994; Peñaloza, 1996; Salcedo, 1992; Sánchez, 1987; Torres, 1993, 1995).

Por otra parte, contrariamente a lo esperado, la mayoría de los comentarios en las maestrías **menos exitosas** revelaron que la orientación que se ofrece al estudiante con relación a las normas y procedimientos del programa y a la disponibilidad de recursos económicos propios no son factores que impiden la culminación del programa, a diferencia de las maestrías **más exitosas** donde la mayor parte de los entrevistados consideró estos dos aspectos como impedimentos.

La vinculación académica y el tiempo establecido para la realización de la tesis fueron identificados en ambos grupos de maestrías como factores que obstaculizan el proceso de investigación que conduce a la tesis. En general, las maestrías en la Universidad del Zulia carecen de mecanismos para mantener vinculado al estudiante con el programa, una vez que éste finaliza la escolaridad. Esta situación incide negativamente en la culminación de los estudios de postgrado, puesto que queda a discreción del participante la responsabilidad de realizar el componente de investigación imprescindible para obtener el título de Magíster.

Además, la existencia de una infraestructura física y académica inadecuada para la investigación y la carencia de financiamiento institucional, son también factores que obstaculizan la realización de la tesis de maestría. Si se toma en cuenta que la mayoría de los estudiantes de postgrado deben autofinanciar sus estudios, lo cual implica que deben compartir su tiempo entre los estudios y las responsabilidades laborales, el tiempo con el que cuentan para dedicarse a las actividades de investigación se ve seriamente restringido. Los mismos resultados fueron reportados por investigadores que han trabajado este tema en otras universidades venezolanas, lo cual hace pensar que ésta es una característica común de los postgrados en nuestro país y pudiera explicar en parte el bajo porcentaje de egresados a nivel nacional (García de Rivero, 1995; Marcano, 1995; Rodríguez, 1995; Salcedo, 1992; Torres, 1987).

Finalmente, los factores relacionados con el ambiente organizacional, tales como relación estudiante-tutor y relación estudiante-estudiante, fueron considerados positivos en los dos grupos de maestrías estudiadas. La mayoría de los comentarios de los entrevistados sugieren que las relaciones interpersonales son armónicas, con un bajo nivel de conflicto y un clima caracterizado por la camaradería y el respeto mutuo.

#### **4. CONSIDERACIONES FINALES**

Este trabajo estuvo limitado al análisis de factores que inciden en el Síndrome TMT en una sola institución; por esta razón los resultados no pueden ser generalizados, sin un análisis más profundo, a otras instituciones. En caso de pretender aplicar estos resultados a instituciones distintas a la estudiada, deben tomarse en cuenta las diferencias en cuanto a la estructura y prácticas académico-administrativas de los programas.

Por otra parte, en este estudio los participantes fueron entrevistados una sola vez y les fue requerido recordar situaciones ocurridas en el pasado. Resultados diferentes pudieron haberse obtenido, si los participantes hubieran sido entrevistados más de una vez, lo cual les hubiera dado la oportunidad de aportar datos que no recordaron la primera vez.

#### **4.1. Recomendaciones para investigaciones futuras**

A pesar de las limitaciones mencionadas, este trabajo produjo una importante contribución al destacar las diferencias de las prácticas académico-administrativas entre los programas de maestría y el impacto que esas diferencias tienen en la culminación exitosa de los estudios de cuarto nivel. Ello permitió identificar factores que inciden en la efectividad de los referidos programas.

El siguiente paso sería operacionalizar tales factores, con el objeto de cuantificar su influencia y establecer comparaciones con otras instituciones venezolanas de educación superior.

La literatura ha reportado que factores institucionales relacionados con el tamaño y calidad (prestigio reconocido) del programa son determinantes en la persistencia de los estudiantes graduados. En esta investigación, las maestrías no se diferenciaron en cuanto a su tamaño y calidad por lo que sería importante conducir investigaciones futuras tomando en cuenta estos indicadores y determinar el grado de incidencia en el Síndrome TMT.

Dadas las dificultades confrontadas en la recolección de los datos cuantitativos, se recomienda a los programas de maestría crear y mantener una base de datos actualizada sobre la información demográfica, económica y académica de cada estudiante, de manera que permita realizar un seguimiento del progreso académico de los mismos y, al mismo tiempo, cuantificar indicadores que pudieran servir para una evaluación integral de los programas.

#### **4.2. Recomendaciones para la aplicación de los resultados**

En relación con la práctica futura, los resultados de este estudio proveyeron información que podría ser usada en la toma de decisiones en los diferentes programas relacionadas con el diseño de políticas para disminuir los niveles de TMT. Estas políticas podrían estar orientadas a poner en práctica varias actividades como:

1. Reorganización académica del plan de estudio, de manera que contemple una más amplia preparación del estudiante en métodos y técnicas de investigación. Podrían incluirse cursos sobre fundamentos de investigación, estadística aplicada a la investigación, diseños cualitativos y cuantitativos de investigación, construcción y validación de instrumentos de investigación, entre otros.

2. Organización periódica de seminarios o coloquios sobre asuntos relacionados con el campo de estudio de la maestría. Este tipo de actividades podría proveer a los estudiantes información actualizada sobre las tendencias de investigación en su área de interés así como también les ofrecería la oportunidad de conocer investigadores de otras universidades nacionales o internacionales y compartir ideas de investigación en un ambiente académico. Estos seminarios contribuirían a un mejoramiento efectivo del aprendizaje intensivo, la comunicación entre estudiantes y profesores y una mayor identificación con la disciplina.
3. Organización de talleres de tesis. En estos talleres los estudiantes podrían compartir sus resultados preliminares o problemas presentados en el desarrollo de la investigación que están conduciendo y recibir retroalimentación de los profesores del programa o de sus compañeros.
4. Revisión periódica de los programas de estudio con la finalidad de evaluar la relevancia de los contenidos programáticos con las demandas de investigación en el área. Esta actividad conllevaría a organizar las líneas de investigación existentes y a desarrollar otras nuevas.
5. Motivar a los estudiantes a seleccionar su tema de tesis y su tutor, al menos en el segundo semestre de sus estudios.
6. Establecimiento de estrategias de vinculación con el sector externo, con el objeto de proporcionar fuentes alternas de financiamiento para las investigaciones que, a su vez, constituyan la tesis de los estudiantes.
7. Implementación de evaluaciones periódicas del programa orientadas a monitorear continuamente el desempeño del programa con el objeto de identificar dificultades y deficiencias y planificar acciones para mejorar la productividad del mismo.

En resumen, los resultados de esta investigación podrían ser de utilidad para las autoridades de postgrado con relación al diseño de políticas y procedimientos orientados a promover un mejoramiento efectivo de los estudios de cuarto nivel.



## Bibliografía

- BARRIOS, R. 1993. "Efectos motivacionales y socioeconómicos sobre la elaboración y sustentación del trabajo de grado en los participantes del postgrado de la Universidad Experimental Rafael María Baralt". Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Rafael María Baralt, Cabi-mas (Venezuela).
- BOWEN, W.G. y RUDENSTINE, N.L. 1992. **In Pursuit of the Ph.D.** Princeton University Press, Princeton (USA).
- Consejo Nacional de Universidades. 1996. **En Postgrado.** Boletín N° 13.
- FERRER DE VALERO, Y. 1996. "Departmental Factors Affecting Time to Degree and Completion Rates of Doctoral Students at One Land-Grant, Research Institution". Tesis doctoral no publicada. Virginia Polytechnic Institute & State University, Blacksburg (Virginia).
- GIRVES, J.E. y WEMMERUS, V. 1988. "Developing Models of Graduate Student Degree Progress". **Journal of Higher Education** 59: 163-189.
- GLASSER, B.G. y STRAUSS, A.L. 1967. **The Discovery of Grounded Theory.** Ed. Aldire, Chicago (USA).
- GUNN, C.S. y SANFORD, T.R. 1988. "Doctoral Student Retention". **College and University** 63: 374-382.
- LINCOLN, Y.S. y GUBA, E.G. 1985. **Naturalistic Inquiry.** Ed. Sage Publications. Beverly Hills (USA).
- MARCANO, N. 1995. "Un estudio sobre las causas por las cuales los estudiantes de la maestría de Ciencias de la Educación no hacen tesis de grado". **Encuentro Educativo** 2(2): 173-186.
- MEDINA, M. 1994. "Factores personales del participante e institucionales que influyen en la culminación de estudios de postgrado en el convenio URU-INSTIA". Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo (Venezuela).
- NÚÑEZ, L. 1994. "Motivación al logro, actitud hacia la investigación y culminación del trabajo especial de grado". Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo (Venezuela).
- PUCHI, G. y ALVAREZ, N. 1985. "La investigación y los postgrados en la Universidad Central de Venezuela". **Memorias del Primer Foro-Taller: Presente y Futuro de la Investigación en la UCV.** Fondo Editorial Acta Científica Venezolana, Caracas (Venezuela).
- QUERO, J. 1992. "Concepción del tutor como alternativa en las tesis de grado". **Universitas** 2000 16(1): 105-121.

- RIVERA, E. y RAMOS, M. 1996. "Nivel de satisfacción de los estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad de Carabobo con el desarrollo de los seminarios de investigación y trabajo de grado". **Ciencias de la Educación** 6 (12): 81-100.
- RODRÍGUEZ, B. 1995. "Factores que inciden en la elaboración del trabajo de grado en los participantes de postgrado de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt". Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Rafael María Baralt, Cabimas (Venezuela).
- ROJAS, H. 1997. "Factores institucionales que inciden en la elaboración de los trabajos de grado". Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Rafael María Baralt, Cabimas (Venezuela).
- SALCEDO, H. 1984. "Los programas de maestría y la producción de egresados sin título. Una experiencia curricular orientada a la solución de este problema". **Segundas Jornadas de Tecnología Educativa en Venezuela**. Universidad del Zulia, Maracaibo (Venezuela).
- SALCEDO, H. 1992. El trabajo de grado y la tesis como centros de los estudios de maestría y doctorado en educación: Una alternativa basada en la investigación. **Paradigma**, 13(2): 73-91.
- SOLMON, L.C. 1976. **Male and Female Graduate Students**. Ed. Praeger Publishers, New York (USA).
- VALARINO, E. 1991. "El Síndrome TMT (todo menos tesis)". **Postgrado** 1(1): 63-78.
- VALARINO, E. 1994. **Todo menos investigación**. Ed. Equinoccio, Caracas (Venezuela).
- VIVAS, A. 1996. "Internalidad, valor incentivo del trabajo intelectual, persistencia disposicional y producción del trabajo de grado en maestrías del Estado Trujillo". Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Rafael María Baralt, Cabimas (Venezuela).
- ZERPA, A. 1985. **Factores de orden andragógico que facilitan la elaboración de una tesis**. Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar, Caracas (Venezuela).
- ZWICK, R. (1991). **Differences in graduate school attainment patterns across academic programs and demographic groups**. ERIC Document N° ED- 354 852.