

3.- LA CUEVA DEL PARCO (ALÒS DE BALAGUER, LLEIDA) Y EL ABRIGO DEL FILADOR (MARGALEF DE MONTSANT, TARRAGONA): DOS SECUENCIAS CLAVE PARA EL CONOCIMIENTO DEL EPIPALEOLÍTICO EN EL NORDESTE PENINSULAR.

LA GROTTE DU PARCO (ALÒS DE BALAGUER, LLEIDA) ET L'ABRI DU FILADOR (MARGALEF DE MONTSANT, TARRAGONA): DEUX SÉQUENCES CLÉ POUR LA CONNAISSANCE DE L'ÉPIPALÉOLITHIQUE DANS LE NORDEST PÉNINSULAIRE.

*Pilar Garcia-Argüelles Andreu**

*José María Fullola Pericot**

Resumen

En este trabajo se estudian las secuencias de dos yacimientos claves del Epipaleolítico nororiental peninsular, la cueva del Parco y el abrigo del Filador, desde los niveles microlaminares hasta llegar la secuencia geométrica facies Filador. A continuación, y únicamente en el abrigo del Filador, se estudiará el nivel 2, que tiene unas características diferentes al esquema tradicional, con una fuerte presencia de muescas y denticulados, una fase que sí aparece en gran parte del Valle del Ebro.

Resumé

Dans cet article nous étudions les séquences de deux gisements clés pour la connaissance de l'Épipaléolithique du nord-est ibérique, la Grotte du Parco et l'abri du Filador, depuis les niveaux microlamellaires jusqu'à arriver à la facies géométrique type Filador. Dans des moments plus récents, et seulement dans l'abri du Filador, nous étudions la couche 2, avec des éléments assez différents à ceux du schéma classique, avec un haut index d'encoches et denticulations, un faciès qui apparaît dans une grande partie de la vallée de l'Èbre.

Palabras clave: Epipaleolítico, Parco, Filador, Mesolítico, denticulados, Cataluña.

Mots clé: Épipaléolithique, Parco, Filador, Mésolithique, denticulés, Catalogne

El estudio del Epipaleolítico en el Valle del Ebro viene siendo, desde hace unos años, objeto de investigación por parte de diversos equipos y ha ofrecido novedades importantes respecto a la periodización establecida por Javier Fortea en los años 70.

Nuestro trabajo se basará en los resultados obtenidos en dos yacimientos clave para esta fase, la cueva del Parco y el abrigo del Filador, que ejemplifican

la secuencia que aparece en la mayoría de los otros yacimientos que nuestro equipo del SERP (Seminari d'Estudis i Recerques Prehistòriques) ha excavado (Balma del Gai, Cova de la Guineu, Can Sadurní, etc.)

Partimos de las dos secuencias estratigráficas de los citados yacimientos para desarrollar la evolución del Epipaleolítico en la zona meridional y occidental de Cataluña. (Fig.1)

* Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología. Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Barcelona. C/ Montalegre 6-8; e-mail: garciaarguelles@ub.edu; fullola@ub.edu.

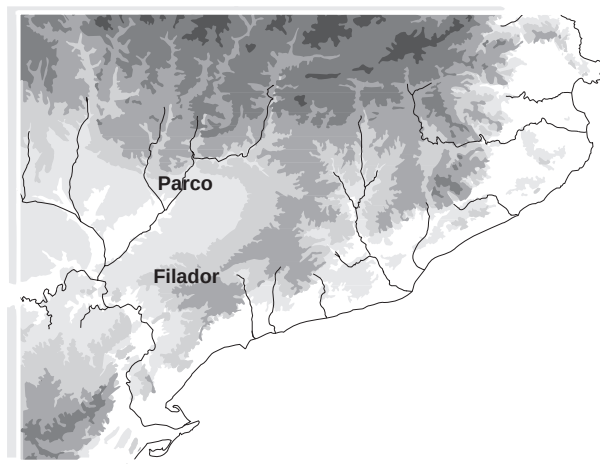
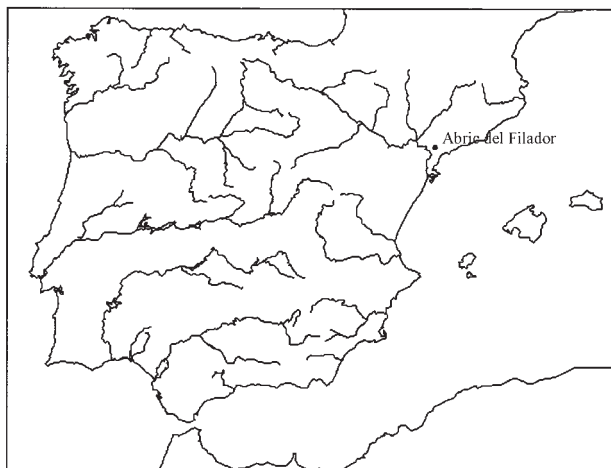


Fig.1.- Situación de los yacimientos

1. LA CUEVA DEL PARCO: ASPECTOS GENERALES

Se trata de un yacimiento descubierto en el año 1974 por R. Gomá, que comunicó el hallazgo a J. Maluquer de Motes, el cual realizó excavaciones durante los años 1974, 1975 y 1981 en los niveles de la Edad del Bronce y gran parte del Neolítico; durante otra nueva campaña de 1985 identificó unos niveles, por debajo de una potente caída de bloques, que él atribuyó al Paleolítico Superior y, más concretamente, al Magdaleniense (Maluquer de Motes 1983-84). En el año 1987, uno de

nosotros, como miembro del SERP retomó las tareas de excavación que siguen realizándose en la actualidad.

El yacimiento está situado en la Sierra de Sant Mamet, que a su vez forma parte de la Sierra del Montsec, a unos 120 metros del río Segre y a 420 metros sobre el nivel del mar.

El asentamiento está formado por una cueva de pequeño tamaño, abierta a sur, y por un abrigo adyacente, en el cual también hemos constatado restos arqueológicos. (Fig.2)

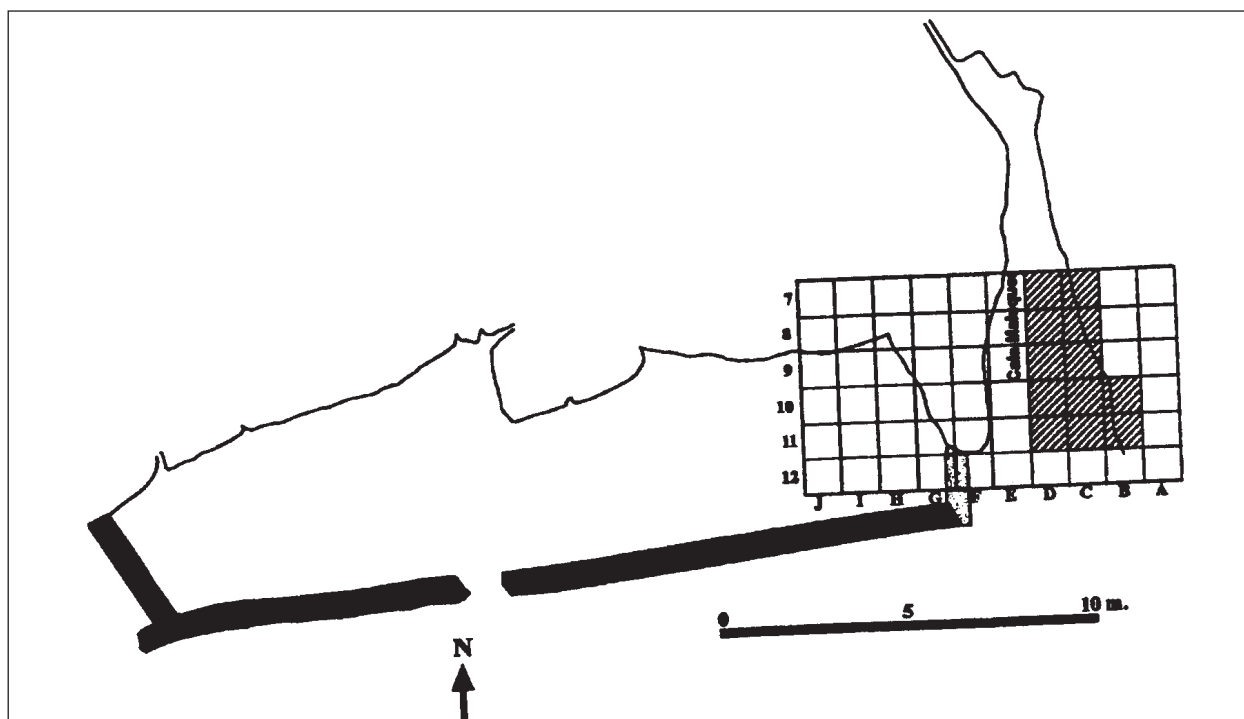


Fig.2.- Planta de la cueva del Parco

La actual estratigrafía, realizada por la Dra. Bergadà (Bergadà 1991 y 1998) contiene 15 niveles sedimentológicos.

Los niveles XV al II pertenecen al Magdaleniense, actualmente en fase de excavación, y el nivel I fue subdividido en Ia, Ia(2), Ib y Ic y contienen el Epipaleolítico microlaminar, el Epipaleolítico geométrico y el Neolítico. En este artículo nos centraremos en los niveles Ia(2), Ib y Ic.

2. EL ABRIGO DEL FILADOR: ASPECTOS GENERALES

El abrigo del Filador es un yacimiento muy conocido por los numerosos trabajos que se han realizado por parte de diversos investigadores. (Fig.3)

El yacimiento fue descubierto por S. Vilaseca en los años 30 del siglo XX y excavado por él durante 1948, 1952, 1953, 1959 y 1963 (Vilaseca 1953, 1968, 1973). Este estudioso reusense estableció seis niveles, atribuidos a un Epipaleolítico en proceso de azilianización.

En los años 50, F. Jordá estudió los materiales y distinguió unos niveles epipaleolíticos y otro epigravetiense (Jordá 1954). También J. Maluquer de Motes utilizó estos materiales para hablar de un Neolítico precerámico (Maluquer de Motes 1963). A continuación, el interés por el yacimiento hizo que G. Laplace lo incluyera en sus estudios, en concreto en los complejos sauveterrienses y tardenoienses de su Epigravetiense final (Laplace 1966).

Ya en la década de los 70, J. Fortea revisó los materiales de la colección Vilaseca para su tesis de doctorado y los incluyó en su clasificación del Epipaleolítico mediterráneo; el nivel 6 lo consideró microlaminar y el resto lo convirtió en la facies Filador, que a su vez forma parte del complejo geométrico (Fortea 1973).

Finalmente, en el año 1979, decidimos reanudar la excavación, que finalizó en 1997. Los primeros trabajos se centraron en establecer una estratigrafía que difería ligeramente de la realizada por su primer excavador.

Se distinguieron 10 niveles sedimentológicos, de los que el nivel 10 era estéril; por su composición sedimentológica, muy semejante, se consideraron conjuntamente los niveles 5-6 y 8-9. El nivel 8-9 pertenecía al Epipaleolítico microlaminar; los niveles 7 a 3 al Epipaleolítico geométrico, y el nivel 2, en un principio atribuido al Neolítico, tiene unas dataciones de C14 que lo sitúan en el IX milenio BP; este último será el motivo principal de nuestra disertación.

3. EVOLUCIÓN CULTURAL

3.1. Niveles microlaminares

Dado que el tema de este coloquio se basa en el estudio del Mesolítico de Muecas y Denticulados, trataremos las fases iniciales del Epipaleolítico de forma resumida.

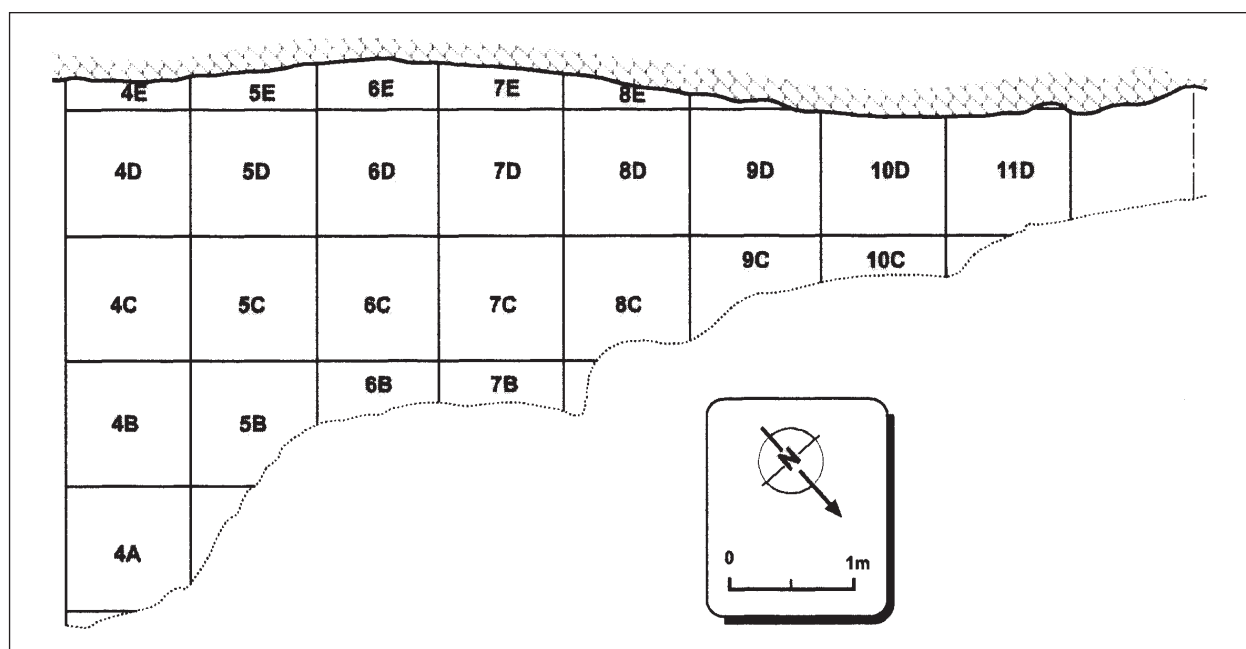


Fig.3.- Planta del abrigo del Filador

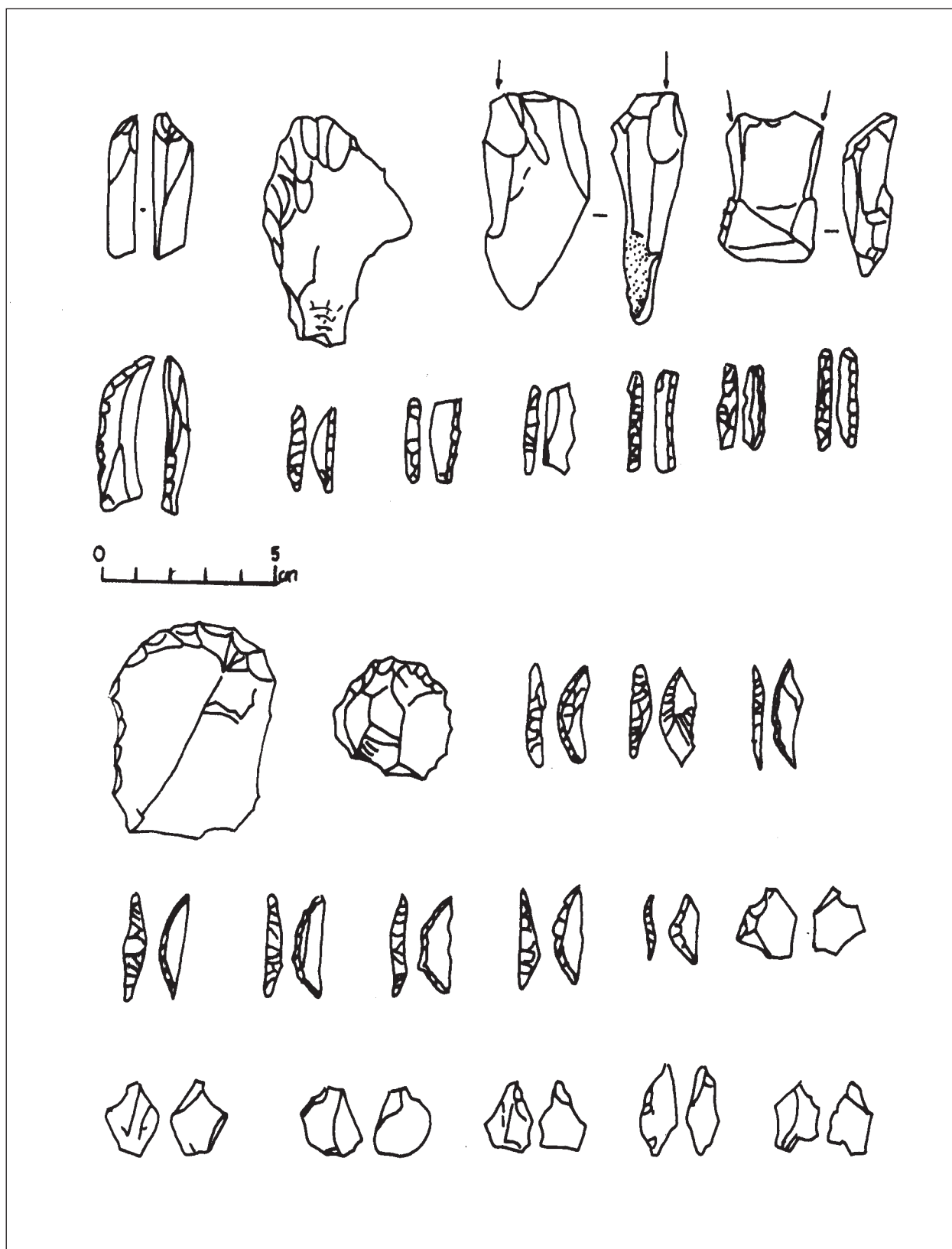


Fig.4.- Materiales microlaminares y geométricos de la cueva del Parco

En la cueva del Parco, después de toda la secuencia Magdaleniense, incluido lo que sus excavadores denominan Magdaleniense epigonal, llegan los primeros niveles microlaminares, que comprenden los últimos centímetros del nivel Ia(2) y el nivel Ic; durante el proceso de excavación en extensión, posterior a la secuenciación estratigráfica, hecha a partir de la cata realizada por el Dr. Maluquer de Motes, se pudo observar que el nivel Ib correspondía a una estructura de combustión. En general, el microlaminar del Parco tiene una potencia de unos 20 cm y lo encontramos tanto en la cueva como en el abrigo.

La industria lítica está realizada principalmente sobre sílex local (garumniense) y poco material procede de sílex exógeno (sanoissiense).

El material de estos niveles no es muy abundante, 328 piezas, de las cuales 28 (7,5%) están retocadas. Existe un claro predominio de los elementos de dorso, láminas y puntas (75,7% de las piezas retocadas).

Entre los útiles de fondo común aparecen los raspadores (10,7%), los buriles (10,7%) y el resto del porcentaje se lo reparten las truncaduras y las raederas. (Fig.4)

El habitat de este nivel se articula alrededor de dos grandes estructuras de combustión, que se ha constatado que tuvieron una larga utilización.

Entre los restos de fauna hay que destacar un alto porcentaje de conejo (76,3%), aunque entre la macrofauna destacan la cabra pirenaica (3,91%) y el ciervo (1,11%); también existe un alto porcentaje de aves (14,92%), pequeños bóvidos indeterminados, lince, etc.

En cuanto a la reconstrucción medioambiental, asistimos a un aumento del bosque mediterráneo, con especies de *Quercus ilex-coccifera* y *Olea- Phillyreo*, pese a que aún predomina un paisaje semi abierto (Fullola et alii 2004)

De entre los análisis de radiocarbónicos son de interés los valores de:

OxA-8656 nivel 1b, 11.430±60 BP

OxA-8657 nivel 1c, 11.270±90 BP

Estas dataciones nos sitúan el microlaminar de Parco entre el XI y XII milenio BP. Podemos ver la cronología del yacimiento con más detenimiento en el cuadro general sobre las dataciones del yacimiento. (Tabla 1).

En el abrigo del Filador la ocupación microlaminar corresponde al nivel 8-9, en concreto a los primeros 28 cm, puesto que el resto del nivel es estéril.

El material proveniente de este nivel es significativamente superior al microlaminar del Parco; en primer lugar porque se excavaron 26m², y en segundo lugar por la abundancia de sílex en los alrededores del yacimiento. Estamos hablando de 7.327 elementos, de los cuales 209 corresponden a piezas retocadas (7,8%). Tenemos 210 tipos primarios (208 monotipos y 1 pieza doble), 43 núcleos y 9 percutores.

Los estudios tecnológicos nos revelan un tipo de talla exclusivamente laminar, obtenida por percusión directa mediante percutor duro (Doménech 1998)

En el apartado de las piezas retocadas existe un claro predominio del retoque abrupto (73,2%), principalmente de láminas y puntas de dorso (43% y 14,4% respectivamente). Entre las piezas que tienen retoque simple (24,8%), hay que destacar a los raspadores (16,7%) y los denticulados (5,2%). Los buriles tienen un porcentaje del 2%. (Fig.5)

En este nivel también tenemos áreas diferenciadas; en la zona Este tenemos dos estructuras de combustión y en el sector N-W dos zonas de talla, que han permitido realizar numerosos remontajes.

Desgraciadamente el tipo de sedimento no ha permitido la conservación de la fauna ni del polen, y los

Nivel	Atribución cultural	Nº de muestra	material	tipo de datación	datación BP	calibrada BC
Ib	Microlaminar	OxA-8656	carbón	AMS	11.430±60	11.522-11.208
Ic	Microlaminar	OxA-8657	carbón	AMS	11.270±90	11.522-11.055
Ia(2)	Geométrico	AA-14310	carbón	AMS	10.190±100	10.332-9257
Ia(2)	Geométrico	Gif-95562	carbón	AMS	10.930±100	11.115-10-680
Ia(2)	Geométrico	Gif-9563	carbón	AMS	10.770±110	10.984-10498
Ia(2)	Geométrico	Gif-95543	carbón	AMS	10.420±110	10.672-9.881

Tabla 1.- Cuadro general de las dataciones de la Cueva del Parco

Nivel	Atribución cultural	Nº de muestra	material	tipo de datación	datación BP	calibrada BC
2	?	AA-13411	carbón	AMS	8150±90	7.424-6.992
2	?	Oxa-8658	carbón	AMS	8515±	7.601-7518
4	Geométrico	UBAR-284	carbón	C14 convencional	9.460±190	9.015-8.128
4	Geométrico	AA-8647.T.461	hueso	AMS	10.020±80	9.949-9.052
5-6	Geométrico	AA-13412	carbón	AMS	9.988±97	9.958-9.042
7	Geométrico	ICEN-495	carbón	C14 convencional	9.130±230	8.667-7.595
7	Geométrico	UBAR-257	carbón	C14 convencional	9.830±160	9.735-8.43
8-9	Microlaminar	Oxa-8660	carbón	AMS	11.000±55	11.219-10.914
8-9	Microlaminar	Oxa-8659	carbón	AMS	10.864±60	11.180-10.864

Tabla 2.- Cuadro general de las dataciones del abrigo del Filador

escasos y fragmentados carbones recuperados fueron destinados a las dataciones radiocarbónicas. Hemos obtenido dos fechas:

OxA-8659: 10.880±60 BP

OxA-8660: 11.000±55 BP

Podemos ver estas fechas calibradas a dos sigmas en el cuadro general, pero las dataciones convencionales, al igual que ocurría con la cueva del Parco, sitúan el microlaminar del Filador entre el XI y XII milenio BP (García-Argüelles et alii 2005) (Tabla 2)

3.2. Niveles geométricos

Los niveles geométricos de Parco y de Filador se integran perfectamente en la secuencia propuesta por J. Fortea; de hecho los segundos fueron los que llevaron a dicho investigador a individualizar su Epipaleolítico geométrico facies Filador.

En la cueva del Parco el nivel geométrico únicamente se ha identificado en el interior de la cueva, en los 12m² del testimonio que quedó después de la excavación de J. Maluquer de Motes y que corresponde al nivel la(2).

En este caso tenemos 1.707 elementos, principalmente de sílex, que comprenden 101 piezas retocadas (7,9%); de estas 101 piezas tenemos un 65,3% de elementos de fondo común, entre las que hay que destacar la importancia de los raspadores; un 34,5% corresponde a los geométricos y a los microburiles. Entre los geométricos es mayor el porcentaje de segmentos 38,5% (del grupo de los elementos geométricos) sobre los triángulos (23%) y los microburiles representan el 35,5%. (Fig.4)

Los restos de fauna de este estadio nos revelan un predominio del ciervo y los resultados paleoambientales nos dan taxones de *Juniperus*, *Quercus ilex*, *Rhamnus*, *Acer* y *Quercus Robur*. Nos encontraríamos ante unas condiciones ambientales de una gran sequedad aunque con un clima no excesivamente frío, que daría lugar a un paisaje abierto (Fullola et alii 1996).

De este nivel también tenemos dataciones radiocarbónicas; algunas de ellas se han obtenido a partir de los carbones de las estructuras de combustión.

AA-13410, nivel la (2), 10.190±100 BP

Gif-95562, nivel la (2), estructura EC11, 10.930±100 BP

Gif-95563, nivel la (2), estructura EC12, 10.770±110 BP

Gif-15543, nivel la (2), 10.420±110 BP

Nos encontramos ante un nivel geométrico muy antiguo, situado en el XI milenio BP.

A partir de este momento se produce un hiatus habitacional importante y el yacimiento no vuelve a ocuparse hasta el Neolítico antiguo (6.120±90 BP).

En el yacimiento del Filador, la secuencia geométrica engloba la mayoría de los niveles, del 7 al 3, con pequeñas diferencias que expondremos a continuación. (Fig.6)

El nivel 7 es el más rico de todos y también el que abarca más superficie. Se excavaron 26m², el máximo que nos permitió la zona que dejó S. Vilaseca tras sus intervenciones. De estos trabajos recuperamos 16.768 piezas, de las cuales 886 están retocadas (5,28%); tenemos 894 tipos primarios, 96 núcleos y 10 percutores.

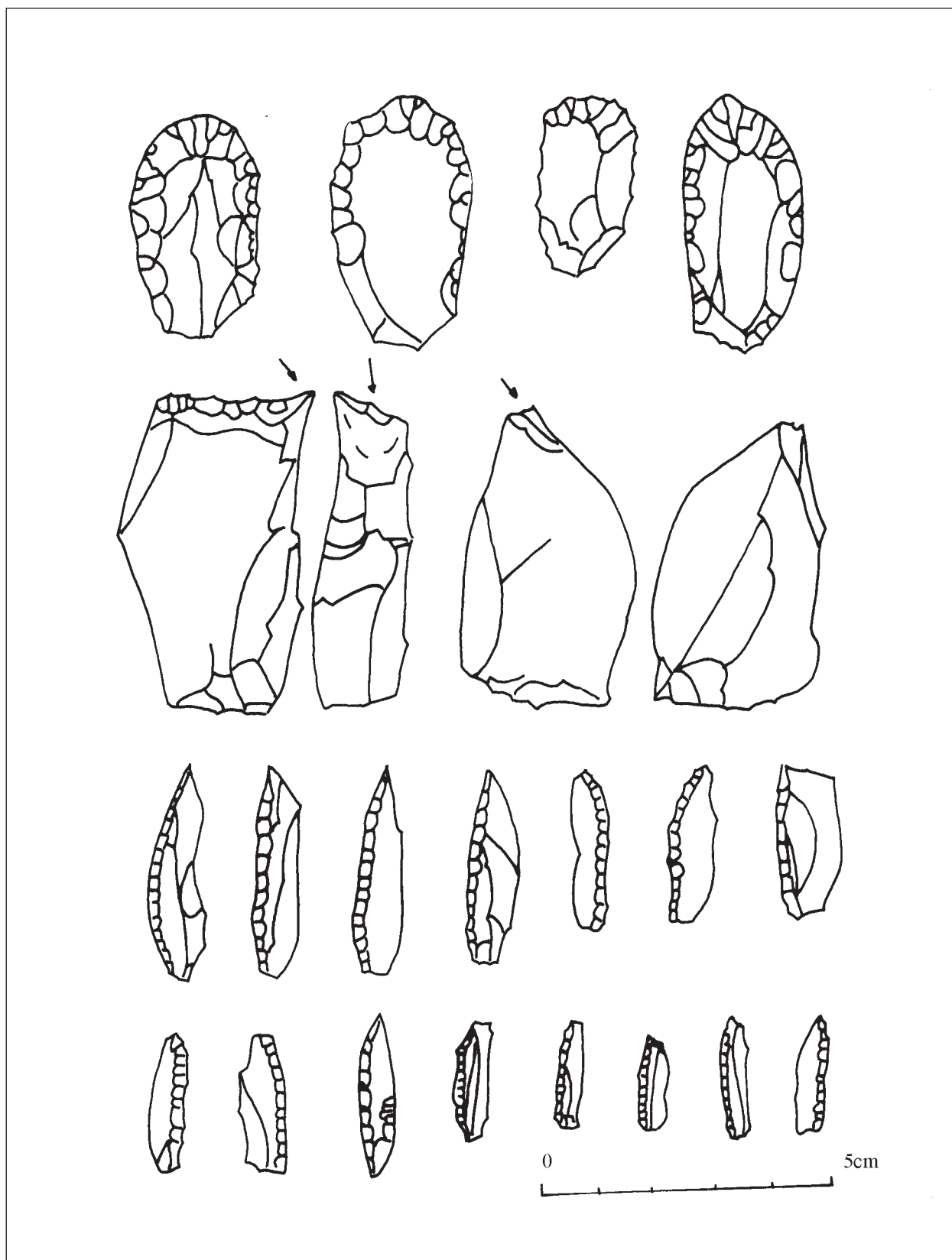


Fig.5.- Materiales microlaminares del abrigo del Filador

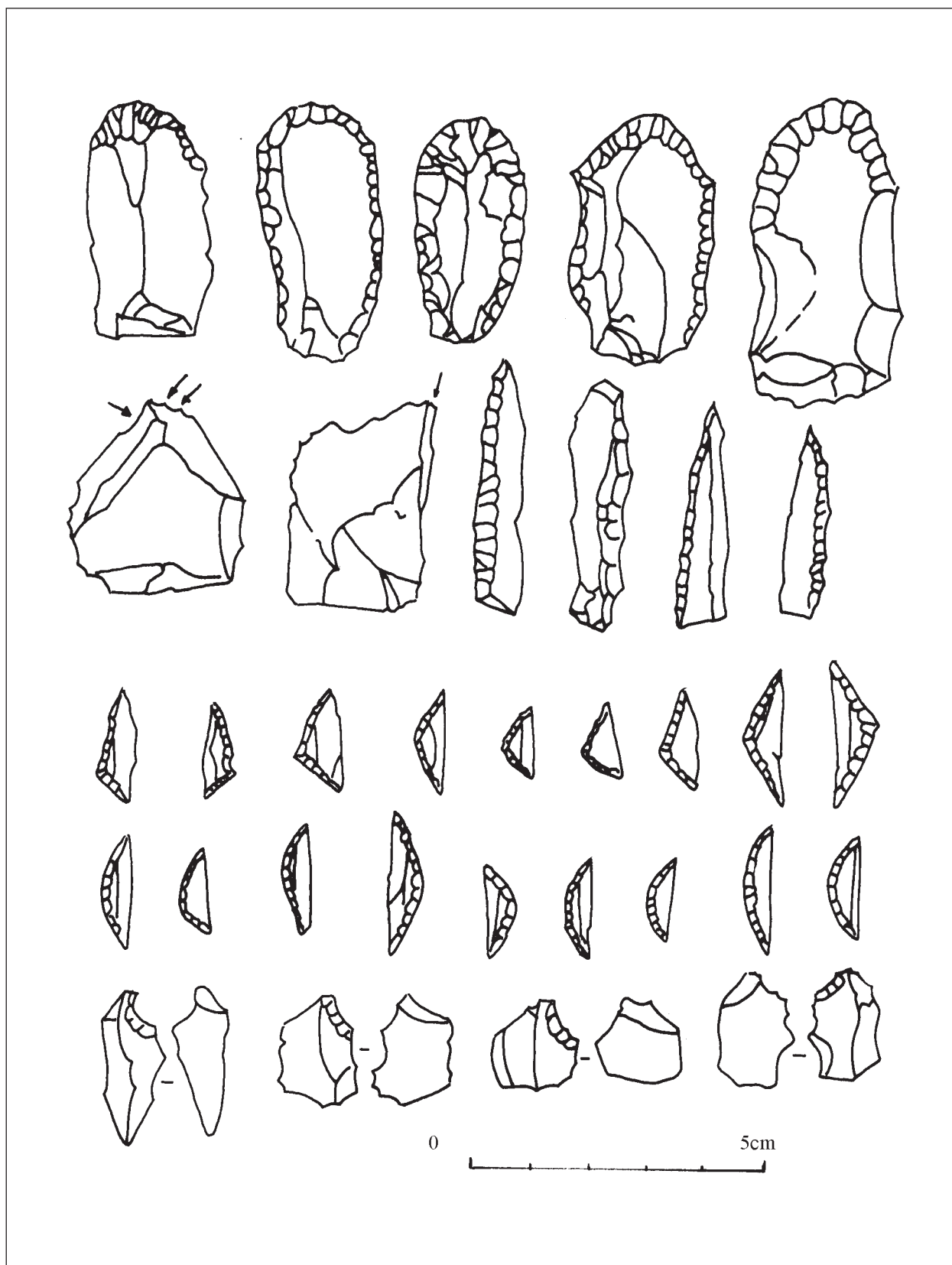


Fig.6.- Materiales geométricos del abrigo del Filador

Destaca el retoque abrupto (82,6%), compuesto por los geométricos, que suponen el 11% de las piezas retocadas. Dentro de este grupo predominan los triángulos sobre los segmentos. También tenemos un importante porcentaje de microburiles, 29%, y el componente microlaminar sigue siendo muy alto, 24%. De hecho no podemos hablar de una ruptura entre el nivel microlaminar subyacente, el 8-9, y este primer nivel geométrico, el 7.

Las piezas que presentan retoque simple ocupan el segundo lugar (12%) y destacan los raspadores con un 9,85%. Los denticulados han descendido hasta el 1,7% y a lo largo de la secuencia seguirán bajando hasta llegar al nivel 2, en el que experimentan una fuerte subida. Finalmente también tenemos un apreciable porcentaje de buriles, 1,1%.

En este nivel también han aparecido cuatro pulidores de arenisca (García-Argüelles 1994) y cuatro cantos rodados con restos de pintura roja.

Se han podido establecer áreas de actividad prioritaria, entre las que destacan una zona de talla, jerarquizada por dos estructuras de combustión, y otra formada por dos bloques de piedra colocados de forma intencionada para conseguir un pequeño yunque (Bartolí 1993).

El nivel 5-6 únicamente tenía una superficie de 10m² y una potencia entre 10 y 30 cm. Corresponde a un momento de ocupación esporádica, ya que coincide con una época de inundaciones lentas, por la subida del nivel del río. Por este motivo el número de piezas es relativamente pequeño, 469, de las cuales 39 están retocadas (8,3%). Tenemos 40 tipos primarios, con un predominio del retoque abrupto (82%) sobre el resto. Existe un importante porcentaje de microburiles, 42,5%, y entre los geométricos se ha invertido el porcentaje, ya que ahora son los segmentos los que predominan (12,5%). También es importante el grupo de las laminillas de dorso, 1,5%, y entre el utillaje de fondo común hay que destacar el grupo de los raspadores.

El siguiente nivel, el 4, vuelve a coincidir con un momento de habitat intenso y tiene una potencia media de 25 cm. El material coordinado alcanza los 6.067 elementos. De estas piezas un 6,39% están retocadas (388), con 392 tipos primarios, numerosos núcleos y algún percutor.

Como hemos podido observar en los otros niveles geométricos, existe un predominio del retoque abrupto (84,9%). Hay que señalar la relevancia que adquieren los microburiles en este nivel (43,3%) y el predominio de los segmentos sobre los triángulos. Los elementos de dorso siguen siendo numerosos (24,2%) y entre los

útiles de fondo común hay que destacar los buriles, los raspadores y las truncaduras.

Hay otros materiales de este nivel que merecen ser mencionados, como varias plaquetas de pizarra recortadas y grabadas y un punzón realizado sobre un metatarso perteneciente a un pequeño bóvido.

También encontramos dos grandes estructuras de combustión llenas de fragmentos de hueso y numerosos ejemplares de *Cepaea nemoralis*.

A este nivel también habría que incorporar un canto rodado con seis líneas pintadas que apareció en el aporte torrencial que incorporó los materiales más superficiales de este nivel.

Finalmente nos queda el nivel 3, del que únicamente se conservaban 8m². Durante su excavación se coordinaron 1.360 piezas con un 4,7% de material retocado (64 piezas).

Como el resto de la secuencia, sigue predominando el retoque abrupto, pero se asiste a un aumento del retoque simple, una bajada importante de los microburiles y un cambio en la morfología de los geométricos, que únicamente presentan triángulos isósceles. Los denticulados tienen el porcentaje más alto de todos los niveles con un 5,8%.

Los estudios de fauna, en general han identificado *Capra pyrenaica*, *Oryctolagus cuniculus* y *Cervus elaphus* y numerosos individuos de *Cepaea nemoralis*.

Las edades representadas de *Capra pyrenaica* nos muestran una explotación de animales jóvenes a finales de la primavera o en verano.

En la secuencia geométrica hemos realizado estudios antracológicos, polínicos y de fitolitos. En todos ellos se observa la presencia de *Pinus sylvestris*, *Quercus sp.*, *Quercus ilex*, *Juniperus*, etc. Estas especies definen un paisaje dominado por las formaciones abiertas, con zonas de pino y enebro y otras especies resistentes al frío y a la sequedad. En las zonas más profundas podría aparecer una vegetación más templada. (García-Argüelles y Nadal, J. 1998)

Tenemos cinco dataciones radiocarbónicas que nos fechan con seguridad esta fase geométrica:

UBAR-257, nivel 7, 9.830±160 BP

ICEN-495, nivel 7, 9.130±230 BP

AA- 13412, nivel 5-6, 9.988±97 BP

UBAR-284, nivel 4, 9.460±190 BP

AA-8647, nivel 4, 10.020±80 BP

Todas estas dataciones se nos sitúan en el X milenio BP (García-Argüelles et alii 2005).

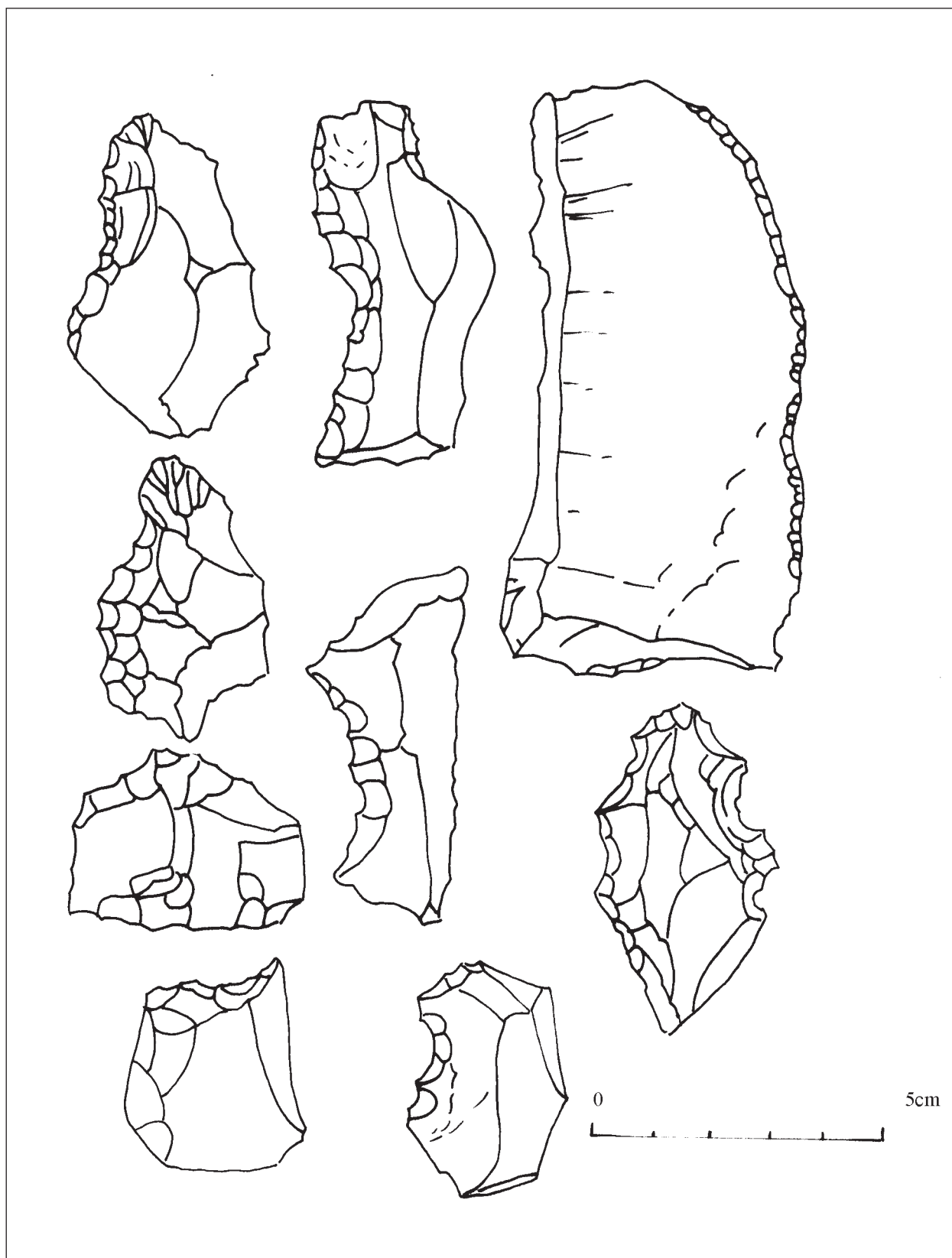


Fig.7.- Materiales del nivel 2 del abrigo del Filador

3.3.- ¿Nivel de denticulados?

Para finalizar con la secuencia del Filador nos queda el nivel 2 que, por sus características, es el que realmente interesa, de acuerdo con el contenido de esta reunión.

El nivel 2 del abrigo del Filador únicamente abarcaba 11m² y se localizaba en la zona NW del yacimiento. A diferencia del resto del paquete sedimentario, era de color gris, como consecuencia de una fuerte combustión.

Una primera interpretación nos llevó a una atribución cultural neolítica, en parte por los fragmentos de cerámica que aparecieron y por una identificación equivocada de algunos restos faunísticos (Cebrià et alii. 1981).

La reinterpretación que ahora proponemos para este nivel 2 del Filador se basa en el nuevo estudio de la estratigrafía, en las dataciones y en la aparición, en la misma provincia de Tarragona, de conjuntos industriales similares y con las mismas cronologías, (Vaquero 2004).

De este nivel provienen 2.278 piezas, de las que 177 están retocadas (7,7%) y contienen 150 tipos primarios, 12 núcleos y 3 percutores.

En este nivel el tipo de retoque predominante es el simple (74,6%) muy por encima del bajo porcentaje del retoque abrupto (3,9%). Entre las piezas más representativas hay que destacar los denticulados (36%), principalmente de muescas y espinas; también están bien representadas las raederas (13,3%). Tal vez el hecho más sorprendente del conjunto industrial sea que el grupo de los buriles sobrepasa el 11%. (Fig.7)

A partir de los estudios tecnológicos podemos afirmar que la talla se realiza mediante percusión directa y con un percutor duro. Tenemos muy poca talla laminar y grandes lascas corticales, extraídas de bloques de sílex no conformados anteriormente; también hay soportes anchos y cortos (Doménech 1998).

En este nivel la distribución espacial de los materiales nos indicó una serie de zonas de actividad preferencial. Una era una zona de talla, con numerosos restos de sílex, los núcleos y percutores, con un elevado porcentaje de córtex y un mayor número de piezas. Otra zona estaba formada por un hogar, delimitado por bloques de piedra de distintas procedencias. Una tercera zona contenía dos cubetas troncocónicas rellenas de sílex, la cerámica, pequeños fragmentos de hueso y carbones.

En estos momentos estamos en condiciones de aceptar la posibilidad de que estas cubetas se excavaran en un momento más reciente.

Las especies de fauna identificadas corresponden a pequeños bóvidos, conejo, jabalí, algún carnívoro y aves.

Para realizar la reconstrucción paleoambiental nos hemos de basar en los resultados antracológicos y de fitolitos, puesto que el estudio del polen dio resultados negativos.

De los resultados antracológicos se desprende la existencia de *Pinus sylvestris* y *Populus*, a los que hay que sumar *Juniperus*, *Prunus amygdalus*, *Prunus spinosa* y *Buxus sempervirens*; estos últimos proceden del análisis de fitolitos, junto con taxones de procedencia no arbórea, tales como *Cyperaceae* y *Poaceae*.

El paisaje correspondería a un bosque de coníferas situado en las laderas de la montaña, por encima del abrigo, y en la parte baja un bosque de ribera, típico de las zonas con agua que encontramos en la vertiente mediterránea.

Las dataciones de este nivel están realizadas mediante el sistema de AMS y son:

AA-13411: 8.150±90 BP

OxA-8658: 8.515±50 BP

4. CONCLUSIONES

Tras la revisión de las secuencias culturales de los yacimientos de la cueva del Parco y del abrigo del Filador, podemos inferir toda una serie de consideraciones o reflexiones finales.

En primer lugar vemos que, en los dos yacimientos, tenemos casi toda la secuencia propuesta por Fortea; es decir, un Epipaleolítico microlaminar y un Epipaleolítico geométrico facies Filador.

La primera fase se iniciaría en el XII milenio BP, aunque su máximo esplendor corresponde al XI milenio.

A continuación, y sin que se produzca una ruptura, nos aparece el momento geométrico de triángulos, segmentos y microburiles, fase muy antigua en la cueva del Parco (XI milenio BP) y en pleno X milenio en el abrigo del Filador.

A partir de este momento, las dos secuencias se separan; en el Parco existe un fuerte hiatus habitacional hasta la ocupación del Neolítico Antiguo Epicardial, con una datación de 6.120±90 BP. (Petit ed. 1996)

Por el contrario, en el abrigo del Filador continúa el habitat durante el IX milenio, con un momento en el que el retoque simple es muy importante y en el que los denticulados tienen un papel destacado.

A pesar de ello, este esquema no coincide con la nueva propuesta realizada para el valle del Ebro (Alday 2002, Utrilla 2002), donde en el IX milenio, después de una fase microlaminar, aparece un momento que ha sido bautizado como Mesolítico de Muecas y Denticulados, seguido de una fase geométrica, que comienza

en el VIII milenio y que se caracteriza por los trapecios y elementos de la facies Cocina.

Esta segunda facies del Epipaleolítico geométrico no aparece en el abrigo del Filador y, por extensión, en el resto de Cataluña; sí se encuentran, en cambio, en el nivel 4 del yacimiento andorrano de la Balma de la Margineda y en los yacimientos aragoneses del Valle del Ebro.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado gracias a las ayudas del proyecto HUM-2004-00600, del Ministerio de Educación y Ciencia de Madrid, con el título: Poblamiento y Paisaje durante el Pleistoceno reciente y el Holoceno Inicial en el Nordeste Peninsular, y del SGR2005-00299, Grup de Recerca consolidat del SERP, de la Generalitat de Catalunya.

BIBLIOGRAFÍA

ALDAY, A.

2002: "Los últimos cazadores-recolectores de la Iberia anterior: la Alta-Media cuenca del Ebro y la Meseta norte", *Munibe* 54, pp. 79-101.

BARTROLÍ, R.

1993: "L'Abric del Filador (Margalef de Montsant, Tarragona): estudi d'un remuntatge lític al nivell 7", *Butlletí de la Reial Societat Arqueològica Tarraconense* 14, pp. 5-15.

BERGADÀ, M.^a.M.

1991: "Aproximació a l'estudi sedimentològic-paleoclimàtic d'un assentament prehistòric: la cova del Parco (Alòs de Balaguer, La Noguera)", *Cypsela* X. Pp. 33-48

1998: *Estudio geoarqueológico de los asentamientos prehistóricos del Pleistoceno Superior y el Holoceno inicial en Cataluña*. BAR International Series 742, Oxford.

CEBRIÀ, A.; FULLOLA, J.M.^a; GARCIA-ARGÜELLES, P.; GRÀCIA, V.; MILLAN, M.:

1981: "Avance al estudio de los asentamientos con cerámica del Filador (Margalef de Montsant, Priorat, Tarragona)" *Saguntum* 16, pp. 37-61

DOMENECH, E.

1989: "Los sistemas de producción lítica del Paleolíti-

co Superior final y Epipaleolítico en la vertiente mediterránea occidental. Tres ejemplos claves: La Grotte Gazel (Salelles-Cabardès, Aude), Cova Matutano (Vilafamés, Castelló) y Abric del Filador (Margalef de Montsant, Tarragona)", *Pyrenae* 29, pp. 9-45

FORTEA, J.

1973: "Los complejos microlaminares y geométricos del epipaleolítico mediterráneo español" Memoria 4 del Seminario de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Salamanca. Salamanca.

FULLOLA, J.M.^a; PETIT, M.A.; BERGADÀ, M.^a.M.; BARTROLÍ, R.

1996: "Occupation épipaléolithique de la grotte du Parco (Alòs de Balaguer, Catalogne, Espagne" *Actas del XII Congreso de la UISPP*, vol. 2, ABA-CO ed. pp. 535-542

FULLOLA, J.M.^a; PETIT, M.A.; MANGADO, X.; BARTROLÍ, R.; ALBERT, R.M.; NADAL, J.

2004: "Occupation épipaléolithique microlamellaire de la Grotte du Parco (Alòs de Balaguer, Catalogne, Espagne)". *Actas del XIV Congreso de la UISPP. Sección 7, Le Mésolithique* (Ph. Crombé coord). BAR International Series 1302, pp. 121-128, Oxford.

GARCIA-ARGÜELLES, P.

1994: "Los pulidores de arenisca del Tardiglaciario y Postglaciario de Europa occidental; síntesis y nuevos resultados", *Pyrenae* 24, pp. 25-52

GARCIA-ARGÜELLES, P.; NADAL, J.

1998: The geometrical sequence of the Filador rock shelter (Catalonia, Spain)". *Proceedings of the XIII International Congress of the UISPP*, vol. 3, section 7, *The Mesolithic*, SBACO ed., pp 49-54, Forlì

GARCIA-ARGÜELLES, P.; NADAL, J.; FULLOLA, J.M.^a.

2005: "El Abrigo del Filador (Margalef de Montsant, Tarragona) y su contextualización cultural y cronológica en el Nordeste Peninsular", *Trabajos de Prehistoria*, vol.62, n^o 1, pp. 65-83

JORDA, F.

1953: "Gravetiense y Epigravetiense en la España mediterránea". *Caesaraugusta* 4, pp. 7-30

LAPLACE, G.

1966: "Recherches sur l'origine et l'évolution des complexes leptolithiques". ed. École Française de Rome, Mélanges d'Archéologie et d'Histoire 4. París

MALUQUER DE MOTES, J.

1963: "Las industrias de sílex: su interés y sus problemas" . *II Symposio de Arqueologia Peninsular*, pp. 21-25, Barcelona.

MALUQUER DE MOTES, J.

1983-84: " Un jaciment paleolític a la comarca de la Noguera". *Pyrenae* 19-20, pp. 215-223

PETIT, M.A ed.

1996: "El procés de neolitització a la vall del Segre. La cova del Parco (Alòs de Balaguer, La Noguera). Estudi de les ocupacions humanes de Vè al Ion milleni AC", Monografías del SERP, nº1, Barcelona.

UTRILLA, P.

2002: "Paleolítico y Epipaleolítico en Aragón" *Caesaraugusta* 75, pp.115-158.

VAQUERO, M., (COORD.) DE ALLUÉ, E.; ALONSO,

S.;CAMPENY, G.; CARRANCHO, A.; ESTRADA, A.; GARCÍA Díez, M.; GENÉ, J.M.; GÓMEZ, B.; IBÁÑEZ, N.; MARTÍNEZ, K.; MERINO, G.M.; SALADIÉ, P.; SARRÓ, M.I.; VALLVERDÚ, J.; VAQUERO, M.; VILALTA, J.

2004: *Els darrers caçadors-recol·lectors de la Conca de Barberà: el jaciment del Molí del Salt (Vimbodí). Excavacions 1999-2003*, "ed. Museu-Arxiu de Montblanc i comarca, Publicacions del Museu n. 5., Montblanc.

VILASECA, S.

1953: "Las industrias del sílex Tarraconenses", C.S.I.C., Madrid.

1968: "Cuatro días en la cova del Filador , (Margalef)". *La Préhistoire, problèmes et tendances*, pp. 476-490. CNRS, París.

1973: "Reus y su entorno en la Prehistoria". Rosa de Reus 48 y 49.1-2, Reus.