

Huelva Arqueológica

19

Huelva Arqueológica

19

Huelva Arqueológica

19

**ACTAS DEL
III CONGRESO ESPAÑOL DE ANTIGUO ORIENTE PRÓXIMO**

Huelva, del 30 de Septiembre al 3 de Octubre de 2003

Jesús Fernández Jurado
Carmen García Sanz
Pilar Rufete Tomico

Coordinadores

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUELVA

EDITA

SECCIÓN DE ARQUEOLOGÍA
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUELVA

INTERCAMBIOS, CORRESPONDENCIA Y DISTRIBUCIÓN

Huelva Arqueológica

Diputación Provincial de Huelva
Sección de Arqueología
Avda. Martín Alonso Pinzón, 11
21003 HUELVA (España)

Teléf. (34) 959 494762; Fax (34) 959 494762
Correo electrónico: arqueologia@diphuelva.es
<http://www.diphuelva.es/arqueologia>

El catálogo de las publicaciones de la Sección de Arqueología puede consultarse en la página de internet indicada.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:

Jesús Fernández Jurado

Redactoras:

Pilar Rufete Tomico
Carmen García Sanz

DISEÑO Y MAQUETACIÓN

Sección de Arqueología

Huelva Arqueológica no asume como propias, necesariamente, las ideas u opiniones expuestas por los autores.

Huelva Arqueológica se intercambia con toda clase de publicaciones sobre Prehistoria, Arqueología e Historia (Antigua y Medieval), tanto españolas como extranjeras.

© Diputación Provincial de Huelva (de la edición)

© De los textos, notas e ilustraciones, sus autores

I.S.S.N. 0211-1187

Depósito Legal: H-

FOTOMECÁNICA E IMPRESIÓN: Técnicas de Fotocomposición S.L.

III CONGRESO ESPAÑOL DE ANTIGUO ORIENTE PRÓXIMO

COMITÉ CIENTÍFICO

Prof. Dr. Jesús Luis Cunchillo Ilarri
Instituto de Filología - CSIC. Madrid

Dra. María del Carmen Pérez Die
Museo Arqueológico Nacional. Madrid

Prof. Dr. Alberto Bernabé Pajares
Facultad de Filología. Universidad Complutense. Madrid

Dr. Juan Pablo Vita Barra
Instituto de Estudios Islámicos y de Oriente Próximo - CSIC. Zaragoza

Prof. Dr. Juan Antonio Álvarez Pedrosa Núñez
Facultad de Filología. Universidad Complutense. Madrid

Dr. Sebastián Celestino Pérez
Instituto de Arqueología de Mérida - CSIC.

Dr. Juan Pedro Garrido Roiz
Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense. Madrid

Dr. Jesús Fernández Jurado
Sección de Arqueología. Diputación Provincial de Huelva



Centro de Estudios del Próximo Oriente
www.icepo.org



www.diphuelva.es/arqueologia

ÍNDICE

CONFERENCIA INAUGURAL

Historia o ficción: de lo que fue a lo que inventamos

Jesús Fernández Jurado

Sección de Arqueología. Diputación de Huelva
pp. 11-24

SESIÓN EGIPTO

PONENCIA

Élites y agricultura institucional: el papel de los templos provinciales egipcios en los Imperios Antiguo y Medio

Juan Carlos Moreno García

Université Charles-de-Gaulle. Lille
pp. 27-55

COMUNICACIÓN

Del soberano como un gran hombre al monarca divino, del Zigurat mesopotámico a la Pirámide de Egipto

Juan A. Roche Cárcel

Universidad de Alicante
pp. 59-85

SESIÓN ANATOLIA

PONENCIA

Mundo simbólico y sugestión ritual: magia y curación en los textos hititas

Juan Antonio Álvarez-Pedrosa Núñez

Universidad Complutense. Madrid
pp. 89-112

COMUNICACIONES

¿Una nueva cultura del Calcolítico Medio de Biredyik (Sudeste de Turquía)?

Jesús Gil Fuensanta

Misión Arqueológica Española en Turquía
pp. 115-127

La lucha contra el dragón en Anatolia y en Grecia: el viaje de un mito

Alberto Bernabé Pajares

Universidad Complutense. Madrid
pp. 129-145

Rituales mágico-religiosos hititas relacionados con las actividades militares del Reino de Hatti (II milenio a.C.)

Juan Manuel González Salazar

Universidad Autónoma de Madrid
pp. 147-157

Pérgamo y Roma (133-130 a.C.)

María Luisa Sánchez León

Universitat de les Illes Balears
pp. 159-168

SESIÓN *MESOPOTAMIA*

PONENCIA

La cuestión hurrita: luces y sombras en la memoria antigua del Próximo Oriente

Juan Carlos Oliva Mompeán
Universidad de Castilla-La Mancha. Ciudad Real
pp. 171-203

8

COMUNICACIONES

El espacio urbano de Emar según la documentación cuneiforme

Juan Antonio Belmonte Marín
Universidad de Castilla-La Mancha. Albacete
pp. 207-232

Padrones de negocios familiares en la Mesopotamia Neobabilónica

Antonio Ramos dos Santos
Universidad de Lisboa
pp. 233-246

Apuntes acerca de Assurbanipal y su reinado

Fernando Fernández Palacios
Universidad Autónoma de Madrid
pp. 247-257

PÉRGAMO Y ROMA (133 - 130 A.C.)

María Luisa Sánchez León

Universitat de les Illes Balears

RESUMEN

La transferencia del reino de Pérgamo a Roma (133 a.C.) creó en Asia un espacio de confluencia de representantes de la aristocracia senatorial, P. Escipión Nasica (133/132) cuya misión se vincula al proceso de provincialización, y del círculo gracano, C. Blossio de Cumas y P. Licinio Craso Muciano (cos. 131). El cónsul fue enviado a Asia para sofocar la revuelta del pretendiente al trono Aristónico-Eumenes, junto al que había huido Blossio, cuya supuesta influencia ideológica en la Heliopolis de Eumenes III se reconsidera a la luz de las fuentes literarias y la documentación numismática.

SUMMARY

The transference of the kingdom of Pergamum to Rome (133 B.C.) created in Asia a space of confluence of representatives of the senatorial aristocracy, P. Scipio Nasica (133/132) whose mission is tied to the process of provincialization, and the Gracchan Circle, C. Blossius of Cumae and P. Licinius Crassus Mucianus (cos. 131). The consul was send to Asia to choke the revolt of the pretender to the throne Aristonicus-Eumenes, next to which Blossius had fled, whose presumed ideological influence in the Heliopolis of Eumenes III is reconsidered in the light of the literary sources and numismatic documentation.

La transferencia del reino de Pérgamo a Roma (-133) creó en territorio asiático un espacio de confluencia de representantes de la aristocracia senatorial y el círculo gracano. Inmediatamente después de la muerte de Átalo III Filométor -primavera del 133-, Aristónico, hijo bastardo de Eumenes II, considerándose heredero legítimo se alzó en armas frente al testamento real que le privaba del trono¹. Tras mover a la defección a la ciudad costera de Leuce y ser derrotado en la batalla naval de Cime, el pretendiente se replegó al interior del país, convocó a *aporoí* y *douloí* y tomó por sorpresa Tiatira, la más antigua colonia militar macedonia ubicada en el septentrión lidio, y otras plazas (Str. XIV.1.38). En la katoikía macedonia de Tiatira (Akhisar) estabilizó sus fuerzas y se proclamó *basileus* asumiendo el nombre dinástico paterno según el cistóforo alpha (Cabinet des Médailles) cuya lectura hemos certificado². A este espécimen, que amplía el radio de acción rebelde y revela el temprano apoyo de los colonos militares macedonios, se suman las piezas *beta-delta*³. Estos tetradracmas cistofóricos, que legitimaban el entronque con los atálidas a través de la tipología y la singular leyenda BA EY, difundían entre sus tropas y partidarios la nueva *basileia*, ausente en las fuentes literarias (cf. Just. XXXVI.4.7). Las piezas, acuñadas por una ceca móvil los años alfa a delta de su reinado en Tiatira (alfa-beta 133-132), la katoikía macedonia de Apolonis (*gamma-delta* 131-130) y Estratonicea del Caico (*delta* 130), certifican que el *basileus* Eumenes III asentó su reino en Lidia septentrional durante cuatro años (133-130). Dicho lapso temporal concuerda con Ap. *Mithr.* 62 que refiere un conflicto activo en el verano del 133 (b.c. I.17) y que finalizó con la rendición rebelde a M. Perperna *cos.* 130 en Estratonicea del Caico.

Durante un cuatrienio el *basileus* radicó su monarquía en un área de alto valor estratégico, asiento de la mayor implantación de la colonización militar⁴, y combatió con éxito a las fuerzas enemigas con el reiterado apoyo de los colonos militares macedonios, según evidencian los cistóforos BA EY, todo lo cual confirma el control sobre enclaves vitales con magníficas condiciones defensivas y la fuerte posición de la monarquía rebelde. Para dichos katoikoi, descendientes de los emigrados a Asia tras la batalla de Pidna y caracterizados por su antiromanismo, así como para los tracios de su ejército no contaba la falta de legitimidad del *basileus* Eumenes que consideraban un representante de la continuidad política y un garante de sus intereses frente a Roma una vez desdparecido el poder atálida⁵. Es posible así, a partir de la documentación numismática, reconstruir la existencia de un reino ausente en las fuentes literarias y la realidad de tales apoyos, sin los cuales hubiera carecido de viabilidad la obra de Eumenes III.

En este marco conflictivo se entrecruzan personajes romanos y vectores ideológicos de signo contrapuesto. La misión del antigracano P. Cornelius Scipio Nasica Serapio, *cos.* 138 y *pontifex maximus*⁶, se vincula a la coyuntura crítica de la República tras la muerte de Ti. Graco y a la pro-

1. J. HOPP, *Untersuchungen zur Geschichte der letzten Attaliden*, pp. 107ss.
2. M. KAMPMANN, "Aristonikos à Thyatire", *RN* 20, pp. 38ss., reverso con posible numeral A; M.^a L. SÁNCHEZ LEÓN, "Les colonies militaires de Lydie et la révolte d'Aristonikos", *Index* 20, pp. 195ss.
3. E.S.G. ROBINSON, "Cistophori in the Name of King Eumenes", *NC* 14, pp. 1-8 (*beta-delta*); F.S. KLEINER y S.P. NOE, *The Early Cistophoric Coinage*, pp. 103ss.
4. L. ROBERT, *Villes d'Asie Mineure. Études de géographie ancienne*, p. 265; Id. *Opera Minora Selecta. Épigraphie et antiquités grecques* IV, p. 210; M. LAUNEY, (reimpr. act. 1987), *Recherches sur les armées hellénistiques* I, pp. 337ss.
5. F. COLLINS, "The Macedonians and the revolt of Aristonikos", *AncW* 3, pp. 83ss.; Id. *The revolt of Aristonikos*, Appendix III, pp. 124ss. / IV, pp. 153ss., tracios, mercenarios del ejército atálida y *kainoi* de Tracia.
6. T.R.S. BROUGHTON, *The Magistrates of the Roman Republic* I, p. 499.

vincialización del reino pergameno. Nasica partió de Roma a fines del 133/comienzos del 132 por decisión del Senado⁷, tras el asesinato de Ti. Graco y muchos de sus partidarios en el verano del 133. Había encabezado el ataque al tribuno, al que dio muerte, y a sus seguidores. Estrabón (XIV.1.38), en el segundo bloque de su *excursus* dedicado a las acciones de los romanos⁸, se hace eco de la llegada a Asia de una comisión integrada por cinco miembros -al frente de la cual se hallaba Nasica-

La situación en Pérgamo puede retrazarse con cierta precisión a partir de los *cistóforos alpha-beta* que testimonian para los años 133-132 la estabilidad de la monarquía de Eumenes III y el apoyo de los *katoikoi* macedonios. El *basileus* debió contar, además, con el concurso de otras fuerzas, así sectores sociales de Pérgamo capital (OGIS 338), mercenarios y parte de la flota real⁹ y un grado imprecisable de influencia sobre ciudades costeras. Todo ello explicaría la referencia de Just. XXXVI.4.7 a la fortuna de Aristónico en sus numerosas campañas contra ciudades resistentes con anterioridad a la llegada de Craso Muciano. En este marco se desenvolvió la gestión de Nasica, que alcanzaría la muerte en Pérgamo (Str. XIV.1.38...; *CIL* I² 2502 = *ILS* 8886 = *IGR* 4, 1681). En el territorio pergameno, la República había creado la nueva provincia Asia¹⁰, el primer proceso de tal índole en territorio asiático, cuya organización correría a cargo de M. Aquilius *cos.* 129 asistido por una comisión de diez miembros.

Pero en el *bellum Asiaticum* iban a confluír también los oponentes ideológicos de Nasica, afectos al grupo reformista de Ti. Graco en el que se integraban la familia Escévola y Blossio de Cumas, hospes de dicha familia y discípulo de Antípatro de Tarso¹¹. Las fuentes mencionan a dos personajes del círculo gracano en territorio pergameno, Blossio y Craso Muciano unidos, además, por relaciones de amistad, aunque en Asia actuarían en campos distintos. El primero, huyó junto a Eumenes III a quien apoyó hasta el final, mientras Craso fue el encargado de combatir al *basileus* con las primeras fuerzas romanas llegadas a territorio asiático.

Se ha considerado a C. Blossius, refugiado junto a Aristónico tras la muerte de Ti. Graco, el inspirador de un supuesto programa igualitario del pretendiente¹². Éste reunió a una multitud de *aporoí* y *douloí* atraídos por la promesa de *eleutheria*, a los que denominó *heliopolitai*. La actuación de Blossio se inserta en una explicación problemática del término *heliopolitai* relacionado con la novela utópica de Yámbulo (Diod. II, 55-60), que, de entrada, plantea serios problemas en cuanto a autor y cronología¹³. Además, la doctrina se cuestiona la hipótesis de Bidez, que defendió el carácter estoico de la obra y su uso como modelo del Estado de Aristónico por inspiración de Blossio de Cumas¹⁴. Del mismo modo, existen dudas sobre la consideración del cumano como filósofo estoico, habiéndolo enjuiciado D.R. Dudley simplemente como un antirromano¹⁵. Resulta también problemático derivar la obra del pretendiente al trono pergameno de una novela utópica que refleja una sociedad ideal en la que no existe la esclavitud.

7. B. SCHLEUSSNER, "Die Gesandtschaftsreise P. Scipio Nasicas im Jahr 133/2 v. Chr. und die Provinzialisierung des Königreichs Pergamon", *Chiron* 6, pp. 98ss.
8. J. VOGT, "Pergamon und Aristonikos", *Atti del III Congr. Intern. di Epigrafia Greca e Latina*, p. 50 (= *Sklaverei und Humanität. Studien zur Antiken Sklaverei und ihrer Erforschung*, p. 65).
9. E.V. HANSEN, *The Attalids of Pergamon*, p. 143.
10. B. SCHLEUSSNER, *Chiron* 6, pp. 107ss.
11. ILS HADOT, "Tradition stoïcienne et idées politiques au temps des Gracques", *REL* 48, pp. 144-145, vinculación de dicha familia con el estoicismo.
12. Chr. DELPLACE, "Le contenu social et économique du soulèvement d'Aristonikos: opposition entre riches et pauvres?", *Athenaeum* 66, pp. 20ss.
13. La cronología oscila entre los ss. III-I a.C., cf. ANDREOTTI, R., "Per una critica dell'ideologia di Alessandro Magno", *Historia* 5, p. 296.
14. J. BIDEZ, "La Cité du Monde et la Cité du Soleil chez les Stoïciens", *BAB* 18, p. 290. Contra, AFRICA, Th.W., "Aristonicus, Blossius and the City of the Sun", *Intern. Review of Social History* 6, pp. 120ss.; CARRATA THOMES, F., *La rivolta di Aristonico e le origini della provincia romana d'Asia*, p. 59; GIANGRANDE, L., "Les utopies grecques", *REA* 78-79, p. 127; COLLINS, F., *Revolt*, p. 175. Siguen a Bidez, LENS, J., "Crisis en Pérgamo en el siglo II a.C.", *BIEH* 6, pp. 69 ss.; FERGUSON, J., *Utopias of the Classical World*, pp. 138ss., 144 contra Th.W. Africa; incompatibilidad con el estoicismo, HADOT, ILS., *REL* 48, p. 161.
15. D.R. DUDLEY, "Blossius of Cumae", *JRS* 31, p. 98, incide en su carácter antirromano; cf. HADOT, ILS., *REL* 48, pp. 141ss.; FERGUSON, J., *Utopias*, pp. 138ss., lo considera estoico.

vitud. Por otro lado, las fuentes únicamente afirman que Blossio se refugió junto a un enemigo de Roma pero jamás aluden a su acción como reformador social junto a Aristónico.

Respecto a la interpretación del término heliopolitas, es más probable que el pretendiente para cohesionar a sus seguidores apelara al dios protector de la justicia, Helios, muy difundido en el territorio. En esta línea, F. Collins ve en los heliopolitas a soldados macedonios de Tiatira, la “Ciudad del Sol”, así denominados quizás por referencia a su dios principal Tyrimnos, divinidad local del Sol de origen macedonio. La hipótesis, no carente de originalidad, es sin embargo difícil de conciliar con Estr. XIV.1.38 en cuanto a cronología -alude a los heliopolitas con anterioridad a la toma de Tiatira- y al contenido del término -*aporoí* y *douloí*-¹⁶.

Pero, además de estas objeciones, únicamente podremos certificar la pretendida influencia ideológica de Blossio tras fijar en el tiempo su llegada a Asia y la convocatoria de *aporoí-douloí* por el pretendiente. Respecto a la fecha en que el cumano partió de Roma, conectada a la represión senatorial en que se vio envuelto tras la muerte de Ti. Graco, se sabe que compareció ante una comisión especial en 132, probablemente en sus inicios, integrada por los cónsules Publius Popilius Laenas y Publius Rupilius¹⁷. Blossio fue interrogado por C. Laelius¹⁸ a decir de ciertas fuentes (Cic. *Lael.* XI.37; Val. Max. IV.7.1); según la versión de Plut. *Ti. Gracch.* 20, en el interrogatorio participó P. Escipión Nasica¹⁹. No obstante, Blossio aún permaneció en Roma a juzgar por una valiosa referencia de Cicerón (*Lael.* XI.37) que afirma la constitución de una nueva *quaestio*²⁰, lo cual retarda su partida a Asia, que debió producirse bien entrado el 132. Incluso considerando la actuación de la *quaestio extraordinaria* a fines del 133, con Laenas y Rupilius como *cos. designati*, podrían existir trabas temporales para certificar una efectiva acción del cumano en Asia con precedencia a la convocatoria de *aporoí-douloí*.

El intento de clarificación de la cuestión que nos ocupa tiene una segunda línea de exploración, los sucesos de Asia. Es muy probable que Blossio fuera recibido por Eumenes III en Tiatira. El cistóforo alpha revalida la mención de Estr. XIV.1.38 a Tiatira como la primera plaza conquistada por el rebelde y posibilita fechar su control en el primer año de la revuelta²¹. Dado que el *basileus* acuñó moneda en dicha katoikía en 133, ya se habían cumplido la adhesión de Leuce, derrota de Cime, retirada al interior y convocatoria a *aporoí* y *douloí* -entendidos como *laoi* y otros dependientes-²², un colectivo heterogéneo desde el punto de vista jurídico en el que se menciona en primer lugar los libres pobres (Str. XIV.1.38).

Los especialistas fijan la convocatoria a *aporoí-douloí* tras el repliegue de Aristónico al interior del país²³, aunque no se suele precisar la fecha. Todos los datos indican que la llamada a estas gentes se cumplió, al igual que la alegación de los objetivos dinásticos del pretendiente, muy

16. F. COLLINS, *Revolt*, Ap. V, pp. 176ss.

17. T.R.S. BROUGHTON, *MRR* I, pp. 497-498.

18. Cic. *Lael.* XI.37: *At C. Blossius Cumanus, hospes familiae uestrae, Scaeuola, cum ad me, quod aderam Laenati et Rupilio consulibus in consilio, deprecatum wenisset, hans, ut sibiignoscerem, causam adferebat, quod tanti Ti. Gracchum fecisset, ut, quidquid ille uellet, sibi faciendum putaret.*

19. Cf. SCHLEUSSNER, B., *Chiron* 6, pp. 99-100.

20. Cic. *Lael.* XI.37: *Itaque hac amentia, quaestione noua perterritus, in Asiam profugit, ad hostes se contulit, poenas rei publicae graues iustasque persoluit.* Es menos aceptable la versión de Plut. (*Ti. Gracch.* 20) afirmando que fue absuelto y después huyó junto a Aristónico.

21. M.^a L. SÁNCHEZ LEÓN, *Index*, 20, p. 195.

22. Th.W. AFRICA, "Aristonicus, Blossius and the City of the Sun", p. 121, los heliopolitas eran campesinos y mercenarios tracios; P. BRIANT, "Remarques sur laoi et esclaves ruraux en Asie Mineure hellénistique", *Colloque 1971 sur l'esclavage*, pp. 110, 117; H. KREISSIG, "Research on slavery in the Orient during the hellenistic period", *Colloque sur l'esclavage*, p. 68; M.^a L. SÁNCHEZ LEÓN, "Aporoi y douloi en Pérgamo", en SÁNCHEZ LEÓN, M.^a L. y LÓPEZ NADAL, G. (eds.), *Captius i esclaus a l'Antiguitat i al Món Modern*, pp. 27 ss.

23. En sentido contrario, U. WILCKEN, "Aristonikos", *RE* II/1, col. 962; G. CARDINALI, "La morte di Attalo III e la rivolta di Aristonico", *Saggi di Storia Antica e di Archeologia in onore di G. Beloch*, pp. 283, 300-301; J. VOGT, *Sklaverei und Humanität*, pp. 32 n.4, 65 n.2; V. VAVRÍNEK, *La révolte d'Aristonikos*, pp. 30-31; Id., "Aristonicus of Pergamon, pretender to the throne or leader of a slave revolt?", *Eirene* XIII, p. 121.

al comienzo de la revuelta. Si en base a Str. XIV.1.38 y al cistóforo A-Tiatira fechamos la derrota en Cime-retirada al interior y la convocatoria a *aporoidouloi* y su nominación como heliopolitas en 133, es extraordinariamente difícil hacer concordar dicha fecha con la presencia de Bloasio, que llegó a Asia en 132. Nuestra propuesta cronológica deja en suspenso la pretendida influencia ideológica del cumano en la Heliopolis de Eumenes III.

El *basileus* afrontó con éxito a las fuerzas de las ciudades pergamenas y de los reyes clientes de Roma desde el inicio de la revuelta²⁴. Así lo indica Str. XIV.1.38, referencia que se vería avalada por la dimensión del conflicto en 133, evidenciada por el cistóforo A-Tiatira, que hizo necesaria la colaboración de los aliados de Roma. La continuidad del control sobre dicho centro en 132 muestra la estabilidad de la monarquía. Al año siguiente llegaron a territorio asiático las primeras tropas romanas al mando de P. Licinius Crassus Dives Mucianus (Oros. V.10.1), que sucedió a Nasica en 132 como *pontifex maximus* y alcanzó el consulado al año siguiente²⁵. Hijo de P. Mucius Scaevola *cos.* 175 y adoptado por P. Licinius Crassus Dives, Craso Muciano se hallaba vinculado a los *Sempronii* por lazos familiares e ideológicos. En el plano familiar su hija Licinia fue la esposa de Cayo Graco y en el ideológico apoyó el proyecto reformista de Ti. Graco en 133, año del consulado de su hermano P. Mucius Scaevola, integrando el triunvirato agrario, tras la muerte del tribuno, junto con Apio Claudio y Cayo Graco (Plut. *Ti. Gracch.* 21)²⁶.

Si Bloasio y Craso Muciano aparecen unidos en Roma como integrantes del círculo reformista frente a los senatoriales, en Asia se alinearon en bandos opuestos, como ya señalamos. La actuación del cónsul se caracterizó por un inicial desinterés en las cuestiones militares, para las que carecía de las dotes necesarias, atento como estaba a las riquezas atálidas (Just. XXXVI.4.8), actuación que ha merecido valoraciones contrastantes de los especialistas. Finalmente se decidió a actuar al frente de una magna coalición integrada por los efectivos romanos y los aportados por las *poleis* griegas y las monarquías aliadas (Str. XIV.1.38; Oros. V.10.2; Eutr. IV.20.1). Junto a Craso combatieron los reyes aliados Nicomedes de Bitinia, Mitrídates del Ponto, Ariarates de Capadocia -que moriría en combate- y Pilemenes de Paflagonia²⁷. Craso puso asedio a Leuce en 130, enclave costero que había permanecido en manos rebeldes desde el 133 o fue reconquistado posteriormente²⁸. El dominio del *basileus* Eumenes sobre Leuce y centros del septentrión lidio en 131-130 se puede confirmar a partir del estudio de Gell. I.13.11 y los cistóforos BA EY, que evidencia el control sobre dicho bastión junto a las katoikías macedonias del interior.

En la primavera del 130 los efectivos del *basileus* atacaron a la coalición del procónsul, empeñada en el asedio a Leuce. En este momento Eumenes III, que seguía gozando del apoyo de los macedonios, tenía bajo su poder la katoikía de Apolonis, con extraordinarias condiciones defensivas, y Estratonicea, magnífico enclave habitado por población

24. F. CARRATA THOMES, *Rivolta*, pp. 49ss.

25. F. MÜNZER, *Römische Adelsparteien und Adelsfamilien*, pp. 257ss.; Id., "Licinius", *RE* XXV, cols. 334ss.; T.R.S. BROUGHTON, *MRR* I, pp. 499ss.

26. M.^a L. SÁNCHEZ LEÓN, "P. Licinio Craso Muciano y la guerra asiática", en P. SÁEZ y S. ORDOÑEZ, (eds.), *Homenaje al Profesor Presedo*, pp. 699ss.

27. St. MITCHELL, *Anatolia. Land, Men and Gods in Asia Minor. I. The Celts in Anatolia and the Impact of Roman Rule-II. The Rise of the Church*.

28. Cf. SÁNCHEZ LEÓN, "P. Licinio Craso Muciano", p. 710.

macedonia, según los cistóforos *delta*, que posibilitan reconstruir sus dominios²⁹.

La ciudad de Leuce fue el escenario de la muerte de Craso Muciano a decir de ciertas fuentes, p.e., Estr. XIV.1.38 al final de su *excursus*. Pero otra versión, actualmente dominante, afirma que el procónsul perdió la vida cuando, tras su derrota, huía hacia el norte y fue capturado y muerto entre Elea y Mirina. Craso murió a manos de un tracio de la caballería rebelde, al que había clavado en un ojo la vara que usaba para el caballo, versión que recurre con matices en las fuentes antiguas (Oros. V.10.3; con diferencias Val. Max. III.2.12 y Front. *Strat.* IV.5.16; muerte siendo prisionero, Flor. *Epit.* I.35.4-5). Refiere Eutr. IV.20.2 que su cabeza fue ofrecida a Aristónico y su cuerpo sepultado en Esmirna³⁰.

El fin de Craso Muciano se produjo, con toda probabilidad, en la primavera del año 130 siendo ya procónsul si se valora la noticia de Vel. Pat. II.4.1. (...) *cum initio belli Crassum Mucianum, virum iuris scientissimum, decedentem ex Asia proconsulem interemisset*. El romano fue derrotado y muerto por las fuerzas de Eumenes III, junto al que se hallaba Blosio de Cumas. Éste, al igual que los restantes representantes de distintas corrientes de la ideología política romana presentes en el conflicto, hallaría la muerte en Asia. Refiere Plut. *Ti. Grach.* 20.7 que el cumano se quitó la vida cuando la empresa de Aristónico estuvo perdida, noticia que debe fijarse a fines del 130 o comienzos del 129 en Estratonicea del Caico, que rindió el cónsul M. Perperna³¹.

29. Dichas piezas permiten poner nombre a una de las *phrouria* estrabonianas y fijan las noticias sobre Estratonicea (Eutr. IV.20.2; Oros. V.10.5), ROBERT, *Villes*, p. 264 n. 2.

30. CARDINALI, pp. 313-314 n. 1, desestima el pasaje de Floro; WILCKEN, *RE* III/1, col. 964, Mirina?; L. PARETI, *Storia di Roma e del mondo romano* III, p. 336 n. 6.

31. T.R.S. BROUGHTON, *MRR* I, pp. 501-502.

Dirección de la autora:

Universitat de les Illes Balears
Departament de Ciències Històriques
Carretera de Valldemossa, Km. 7,5
07071 Palma de Mallorca (Balears)
(España)

sanchez.leon@uib.es

BIBLIOGRAFÍA

- AFRICA, Th.W. (1961), "Aristonicus, Blossius and the City of the Sun", *Intern. Review of Social History* 6.
- ANDREOTI, R. (1956), "Per una critica dell'ideologia di Alessandro Magno", *Historia* 5.
- BIDEZ, J. (1932). "La Cité du Monde et la Cité du Soleil chez les Stoïciens", *BAB* 18.
- BRIANT, P. (1973), "Remarques sur laoi et esclaves ruraux en Asie Mineure hellénistique", *Colloque 1971 sur l'esclavage*, París.
- BROUGHTON, T.R.S. (1951), *The Magistrates of the Roman Republic* I, Nueva York.
- CARDINALI, G. (1910), "La morte di Attalo III e la rivolta di Aristonico", *Saggi di Storia Antica e di Archeologia in onore di G. Beloch*, Roma.
- CARRATA THOMES, F. (1968), *La rivolta di Aristonico e le origini della provincia romana d'Asia*, Turin.
- COLLINS, F. (1980), "The Macedonians and the revolt of Aristonicus", *AncW* 3.
- COLLINS, F. (1982), *The revolt of Aristonicus*, Ann Arbor.
- DUDLEY, D.R. (1941), "Blossius of Cumae", *JRS* 31.
- DELPLACE, Chr. (1978), "Le contenu social et économique du soulèvement d'Aristonico: opposition entre riches et pauvres?", *Athenaeum* 66.
- FERGUSON, J. (1975), *Utopias of the Classical World*, Ithaca-Nueva York.
- GIANGRANDE, L. (1976-77), "Les utopies grecques", *REA* 78-79.
- HADOT, IIs. (1970), "Tradition stoïcienne et idées politiques au temps des Graques", *REL* 48.
- HANSEN, E.V. (1947, ²1971), *The Attalids of Pergamon*, Ithaca.
- HOPP, J. (1977), *Untersuchungen zur Geschichte der letzten Attaliden*, Munich.
- KAMPMANN, M. (1978), "Aristonico à Thyatire", *RN* 20.
- KLEINER, F.S. y NOE, S.P. (1977), *The Early Cistophoric Coinage*, ANSNS, Nueva York.
- KREISSIG, H. (1979), "Research on slavery in the Orient during the hellenistic period", *Actes du Colloque sur l'esclavage*, Nieborów. BIEZUNSKA-MALOWIST, I. y KOLENDO, J. (eds.), Varsovia.
- LAUNEY, M. (reimpr. act. 1987), *Recherches sur les armées hellénistiques* I-II, París.
- LENS, J. (1972), "Crisis en Pérgamo en el siglo II a.C.", *BIEH* 6.
- MITCHELL, St. (1993), *Anatolia. Land, Men and Gods in Asia Minor. I. The Celts in Anatolia and the Impact of Roman Rule-II. The Rise of the Church*, Oxford.
- MÜNZER, F. (1920), *Römische Adelsparteien und Adelsfamilien*, Stuttgart.
- MÜNZER, F. (1926), "Licinius", *RE* XXV.
- PARETI, L. (1953), *Storia di Roma e del mondo romano* III, Turin.
- ROBERT, L (21962), *Villes d'Asie Mineure. Études de géographie ancienne*, París.
- ROBERT, L. (1974), *Opera Minora Selecta. Épigraphe et Antiquités grecques* IV, Amsterdam.
- ROBINSON, E.S.G. (1954), "Cistophori in the Name of King Eumenes", *NC* 14.
- SÁNCHEZ LEÓN, M.^a L. (1992), "Les colonies militaires de Lydie et la révolte d'Aristonico", *Index* 20.
- SÁNCHEZ LEÓN, M.^a L. (1994), "P. Licinio Craso Muciano y la guerra asiática", *Homenaje al Profesor Presedo*, SÁEZ, P. y ORDÓÑEZ, S. (ed.), Sevilla.
- SÁNCHEZ LEÓN, M.^a L. (1996), "Aporoi y douloi en Pérgamo", SÁNCHEZ LEÓN, M.^a L. y LÓPEZ NADAL (eds.), *Captius i esclaus a l'Antiguitat i al Món Modern*, Nápoles.
- SCHLEUSSNER, B. (1976), "Die Gesandtschaftsreise P. Scipio Nasicas im Jahr 133/2 v. Chr. und die Provinzialisierung des Königreichs Pergamon", *Chiron* 6.

VAVRÍNEK, V. (1957), *La révolte d'Aristonikos*, Praga.

VAVRÍNEK, V. (1975), "Aristonicus of Pergamon, pretender to the throne or leader of a slave revolt?", *Eirene* 13.

VOGT, J. (1959), "Pergamon und Aristonikos", *Atti del III Congr. Intern. di Epigrafia Greca e Latina 1957, Roma (= Sklaverei und Humanität. Studien zur Antiken Sklaverei und ihrer Erforschung, Wiesbaden 1972)*.

WILCKEN, U. (1895), "Aristonikos", *RE* II/1.



Diputación de Huelva

ÁREA DE CULTURA

Arqueología