

Huelva Arqueológica

16

Huelva Arqueológica

16

Huelva Arqueológica

16

PEÑALOSA (ESCACENA DEL CAMPO, HUELVA) UN POBLADO DE CABAÑAS DEL BRONCE FINAL

Carmen García Sanz

Jesús Fernández Jurado

Sección de Arqueología de la Diputación de Huelva

pp. 5 - 87

EL PROCESO ORIENTALIZANTE EN EL OCCIDENTE IBÉRICO

Manuel Pellicer Catalán

Universidad de Sevilla

pp. 89 - 134

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUELVA

EDITA

SECCIÓN DE ARQUEOLOGÍA
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUELVA

INTERCAMBIOS, CORRESPONDENCIA Y DISTRIBUCIÓN

Huelva Arqueológica

Diputación Provincial de Huelva
Sección de Arqueología
Avda. Martín Alonso Pinzón, 11
21003 HUELVA (España)

Teléf. (34) 959 494762; Fax (34) 959 494762
Correo electrónico: arqueologia@diphuelva.es
<http://www.labherm.filol.csic.es/Sapanu2000/HUELVA/principal.htm>

CONSEJO DE REDACCIÓN

Director:

Jesús Fernández Jurado

Redactoras:

Pilar Rufete Tomico
Carmen García Sanz

DISEÑO Y MAQUETACIÓN

Sección de Arqueología

Huelva Arqueológica se intercambia con toda clase de publicaciones sobre Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua, tanto españolas como extranjeras.

I.S.S.N. 0211-1187

Depósito Legal:

FOTOMECÁNICA E IMPRESIÓN:

EL PROCESO ORIENTALIZANTE EN EL OCCIDENTE IBÉRICO

Manuel Pellicer Catalán
Universidad de Sevilla

89

Resumen / Summary	91
Estado de la cuestión	92
Las fuentes clásicas sobre el estaño y el oro en el Occidente Ibérico ..	93
Las vías naturales de comunicación y las barreras del Occidente Ibérico	97
El Bronce Final: sustrato indígena de la colonización fenicia en Portugal	104
Los establecimientos fenicios portugueses	105
El orientalizador del Occidente Peninsular: poblados y necrópolis	108
Los artefactos orientalizantes en el Occidente Peninsular	116
Diferencias culturales entre el orientalizador del Occidente Peninsular y el tartésico	123
Síntesis y conclusiones	124
Bibliografía	128

RESUMEN

Se ha realizado una síntesis sobre la colonización fenicia en el ámbito peninsular, partiendo del estudio sobre las investigaciones realizadas en conexión con las fuentes clásicas.

Se analizan las vías naturales de penetración de la cultura fenicia, conectando el Bronce Final y el periodo orientalizante en el ámbito portugués. Para ello, su autor estudia gran cantidad de poblados de este territorio partiendo de elementos que proporcionaron las excavaciones, no sólo referidos a la presencia fenicia sino a aquéllos del sustrato indígena allí donde lo hubo, si bien se detiene especialmente en los materiales orientalizantes como la orfebrería, los metales y la cerámica de engobe rojo, así como las estelas epigráficas.

SUMMARY

A synthesis about the Phoenician colonization in the peninsular limits has been made, starting from the study about the investigation attained in connection with the classical sources.

The Phoenician culture's natural ways of penetration are analyzed, connecting the Final Bronze and the orientalizing period in the Portuguese boundary. For this, its author studies a big deal of settlements of this territory starting from elements given by the excavations, not only referred to the Phoenician presence but to those of the native substratum, although he especially stops over the orientalizing materials such as the gold work, metals and the pottery of red clay, as well as the epigraphic steles.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

El progresivo ritmo, que desde los años sesenta tomaron las investigaciones arqueológicas sobre la colonización fenicia en las costas meridionales españolas, no fue paralelo en Portugal. De los cuatro establecimientos fenicios, *Gadir*, *Malaca*, *Sexi* y *Abdera*, citados por las fuentes clásicas en el sur peninsular (Estrabón: *Geogr.* III, 4, 2-3), los arqueólogos en el último cuarto de siglo descubrieron y excavaron casi una veintena más de yacimientos, prodigándose los análisis de estratigrafías, cronología, urbanismo, arquitectura, ritos funerarios, artefactos cerámicos, fauna, función de los asentamientos, áreas de captación de recursos, orientalización del hinterland, etc. Toda esta labor, desplegada por arqueólogos españoles y por el Instituto Arqueológico Alemán de Madrid, ha convertido el sur peninsular en una de las regiones arqueológicamente mejor conocidas del Mediterráneo central y occidental en lo referente a la expansión fenicia¹.

Las investigaciones sobre la presencia fenicia en las costas portuguesas y sobre la orientalización de su hinterland han sido poco intensas en cantidad y calidad hasta el final de los años ochenta, en que se vislumbró una nueva perspectiva. Los estudiosos de la orientalización de Portugal se han dirigido primordialmente hacia la tipología de la rica orfebrería, metalistería, cerámica y hacia las estelas epigráficas. Incomprensiblemente, a pesar de la localización de establecimientos costeros con evidentes muestras de presencia fenicia, el problema quedó marginado hasta 1990, en que definitivamente se admitió una colonización fenicia en Portugal, paralela a la de Andalucía, con pruebas estratigráficas².

Desde los años setenta el horizonte orientalizante extremeño, de raíces portuguesas, según nuestra opinión, ha sido objeto de frecuentes estudios por parte de algunos estudiosos como M. Almagro Gorbea³, J. Maluquer⁴ y otros⁵, pero por razones de inercia, manteniendo las tesis clásicas y por el lógico desconocimiento del mundo fenicio colonial de las costas atlánticas portuguesas, ha prevalecido la indiscutida teoría de la orientalización de Extremadura desde el foco tartésico del Guadalquivir, sobradamente conocido, como si se tratase de una periferia o un apéndice de éste del que dependía directamente⁶. La base de la teoría de la orientalización del Occidente peninsular por obra de los tartesios se debe, en parte, al estudio de A. García y Bellido⁷, sobre los jarros llamados tartesios y su distribución.

Actualmente, ante la constatación de varias decenas de establecimientos fenicios en las costas peninsulares, desde la desembocadura del río Segura (La Fonteta de Guardamar)⁸ y la del Mondego en Portugal (Santa Olaia, Figueira da Foz)⁹ (fig. 2; p. 99), no puede ya sostenerse un proceso de orientalización peninsular centrífugo, desde el foco tartesio del Guadalquivir, sino centripeto, desde los diferentes establecimientos fenicios

1. G. del OLMO y M.ªE. AUBET (Coord.). *Los fenicios en la Península Ibérica*. Ed. AUSA. Sabadell 1986.
2. VV.AA. Presenças orientalizantes em Portugal da Pre-história ao período romano. *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa 1990.
VV.AA. Os fenícios no território português. *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa 1993.
3. M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el período orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1977.
4. J. MALUQUER. "Notes sobre les relacions comercials entre la conca del Guadiana i Andalusia en els darrers temps de la civilització tartésica". *Pyrenae* 21. Universidad de Barcelona 1985.
5. VV.AA. *La cultura tartésica y Extremadura. Cuadernos Emeritenses* 2. Museo Nacional de Arte Romano. Mérida 1990.
6. M. FERNÁNDEZ MIRANDA. "Extremadura y Andalucía Occidental en época tartésica. Elementos de comparación". *Congreso de Estudios Extremeños* 6. Mérida 1990.
7. A. GARCÍA BELLIDO. "Materiales de arqueología hispano-púnica: jarros de bronce". *Archivo Español de Arqueología* 29. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1956.
8. A. GONZÁLEZ PRATS y otros. "La Fonteta, una ciudad fenicia en Occidente". *Revista de Arqueología* 190. Ed. Zugarto. Madrid 1997.
9. V. H. CORREIA. "Os materiais pre-romanos de Conimbriga e a presença fenícia no Baixo Mondego". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa 1993.

10. A. GARCÍA BELLIDO. "La navegabilidad de los ríos en la Península Ibérica". *Investigación y Progreso* 16. Madrid 1945.
11. A. GARCÍA BELLIDO. "El 'Tartessos Chalkós' y las relaciones del S.E. con el N.W. de la Península en la época tartésica". VI *Congreso Internacional de Minería Hispana e Iberoamericana*. León 1970.
12. J.M.^a BLÁZQUEZ. "Los escudos con escotadura en V y la presencia fenicia en la costa atlántica y en el interior de la Península Ibérica". IV *Coloquio de Lenguas y Culturas Paleohispánicas*. Veleia 2-3. Vitoria 1986.
- J.M.^a BLÁZQUEZ. "La estela de Monteblanco, Olivenza (Badajoz) y el origen fenicio de los escudos y de los carros representados en las losas de finales de la edad del bronce en la Península Ibérica". *Archivo Español de Arqueología* 59. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1987.
13. S.M. FRANKENSTEIN. *The impact of phoenician and greek expansion in the early iron age of Southern Iberia and Southeastern Germany*. London 1977.
- S.M. FRANKENSTEIN. *Arqueología del colonialismo: el impacto fenicio y griego en el Sur de la Península Ibérica y el Suroeste de Alemania*. Ed. Crítica. Barcelona 1997.
14. J. ALVAR. "El comercio del estaño atlántico durante el periodo orientalizante". *Memorias de H.^a Antigua* 4. Universidad de Valladolid 1980.
15. J. ALVAR. *La navegación prerromana en la Península Ibérica: colonizadores e indígenas*. Universidad Complutense. Madrid 1981.
16. A.M. ARRUDA. "Excavações arqueológicas no Castelo de Castro Marim. Relatório dos trabalhos de 1983-84". *Clío* 1. Univ. de Lisboa 1985.
- A.M. ARRUDA. "Castro Marim na idade do ferro". IV *Congreso Algarve*. Silves 1986.
- A.M. ARRUDA. "Castelo de Castro Marim". *Informes Arqueológicos* 8. Lisboa 1987.
17. A.M. ARRUDA. "Alcáçova de Santarem". *Informes Arqueológicos* 8. Lisboa 1987.
- A.M. ARRUDA. "A ocupação da idade do ferro da Alcáçova de Santarem no contexto da expansão fenicia para a fachada atlântica peninsular". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa 1993.
- A.M. ARRUDA e H. CATARINO. "Cerâmicas da idade do ferro da Alcáçova de Santarem". *Clío* 4. Universidad de Lisboa 1982.
18. A. ALVAREZ y J. GIL. "Aproximación al estudio de las vías de comunicación en el primer milenio a.C. en Extremadura". *Trabajos de Prehistoria* 45. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1988.
19. VV.AA. Presenças orientalizantes em Portugal da Pre-historia ao periodo romano. *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa 1990.
20. VV.AA. Os fenícios no territorio português. *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa 1993.
21. J. L. CARDOSO. "A presença oriental no povoamento da I idade do ferro na região ribeirinha do estuário do Tejo". *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa 1990.

costeros hacia el interior de la Península a través de las vías fluviales, como caminos naturales, del Ebro, Segura, Almanzora Andarax, Vélez, Guadalhorce, Guadalquivir, Tinto-Odiel, Guadiana, Sado, Tajo y Mondego (fig. 2, p. 99).

Según nuestra opinión, el círculo tartésico del bajo Guadalquivir y Huelva es simplemente uno de tantos círculos orientalizantes, sin duda el más importante y orientalizado, pero, bien entendido, paralelo a los otros círculos, portugués-extremeño u occidental, malagueño – granadino, suroccidental y levantino.

La penetración de la influencia fenicia desde el Atlántico hacia el Occidente peninsular ya se intuía en los trabajos de A. García y Bellido, sobre la navegabilidad de los ríos peninsulares¹⁰ y sobre el bronce tartésico con estaño del noroeste ibérico¹¹ y de J.M.^a Blázquez sobre el origen de los escudos con escotadura en V y de los carros de las estelas decoradas¹², pero fue S. Frankenstein¹³ quien se inclina expresamente por un comercio e impacto fenicio en el Atlántico portugués, desde donde se origina la orientalización del hinterland. A J. Alvar se debe un estudio sobre el comercio del estaño atlántico en el orientalizante¹⁴ y de la navegación prerromana¹⁵, basándose más en las fuentes escritas que en la arqueología, apenas documentada a fines de los años setenta. A. M. Arruda, según sus excavaciones de Castro Marim en el Guadiana¹⁶ y de la Alcáçova de Santarem¹⁷, dio el impulso definitivo a la interpretación de la presencia fenicia en Portugal, presentando argumentos de peso para explicar la orientalización portuguesa desde el Atlántico. Por otra parte, A. Alvarez y J. Gil¹⁸ en su estudio de las vías naturales despejaron la incógnita sobre por dónde se orientalizó el territorio extremeño, no desde Andalucía tartésica, sino desde el Atlántico. Finalmente el volumen I de la revista *Estudos Orientais* sobre las presencias orientalizantes en Portugal¹⁹ y el II, sobre los fenicios en territorio portugués²⁰, contienen suficientes datos para proponer con evidencia una orientalización del Occidente peninsular desde los establecimientos fenicios del Atlántico portugués, con lo que el espejismo del foco tartésico, orientalizador del Occidente ibérico, perdió su pujante vigencia, constantemente defendida.

LAS FUENTES CLÁSICAS SOBRE EL ESTAÑO Y EL ORO EN EL OCCIDENTE IBÉRICO

Era opinión generalizada²¹, por la distribución de los establecimientos fenicios localizados en la Península hasta 1980, que la colonización no se extendía al occidente de Cádiz²², pero desde hace una decena de años podemos ya asegurar que los fenicios fundaron igualmente colonias, factorías o puertos de comercio en el Atlántico, desde la desembocadura del Guadalquivir hasta el Mondego, arqueológicamente detectadas, a pesar de las pocas noticias de las fuentes (fig. 3, p. 102).

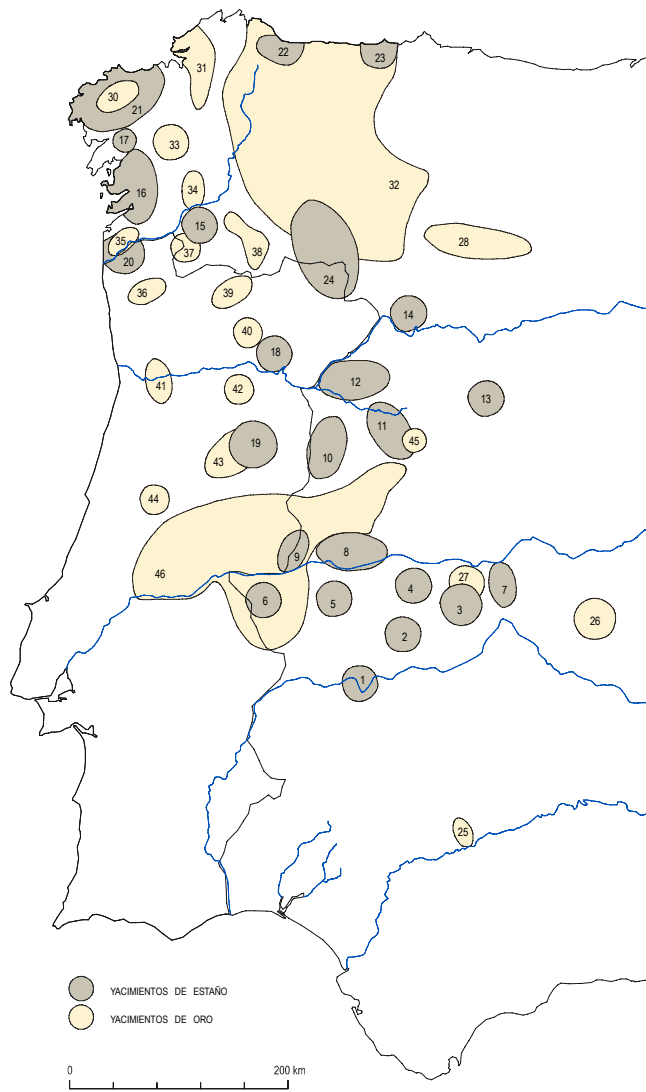


Figura 1. Concentraciones de estaño y oro en el occidente peninsular

Estaño

1. Mérida - Alange (Badajoz)
2. Montánchez (Cáceres)
3. Logrosán (Cáceres)
4. Trujillo (Cáceres)
5. Cáceres
6. Garrovillas (Cáceres)
7. Campillo de la Jara (Toledo)
8. Pedroso de Alcántara (Cáceres)
9. Río Alagón (Cáceres)
10. Río Águeda (Beira Alta - Salamanca)
11. Río Huebra (Salamanca)
12. Lumbrales (Salamanca)
13. Martínamor (Salamanca)
14. Almaraz (Zamora)
15. Cartelle (Orense)
16. Beariz (Orense)
17. Vilacoba (La Coruña)
18. Serra de Bornes (Alto Douro)
19. Guarda (Beira Alta)
20. Tuy (Pontevedra)
21. La Baña (La Coruña)
22. Mondoñedo (Lugo)
23. Pravia (Oviedo)
24. Sierra Cabrera (León - Zamora) - Sierra del Eje (Orense) - Puebla de Sanabria (Zamora)

Oro

25. Sierra de Peñafior (Sevilla)
26. El Molinillo (Ciudad Real)
27. La Nava de Ricomalillo (Toledo)
28. Riaño - Cervera de Pisuerga (León)
29. Corcoesto - Brandomil (La Coruña)
30. Valdoviño - Aranga (La Coruña)
31. Zona asturooccidental-leonesa del Macizo Ibérico
32. Areiteiro (La Coruña)
33. Zona de Carballino (Orense)
34. Vilachán - El Rosal (Pontevedra)
35. Río Limia (Minho)
36. Fontechil (Orense)
37. Penouta - Franca (Orense - Tras os Montes - Alto Douro)
38. Jales - Tresminas (Tras os Montes - Alto Douro)
39. Zona de Chaves (Tras os Montes - Alto Douro)
40. Serra das Bajas e de Santa Justa (Oporto, Douro Litoral)
41. Penedono (Douro Litoral)
42. Serra da Estela (Beira Litoral)
43. Rios Alva y Ceira (Beira Litoral)
44. El Cabaco (Salamanca)
45. Zona del Zézere (Beira Baixa - Alto Alentejo - Cáceres)

22. H. SCHUBART. "Asentamientos fenicios en la costa meridional de la Península Ibérica". *Huelva Arqueológica* 6. Diputación de Huelva 1982.

La ausencia de estaño explotable en Tartessos y la abundancia de este metal, tan indispensable para la aleación del bronce, así como el oro, en todo el cuadrante noroccidental peninsular, inducen a admitir una expansión fenicia por las costas del Algarve y desembocaduras del Sado, Tajo y Mondego en función de los recursos de estaño y oro del Noroeste²³ (fig. 1).

Hecateo en el s. VI a.C. califica a Cádiz como “*el emporio que absorbe el estaño de las Casitérides y la plata de Tartessos*”. Sobre la plata de Tartessos, la arqueología ha estudiado con éxito las mineralizaciones de la sierra onubense y la metalurgia de la plata de los yacimientos de Aznalcóllar, Tejada, Almonte, Niebla y Huelva²⁴, sin profundizar suficientemente en el comercio del estaño galaico-portugués-extremeño y sus consecuencias orientalizantes.

El Periplo de R. F. Avieno (*Ora Mar.* 95)²⁵ menciona el golfo y las islas Oestrimnides, ricas en estaño, coincidentes, quizás, con las Casitérides de Herodoto (3, 115), de Estrabón (*Geogr.* III, 120, 147, 175), Diodoro (3, 38) y P. Mela (*Chor.* 3,47), situadas frente a la costa de los ártabros en Galicia, probablemente entre el Miño y el cabo Finisterre (figs. 1; 2, p. 99; 3, p. 102).

Estrabón (*Geogr.* III, 2, 9) comenta que “*el estaño se encuentra en la región de los bárbaros que habitan más allá de la comarca de los lusitanos y en las islas Casitérides... Entre los ártabros, que habitan en lo más lejano del septentrión y del occidente de Lusitania, el suelo tiene eflorescencias de plata, estaño y oro blanco*”. Estando comprendida Lusitania entre la costa del Algarve y el Duero, Estrabón se refiere al Norte de Portugal y Galicia, desde donde por navegación de cabotaje se transportaría el estaño a Gadir. Por otra parte, añade Estrabón (*Geogr.* III, 5, 11) que “*las diez islas Casitérides, situadas al Norte del puerto de los ártabros, tienen metales de estaño y plomo, que, con las pieles, cambian por cerámica, sal y utensilios de bronce que llevan los mercaderes fenicios de Gadir*”. En este pasaje queda patente que no son los tartesios, sino los fenicios quienes navegan y comercian por el Atlántico gallego-portugués hasta el cabo de Finisterre, donde se localizarían las diez islas Casitérides, diseminadas en las rías de Vigo (San Martiño, Cíes), de Pontevedra (Onceta, Ons), de Arosa (Sálvora, península de Grove, Sagres, Arousa, Cordegada), de Noia y de Corcubión. Si los fenicios de Cádiz comerciaban con los habitantes de las Casitérides, para esta larga y arriesgada empresa debieron disponer necesariamente de puntos de refugio, puertos de comercio o, incluso, factorías con almacenes, es decir, una infraestructura logística, análoga a la que poseían en las costas malagueñas con respecto al emporio gaditano²⁶.

Plinio puntualiza que “*el plomo blanco [estaño] es muy apreciado, llamado cassiterum por los griegos, siendo extraído de algunas islas del Atlántico y transportado por los indígenas en naves de mimbre y cuero*”.

23. J. RAMÍN. *Le problème des Casitérides et les sources de l'étain occidental depuis les temps préhistoriques jusqu'au début de notre ère*. Paris 1965.

J. ALVAR. “El comercio del estaño atlántico durante el periodo orientalizante”. *Memorias de Historia Antigua* 4. Universidad de Valladolid 1980.

J. ALVAR. *La navegación prerromana en la Península Ibérica: colonizadores e indígenas*. Universidad Complutense. Madrid 1981.

24. A. BLANCO y B. ROTHENBERG. *Exploración arqueometalúrgica de Huelva*. Ed. Lábor. Barcelona 1981.

A. BLANCO y B. ROTHENBERG. “Excavaciones en Tejada la Vieja”. *Exploración arqueometalúrgica de Huelva*. Ed. Lábor. Barcelona 1981.

J. FERNÁNDEZ JURADO. “Economía tartésica: minería y metalurgia”. *Huelva en su Historia* 1. Sevilla 1986.

J. FERNÁNDEZ JURADO. “Tartessos y Huelva”. *Huelva Arqueológica* 10-11. Diputación de Huelva 1990.

J. FERNÁNDEZ JURADO. “Plata y plomo en el comercio fenicio tartésico”. *Metalurgia en la Península Ibérica durante el primer milenio a.C.* Universidad de Murcia 1993.

D. RUIZ MATA y J. FERNÁNDEZ JURADO. El poblado metalúrgico de época tartésica de San Bartolomé de Almonte (Huelva). *Huelva Arqueológica* 8. Diputación de Huelva 1986.

25. J.J. JÁUREGUI. *La carrera del estaño en la “Ora Marítima” de Avieno*. Madrid 1952.

26. M. PELLICER. “Huelva tartésica y fenicia”. *Studi Fenici* 24, 2. Roma 1996.

M. PELLICER. “Estrategia de los asentamientos fenicios en Iberia”. *Boletín Real Academia Bellas Artes* 24. Sevilla 1996.

También produce estaño Lusitania y Gallaecia, apareciendo en lechos de torrentes secos y en yacimientos de oro” (Nat. Hist. XXIV, 156). “Frente a Celtiberia existen varias islas que, por su abundancia de estaño, los griegos llaman Cassiterides” (IV, 119). Por Plinio se constata que el estaño se obtiene en las Casitérides (Galicia) y Lusitania, es decir, en todo el Occidente peninsular. En la actualidad se explota el estaño en Galicia, en el borde occidental de la Meseta y en Extremadura al Norte del Guadiana (fig. 1).

En las bocas del Mondego se tienen localizados y excavados cinco yacimientos con abundantes materiales fenicios u orientalizantes, Santa Olaia, Tavadede, Montemor o Velho, Soure y Conimbriga²⁷. Es muy posible que en Santa Olaia, poblado fortificado, se asentase un yacimiento fenicio con población mixta, como centro nuclear de comercio, del que dependerían los otros poblados orientalizantes del Mondego, dedicados primordialmente al intercambio y transacciones del estaño y oro, llegado del Duero y de Galicia por mar y de Beira alta por tierra, transportado por indígenas.

Entre el Mondego y el Tajo se extiende una zona rica en estaño que participa de Portugal oriental y de las provincias de Salamanca y Cáceres con más de medio centenar de yacimientos metalíferos de estaño y oro. El bajo Tajo y su estuario es pródigo en yacimientos arqueológicos con materiales orientales, de los que sería plausible considerar como establecimientos fenicios la Sé de Lisboa y la Alcáçova de Santarem, junto al Tajo y a 80 km del estuario y como establecimientos de carácter indígena orientalizante, Cacilhas (Pedrada), Outurela (Oeiras), Moinho da Atalaia (Amadora), la necrópolis de Torres Vedras y Choes de Alpompé (Sao Vicente de Paul) junto a Santarem, todos ellos con probable función de la transacción del estaño de Extremadura y del centro de Portugal (fig. 3, p. 102).

De los poblados del estuario del Sado destacan dos con probabilidades de factorías o puertos de comercio fenicios, Setúbal y Abul, siendo de carácter orientalizante Alcácer do Sal y Castelejos.

Al Sur del Sado en Portugal y al Sur del Guadiana en España ya no existe el estaño explotable en la antigüedad y curiosamente en la costa no se han localizado establecimientos fenicios, excepto en el Algarve, Rocha Branca (Silves), Castillo de Faro y, dudosamente, Castro Marim.

El oro debió ser igualmente objetivo prioritario de la colonización fenicia en Portugal. Según Estrabón (*Geogr.* III, 3, 4) “los ríos de Lusitania tienen oro”, estando concentrado en la franja Noroeste desde Galicia hasta el Mondego (fig. 3, p. 102). Según Plinio (*Nat. Hist.* 4, 115) “el Tajo es rico en oro”, y, como sucede con el estaño, al Sur del Guadiana el oro está ausente o es inexplotable por las complicadas técnicas necesarias.

Es posible, dada la presencia de ámbar en los yacimientos fenicios u orientalizantes, que esta materia fuera igualmente objeto de trans-

27. V. H. CORREIA. “Os materiais pre-romanos de Conimbriga...” *Estudos Orientais* 4.

acciones, traído a través de las costas atlánticas hasta los establecimientos fenicios de Portugal y por indígenas desde el Báltico.

La sal marina, según Estrabón, sirvió de elemento de intercambio por parte de los fenicios, quienes la extraerían del entorno gaditano y de las marismas del Guadalquivir, cuyas salinas se documentan desde el calcolítico²⁸ y en Portugal del estuario del Sado, tanto en Salacia (Alcácer do Sal) como en Setúbal, donde todavía se explotan salinas.

Ante la ausencia o escasez de estaño y oro en el Alentejo Bajo y Algarve, los comerciantes fenicios desde sus establecimientos meridionales conseguirían cobre y plata, tan abundante en el Algarve como en Huelva, a lo largo de la franja pirítica que desde Córdoba se extiende por la Sierra Morena hasta Monchique (Portugal). La plata del Bajo Alentejo seguiría el camino terrestre hacia el Occidente hasta el estuario del Sado y la del Algarve hasta la costa meridional.

LAS VÍAS NATURALES DE COMUNICACIÓN Y LAS BARRERAS DEL OCCIDENTE IBÉRICO

Si uno de los principales objetivos y motores de la colonización fenicia en el extremo Occidente mediterráneo fue la adquisición de metales como estaño, oro, plata y cobre, cuyas minas se situaban hacia el interior y, por otra parte, dado el carácter eminentemente marino del pueblo fenicio, necesaria y lógicamente la aproximación a estos recursos debió efectuarse por vía marítima e, incluso, fluvial. Esta penetración se ve confirmada al analizar la distribución de los yacimientos arqueológicos, tanto fenicios de la costa, como orientalizantes del interior (fig. 3, p. 102) y de los bienes de prestigio importados (fig. 6, p. 112), que sirvieron de medios de intercambio, como cerámicas de mesa, ánforas de aceite y vino, aryballoi de pasta vítrea para perfumes, orfebrería de oro y plata, objetos de marfil, adornos personales (cuentas de pasta vítrea, escarabeos, fíbulas, broches de cinturón), etc., sin que podamos contar con los tejidos ni con la sal por precederos.

En los estuarios de los ríos y sobre promontorios se suceden, siguiendo las normas habituales de los colonizadores²⁹, las factorías o puertos de comercio y, hacia el interior, bordeando los ríos y en las proximidades de las metalizaciones, los poblados indígenas orientalizantes con sus necrópolis tumulares de incineración.

Difícilmente podría admitirse una orientalización desde las costas atlánticas por obra de los tartesios, como indica R. F. Avieno (*Ora Mar.* 113-116), ya que, según la situación de sus poblados³⁰, éstos nunca fueron expertos navegantes marinos, sino meramente fluviales y marismesños por el Guadalquivir y por la ría de Huelva.

Creemos que no es correcto, so pena de caer en anacronismos, basarse en el trazado de las vías romanas para seguir una penetración

28. J. L. ESCACENA y otros *Guadalquivir salobre. Elaboración prehistórica de sal marina en las antiguas bocas del río*. Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Sevilla 1996.

29. M. PELLICER y otros. "Para una localización de colonias fenicias en las costas ibéricas: El cerro del Prado". *Habis* 8. Universidad de Sevilla 1977.

30. M. PELLICER. "Yacimientos orientalizantes del Bajo Guadalquivir". I *Congresso Internazionale di Studi Fenici e Punici*. Roma 1983.

Relación de yacimientos de la figura 2

1. Alcácer do Sal (Sado)
2. Huelva (ríos Tinto-Odiel)
3. Torre de doña Blanca (río Guadalete)
4. Cádiz
5. Gibraltar
6. Cerro del Prado (río Guadarranque)
7. La Montilla (río Guadiaro)
8. Castillo de Sohail (río Fuengirola)
9. Cerro del Villar (río Guadalhorce)
10. Málaga (río Guadalmedina)
11. Toscanos-Peñón-Alarcón (río Vélez)
12. Morro de Mezquillilla (río Algarrobo)
13. Las Chorreras (río Algarrobo)
14. Almuñécar (ríos Eco y Verde)
15. Salobreña (río Guadalfeo)
16. Castell de Ferro (Granada)
17. Cerro de Montecristo (río Adra)
18. Garrucha (río Antas)
19. Villaricos (río Almanzora)
20. La Fonteta (río Segura)
21. Sa Caleta (Ibiza)
22. Sé de Lisboa (Tajo)
23. Alcáçova de Santarem (río Tajo)
24. Aljaraque (río Odiel)
25. Tarifa (Cádiz)
26. Cabecico de Parra (río Almanzora)
27. El Torreón (río Guadalmanza)
28. La Loma de Benagalbón (Málaga)
29. Ibiza
30. Punta de Gavilanes (Mazarrón, Murcia)
31. Rocha Branca (río Odeluca-Arade, Algarve)
32. Monte Moliao (Lagos, Algarve)
33. Abul (río Sado)
34. Setúbal (río Sado)
35. Cacilhas-Pedrada (río Tajo)
36. Almaraz (río Tajo)
37. Outorela (Oeiras, Lisboa)
38. Moinho de Atalaia (Amadora, Lisboa)
39. Choes de Alompé (Santarem, Ribatejo)
40. Tavarede (río Mondego, Beira Litoral)
41. Santa Olaia (río Mondego, Beira Litoral)
42. Montemor o Velho (río Mondego, Beira Litoral)
43. Castro de Soure (río Mondego, Beira Litoral)
44. Conimbriga (Coimbra, Beira Litoral)
45. Faro (Algarve)
46. Castro Marim (río Guadiana, Algarve)
47. Cabezas de Huelva (ríos Tinto-Odiel)
48. Villanueva de la Vera (Cáceres)
49. Pragança (Cadaval, Lisboa, Estremadura)
50. Almorquí (Cáceres)
51. Cabeço de Viamonte (Monforte, Alto Alentejo)
52. Monte do Castelo (Arraiolos, Ribatejo)
53. Coroa do Frade (Evora, Alto Alentejo)
54. Castelejos (Alcácer do Sal, Río Sado)
55. Poblados de Castro Verde (Bajo Alentejo)
56. Poblados de Ourique (Bajo Alentejo)
57. Poblados de Almodovar (Bajo Alentejo)
58. Mértola (Bajo Alentejo)
59. Sagres (Algarve)
60. Azougada (Moura, Bajo Alentejo)
61. Castelo (Moura, Bajo Alentejo)
62. Castelo Velho de Safara (Moura, Bajo Alentejo)
63. Castro de Ratinhos (Moura, Bajo Alentejo)
64. Poblados de Archoe (Huelva)
65. Segovia (Elvas, Alto Alentejo)
66. Cerro de San Cristóbal (Badajoz)
67. Santa Engracia (Badajoz)
68. Alange (Badajoz)
69. Medellín (Badajoz)
70. Valdegamas (Badajoz)
71. Navalvillar de Pela (Badajoz)
72. Gargáligas (Badajoz)
73. Cancho Roano (Zalamea la Real, Badajoz)
74. Niebla (Huelva)
75. Cortalago (Nerva, Huelva)
76. Cerro Salomón-Quebrantahuesos (Riotinto, Huelva)
77. San Bartolomé (Almonte, Huelva)
78. Tejada (Escacena del Campo, Huelva)
79. Chillar (Villamanrique, Sevilla)
80. Coria del Río (Sevilla)
81. Cerro de la Cabeza (Sanlúcar la Mayor, Sevilla)
82. Sevilla
83. El Carambolo (Camas, Sevilla)
84. Cerro de la Cabeza (Santiponce, Sevilla)
85. Alcalá del Río (Sevilla)
86. Cerro Macareno (San José de la Rinconada, Sevilla)
87. Mesa de Villaverde (Sevilla)
88. Alcolea del Río (Sevilla)
89. Lora del Río (Sevilla)
90. Setefilla (Lora del Río, Sevilla)
91. Carmona (Sevilla)
92. Poblados de los Alcores (Sevilla)
93. Poblados del río Corbones (Sevilla)
94. Poblados de Fuentes de Andalucía (Sevilla)
95. Écija (Sevilla)
96. Osuna (Sevilla)
97. Montemolin (Marchena, Sevilla)
98. Poblados de la Campiña Suroriental sevillana
99. Poblados de Lebrija (Sevilla)
100. Poblados de Sanlúcar de Barrameda y Trebujena (Cádiz)
101. Poblados de Chipiona (Cádiz)
102. Mesas de Asta (Jerez)
103. Poblados de Arcos de la Frontera (Cádiz)
104. Barbate (Cádiz)
105. Acinipo (Ronda, Málaga)
106. Ronda (Málaga)
107. Estepa (Sevilla)
108. Cerca Niebla (Vélez Málaga)
109. Cerro de la Mora (Granada)
110. Cerro de los Infantes (Pinos Puente, Granada)
111. Poblados de la campiña cordobesa
112. Poblados de la Subbética cordobesa
113. Hornachuelos (Córdoba)
114. Poblados de la Sierra de Córdoba
115. Los Quemados (Córdoba)
116. El Llanete de los Moros (Montoro, Córdoba)
117. Cerro de la Coronilla (Cazalilla, Jaén)
118. Cástulo (Linares, Jaén)
119. Los Villares (Andújar, Jaén)
120. Los Alcores (Porcuna, Jaén)
121. Plaza de Armas (Puente Tablas, Jaén)
122. Torreparedones (Córdoba)
123. Aguilar de la Frontera (Córdoba)
124. Cerro del Real (Galera, Granada)
125. Peñón de la Reina (Alboloduy, Almería)
126. El Macalón (Nerpio, Albacete)
127. El Castellar (Librilla, Murcia)
128. Peña Negra (Crevillente, Alicante)
129. Los Saladares (Orihuela, Alicante)
130. Santa Catalina del Monte (Verdolay, Murcia)
131. Benimaquia (Denia, Alicante)
132. Las Cabezuellas (Totana, Murcia)
133. La Fuente Amarga (Mazarrón, Murcia)
134. Cabezo Pequeño del Estany (Guardamar del Segura, Alicante)
135. Lorca (Murcia)
136. Monastil (Elda, Alicante)
137. Alcoy (Alicante)
138. Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)
139. San Miguel (Liria, Valencia)
140. Vinarragell (Burriana, Castellón)
141. Puig de la Misericordia (Vinaroz, Castellón)
142. Puig de la Nau (Benicarló, Castellón)
143. Els Castellets (Peñíscola, Castellón)
144. Tossal de Vallterra (Santa Magdalena, Castellón)
145. El Palau (Alcalá de Xivert, Castellón)
146. Mas del Pi (Benicasim, Castellón)
147. Mas del Plano (Arañuel, Castellón)
148. La Torrasa (Vall d'Uxó, Castellón)
149. Aldovesta (Benifallet, Tarragona)
150. Ferradura (Ulldecona, Tarragona)
151. Coll del Moro (Piñeras, Tarragona)
152. Timbe de Santa Bárbara (La Gornal, Tarragona)
153. Coll del Moro (Piñeras, Tarragona)
154. Coll Alt (Tivisa, Tarragona)
155. San Just Desverns (Barcelona)
156. Illa d'en Reixac (Ullastret, Gerona)
157. Poblados del Bajo Aragón
158. Poblados del Bajo Segre (Lérida)
159. Castellones de Ceal (Peal de Becerro, Jaén)
160. La Guardia (Jaén)
161. Bobadilla (Jaén)
162. El Chuche (Almería)
163. La Obispalia (Jaén)
164. Islas Casitérides (Galicia)
165. Capilla (Badajoz)

orientalizante tartesia en dirección Sur-Norte, desde el valle del Guadalquivir al del Guadiana, puesto que la Sierra Morena no deja de ser una barrera cuya travesía no ofrece fluidez, artificialmente franqueada en un momento posterior de época romana.

Las vías romanas que atravesaban la Sierra Morena de Sur a Norte obedecen a unos objetivos militaristas y de control político, aptas para la circulación de las legiones y del gran comercio, objetivos absolutamente diferentes a los de la colonización fenicia, condicionados por su estrategia naval, básicamente dirigida hacia la captación de metales.

Según el Itinerario Antonino, la vía de *Hispalis* (Sevilla) a *Emerita Augusta* (Mérida), con 162 millas (=240 kms.) se dirigía por *Carmo* (Carmona), *Obulcula* (La Monclova), *Astigi* (Ecija), *Celti* (Peñaflor) y *Regiana* (Reina), atravesando la Sierra Morena por los términos de Constantina, Cazalla de la Sierra y Guadalcanal, camino difícilmente practicable en época prerromana para el transporte de mercancías pesadas como el metal.

Por la parte occidental de Huelva, otra vía romana, paralela y al Este del Guadiana, atravesaba la Sierra por *Ad Rubras* (Cabezas Rubias), *Mons Maiorum* (Aracena), *Curica* (Monesterio), *Contributa* (Fuente de Cantos), para alcanzar *Perceiana* (Almendralejo) y *Emerita Augusta*, con las consiguientes dificultades topográficas meridionales.

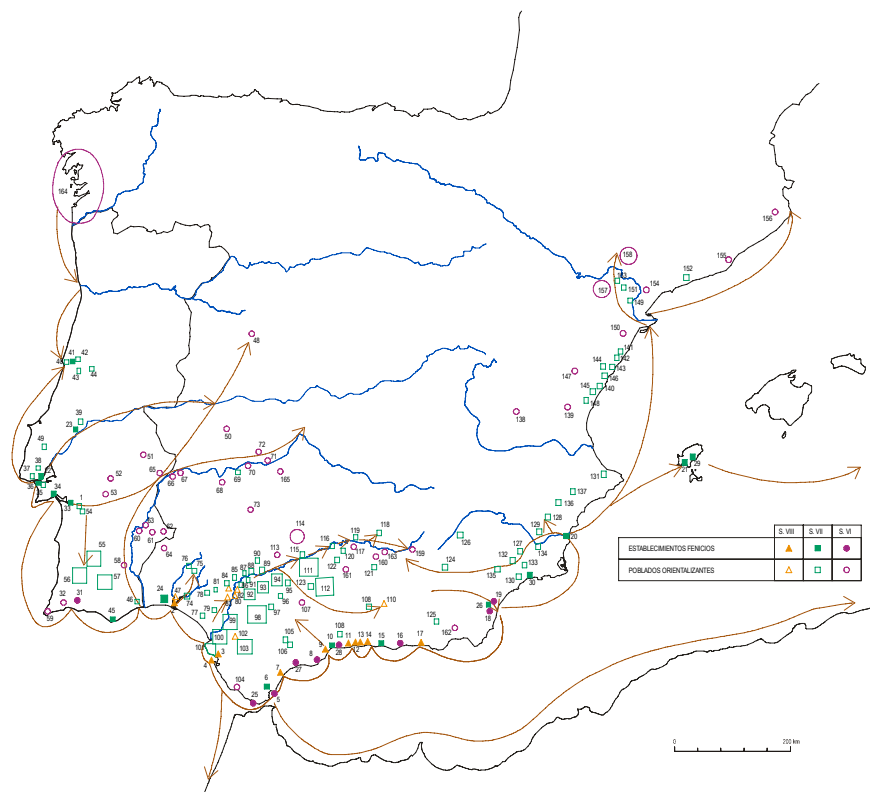


Figura 2. Yacimientos fenicios y vías de comunicación

Desde *Corduba* (Córdoba) a *Emerita* existía otra vía que atravesaba la Sierra, remontando el curso del río Guadiato hasta *Mellaria* (Fuenteobejuna) y por el río Matachel hasta Mérida.

Cuando la topografía no es abrupta, como en el caso portugués-extremeño, las vías romanas siguen los caminos naturales, paralelos a los ríos, en dirección Oeste-Este, como sucede con la vía de *Olisipo* (Lisboa) a *Emerita*, con 154 millas (=228 kms.), pasando por *Lesabrica* (Alenquer), *Scallabis* (Santarem), *Tabucci* (Moura), *Fraxinum* (Sourel), *Montobrica* (Barbacena), *Ad Septem Aras* (Alburquerque) y *Plagiaria* (?).

A la creación de la teoría de la Extremadura tartésica ha contribuido igualmente la leyenda medieval de la Vía de la Plata, como ruta esencial Sur-Norte entre el Bajo Guadalquivir y el N-W de la Meseta, que virtualmente seguía la antigua vía romana y la carretera actual. Esta ruta, necesaria para la comunicación directa Sur-Norte, es en parte artificial, excepto en el trayecto en que se superpone a la Falla de Plasencia, cruzando los confines del Tajo por Alconetar, donde se sitúa el famoso puente romano³¹.

Aunque la Sierra Morena es siempre practicable por no presentar una topografía excesivamente abrupta y elevada, el trayecto menos difícil es el cauce del Guadiato desde Córdoba a Fuenteobejuna, cruzando la barrera en sentido SE-NW.

Si la Sierra Morena hubiese sido fluidamente cruzada por la corriente cultural orientalizante, se habrían localizado estelas decoradas esquemáticas de tipo extremeño, igualmente existentes en el Algarve, Bajo Alentejo y Valle del Guadalquivir, pero si estas estelas tienen la función de hitos o mojones en rutas comerciales o ganaderas³², al estar ausentes en la Sierra, el tránsito debió ser mínimo.

En época orientalizante no conocemos bien las características culturales de las sociedades ganaderas y mineras que poblaban la Sierra Morena por la parquedad de prospecciones y excavaciones en la zona³³. Sin duda, se asientan allí culturas arcaizantes, donde el orientalizante penetra débil y tardíamente, probablemente hostiles a las sociedades tartésicas meridionales del Valle del Guadalquivir de economía agrícola, más progresistas y civilizadas³⁴. Estas poblaciones tartésicas del Sur del Guadalquivir se conectan más fácilmente con su periferia occidental a través de Huelva hacia el Algarve, y oriental, por el Genil hacia Granada, que con su periferia septentrional serrana.

Siguiendo por Extremadura hacia el Norte, el sistema montañoso Central ofrecía otra dificultad variada, de tal modo que la Meseta superior del Duero podía alcanzarse más fácilmente desde la desembocadura del Mondego, donde se emplaza el conjunto de establecimientos comerciales orientalizantes de Figueira da Foz.

31. A. ALVAREZ y J. GIL. "Aproximación al estudio de las vías de comunicación... *Trabajos de Prehistoria* 45.

32. M.ªL. RUIZ GÁLVEZ y E. GALÁN. "Las estelas del Suroeste como hitos de vías ganaderas y rutas comerciales". *Trabajos de Prehistoria* 48. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1991.

33. J.F. MURILLO. "Poblamiento protohistórico y minero en el Norte de la provincia de Córdoba". I *Coloquio Historia de Andalucía*. Córdoba 1993.

34. J.F. MURILLO. "La cultura tartésica en el Guadalquivir Medio". *Ariadna* 13-14. Córdoba 1994.

La barrera oriental de Extremadura, los Montes de Toledo-Villuercas, explica convenientemente la ausencia o debilidad del orientalizante en la Meseta Central y La Mancha, donde la escasez de recursos apropiados nunca fueron demasiado atractivos para los colonizadores fenicios, excepto el mercurio de Almadén, explotado desde fines del s. VI a.C.

Estos argumentos topográficos inclinan inexorablemente a admitir en el Occidente peninsular el sentido Oeste-Este de las comunicaciones, constatadas por la arqueología. Esta dirección Oeste-Este se detecta ya en el calcolítico, si contemplamos la distribución de los poblados y necrópolis megalíticas de galerías cubiertas y dólmenes de corredor, y de los artefactos líticos, como puntas de flecha de sílex de base cóncava y de los platos cerámicos carenados o de borde almendrado, de probables raíces en el Bajo Alentejo³⁵.

Las vías naturales desde el Atlántico a la Meseta Occidental son sumamente cómodas y sin solución de continuidad. A la barrera artificial e histórica de la frontera luso-española, a la miopía de la arqueología, que parece separar culturalmente las dos naciones, y a la obcecación producida por el brillante espejismo tartesio, diseñado por A. Schulten³⁶, se debe el olvido y la marginación de la potencialidad de la colonización fenicia portuguesa, donde se fundamenta la raíz del rico orientalizante del Occidente peninsular. La relación de Extremadura con el Atlántico, desde el Duero hasta el Algarve, se ve confirmada claramente en época romana al crear Augusto la provincia imperial de la *Hispania Ulterior Lusitania* con la capital precisamente en *Emerita Augusta*.

Entre los ríos atlánticos el Guadiana es menos navegable que el Guadalquivir (Estrabón: Geogr. III, 2, 3 y 1, 9), aunque A. García y Bellido lo crea hasta Mérida³⁷, siendo sorprendente la escasez de yacimientos orientalizantes en su bajo curso, cuyo centro principal es Castro Marim³⁸. Es probable la existencia de un camino por su margen derecha y paralelo al río en su curso bajo, comunicado con el río Ardila, afluente de la izquierda, donde se localizan más de una treintena de poblados orientalizantes y donde abundan los minerales de plata (fig. 3; p. 102).

El Sado con su magnífico estuario es perfectamente navegable hasta Alcácer do Sal (Estrabón: Geogr. III, 3, 1), a 40 kms. del Atlántico. La penetración orientalizante hasta Extremadura seguiría aproximadamente la vía romana de *Olisipo* a *Emerita* en 90 kms. a través del río Xarrama, Ébora, *Ad Atrum Flumen* (?), *Dipone* (Elvas) y *Enandriana* (Estremoz), para alcanzar el Guadiana medio.

El Tajo, con su espléndido estuario donde se localizan varios establecimientos fenicios, es apto para la navegación de grandes naves que cómodamente llegaban a Santarem, en cuya Alcáçova se erguía otro interesante establecimiento oriental, prosiguiendo su perfecta navegabilidad hasta la confluencia con el río Zêzere, afluente del Norte³⁹. Desde el Zêzere se continuaba el trayecto fluvial con barcos de pequeño cala-

35. G. y V. LEISNER. "Die megalithgräber der Iberischen Halbinsel I) der Süden". *Römisch-Germ. Forschungen* 17. Berlín 1943.

G. y V. LEISNER. "Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz". *Estudos e Memórias* 1. Universidad de Lisboa 1951.

G. y V. LEISNER. "Die megalithgräber der Iberischen Halbinsel". *Madrider Forschungen* 1. Berlín 1956.

36. A. SCHULTEN. *Tartessos*. Hamburgo 1922.

37. A. GARCÍA BELLIDO. "La navegabilidad de los ríos en la Península Ibérica". *Investigación y Progreso* 16. Madrid 1945.

38. A.M. ARRUDA. "Excavações arqueológicas no Castelo de Castro Marim". *Clio* 1.

A.M. ARRUDA. "Castelo de Castro Marim". *Informes Arqueologicos* 8.

39. A. GARCÍA BELLIDO. "La navegabilidad de los ríos..." *Investigación y Progreso* 16.

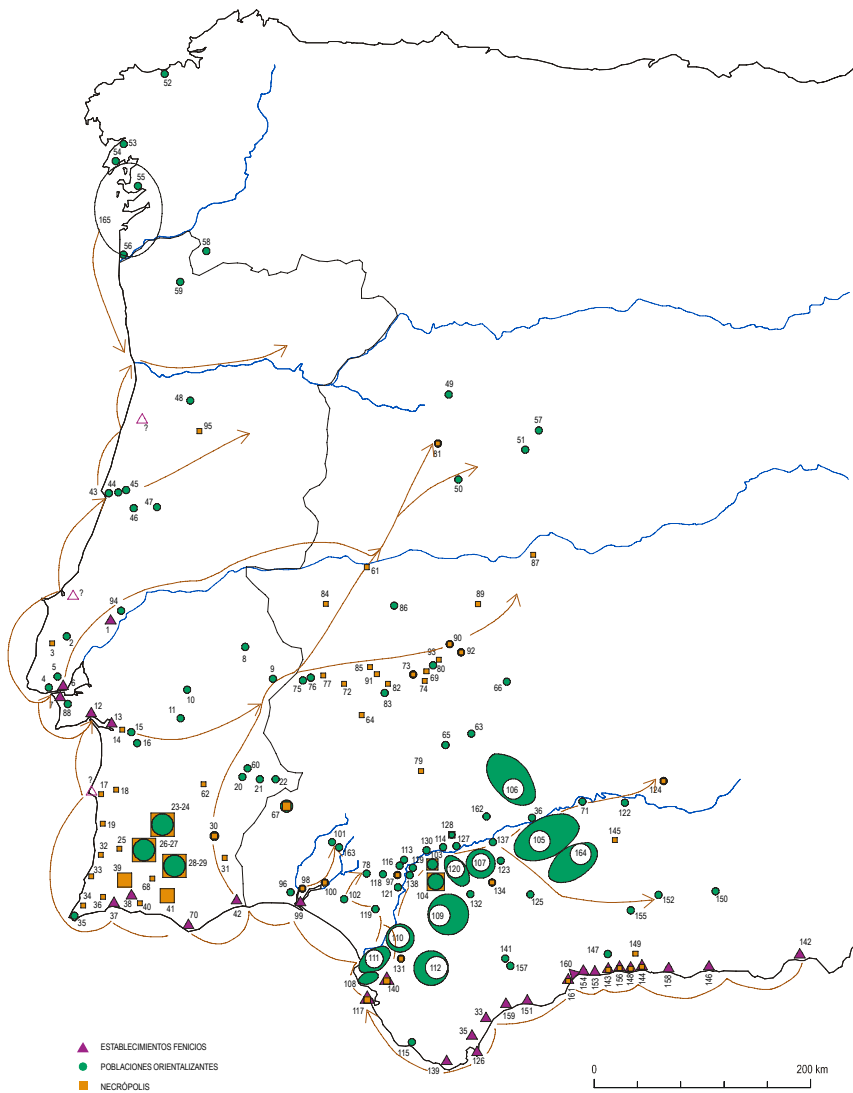


Figura 3. Poblados y necrópolis fenicios y orientalizantes del Occidente peninsular

do hasta Abrantes, resultando ser el Tajo, con sus casi 200 kms. navegables, la principal arteria de penetración del orientalizante. Paralelo y al Norte del Tajo discurre un camino natural, que, partiendo de Lisboa, pasa por Santarem, dirigiéndose por Beira hacia el Norte de Extremadura (fig. 3).

Un singular papel en la penetración del orientalizante jugó la falla que se dirige desde el Alentejo hasta Plasencia, de más de 500 kms. y en dirección SW-NE, con concentraciones de casiterita, oro y hierro, dividiendo transversalmente Extremadura y transcurriendo por Alburquerque, Puertollano de Aliseda, Puerto de los Castaños y vados del Salor y Alconétar, hasta el puerto de Tornavacas⁴⁰.

40. A. ALVAREZ y J. GIL. "Aproximación al estudio de las vías de comunicación..." *Trabajos de Prehistoria* 45.

Relación de yacimientos de la figura 3

1. Alcáçova de Santarem (Ribatejo)
2. Pragança (Cadaval, Lisboa, Estremadura)
3. Torres Vedras (Estremadura)
4. Ourela (Oeiras, Lisboa, Estremadura)
5. Moinho da Atalaia (Amadora, Lisboa, Estremadura)
6. Sé de Lisboa
7. Almaraz (Almada, río Tajo)
8. Cabeço de Viamonte (Monforte, Alto Alentejo)
9. Segovia (Eivas, Alto Alentejo)
10. Monte do Castelo (Arraiolos, Ribatejo)
11. Coroa do Frade (Evora, Alto Alentejo)
12. Setúbal (río Sado)
13. Abul (Setúbal, río Sado)
14. Olivar do Senhor dos Martires (Alcácer do Sal, río Sado)
15. Alcácer do Sal (río Sado)
16. Castelejos (Alcácer do Sal, río Sado)
17. Heredade do Gaio (Sines, Bajo Alentejo)
18. Heredade do Saragacal (Santiago de Cacem, Bajo Alentejo)
19. Galeado (Odemira, Bajo Alentejo)
20. Azougada (Moura, Bajo Alentejo)
21. Castelo (Moura, Bajo Alentejo)
22. Castelo Velho de Safara (Moura, Bajo Alentejo)
23. Poblados de la zona de Castro Verde (Bajo Alentejo)
24. Necrópolis de la zona de Castro Verde (Bajo Alentejo)
25. Pardieiro (Odemira, Bajo Alentejo)
26. Poblados de la zona de Ourique (Bajo Alentejo)
27. Necrópolis de la zona de Ourique (Bajo Alentejo)
28. Poblados de la zona de Almodovar (Bajo Alentejo)
29. Necrópolis de la zona de Almodovar (Bajo Alentejo)
30. Mértola (Bajo Alentejo)
31. Alcoutim (Guadiana, Algarve)
32. Almogrove (Odemira, Bajo Alentejo)
33. Alcanforado (Odemira, Bajo Alentejo)
34. Corte de Pere Jacque (Aljezur, Algarve)
35. Cabo de San Vicente (Sagres, Algarve)
36. Fonte Velha de Bensafirim (Lagos, Algarve)
37. Monte Moliao (Silves, Algarve)
38. Rocha Branca (Silves, Algarve)
39. Necrópolis de la zona de Silves (Algarve)
40. Lagoa (Algarve)
41. Necrópolis de la zona de Loulé (Algarve)
42. Castro Marim (Guadiana, Algarve)
43. Tavarede (Figueira da Foz, Beira Litoral)
44. Santa Olaia (Figueira da Foz, Beira Litoral)
45. Montemor o Velho (Figueira da Foz, Beira Litoral)
46. Castro de Soure (Figueira da Foz, Beira Litoral)
47. Conimbriga (Coimbra, Beira Litoral)
48. Castro de Nossa Senhora da Guia (Baioes, Viseu, Beira Alta)
49. Salamanca
50. El Berrueco (Tejado, Salamanca)
51. Sanchoreja (Ávila)
52. Castro de Elviña (La Coruña)
53. Castro de Baroña (Noya, La Coruña)
54. Castro o Neixón (Beiro, La Coruña)
55. Castro de La Lanzada (Sanxenjo, Pontevedra)
56. Castro de Santa Tecla (La Guardia, Pontevedra)
57. La Osera (Cardeñosa, Ávila)
58. Coto da Pena (Arcos de Valdevez, Minho)
59. Monte do Crasto (Braga, Minho)
60. Castro de Ratinhos (Moura, Bajo Alentejo)
61. Alconétar (Cáceres)
62. Beja (Bajo Alentejo)
63. Benquerencia de la Serena (Badajoz)
64. Campoviejo (Almendralejo, Badajoz)
65. Cancho Roano (Zalamea de la Serena, Badajoz)
66. Capilla (Badajoz)
67. Aroche (Huelva)
68. Camoros da Portela (S. Bartolomeu de Messines, Algarve)
69. Don Benito (Badajoz)
70. Castillo de Faro (Algarve)
71. Llanete de los Moros (Montoro, Córdoba)
72. Lobón (Badajoz)
73. Medellín (Badajoz)
74. Mengabril (Badajoz)
75. Cerro de San Cristóbal (Badajoz)
76. Santa Engracia (Badajoz)
77. Talavera la Real (Badajoz)
78. Tejada (Escacena del Campo, Huelva)
79. Usagre (Badajoz)
80. Valdegamas (Don Benito, Badajoz)
81. Villanueva de la Vera (Cáceres)
82. Zarza de Alange (Badajoz)
83. Alange (Badajoz)
84. La Aliseda (Cáceres)
85. Aljucén (Mérida, Badajoz)
86. Almorquí (Cáceres)
87. Belvís de la Jara (Toledo)
88. Cacilhas (Pedrada, Ribatejo)
89. Cañamero (Cáceres)
90. Gargáligas (Badajoz)
91. Alcazaba de Mérida (Badajoz)
92. Navalvillar de Pela (Badajoz)
93. Los Tercios (Orellana la Vieja, Badajoz)
94. Choos de Alampé (Santarem, Ribatejo)
95. Fonte de Melga (Viseu, Beira Alta)
96. Aljaraque (Huelva)
97. Cerro de la Cabeza (Sanlúcar la Mayor, Sevilla)
98. Cabezos de Huelva
99. Huelva
100. Niebla (Huelva)
101. Cerro Salomón-Quebrantahuesos (Riotinto, Huelva)
102. San Bartolomé (Almonte, Huelva)
103. Carmona (Sevilla)
104. Yacimientos de Los Alcores (Sevilla)
105. Yacimientos de la Campiña de Córdoba
106. Yacimientos de la Sierra Norte de Córdoba
107. Poblados de la zona de Fuentes de Andalucía (Sevilla)
108. Poblados de la zona de Chipiona (Cádiz)
109. Yacimientos de la Campiña Suroriental de Sevilla
110. Poblados de la zona de Lebrija (Sevilla)
111. Poblados de la zona de Sanlúcar de Barrameda y Trebujena (Cádiz)
112. Poblados de la zona de Arcos de la Frontera (Cádiz)
113. Alcalá del Río (Sevilla)
114. Alcolea del Río (Sevilla)
115. Barbate (Cádiz)
116. Santiponce (Sevilla)
117. Cádiz
118. El Carambolo (Camas, Sevilla)
119. Cortijo de Chillar (Villamanrique de la Condesa, Sevilla)
120. Yacimientos del Río Corbones (Sevilla)
121. Coria del Río (Sevilla)
122. Cerro de la Coronilla (Cazalilla, Jaén)
123. Ecija (Sevilla)
124. Cástulo (Linares, Jaén)
125. Estepa (Sevilla)
126. Gibraltar
127. Lora del Río (Sevilla)
128. Setefilla (Lora del Río, Sevilla)
129. Cerro Macareno (San José de la Rinconada, Sevilla)
130. La Mesa (Villaverde del Río, Sevilla)
131. Mesas de Asta (Jerez de la Frontera, Cádiz)
132. Montemolín (Marchena, Sevilla)
133. La Montilla (San Roque, Cádiz)
134. Osuna (Sevilla)
135. Cerro del Prado (San Roque, Cádiz)
136. Los Quemados (Córdoba)
137. La Saetilla (Palma del Río, Córdoba)
138. Sevilla
139. Tarifa (Cádiz)
140. Torre de Doña Blanca (Cádiz)
141. Acinipo (Ronda, Málaga)
142. Cerro de Montecristo (Adra, Almería)
143. Complejo de Toscanos (Torre del Mar, Málaga)
144. Almuñécar (Granada)
145. La Bobadilla (Alcaudete, Jaén)
146. Castell de Ferro (Granada)
147. Cerca Niebla (Vélez-Málaga)
148. Las Chorreras (Algarrobo, Málaga)
149. Cortijo de las Sombras (Frigiliana, Málaga)
150. Cuesta del Negro (Purullena, Granada)
151. Castillo de Sohail (Fuengirola, Málaga)
152. Cerro de los Infantes (Pinos Puente, Granada)
153. La Loma de Benagalbón (Rincón de la Victoria, Málaga)
154. Málaga
155. Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, Granada)
156. Morro de Mezquitilla - Trayamar (Algarrobo, Málaga)
157. Ronda (Málaga)
158. El Peñón (Salobreña, Granada)
159. El Torreón (Estepona, Málaga)
160. Playa Torrox (Málaga)
161. Cerro del Villar (Guadalhorce, Málaga)
162. Hornachuelos (Córdoba)
163. Cortalago (Nerva, Huelva)
164. Yacimientos de la Subbética cordobesa
165. Casitérides (Pontevedra)

Los ríos Mondego y Vouga son navegables en sus amplios estuarios y marismas, atravesando el primero yacimientos de oro y casiterita en su curso alto, desde donde se alcanza la vía del río Coa hacia el Duero.

Al Norte del Mondego ya no se detectan poblados orientalizantes, pero sí objetos suntuarios del comercio fenicio⁴¹.

EL BRONCE FINAL: SUSTRATO INDÍGENA DE LA COLONIZACIÓN FENICIA EN PORTUGAL

El sustrato cultural portugués que recibió el impacto fenicio sigue siendo un problema que se intentó solucionar con un bronce atlántico, matizado por una corriente indoeuropea ligada a la de la Meseta y contrastada por la famosa necrópolis de Alpiarça⁴². Esta necrópolis con incineraciones en urna se ha fechado a finales del II milenio a.C.⁴³, como consecuencia de la alta cronología atribuida a los campos de urnas del Noroeste hispano⁴⁴, círculo con el que ha sido relacionada. Si en la Meseta no existen campos de urnas anteriores al s. VI a.C., no es admisible su presencia en Portugal, teniendo en cuenta su trayectoria. Sería más prudente aceptar para esta necrópolis un fenómeno de arcaísmo en cuanto a la tipología de las urnas o una influencia orientalizante, no indoeuropea sino semita, en cuanto al rito de la incineración del s. VII a.C.

El bronce final portugués, por metodología y por diferencias culturales, ha sido dividido en dos facies o círculos, el septentrional y el centro-meridional⁴⁵. La cronología de este horizonte del bronce del Occidente peninsular se ha deducido a través de la metalistería atlántica y mediterránea, según la tipología de las fíbulas de codo, de las hachas (de apéndices, de talón, de anillas, de cubo), de las lanzas de cubo, de las espadas (de remaches, de tipo Huelva, Venat, Monte Sa-Idda), de los puñales Porto de Mos, de las hoces de botón, calderos con remaches, de la suntuosa orfebrería (torques, brazaletes) y de las representaciones en las estelas decoradas del Suroeste ibérico, así como a través de las especies cerámicas (tipo Penha, Baioes-Santa Luzia, de retícula bruñida, de relieves agallonados y de boquique)⁴⁶.

Las fechas asignadas en las diferentes periodizaciones deben aceptarse con suma cautela por la susceptibilidad de arcaísmos en la metalistería, por la falta de contextos y por la no disponibilidad de claras estratigrafías.

En el Norte y Centro de Portugal se han distinguido dos fases del bronce final⁴⁷. La fase I A, de tipo atlántico, con una cronología del 1000/900-700 a.C., es sucedida por la I B, con influencias de la Meseta y fenicias, inmersa en el Hierro I, y con una cronología del 700-500 a.C.

En la primera fase, I A, los poblados se sitúan en puntos estratégicos y elevados, sin que se hayan localizado o excavado las necrópolis,

41. A. BLANCO. "Origen y relaciones de la orfebrería castreña". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 12. Santiago de Compostela 1957.

A. GARCÍA BELLIDO. "El 'Tartessios Chalkós'..." VI Congreso Internacional de Minería Hispana e Iberoamericana.

A.C. da SILVA. *Proto-historia de Portugal: Norte e Centro*. Lisboa 1992.

S.M. FRANKENSTEIN. *Arqueología del colonialismo: el impacto fenicio y griego...*

42. A. A. M. CORREIA. "Umenfelder de Alpiarça". *Anuario P. M.* IV-VI. Madrid 1935.

G. MARQUES y M. ANDRADE. "Aspectos da proto-historia do territorio português, I: Definição e distribuição geográfica da cultura de Alpiarça (Idade do ferro)". III Congresso Nacional Arqueologia. Porto 1974.

43. M.V. GOMES. *Proto-historia do Sul de Portugal*. Lisboa 1992.

44. M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el periodo orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Præhistórica Hispana* 14.

G. RUIZ ZAPATERO. "El Roquizal del Rullo: Aproximación a la secuencia cultural y cronológica de los campos de urnas del Bajo Aragón". *Trabajos de Prehistoria* 36. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1979.

45. A.C. da SILVA. *Proto-historia de Portugal: Norte e Centro*.

M.V. GOMES. *Proto-historia do Sul de Portugal*.

46. M.ªL. RUIZ GÁLVEZ. *La Península Ibérica y sus relaciones con el círculo cultural atlántico*. Universidad Complutense. Madrid 1984.

A. COFFYN. *Le bronze final atlantique dans la Peninsule Ibérique*. Paris 1985.

M.ªC. FERNÁNDEZ CASTRO. *Arqueología protohistórica de la Península Ibérica (s. X-VIII)*. Alianza Universidad 115. Madrid 1988.

47. C.V. PINTO e R. PARREIRA. "Contribuição para o estudo do bronze final e do ferro inicial a Norte do estuario do Tejo". III Jornadas Associação Arqueólogos Portugueses. Lisboa 1978.

A.C. da SILVA. *Proto-historia de Portugal: Norte e Centro*.

destacándose innumerables castros, como Coto da Pena, Caminha, Baioes, etc., defendidos con murallas de piedra y fosos que rodean el hábitat, cuyas viviendas, de planta circular, disponen de zócalos de piedra y muros de barro y ramaje. La metalurgia del bronce adquiere un gran desarrollo.

En el Sur de Portugal se han establecido dos fases⁴⁸. El bronce final I, con una supuesta cronología de los siglos XII-X a.C., se enmarca dentro de las influencias atlánticas y continentales, con una economía agropecuaria y minera del cobre y oro. Los poblados están defendidos por fortificaciones naturales y artificiales, presentando viviendas igualmente de planta oval con zócalos de piedra y muros percederos. Los enterramientos son de inhumación en cistas cubiertas por túmulos circulares con anillo exterior de piedras, iniciándose débilmente el túmulo rectangular⁴⁹.

El bronce final II, con una supuesta cronología de los siglos IX y VIII a.C., se caracteriza por cierta eclosión demográfica con la multiplicación de los poblados, que prosiguen con sus fuertes murallas de piedra, y a los que corresponden algunas necrópolis tumulares de inhumación.

Hacia el 700 a.C. tiene lugar en la costa desde el Guadiana hasta el Mondego el impacto de los comerciantes fenicios, quedando el territorio ligado a la "koiné" mediterránea de la colonización y del orientalizante, con un apéndice del círculo y núcleo gaditano y no del tartésico. El orientalizante arraigó profundamente en el Occidente ibérico, porque el sustrato indígena del bronce final estaba suficientemente avanzado y en condiciones idóneas para recibir la nueva tecnología oriental y las nuevas transformaciones espirituales.

LOS ESTABLECIMIENTOS FENICIOS PORTUGUESES

Resulta sumamente difícil, según el estado actual de las investigaciones, determinar qué establecimientos de las costas y ríos portugueses, con presencia abundante de materiales fenicios, pueden definirse como colonias, factorías, puertos comerciales fenicios o simplemente como poblados indígenas orientalizados u orientalizantes. Según opina S. Frankenstein⁵⁰, en Portugal no hubo establecimientos coloniales fenicios, sino simplemente comerciales, pero si se analizan las estratigrafías y se efectúan las diferentes estadísticas sincrónicas y diacrónicas del registro arqueológico, es muy probable que se concluya en la existencia de unas colonias o factorías fenicias enteramente análogas a las del Sur de España, puesto que algunos yacimientos surgen "ex novo" con predominio de materiales fenicios.

Al Norte de la cuenca del Mondego ya no se detectan yacimientos con presencia fenicia, sino solamente algunos objetos orientalizantes producto del comercio⁵¹. Parece probable que en el Mondego los fenicios organizaron una red comercial con la fundación de uno (Santa Olaia) o varios "ports of trade", según muestran las estratigrafías de los poblados excavados.

48. M.V. GOMES. "O estabelecimento fenicio-púnico do Cerro da Rocha Branca (Silves)". *Estudos Orientais* 4. Lisboa 1993.

49. H. SCHUBART. "Die Kultur der Bronzezeit im Südwesten der Iberischen Halbinsel". *Madriider Forschungen* 9. Berlín 1975.

50. S.M. FRANKENSTEIN. *Arqueología del colonialismo: el impacto fenicio y griego...*

51. A. BLANCO. "Origen y relaciones de la orfebrería castreña". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 12.

Basándonos en las sucintas publicaciones y en nuestros análisis sobre emplazamientos, estratigrafías y registro arqueológico de ciertos poblados costeros portugueses, parece oportuno considerar como propiamente fenicios o con notable presencia fenicia desde el 700 a.C. o ligeramente antes, Setúbal, Almaraz, Sé de Lisboa y Alcáçova de Santarem, desde el 650 a.C. Abul y Santa Olaia y desde el 600 a.C. Cerro de Rocha Branca⁵².

El Cerro de Rocha Branca⁵³ se emplaza en una pequeña elevación de 40 m. sobre el nivel del mar, rodeada por dos ríos, que forman el estuario del Odeluca-Arade entre Portimao y Silves. Su superficie es de unas 7 Ha. El emplazamiento privilegiado en el estuario, la fértil vega y la proximidad a filones de plata, cobre y hierro dan al yacimiento unas condiciones muy propicias para una factoría fenicia. Fue excavado en los años ochenta, hallándose en la actualidad destruido.

Su estructura consta de murallas potentes con torres rectangulares y habitaciones de planta rectangular de piedra y tapial. Las excavaciones definieron tres estratos, fechados entre el s. VII y I a.C. dentro de cuatro fases: 1ª, orientalizante pleno; 2ª, orientalizante avanzado; 3ª, ibérico y 4ª, romano republicano; pero, según la publicación de M. V. Gomes⁵⁴, no encontramos nada fenicio que pueda fecharse con evidencia antes del 600 a.C., observándose cierta confusión estratigráfica que imposibilita cualquier intento serio de estadística de los materiales, tanto cerámicos como faunísticos.

El yacimiento de Setúbal fue localizado entre las calles Largo da Misericórdia y do Miradouro, en una elevación junto al estuario del Sado. Excavado en 1984⁵⁵, presentó una estratigrafía propia de una fundación fenicia, que abarcaba dos fases, una primera con fuerte influencia del bronce final, quizás desde fines del s. VIII a.C. o desde el 700 a.C. hasta mediados del s. VII a.C., con un 26% de cerámicas orientales y una segunda fase, fenicia avanzada, de la segunda mitad del s. VII e inicios del s. VI a.C., con un 76% de cerámica fenicia de barniz rojo, gris de Occidente, pintada policroma y ánforas, desapareciendo el yacimiento antes del 550 a.C.

Abul se emplaza en una colina, que forma un espolón en la margen derecha del estuario del Sado, junto a la desembocadura del río San Martinho, entre Setúbal y Alcacer do Sal⁵⁶.

La estratigrafía con una potencia de 1'40 m, entregó ocho niveles fértiles, correspondientes a tres fases. En la fase I A se funda el establecimiento con una potente muralla dotada de casamatas, al estilo oriental, en su lienzo interior (niveles 8 y 7), fechada en el tercer cuarto del s. VII a.C. En la fase I B (nivel 6) se destruye parte de la muralla, pero sigue reutilizándose, así como las viviendas con zócalo de piedra y muro de tapial y adobe, de planta rectangular y viviendas de arcilla roja, habiendo sido fechada en el último cuarto del s. VII. En la fase II (niveles 5 y 4) se

52. A.M. ARRUDA e S.V. GONÇALVES. "Presença fenicia no território português". III *Congresso Internacional de Études Fenici et Púniques*. Tunis (prensa).

53. M.V. GOMES. "O estabelecimento fenicio-púnico do Cerro da Rocha Branca (Silves)". *Estudos Orientais* 4. Lisboa 1993.

54. M.V. GOMES. "O estabelecimento fenicio-púnico do Cerro da Rocha..." *Estudos Orientais* 4.

55. J. SOARES y C.T. da SILVA. "Ocupação pre-romana de Setúbal: Excavações arqueológicas na Traversa dos Apóstoles". I *Encontro Nacional Arqueologia Urbana*. Lisboa 1985.

56. F. MAYET y C.T. da SILVA. "A presença fenicia no Baixo Sado". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa 1993.

abandona el recinto amurallado, construyéndose viviendas análogas a las anteriores en un perímetro ampliado con calles que alcanzan una anchura de 3'50 m., fechable en el s. VI a.C. La fase III (niveles 3-1), después de un hiatus, fue fechada por las ánforas romanas.

En la publicación del yacimiento se observa un vacío cronológico-cultural entre el nivel 4 y el 3, de los siglos V-III a.C., que posiblemente correspondería a una etapa de abandono. En nuestro análisis, atendiendo a la tipología de las cerámicas fenicias, la fase I, como los platos de barniz rojo con anchura de bordes de 55 mm., vasos de cerámica gris de Occidente, pithoi ovoides con cuatro asas dobles, urnas de tipo Cruz del Negro y ciertas ánforas de bordes característicos, podría fecharse desde el 700 a.C.

En la margen meridional del estuario del Tajo han sido localizados cinco establecimientos próximos entre sí, juzgados simplemente como de la primera edad del hierro, de los cuales el mejor estudiado y más importante es Almaraz⁵⁷, que ha entregado el mayor volumen de cerámica de barniz rojo de Portugal. Este establecimiento se emplaza en un estratégico promontorio que domina el estuario, ya habitado desde el calcolítico y reocupado desde el bronce final hasta el hierro II.

El sondeo publicado⁵⁸ presenta cinco estratos fértiles de la edad del hierro con una sucesión dificultosa. Los platos de barniz rojo, con una anchura de bordes entre 23 y 72 mm, ocupan el 35% de la cerámica de esta especie, definiendo una cronología desde finales del s. VIII hasta el 600 a.C. Parece existir una ruptura entre el bronce final y el impacto fenicio, que tendría lugar hacia el 700 a.C. o ligeramente antes, momento en que se construye la fortificación con muralla de piedra y foso. Es interesante el hallazgo de crisoles de fundición de cobre y hierro. El estudio estadístico de la cerámica y de la fauna resulta poco aprovechable, por haber sido contabilizada la estratigrafía en conjunto, resultando unos porcentajes del 65'4% para la cerámica común (ánforas?), 17'8% para la gris de Occidente, 8' % para la de barniz rojo y 7'4% para la cerámica a torno pintada.

La Sé de Lisboa se emplaza en la parte sur del promontorio de la Alfama, formando una península sobre el estuario del Tajo, habiéndose practicado un pequeño sondeo en el claustro de la catedral, con una potencia de 4'50 m., sin que se detectase la base de la estratigrafía⁵⁹. De los ocho niveles determinados, los 8-6 corresponden al establecimiento fenicio con preponderancia abrumadora de cerámicas a torno, consistentes en pithoi, ánforas, barniz rojo y gris de Occidente de los siglos VII y VI a.C. y con presencia de escorias de cobre y posiblemente de estaño.

La Alcáçova de Santarem se emplaza en una dilatada, estratégica y escarpada meseta de 4 has de superficie, elevada a 106 m sobre la margen derecha del Tajo, desde donde se percibe un amplio panorama del río. El yacimiento, excavado por A. M. Arruda desde 1979 hasta 1990,

57. L. BARROS. *A estação da Quinta do Almaraz*. Museo Municipal Almada 1989.

58. L. BARROS, J.L. CARDOSO y A. SABROSA. "Fenicios na margem sul do Tejo. Economia e integração cultural no povoado do Almaraz-Almada". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa 1993.

59. C. AMARO. "Vestígios materiais orientalizantes do Claustro da Sé de Lisboa". *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa 1993.

entregó una estratigrafía de casi 4 m de potencia en la que sus veinte niveles van desde el momento de la fundación fenicia a finales del s. VIII o del 700 a.C. hasta época medieval⁶⁰. Se distinguieron cuatro fases antiguas. En la fase I predomina abrumadoramente la cerámica fenicia, como pithoi con pintura polícroma y asas geminadas, cerámica gris de Occidente y cerámica de barniz rojo con platos con una anchura de borde inferior a 25 mm., por lo que habría que considerar el yacimiento como uno de los más arcaicos establecimientos fenicios de Portugal, quizás desde fines del s. VIII. La fase II, con cerámicas fenicias más evolucionadas, se fecharía en los s. VII y VI a.C. La fase III es púnica celtiberizante de los siglos V-III a.C. y la fase IV, con presencia de campaniense A se fecha en época romana republicana del s. II a.C.

El yacimiento de Santa Olaia (Figueira da Foz) se emplaza en una meseta poco elevada, escarpada y rodeada por el estuario del Mondego, siendo primeramente conocido por las antiguas excavaciones de A. Dos Santos Rocha⁶¹, cuyos variados materiales del calcolítico, del bronce, hierro, romanos y medievales se conservan en el Museo de Figueira da Foz.

Las excavaciones de I.S. Pereira⁶² han descubierto estructuras de planta rectangular con zócalos de piedra y muros de adobe, hogares circulares en los ángulos y hornos de fundición con toberas, escorias y moldes de arcilla. Lamentablemente no se conoce bien la potente estratigrafía, pero entre los materiales sin contexto claro es destacable la cerámica a mano indígena del bronce final y muy especialmente la cerámica fenicia de barniz rojo, la gris de Occidente con algún grafito alfabético, ánforas, pithoi pintados, cuentas de pasta vítrea, etc. Enmarcable en el s. VII, quizás en su segunda mitad, y en el s. VI a.C. A partir del s. V a.C. el yacimiento pierde la importancia del orientalizante, introduciéndose en la esfera del mundo céltico de la Meseta.

De los establecimientos supuestamente fenicios mencionados no se han hallado las necrópolis, excepto unas cistas en Santa Olaia con ajuares indígenas y orientalizantes, debiéndose mencionar el gran conjunto del Olivar del Senhor dos Martires, correspondiente al poblado orientalizante (?) de Alcácer do Sal.

EL ORIENTALIZANTE DEL OCCIDENTE PENINSULAR: POBLADOS Y NECRÓPOLIS

El orientalizante en el Occidente peninsular significa un cambio tecnológico sustancial en la urbanística, en la estructura y arquitectura de las viviendas, cuya planta circular es sustituida por la rectangular de piedra y adobe, en el rito del enterramiento, donde la inhumación da paso a la incineración, en la tipología de los artefactos y en la aparición del hierro.

El hecho de que en el Sur de Portugal conozcamos mayor número de yacimientos orientalizantes que en el Norte, se debe, sin duda a la

60. A.M. ARRUDA. "Alcáçova de Santarem". *Informes Arqueologicos* 8.

A.M. ARRUDA. "A ocupação da idade do ferro da Alcáçova de Santarem..." *Estudos Orientais* 4.

A.M. ARRUDA e H. CATARINO. "Cerâmicas da idade do ferro da Alcáçova de Santarem". *Clio* 4.

61. A. dos S. ROCHA. "Estações pre-romanas da idade do ferro. Santa Olaia". *Portugalia* 2, 3. Porto 1908.

A. dos S. ROCHA. "Memórias e explorações arqueológicas, II. Estações prerromanas da idade do ferro nas vizinhanças da Figueira". *Portugalia* 2. Porto 1910.

A. dos S. ROCHA. "Memórias e explorações arqueológicas, II: Estações prerromanas da idade do ferro nas vizinhanças da Figueira". *Acta Conimbrigensis*. Coimbra 1971.

62. I.S. PEREIRA. "Figueira da Foz. Santa Olaia". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa 1993.

mayor intensidad de las prospecciones y excavaciones arqueológicas, desarrolladas ampliamente en los grandes conjuntos de Almodóvar, Ourique y Castro Verde⁶³. Las excavaciones se han prodigado insistentemente en las necrópolis, persiguiéndose obsesivamente la recogida de ajuares funerarios, en tanto que las investigaciones de los poblados, más arruinados, han sido ciertamente escasas, en su mayor parte inéditas o insuficientemente interpretadas. Entre los poblados orientalizantes excavados en Portugal convendría destacar en el Sur Alcacer do Sal, Segovia y Azougada y en Extremadura Medellín, entre otros menos expresivos⁶⁴.

El poblado de Alcacer do Sal se emplaza en la colina del Castillo, con una estratigrafía de 6 m. de potencia desde el neolítico final o calcolítico hasta la actualidad⁶⁵ habiéndose distinguido cinco fases⁶⁶: I, neolítico final/calcolítico; II, bronce final; III, orientalizante; IV, púnica y V, romana. La fase III, del orientalizante y correspondiente a los niveles 10 y 9, presenta un 10% de cerámica a mano del bronce final y un 90% de cerámica fenicia (barniz rojo, gris de Occidente, pintada monocroma y policroma y ánforas). Esta abundancia de cerámica fenicia inclina a pensar en fuerte impacto oriental en el yacimiento, problema que quizás resolverán las excavaciones de A. C. Paixao en 1995.

El castro fortificado de Segovia (Elvas)⁶⁷, muy próximo al Guadiana y a Badajoz, entregó una estratigrafía con ocho niveles, según T. J. Gamito⁶⁸, correspondientes a cinco fases: I^a, nivel 8, bronce reciente; II^a, niveles 7 y 6, ibero-céltico; III^a, nivel 5, ibero-céltico; IV^a, niveles 4 y 3, romano republicano; V^a, niveles 2 y 1, romano imperial. Aunque no conocemos los materiales “*de visu*”, la fase II^a debe pertenecer al orientalizante.

El castro de Azougada (Moura)⁶⁹, situado a la izquierda del Guadiana en el río Ardila, más que por su estratigrafía es famoso por ciertos materiales orientalizantes, como los broches de cinturón⁷⁰, una figurita de “*smiting god*”⁷¹ y la cerámica de barniz rojo fenicia.

El castro de Medellín⁷² se emplaza estratégicamente en el cerro del Castillo, a la izquierda del Guadiana, junto al río Hórtigas y en una fértil vega. En su estratigrafía se han distinguido cuatro fases: I A, bronce final; I B (675-650); II A y B (650-600), estratos XVI-VII, orientalizante antiguo; III A (600-550)-III B (550-450), estratos VI-IV, orientalizante reciente; IV (450- s. I), estratos III-I, ibérico y romano.

Otros poblados orientalizantes costeros o fluviales, según sus materiales, han podido recibir presencia de comerciantes fenicios no suficientemente constatada por los resultados de las investigaciones en ellos realizadas. Se sitúan estratégicamente Castro Marim, antigua Baesuris, en el estuario del Guadiana⁷³, el castillo de Faro, antigua Ossonoba, con materiales fenicios y Monte Moliao (Lagos), poblado fortificado con cerámicas fenicias de barniz rojo⁷⁴, en la costa meridional.

63. M.V. GOMES. *Proto-historia do Sul de Portugal*.

64. A. RODRÍGUEZ y J.J. ENRÍQUEZ. “Necrópolis protohistóricas en Extremadura”. *Las necrópolis ibéricas*. Universidad Autónoma. Madrid 1991.

65. C.T. da SILVA y otros. “Escavações arqueológicas no Castelo de Alcácer do Sal (Campanha 1979)”. *Setúbal Arqueológica* 6-7. Setúbal 1981.

66. F. MAYET y C.T. da SILVA. “A presença fenicia no Baixo Sado”. *Estudos Orientais* 4.

67. J. EVANS y otros. *Segovia oppidum excavations. Campaign 1972*.

68. T. J. GAMITO. “Social complexity in Southwest Iberia 800-300 B.C. The case of Tartessos”. *B.A.R.* 439. Oxford 1988.

69. T. J. GAMITO. “O castro da Azougada”. Museo Nacional Arqueología. Lisboa 1989.

70. M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el periodo orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14.

J.M.^a BLÁZQUEZ. “Las joyas orientalizantes extremeñas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid”. *Zephyrus* 14. Universidad de Salamanca 1963.

71. M.V. GOMES. “El ‘smiting god’ de Azougada (Moura)”. *Trabajos de Prehistoria* 40. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1983.

72. M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el periodo orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14.

73. A.M. ARRUDA. “Excavações arqueológicas no Castelo de Castro Marim...”. *Clio* 1.

A.M. ARRUDA. “Castro Marim na idade do ferro”. *IV Congresso Algarve*.

A.M. ARRUDA. “Castelo de Castro Marim”. *Informes Arqueológicos* 8.

74. A.M. ARRUDA. “A ocupação da idade do ferro da Alcáçova de Santarem...”. *Estudos Orientais* 4.

En Sines la extraordinaria necrópolis orientalizante de Gaiao y su estratégica situación cerca del mar obligan a sospechar un establecimiento fenicio próximo en la costa, todavía no localizado. En el estuario del Sado, fue localizado Cacilhas (Pedrada), establecimiento fenicio u orientalizante⁷⁵. En el estuario del Tajo, cerca de Lisboa, se tienen noticias de dos emplazamientos orientalizantes, Outorela I (Oeiras) y Moinho da Atalaia (Amadora)⁷⁶.

En el río Alviela, afluente del Tajo y a 15 kms. al N-NW de Santarem, en una meseta de 20 ha., se sitúa el importante poblado de Choes de Alpompé (Sao Vicente de Paul)⁷⁷, cuyas abundantes cerámicas fenicias especialmente anfóricas indican un intenso comercio alimentario durante el s. VII y VI a.C.

En el bajo Mondego, aparte del castro de Santa Olaia, están documentados los poblados orientalizantes de Tavadere⁷⁸, Monte do Castro (Sao Joao de Rei), el castro de Soure a 9 kms. al Sur del Mondego, con hábitat del bronce final y rico orientalizante del s. VII y VI (barniz rojo, gris de Occidente, ánforas, fibulas de doble resorte y de tipo Acebuchal, Alcores y Bencarrón)⁷⁹.

Al norte del Mondego los poblados orientalizantes parecen estar ausentes, aunque no la metalisteria de prestigio de procedencia fenicia⁸⁰. Hacia el interior de Portugal y en el Occidente español las noticias sobre poblados orientalizantes son más parcas, conociéndose mejor, además del Castro de Medellín, Cancho Roano (Zalamea la Serena) entre el Guadiana y Sierra Morena, considerado como palacio-santuario en actividad desde fines del s. VI al IV a.C.⁸¹, influenciado por el orientalizante atlántico, siendo verosímil la influencia desde el Sureste peninsular, como creía J. Maluquer. Sería prolijo mencionar y describir los innumerables poblados del Sur de Portugal y del Occidente peninsular⁸² (fig. 3).

El cambio introducido por influencia fenicia costera no dejó de afectar al enterramiento, diversificándose la tipología de las superestructuras tumulares, al sustituirse la planta circular por la rectangular y al adaptarse paulatinamente la incineración.

En el Sur de Portugal las superestructuras tumulares ya habían surgido en los inicios del bronce, según se observa en la necrópolis de Atalaia (Ourique), consistente en un núcleo central, formado por un gran túmulo circular de encachado de piedras, en cuyo interior se abren cistas

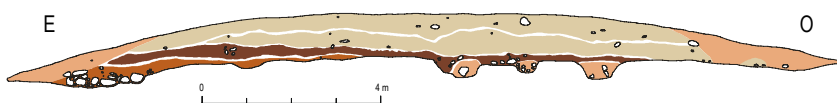


Figura 4. Setefilla (Lora del Río, Sevilla). Túmulo B, sección E-O (según M.ª E. Aubet, 1975)

75. F. MAYET y C.T. da SILVA. "A presença fenicia no Baixo Sado". *Estudos Orientais* 4.

76. L. BARROS, J.L. CARDOSO y A. SABROSA. "Fenicios na margem sul do Tejo..." *Estudos Orientais* 4.

77. A. D. DIOGO. "Materiais da idade do ferro provenientes de Choes de Alpompé". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa 1993.

78. A. dos S. ROCHA. "Memórias e explorações arqueológicas..." *Portugalia* 2.

79. V. CORREIA. "Conimbriga. A camada pre-romana". *O Arqueólogo Português* 21. Lisboa 1916.

V. H. CORREIA. "Os materiais pre-romanos de Conimbriga..." *Estudos Orientais* 4.

J. ALARÇÃO y R. ETIENNE. *Fouilles de Conimbriga*. M.A.F.P./M.M.C. Paris 1977.

A.M. ARRUDA. "Conimbriga. Excavações de 1988-89". *Portugalia* N. S.9-10. Universidad de Porto 1989.

I.S. PEREIRA. "Figueira da Foz. Santa Olaia". *Estudos Orientais* 4.

J. L. CARDOSO. "A presença oriental no povoamento da Idade do Ferro..." *Estudos Orientais* 1.

80. A.C. da SILVA. "A cultura castreja no Noroeste de Portugal". *Portugalia* 4-5. Porto 1987.

81. J. MALUQUER. *El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena (Badajoz)*. Universidad de Barcelona 1981.

J. MALUQUER. *El Santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz*. Universidad de Barcelona 1986.

82. F. HERNÁNDEZ. *La cultura de los castros en el Occidente de la Meseta*. Salamanca 1976.

de inhumación, al cual se van adosando progresivamente otros túmulos menores dotados igualmente de cistas⁸³. En la fase siguiente del bronce final, las necrópolis del horizonte de Santa Vitoria (Beja)⁸⁴ conservan sus túmulos independientes de planta circular con pequeñas cistas de inhumación que perduran hasta el s. VII a.C.⁸⁵, alternando con superestructuras de piedras, rectangulares. Los túmulos circulares del s. VIII, con un diámetro entre 5 y 8 m. van reduciendo sus dimensiones en el s. VII a menos

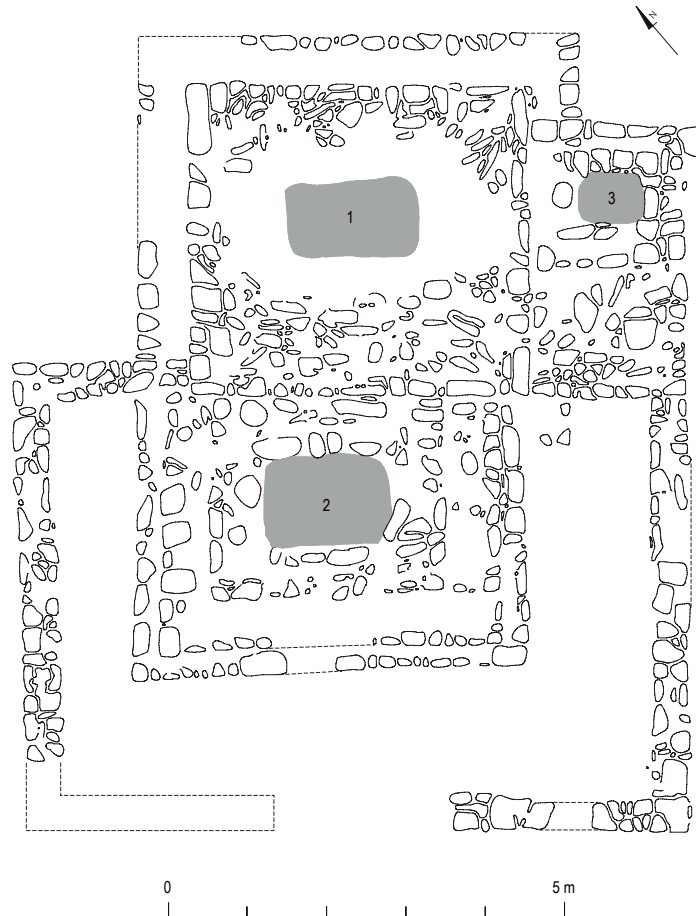


Figura 5. Chada (Ourique). Enterramientos tumulares del núcleo A (según C. M. Beirão, 1981)

de 5 m., ya con ajuares orientalizantes, coexistiendo los dos ritos, la inhumación tradicional y la incineración adoptada, que se generaliza en hoyo o urna cineraria a partir del s. V. En el s. VII los túmulos rectangulares se inscriben en recintos de muros de piedra con acceso, a manera de “témenos” sagrados, y a fines del s. VI y s. V aparecen algunos pilares-estela con esfinges de tipología griega (Silves y Santiago de Cacém), análogas a las del Sureste y Levante⁸⁶.

Por otra parte es muy frecuente la presencia de las estelas funerarias epigráficas, llamadas tartésicas, que acompañan a los túmulos a partir de finales del s. VII y de las que se han hallado 82 ejemplares en el Algarve y Bajo Alentejo y esporádicamente en Badajoz, Cáceres, Sevilla y Córdoba.

83. H. SCHUBART. “Atalaia”. *Arquivo de Beja* 22. Beja 1965.

84. H. SCHUBART. “Die Kultur der Bronzezeit im Südwesten...”. *Madrider Forschungen* 9.

M. F. dos SANTOS y otros. “A necrópole da idade do bronze de Provença (Sines, Portugal)”. *XIII Congresso Nacional de Arqueología*. Zaragoza 1975.

86. M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el período orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14.



Figura 6. Medellín (Badajoz). Estructuras tumulares de la necrópolis (según M. Almagro Gorbea, 1977)

Por falta de un estudio monográfico adecuado de las necrópolis del bronce y del orientalizante del Occidente peninsular, dada su complejidad y las contradicciones formuladas en las publicaciones, resulta imposible precisar su evolución y su cronología con más detalles.

La necrópolis del Olivar do Senhor dos Mártires, situada próxima y al Noroeste de Alcacer do Sal, poblado al que pertenece, ha sido desde su primera excavación desordenada y parcialmente tratada⁸⁷, necesitando un estudio completo de conjunto, con una planimetría adecuada y contextos de los ajuares.

V. Correia⁸⁸ excavó 130 enterramientos con superposiciones y de una cronología del s. VII a época romana, con o sin túmulos, con fosas rectangulares que contienen el “*bustum*” crematorio y con hoyos de incineración, con y sin urna cineraria. Los ajuares consisten en cerámicas fenicias de barniz rojo (platos y lucernas), vasos pintados monocromos⁸⁹, cerámica griega del s. IV en abundancia, escarabeos egipcios, huevos de avestruz pintados, cuentas de pasta vítrea, fíbulas de doble resorte y anulares, broches de cinturón, orfebrería orientalizante o fenicia, carros, coroplastia, armas (lanzas de hierro y espadas de antenas), etc.⁹⁰.

La necrópolis de Gaio se sitúa a la derecha del río Junqueira, cerca de 2 kms. del Atlántico y a 9 kms. al Sureste de Sines. Se excavaron 28 tumbas de inhumación en cistas bajo túmulos, predominantemente rectangulares de plataforma de piedras, adosados entre sí. Las publicaciones han atendido más bien al rico tesoro orientalizante⁹¹ que a la necrópolis en su conjunto, prácticamente inédita. Sus inicios pertenecen al hori-

87. V. CORREIA. “Excavações realizadas na necrópole pre-romana de Alcácer do Sal em 1926 a 1927”. *O instituto* 75. Coimbra 1928.

M.L.C. ARTHUR. “Necrópolis de Alcácer do Sal”. *II Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza 1952.

S.M. FRANKENSTEIN. *Arqueología del colonialismo: el impacto fenicio y griego...*

A.C. PAIXAO. *A necrópole do Senhor dos Mártires, Alcácer do Sal. Novos elementos para o seu estudo*. Lisboa 1970.

A.C. PAIXAO. “O recente achado dos tres escaravinhos da necrópole proto-histórica do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal)”. *I Congresso Nacional Arqueologia*. Coimbra 1971.

A.C. PAIXAO. “Uma nova sepultura com escaravinhos da necropole proto-histórica do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal)”. *O Arqueólogo Português* 1. Lisboa 1983.

F. MAYET y C.T. da SILVA. “A presença fenicia no Baixo Sado”. *Estudos Orientais* 4.

I. GAMER-WALLERT e A.C. PAIXAO. “A inscrição do escaravelho de Psamético I da necrópole do Olivar do Senhor dos Mártires”. *O Arqueólogo Português* 1. Lisboa 1983.

P. ROUILLARD y otros. “Les vases grecs d’Alcácer do Sal”. *O Arqueólogo Português* 4. Lisboa 1989.

88. V. CORREIA. “Excavações realizadas na necrópole pre-romana de Alcácer do Sal...” *O instituto* 75.

89. S.M. FRANKENSTEIN. *Arqueología del colonialismo: el impacto fenicio y griego...*

90. V. CORREIA. “As fíbulas da necrópole de Alcácer do Sal”. *Biblos* 6. 1930.

91. J.M. COSTA. “O tesouro fenicio ou cartaginés do Gaio (Sines)”. *Etnos* 5. 1966.

J.M. COSTA. “O tesouro púnico-tartésico do Gaio (Sines)”. Lisboa 1974.

J.M.ª BLÁZQUEZ. *Tartessos y la colonización fenicia en Occidente*. Universidad de Salamanca 1975.

zonte de Santa Vitoria del bronce final (cista 12), prosiguiendo hasta el final del orientalizante en el s. V a.C. El interés de esta malograda necrópolis radica en que a través de ella podría haberse seguido el proceso del cambio funerario del bronce final al orientalizante.

La necrópolis de Medellín (Badajoz)⁹² se sitúa al pie del cerro del Castillo, constando de unas 200 tumbas. Los enterramientos de la fase antigua (630-550 a.C.) son de empedrado de guijarros tumulares bajo los cuales se depositan, dentro de hoyos, las urnas cinerarias del tipo de la Cruz del Negro, con ajuares orientalizantes de cerámicas (barniz rojo, platos, ampollas, gris de Occidente, kylix ático del 560 a.C., aryballos corintio medio), marfil (peines, paletas, placas), escarabeo fechado entre el 570 y el 450 a.C., orfebrería de oro y plata (pendientes, anillos basculantes, colgantes) y toreútica (broches-placas, brazaletes, fíbulas de doble resorte), pasta vítrea, cuchillos curvos de hierro, etc.

Las tumbas de la fase avanzada (550-450 a.C.)(fig. 6) son de fosa con "bustum" cubiertas por pequeño túmulo de guijarros, generalmente rectangular y excepcionalmente circular con diámetros menores de 2 m.

Los ajuares que rodean la urna cineraria difieren de los de la fase anterior y consisten en cerámicas pintadas polícromas, de barniz rojo



Figura 7. Fonte Santa (Ourique). Enterramientos tumulares (según C. M. Beirão, 1981)

92. M. ALMAGRO GORBEA. "La necrópolis de Medellín (Badajoz). Aportaciones al estudio de la penetración del influjo orientalizante en Extremadura". *Noticiario Arqueológico Hispánico* 14. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid 1971.

M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el periodo orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14.

M. ALMAGRO GORBEA. "El Pic dels Corbs de Sagunto y los campos de urnas del Noroeste de la Península Ibérica". *Saguntum* 13. Universidad de Valencia 1977.

(lucernas, ampollas), armas (cuchillos de hierro, puntas de lanza), broches de cinturón calados, fibulas anulares, crótalos, etc.

Analizando las analogías de la necrópolis de Medellín y las del Guadiana medio, según sus túmulos rectangulares de plataformas de pie-



Figura 8. Pardieiro (Odemira). Enterramientos tumulares (según C. M. Beirão, 1981)

dras, se revelan enteramente análogas a las de Gaiao de Sines, del Olivar do Senhor dos Martires y, en general, a las de los grupos de Sur de Portugal en el Bajo Alentejo y Algarve (Provença, Castro Verde, Mértola, Almodóvar, Salir, Loulé, Silves, Lagos, Monchique, Aljezur, etc.), y ciertamente de tipología diferente a las tartesias del Guadalquivir.

El túmulo rectangular con encachado de piedras y fosa de incineración no es tartesio, porque en Tartessos no existen, sino de origen portugués meridional, desde donde se difunde hacia Extremadura por el Norte de la Sierra Morena. La incineración en urna es el rito más común de las necrópolis orientalizantes ibéricas, no siendo exclusivo de Tartessos, sino de toda la zona costera y de su hinterland, desde el Sado hasta el Ebro (fig. 2).

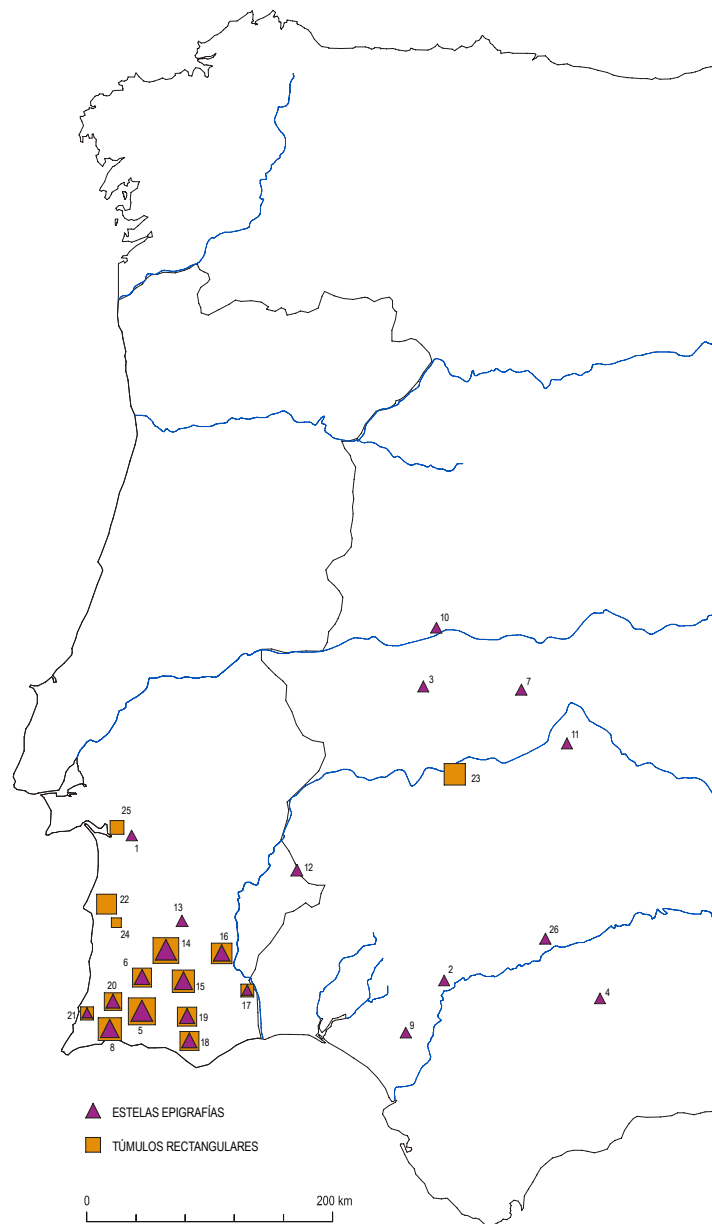


Figura 9. Túmulos rectangulares y estelas epigráficas

- | | |
|--|---|
| 1. Alcácer do Sal (río Sado) | 14. Montenovô do Visconde (Castro Verde, Bajo Alentejo) |
| 2. Alcalá del Río (Sevilla) | 15. Zona de Almodovar: Abobada, Tavilhao, Corte do Freixo (Bajo Alentejo) |
| 3. Almorquí (Cáceres) | 16. Goias (Mértola, Bajo Alentejo) |
| 4. Puente Genil (Córdoba) | 17. Mestras (Alcoutim) y Martin Longo (Algarve) |
| 5. Zona de Silves: Camoros da Portela, Alfarrobeira, Benaciate (Algarve) | 18. Vale dos Vermelhos (Loulé, Algarve) |
| 6. Zona de Ourique: Chada, Fonte Santa, Mealha Nova, Pego da Sobreira, Pego, Cerro dos Enforcados, Bastos, Arzil, Penedo, Biscoitinhos, Azinhal, Carapetal, Fernao Vaz (Bajo Alentejo) | 19. Provença (Bajo Alentejo) |
| 7. El Carrascal (Cañamero, Cáceres) | 20. Alagoa (Salir) y Ameixal (Algarve) |
| 8. Fonte Velha (Bensafrim, Lagos, Algarve) | 21. Dobra (Monchique)(Algarve) |
| 9. Villamanrique de la C. (Sevilla) | 22. Corte de Pere Jacque (Aljezur, Algarve) |
| 10. Monfragüe (Cáceres) | 23. Gaio (Sines, Bajo Alentejo) |
| 11. Siruela (Badajoz) | 24. Medellín (Badajoz) |
| 12. Capote (Higuera la Real, Badajoz) | 25. Olivar do Senhor dos Martires (Alcácer do Sal, río Sado) |
| 13. Gaviao (Aljustrel, Bajo Alentejo) | 26. Hornachuelos (Córdoba) |

La epigrafía funeraria orientalizante se concentra masivamente en el Algarve y Bajo Alentejo, desde donde penetra débilmente hacia el Guadalquivir y hacia Extremadura, perdiendo, al parecer, su carácter funerario y sin penetrar en la Sierra Morena (fig. 9).

Ante estos paralelismos funerarios es lícito concluir en que el orientalizante extremeño es un producto de la colonización fenicia de las costas del Sur y del Suroeste portugués, que, matizado por el ambiente indígena, penetra en la región por las vías naturales del Sado-Guadiana y del Tajo, conformándose como un horizonte cultural simplemente paralelo y análogo al tartesio, pero diferente de él, con el que se relaciona de una manera indirecta. Conforme la corriente orientalizante avanza hacia la Meseta occidental en el s. VI, va perdiendo vigor, siendo detectada mayormente por elementos esporádicos de bienes de prestigio de toreútica, como el oinochoe de Coca (Segovia), los braserillos de la Osera y Sanchorreja (Ávila), la placa de Sanchorreja⁹³, el timaterio de las Fraguas (Talavera de la Reina, Toledo)⁹⁴ o los cuencos de plata de la necrópolis de inhumación de Belvís de la Jara (Toledo)⁹⁵ y muy especialmente por la rica orfebrería⁹⁶.

LOS ARTEFACTOS ORIENTALIZANTES EN EL OCCIDENTE PENINSULAR

En los yacimientos orientalizantes del Occidente peninsular, tanto en poblados como en necrópolis, el cambio producido en las estructuras arquitectónicas se ve acompañado por la aparición de una nueva tipología de artefactos, importados mediante intercambio con los grupos fenicios de la costa atlántica durante el s. VII y VI a.C., o imitados, quizás, desde el s. VI a.C. Estos artefactos son de varias especies: metálicos (orfebrería, toreútica), exóticos, como huevos de avestruz⁹⁷, marfil, pasta vítrea, ámbar y cerámicas a torno (barniz rojo, gris de Occidente, pintadas y ánforas de transporte). De ciertos artefactos también se tiene constancia por sus representaciones en las estelas grabadas del Suroeste (carros, peines, espejos, fíbulas, armas, escudos, vestimenta)⁹⁸. Otro elemento no menos importante es la escritura llamada tartesia.

La expansión de todo este elenco orientalizante, como complemento documental de los yacimientos, marca la penetración y la delimitación de la influencia colonizadora (fig. 10).

En cuanto a la orfebrería (diademas, arracadas, brazaletes, torques, collares, anillos, colgantes, etc.), se cuenta con una veintena de puntos principales de localización, siendo la vía del Sado-Guadiana la que presenta mayor concentración de orfebrería del Occidente peninsular, con un 32%. En el Bajo Alentejo y en la cuenca del Tajo los porcentajes de yacimientos con orfebrería alcanza idéntica proporción, el 21%, siguiendo a continuación la cuenca del Duero con un 16%. En los extremos Sur y Norte de la fachada atlántica, esto es, en el Algarve y en el Norte del Miño, la proporción de orfebrería es mínima con un 0'50%.

93. J.M.ª BLÁZQUEZ. *Tartessos y la colonización fenicia en Occidente*.

94. M.ªL. de la BANDERA y E. Ferrer. "El timaterio orientalizante de Villagarcía de la Torre (Badajoz)". *Archivo Español de Arqueología* 67. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1994.

95. J. PEREIRA. "Nuevos datos para la valorización del hinterland tartésico: el enterramiento de la Casa del Carpio (Belvís de la Jara, Toledo)". *Tartessos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir*. Ed. AUSA. Sabadell 1989.

96. M.ªL. de la BANDERA. "La joyería orientalizante ibérica del s. VII al s. I a.C. (mitad Sur Peninsular)". Universidad de Sevilla 1987.

97. M.P. SAN NICOLÁS. "Las cáscaras de huevo de avestruz fenicio-púnicas en la Península Ibérica y Baleares". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 2. Universidad Autónoma. Madrid 1975.

98. M. ALMAGRO BASCH. Las estelas decoradas del Suroeste Peninsular. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 8. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1966.

99. J.R. MÉLIDA. "Tesoro de la Aliseda". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones* 2. Madrid 1921.
100. M. CARDOSO. "Das origens e técnica do trabalho do ouro e sua relação com a joalharia arcaica peninsular". *Guimarães* 67. Lisboa 1957.
- M. CARDOSO. "Joaalharia lusitana". *Conimbriga* 1. Universidad de Coimbra 1959.
101. F. LÓPEZ CUEVILLAS. *Las joyas castreñas*. Madrid 1951.
102. E. CUADRADO. "Braserillos metálicos del mundo ibérico". *IV Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza 1955.
- E. CUADRADO. "Los recipientes rituales metálicos llamados braserillos púnicos". *Archivo Español de Arqueología*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1956.
103. A. GARCÍA BELLIDO. "Materiales de arqueología hispano-púnica: jarros de bronce". *Archivo Español de Arqueología* 29.
- A. GARCÍA BELLIDO. "El jarro ritual lusitano de la Colección Calzadilla". *Archivo Español de Arqueología* 30. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1957.
- A. GARCÍA BELLIDO. "Inventario de los jarros púnico-tartésicos". *Archivo Español de Arqueología* 33. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1960.
- A. GARCÍA BELLIDO. "Nuevos jarros de bronce tartésicos". *Archivo Español de Arqueología* 37. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1964.
- A. GARCÍA BELLIDO. "Los bronce tartésicos". *V Simposium Internacional de Prehistoria Peninsular*. Barcelona 1969.
- A. BLANCO. "El vaso de Valdegamas (Don Benito, Badajoz) y otros vasos de bronce del Mediodía Español". *Archivo Español de Arqueología* 26. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1953.
- J.M.^a BLÁZQUEZ. *Tartessos y la colonización fenicia en Occidente*.
- J.M.^a BLÁZQUEZ. "Las joyas orientalizantes extremeñas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid". *Zephyrus* 14. Universidad de Salamanca 1963.
- M.V. GOMES. "Oenochoe piriforme dos arredores de Beja". *Trabalhos de Arqueologia* 1. Evora 1986.
- B. GRAU-ZIMMERMANN. "Phönizische Metallkannen in der orientalisierenden Horizonten des Mittelmeerraumes". *Madriener Mitteilungen* 19. Mainz 1978.

Ante estas cifras estadísticas, que afectan solamente a la distribución y no a la cantidad de piezas, la vía del Sado-Guadiana sería la de mayor circulación en las transacciones, explicable por la concentración de estaño extremeño en la zona de Mérida, de Montánchez y Logrosán.

La penetración de la orfebrería con la misma proporción en el Bajo Alentejo (Gaio de Sines) y en el Tajo (La Aliseda)⁹⁹ estaría en la primera zona en función de sus minas de plata y cobre, a través del alto Sado y del estaño en la segunda zona con sus concentraciones de Garovillas, Cáceres, Trujillo, Río Alagón y Pedroso de Alcántara y muy especialmente de la zona aurífera del Tajo medio, centrada en la cuenca del río Zezere, que abarca parte de Beira Baja, Alto Alentejo y Occidente de Cáceres (figs. 1 y 10).

La orfebrería de la cuenca del Duero (Baiao)¹⁰⁰ se explica por las concentraciones de estaño de la Sierra de Bornes, Guarda, Río Agueda, río Huebra, Lumbrals, Almaraz y Martínamor, y el oro de los ríos Alva y Ceira, Jales y Tresminas, Chaves y el Cabaco (fig. 1).

Las comarcas extremas, al Norte del Miño¹⁰¹ y al Sur, el Algarve, dada la abundancia de oro y estaño en la primera y de plata y cobre en la segunda, no explican suficientemente su débil proporción de orfebrería. Es muy probable que el estaño de Galicia, en cuya costa se suponen las islas Casitérides (figs. 1 y 3), fuese transportado por las frágiles embarcaciones indígenas hacia el Sur, hasta las bocas del Mondego, donde se efectuarían las transacciones. Menos explicable resulta la práctica ausencia de orfebrería en el Algarve, donde precisamente se tienen localizados varios establecimientos fenicios.

Curiosamente los ricos aderezos de orfebrería, que ostenta el traje popular femenino, charro, de Salamanca y el de Extremadura, podrían explicarse como una tradición y una reminiscencia de profundo significado y arcaísmo con raíces en la orfebrería orientalizante de la región, fenómeno paralelo al de la púnica Ibiza.

La toreútica, bien representada por los jarros llamados tartésicos, timaterios, recipientes con asas de manos, llamados braserillos¹⁰², cascós, cuencos, broches de cinturón, fíbulas, brazaletes, asadores y figuritas de bronce, son otro exponente de la expansión comercial fenicia y de la aculturación indígena.

Los jarros de bronce, con formas de oinochoe, olpe y ánfora, objeto de varias monografías¹⁰³, con un total de 9 ejemplares en el Occidente peninsular (Beja, Évora, Valdegamas, Zarza de Alange, Siruela, Torres Vedras, Villanueva de la Vera y Coca), se distribuyen por el Sado-Guadiana en un 56%, por el Tajo en un 33% y por el Duero en un 11%. Para evitar distorsiones estadísticas, si acumulamos el número de ejemplares de los jarros (9) con los timaterios (6) (La Codosera, Safara, Villagarcía de la Torre, Mérida, Alange y Las Fraguas)¹⁰⁴ y con los brase-

rillos (6) (Aliseda, Torres Vedras, Santa Olaia, La Osera, Sanchorreja y Yecla)¹⁰⁵, obtendremos 21 ejemplares en total, que se distribuyen el 52% por el Sado-Guadiana, el 5% por el Tajo, el 1% por el Mondego y el 4% por el Duero. Estos resultados indicarían que la más intensa orientalización se efectuó desde las factorías fenicias del Sado (Setúbal y Abul) hacia el Guadiana.

El orientalizante no dejó de afectar a la vestimenta, sujeta con fíbulas y ceñidas mediante cinturones con broches. Prescindiendo de las arcaicas fíbulas preorientalizantes de arco de violín del Berrueco¹⁰⁶ y de codo del tipo Huelva, introducidas desde Sicilia o derivadas de los prototipos sículos, en un momento precolonial, quizás del s. IX a.C.¹⁰⁷, nos limitaremos a analizar la distribución de las fíbulas orientalizantes de doble resorte, Alcores, Acebuchal, Bencarrón y anular hispánica¹⁰⁸.

La fibula de doble resorte, derivada de los prototipos suditálicos y sicilianos “*ad occhio*”, Cassibile y de arco serpenteante, del s. IX a. C., e imitada por los colonizadores fenicios a mediados del siglo VIII, según se documenta en Las Chorreras¹⁰⁹, fue muy común en Iberia, donde sufre una transformación hacia un nuevo tipo con resortes de varias vueltas, perdurando hasta fines del siglo V a.C. en la Meseta y en el Noreste, pero con su apogeo en los siglos VII y VI a.C.

Relación de yacimientos de la figura 10

- | | | |
|--|--|---|
| 1. Alcalá del Río (Sevilla) | 36. Torrejón de Abajo (Cáceres) | 65. Gaio (Sines, Bajo Alentejo) |
| 2. Alhonor (Herrera, Sevilla) | 37. Siruela (Badajoz) | 66. Mealha Nova (Ourique, Bajo Alentejo) |
| 3. La Aliseda (Cáceres) | 38. Castelo Velho de Safara (Moura, Bajo Alentejo) | 67. Setefilla (Lora del Río, Sevilla) |
| 4. Aljezur (Algarve) | 39. Mérida de Alange (Badajoz) | 68. Sao Martinho (Alcácer do Sal, río Sado) |
| 5. Aljucén (Badajoz) | 40. Medina de las Torres (Badajoz) | 69. Madrigalejo (Cáceres) |
| 6. Almuñécar (Granada) | 41. Granja de Turuñuelo (Jerez de los Caballeros, Badajoz) | 70. Paços de Ferreira (Douro Litoral) |
| 7. Azougada (Moura, Bajo Alentejo) | 42. Grândola (Bajo Alentejo) | 71. La Martela (Segura de León, Badajoz) |
| 8. Beja (Bajo Alentejo) | 43. Almorchón (Badajoz) | 72. Serradilla (Cáceres) |
| 9. Belvís de la Jara (Toledo) | 44. Yecla (Salamanca) | 73. Monsanto de Beira (Beira Baja) |
| 10. El Berrueco (Salamanca) | 45. Castro de Botija (Villas Viejas de Tamuja, Cáceres) | 74. Golega (Ribatejo) |
| 11. Cádiz | 46. Torrejoncillo (Cáceres) | 75. Baiao (Oporto, Douro Litoral) |
| 12. Cancho Roano (Zalamea la Serena, Badajoz) | 47. Hoyo de las Calzadinas de Castrofrio (Ávila) | 76. Malhada (Vilareal, Campeá, Beira Alta) |
| 13. Capilla (Badajoz) | 48. Coca (Segovia) | 77. Almaraz (Almada, Ribatejo) |
| 14. El Carambolo (Camas, Sevilla) | 49. Olivar do Senhor dos Martires (Alcácer do Sal, río Sado) | 78. Camoros da Portela (S. Bartolomeu de Messines, Algarve) |
| 15. El Carrascal (Cañamero, Cáceres) | 50. Granada | 79. Carapetal (Chada, Ourique, Bajo Alentejo) |
| 16. Cruz del Negro (Carmona, Sevilla) | 51. Málaga | 80. Conimbriga (Condeixa a Nova, Beira Litoral) |
| 17. Cástulo (Linares, Jaén) | 52. Villagarcía de la Torre (Badajoz) | 81. Fernao Vaz (Biscoitinhos, Ourique, Bajo Alentejo) |
| 18. La Joya (Huelva) | 53. La Algaída (Sanlúcar de B., Cádiz) | 82. Fonte Velha (Bensafrim, Lagos, Algarve) |
| 19. Lobón (Badajoz) | 54. Pancorvo (Montellano, Sevilla) | 83. Lagos (Algarrobo, Málaga) |
| 20. Medellín (Badajoz) | 55. Los Castellares (Puentegeñil, Córdoba) | 84. Málaga |
| 21. Mérida (Badajoz) | 56. Los Villares (Andújar, Jaén) | 85. Montemolín (Marchena, Sevilla) |
| 22. La Osera (Cardenosa, Ávila) | 57. Las Fraguas (Talavera de la Reina, Toledo) | 86. O Neixón (Boiro, La Coruña) |
| 23. Peñón (Torre del Mar, Málaga) | 58. Mengibar (Jaén) | 87. Osuna (Sevilla) |
| 24. Sanchorreja (Ávila) | 59. Pego (Ourique) | 88. Tavarede (Figueira da Foz, Beira Litoral) |
| 25. Santa Olaia (Figueira da Foz, Beira Litoral) | 60. La Bobadilla (Alcaudete, Jaén) | 89. Torre de Doña Blanca (Cádiz) |
| 26. Setúbal (río Sado) | 61. Ebroa (Trebujena, Cádiz) | 90. Cerro del Villar (Guadalhorce, Málaga) |
| 27. Torres Vedras (Estremadura) | 62. Castro de Elviña (La Coruña) | |
| 28. Trayamar y Morro de Mezquitilla (Málaga) | 63. Favela Nova (Ourique, Bajo Alentejo) | |
| 29. Valdegamas (Don Benito, Badajoz) | 64. Fonte Santa (Ourique, Bajo Alentejo) | |
| 30. Villanueva de la Vera (Cáceres) | | |
| 31. Zarza de Alange (Badajoz) | | |
| 32. Evora (Alto Alentejo) | | |
| 33. La Codosera (Badajoz) | | |
| 34. Berzocana (Cáceres) | | |
| 35. Lanhoso (Portugal) | | |

104. M.^oL. de la BANDERA y E. Ferrer. “El timate-rio orientalizante de Villagarcía...” *Archivo Español de Arqueología* 67.
105. E. CUADRADO. “Repertorio de los recipientes metálicos con asas de manos de la Península Ibérica”. *Trabajos de Prehistoria* 21. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1966.
106. G. DELIBES. “Una interesante fibula del bronce final del Cerro del Berrueco”. *Guimarães* 91. 1981.
107. M.^oC. FERNÁNDEZ CASTRO. *Arqueología protohistórica de la Península Ibérica (s. X-VIII)*. Alianza Universidad 115. Madrid 1988.
- M.M.^a RUIZ DELGADO. “Fíbulas protohistóricas en el Sur de la Península Ibérica”. *Serie Filosofía y Letras* 112. Universidad de Sevilla 1989.
108. J.J. STORCH. “Las fíbulas tartesias”. *Homenaje a Antonio Blanco Freijeiro*. Madrid 1989.
109. M.^oE. AUBET. “Excavaciones en Las Chorreras (Mezquitilla, Málaga)”. *Pyrenae* 10. Universidad de Barcelona 1974.

En el Occidente peninsular se introduce por el Sado y Tajo (Pragança, Torres Vedras, Río Maior, Olivar do Senhor dos Mártires, Évora), penetrando por el Guadiana en Extremadura (Badajoz, Medellín) y en la Meseta (Sanchorreja, El Berrueco) y por el Mondego (Conimbriga) y Duero (Baioes) hacia Salamanca. Al Norte del Duero desaparece el tipo.

Las otras fíbulas de tipo Alcores (s. VII-VI), Acebuchal (650-500), Bencarrón (s. VI) y anular (650-200), de invención en el Suroeste hispano¹¹⁰, aparecen esporádicamente en la cuenca del Guadiana (Beja, Cancho Roano), penetrando por el Tajo hasta la Meseta (Ocaña) y por el Mondego (Santa Olaia, Crasto, Conimbriga) y alcanzando débilmente el Norte del Miño (Coto da Pena).

Los broches de cinturón orientalizantes, llamados tartésicos¹¹¹, del s. VII y VI, son comunes en el Sado-Guadiana (Olivar do Senhor dos Mártires, Alcácer do Sal, Azougada), penetrando en Extremadura (Aljucén,

110. W. SCHÜLE. "Las más antiguas fíbulas de pie alto y ballesta". *Trabajos de Prehistoria* 2. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1961.

W. SCHÜLE. "Die Mesta Kulturen der Iberischen Halbinsel". *Madrider Forschungen* 3. Berlín 1969.

M.M.^a RUIZ DELGADO. "Fíbulas protohistóricas en el Sur de la Península Ibérica". *Serie Filosofía y Letras* 112.

111. E. CUADRADO y otros. "Broches tartésicos de cinturón de doble gancho". *IX Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza 1970.

M.A. de ASCENSÃO. "Contributo para la clasificación de alguns achados de Alcácer do Sal (época pre-romana)". Universidad de Coimbra 1968.

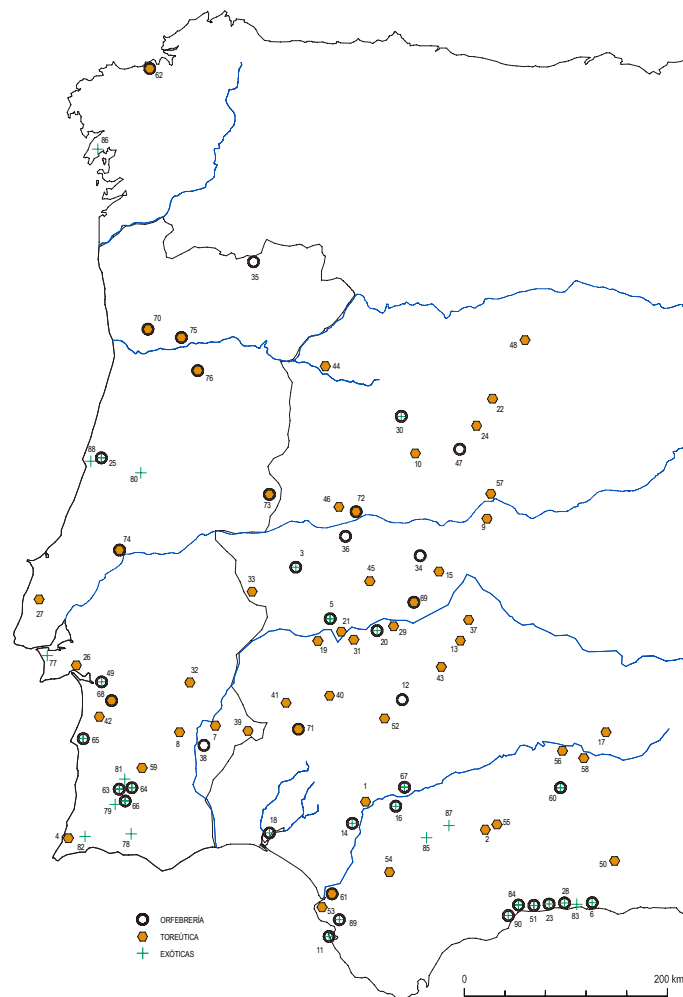


Figura 10. Orfebrería, toréutica y materiales exóticos

Medellín, La Aliseda) y por el Tajo hacia la Meseta (Sanchorreja, Berrueco)¹¹².

Las pequeñas figuritas de bronce o exvotos orientalizantes se distribuyen por el Sado-Guadiana, con formas de “*smiting god*” (Setúbal, Azougada)¹¹³, sileno (Capilla), guerrero (Medina de las Torres), carro con jinete (Mérida, Almorchón), toro (Sfara, Mourao)¹¹⁴ y cabra (Aliseda), apareciendo la última forma en el Tajo (Torrejuncillo)¹¹⁵.

Otros objetos de bronce, como asadores, brazaletes, cascos y cuencos, de cronologías más indefinidas y tardías, completan el repertorio toreútico¹¹⁶.

Las armas, especialmente lanzas de bronce y hierro de los ajuares de las tumbas del Bajo Alentejo y Algarve, son más frecuentes que en Tartessos, destacándose las espadas de antenas atrofiadas de hierro, de filiación centroeuropea y origen meseteño y de cronología tardía de fines del s. VI en adelante (Alcácer do Sal, Monte da Perreira). En dos ocasiones se documentan carros, análogos a los de la necrópolis orientalizante de La Joya (Huelva)¹¹⁷, en las necrópolis del Olivar do Senhor dos Martires y Pego de Ourique.

Los objetos exóticos de marfil, huevos de avestruz y de pasta vítrea (vasos, cuentas de collar, colgantes, escarabeos) son análogos a los del Guadalquivir-Huelva. Los marfiles decorados del Occidente peninsular son más frecuentes en Medellín y Cancho Roano, alcanzando por el Norte el Mondego, en el castro de Conimbriga, donde se localizó un peine de marfil. Los huevos de avestruz solamente aparecieron en la necrópolis de Alcácer do Sal. Los objetos de pasta vítrea se distribuyen por todo el Occidente peninsular, desde el Algarve (Fonte Velha de Bensafrim, Camoros da Portela) hasta Galicia¹¹⁸, donde fue hallado el aríbalo del castro del Neixón¹¹⁹, pero su concentración es más intensa en el Bajo Alentejo (Gaio de Sines, Olivar do Senhor dos Martires) y muy especialmente en las necrópolis tumulares de la región de Ourique (Carapetal, Favela Nova, Fonte Santa), desde donde penetraría hacia Extremadura (Aljucén, Medellín, Cancho Roano).

La intensidad de la orientalización puede seguirse con más detalle, según las cerámicas a torno de tipo fenicio como la de barniz rojo, gris de Occidente, pintada monocroma y policroma de bandas paralelas, con formas de grandes “*pithoi*”, anforitas tipo Cruz del Negro y muy particularmente las ánforas para el transporte de aceite y vino.

Las cerámicas de barniz rojo son muy frecuentes en la costa del Algarve (Castro Marim, Faro, Rocha Branca, Monte Moliao y Alvor Velho), algunos de los cuales pueden corresponder a establecimientos fenicios. El estuario del Sado está bordeado por una serie de yacimientos en que la cerámica de barniz rojo es sumamente común. Desde este estuario se difunde hacia el Sur por el Bajo Alentejo (Garvao, Galeado) y particular-

112. M.ªL. CERDEÑO. “Los broches de cinturón tartesios”. *Huelva Arqueológica* 5. Diputación de Huelva 1981.

113. M.V. GOMES. “O oriente no Occidente: testemunhos iconográficos na proto-historia do Sul de Portugal: smitings gods ou deuses ameaçados”. *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa 1990.

114. V. H. CORREIA. “Um bronze tartessico inédito: o touro de Mourao”. *Trabalhos de Arqueologia do Sul* 1. Evora 1986.

115. M. ALMAGRO BASCH. “Los orígenes de la toreútica ibérica”. *Trabajos de Prehistoria* 36. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1979.

M. ALMAGRO BASCH. “Un tipo de exvoto de bronce ibérico de origen orientalizante”. *Trabajos de Prehistoria* 37. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1980.

M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el periodo orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14.

116. M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el periodo orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14.

117. J.P. GARRIDO y E.M.ª ORTA. *Excavaciones en la necrópolis de La Joya. Huelva, II. Excavaciones Arqueológicas en España* 96. Ministerio de Cultura. Madrid 1978.

118. A.C. da SILVA. *Proto-historia de Portugal: Norte e Centro*.

119. F. ACUÑA. “Excavaciones en el castro de O Neixón”. *Noticario Arqueológico Hispánico (Prehistoria)* 5. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid 1976.

mente por la comarca de Ourique y hacia el Este, por el Guadiana, hacia Azougada y Medellín. En el estuario del Tajo, donde la colonización debió ser intensa, abunda en la Sé de Lisboa, Outorela, Moinho da Atalaia y zona de Almaraz, con un 8'8% de toda la cerámica orientalizante, penetrando hacia Santarem y Choes de Alompé. En el Mondego es muy normal en los yacimientos del entorno de Figueira da Foz, como Santa Olaia, Tavadere, Montemor o Velho, Soure, Crasto y Conimbriga, desapareciendo al norte del río.

A través de la anchura del borde de los platos de barniz rojo, según el estudio de H. Schubart en Toscanos¹²⁰, podría deducirse la cronología, resultando una fecha de 780-750 con anchura de 12-21 mms., 750-700 entre 21 y 44 mms., 700-650 entre 44 y 60 mms y 650-600 a.C. entre 60 y 80 mms. Siguiendo esta norma, la cronología más arcaica se atribuiría a Almaraz, con platos de una anchura de borde entre 23 y 72 mms, fechables desde fines del s. VIII a.C. hasta fines del siglo VI. A continuación se fecharía Alcáçova de Santarem a partir del 700 a.C. con platos de borde de 25 mms. Abul, con 55 mms. de anchura de bordes, sería ya del s. VII. La Sé de Lisboa y Santa Olaia recibirían el impacto oriental también en el s. VII a.C.

Este método, sin embargo, no es aplicable a Huelva, donde los platos de barniz rojo, estratificados y fechados con precisión por cerámicas griegas orientalizantes y arcaicas, mantienen persistentemente, como un fenómeno de arcaísmo, el borde estrecho hasta el s. VI, valoración aplicable, quizás a Portugal.

La cerámica gris de Occidente¹²¹ dentro de las especies orientalizantes es muy común en el Sur y Centro de Portugal, extendiéndose al Oeste por Extremadura, donde ha sido localizada en las necrópolis tumulares con incineraciones en urna de Aljucén, Mengabril, Medellín y en el tardío castro de Botija del s. IV a.C.¹²² y por el Norte hasta la cuenca del Mondego. Su masiva producción en los alfares fenicios del s. VII y por los indígenas orientalizantes del s. VI a.C., obedece a la demanda por una sociedad habituada a las cerámicas negruzcas reducidas de aspecto metálico del bronce final. Esta cerámica gris, contabilizada en el establecimiento fenicio de Almaraz, ocupa el 17'8% de la cerámica orientalizante.

La cerámica a torno a fuego oxidante, decorada con franjas paralelas monocromas o policromas, que dará origen a la cerámica llamada ibérica desde el s. V a.C. y a la celtibérica de la Meseta desde el s. IV a.C., supera en abundancia a la gris de Occidente en el Sur de Portugal y en Extremadura, siguiendo la misma distribución que ésta hasta el Mondego. Entre sus formas más frecuentes sobresalen los grandes "pithoi" ovoides con cuello estrangulado y con cuatro asas dobles, y las urnas o pequeñas ánforas tipo Cruz del Negro¹²³, tan características en las necrópolis de incineración del Olivar de Senhor dos Martires y de Medellín, distribuyéndose por el Norte hasta el Mondego.

120. H. SCHUBART. "Westphönische Teller". *Studi Fenici* 4, 2. Roma 1976.

121. A. CARO. *Cerámica gris a torno tartesia*. Universidad de Cádiz 1989.

122. F. HERNÁNDEZ. "Excavaciones en el castro de las Villaviejas del Tamuja (Botija, Cáceres)". *Zephyrus* 21-22. Universidad de Salamanca 1971.

123. C. ARANEGUI. "Contribución al estudio de las urnas del tipo Cruz del Negro". *Saguntum* 15. Universidad de Valencia 1980.

La especie cerámica pintada con rica policromía figurativa orientalizante, típica de los yacimientos tartesios del Bajo Guadalquivir (Carmona, Lora del Río, Montemolín, etc.)¹²⁴ y sensiblemente ausente en los establecimientos fenicios de la costa andaluza, no aparece significativamente en el Occidente peninsular, fenómeno que aboga por falta de conexión de este círculo con el tartésico.

Las ánforas fenicias llamadas “de saco” y de otras tipologías¹²⁵, con contenido alimentario, se distribuyen por todo el Occidente peninsular, tanto portugués como español, llegando por el Norte hasta el Mondego y por el Este hasta Extremadura.

De la cerámica griega orientalizante y arcaica no se tienen noticias en Portugal, frente a su abundancia en Huelva y en las otras colonias fenicias meridionales¹²⁶. En el Occidente los vasos griegos más antiguos son el famoso kyllix de Eucheiros de la necrópolis de Medellín fechado en el 560 a.C. y un aríbalo del corintio medio del s. VI a.C.¹²⁷. Será a partir del s. IV cuando la cerámica griega adquiera cierto vigor en la necrópolis del Olivar do Senhor dos Martires, de donde proceden 43 vasos (pelikes, cráteras de campana, kylikes, skyphoi, platos de pescado, cuencos y platos)¹²⁸, y muy débilmente en algunos túmulos tardíos de Ourique y de Almodóvar, junto con algunas ánforas griegas de transporte.

Ciertos artefactos de tipo atlántico del momento del bronce final y del orientalizante se representan en las tan controvertidas estelas grabadas del Suroeste, junto con representaciones humanas. Su función ha sido juzgada como estelas funerarias, sin suficiente contrastación¹²⁹, o como hitos de vías ganaderas o comerciales¹³⁰, concentradas en las cuencas medias del Tajo, Gadiana y Guadalquivir y rehuyendo la Sierra Morena.

Finalmente, como producto orientalizante, habría que considerar las estelas epigráficas llamadas tartesias por A. Tovar¹³¹, sudlusitanas por U. Schmoll¹³² y J. Untermann¹³³ y del Algarve por J. de Hoz¹³⁴, de las que se tienen localizadas cerca de 80 ejemplares, distribuidas el 92% en los enterramientos tumulares del Algarve y Bajo Alentejo, el 4% en Extremadura y otro 4% en el valle del Guadalquivir, bordeando la Sierra Morena. Su cronología, según las fechas de los túmulos, iría desde un siglo VII avanzado hasta el siglo IV a.C. Su relación, en muchos casos, con los enterramientos surportugueses, a pesar de algunas reutilizaciones, invita a admitir su carácter funerario, siendo inexplicable su concentración masiva en esta zona portuguesa y su extrema rareza en territorio tartesio, donde la orientalización fue precisamente más intensa y profunda¹³⁵.

Ante la masiva frecuencia (92%) de estas estelas en el Sur de Portugal habría que admitir que esta escritura se adaptó allí a mediados del s. VII o en su segunda mitad, derivada del alfabeto fenicio utilizado en los establecimientos costeros. El problema de la redundancia vocálica, según J. Untermann, sería un préstamo griego, explicable por la gran can-

124. J.M.^a LUZÓN. “Notas sobre dos momentos de la protohistoria del Valle del Guadalquivir”. *Las ciencias* 40, 2. Madrid 1975.

J. REMESAL. “Cerámicas orientalizantes andaluzas”. *Archivo Español Arqueología* 48. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1975.

F. CHAVES y M.^aL. de la BANDERA. “Figürlich verzierte keramik aus dem Guadalquivir-Gebiet”. *Madrider Mitteilungen* 27. Mainz 1986.

J.F. MURILLO. “Cerámicas tartésicas con decoración orientalizante”. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 16. Universidad Autónoma. Madrid 1989.

125. M.P. FLORIDO. “Ánforas prerromanas sudibéricas”. *Habis* 15. Universidad de Sevilla 1984.

J. RAMÓN. *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*. Colección Instrumenta 2. Universidad de Barcelona 1995.

126. M.H.R. PEREIRA. *Greek vases in Portugal*. Universidad de Coimbra 1962.

127. M. ALMAGRO GORBEA. El bronce final y el período orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14.

128. P. ROUILLARD y otros. “Les vases grecs d'Alcácer do Sal”. *O Arqueólogo Português* 4.

G. TRIAS. *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*. Valencia 1967.

129. M. ALMAGRO BASCH. Las estelas decoradas del Suroeste Peninsular. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 8. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1966.

130. M.^aL. RUIZ GÁLVEZ y E. GALÁN. “Las estelas del Suroeste como hitos de vías ganaderas y rutas comerciales”. *Trabajos de Prehistoria* 48. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid 1991.

131. A. TOVAR. *The ancient languages of Spain and Portugal*. New York 1961.

132. U. SCHMOLL. *Die Südlusitanischen Inschriften*. Wiesbaden 1961.

133. J. UNTERMANN. *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, I. Wiesbaden 1975.

134. J. de HOZ. “Una hipótesis de trabajo sobre la escritura del Algarve”. *Revista Universidad Complutense* 26. Madrid 1977.

135. J. de HOZ. “La epigrafía prelatina meridional en Hispania”. I *Coloquio de Lenguas y Culturas Paleohispánicas de la Península Ibérica*. Salamanca 1976.

J. de HOZ. “Las lenguas y la epigrafía prerromanas de la Península Ibérica”. VI *Congreso Español de Estudios Clásicos* I. Madrid 1983.

J. de HOZ. “El origen de la escritura del Suroeste”. III *Coloquio de Lenguas y Culturas Paleohispánicas*. Salamanca 1985.

tividad de cerámicas helénicas, particularmente de la Grecia del Este, fechadas entre el 600 y el 530 a.C. en la colonia fenicia de Huelva, en cuyos cortes de las calles Puerto 6 y 9 y Méndez Núñez 84 estas cerámicas arcaicas alcanzan el 10% en el conjunto cerámico¹³⁶. En Huelva en el s. VI pudo convivir un destacamento de comerciantes focenses entre la población fenicia y tartesia, cuyas relaciones marítimas con los puertos de comercio del Algarve, donde se adquiriría plata, serían realmente fluidas. Si se admite este supuesto, el fenómeno de la redundancia vocálica como préstamo griego en la escritura tartesia, debió producirse no antes del 600 a.C.

Las culturas de la Meseta del bronce final, muy complejas y problemáticas, encuadradas en el fenómeno Cogotas I, se mantienen arcaizantes hasta finales del s. VI a.C. como producto de una evolución autóctona sin apenas influencias exteriores, excepto en la metalistería atlántica y con cierto carácter expansivo, según la distribución de la cerámica de boquique. El orientalizante portugués-extremeño penetrará someramente en el s. VI a.C. en el interior de la Meseta, que simultáneamente recibe débiles contactos del final de los campos de urnas del Ebro Medio, traducido todo ello por la cultura de Cogotas II, ya de la edad del hierro.

En el s. V a.C. el orientalizante de la fachada atlántica, como sucede en la parte oriental y meridional peninsular, se transforma en una cultura ibérica "*sui generis*" o celtibérica en el caso de la Meseta cuya evolución se ve interferida y abortada por las aportaciones culturales y demográficas célticas de origen ultrapirenaico y de marcado acento de La Tène.

DIFERENCIAS CULTURALES ENTRE EL ORIENTALIZANTE DEL OCCIDENTE PENINSULAR Y EL TARTÉSICO

Parece fuera de duda que en el Occidente peninsular se formó un círculo cultural fenicio y orientalizante, diferente y paralelo al tartesio y a los otros círculos del Sureste y Levante peninsular, con los que mantuvo ciertas relaciones marítimas dentro de la "*koiné*" fenicia. Las notables diferencias existentes entre los dos círculos, el occidental atlántico y el tartesio del Guadalquivir-Huelva, sirven para corroborar tal división.

Estas diferencias afectan a los poblados, a las necrópolis, a ciertas especies cerámicas y a las estelas epigráficas.

En cuanto a los poblados, los del círculo del Occidente peninsular están comúnmente dotados de potentes fortificaciones artificiales, que los convierten en auténticos castros, mientras que los poblados tartesios son abiertos, disponiendo solamente de defensas naturales en altura, excepto en la periferia oriental tartesia, donde las fortificaciones son comunes. Posiblemente esta circunstancia estriba en el estado de peligro constante y en la necesaria y cautelosa protección del metal acumulado en los poblados fortificados del círculo occidental, frente al estado de paz social tartesia.

136. J. FERNÁNDEZ JURADO. "Tartessos y Huelva". *Huelva Arqueológica* 10-11.

M. PELLICER. "Huelva tartesia y fenicia". *Studi Fenici* 24, 2.

M. PELLICER. "Estrategia de los asentamientos fenicios en Iberia". *Boletín R. Academia Bellas Artes* 24.

En cuanto al enterramiento, en el Occidente predomina el túmulo circular de pequeñas dimensiones, con un diámetro que apenas supera los 5 m. o la superestructura rectangular de plataforma de piedras, que cubre una cista u hoyo de incineración simple, con o sin urna cineraria, mientras que en Tartessos, en primer lugar, no existe el túmulo de plataforma rectangular, sino una superestructura tumular, siempre circular, de gran diámetro, que en ocasiones supera los 40 m., formada por tierra y protegida por un perímetro de piedras, cubriendo una fosa, cista o cámara de inhumación u hoyo de incineración, como en algunas necrópolis de Los Alcores de Sevilla¹³⁷, en el Carambolo o en Niebla.

Por otra parte, los enormes túmulos tartesios, en ocasiones, se superponen a una cámara de inhumación (Setefilla) o a un “*ustrinum*” (Las Cumbres), rodeados de hoyos de incineraciones simples o con urna cineraria¹³⁸, modalidades inexistentes en el círculo portugués-extremeño.

Por lo que se refiere a la cerámica, en ambos círculos se utilizan las distintas especies fenicias, como la de barniz rojo, gris de Occidente, pintada con bandas paralelas monocromas o policromas y las ánforas, pero en el círculo occidental no aparece la especie pintada policroma con temas figurativos orientalizantes, tan abundante en el Guadalquivir (Carmona, Lora del Río, Montemolín, Aguilar de la Frontera, etc.), ni las cerámicas griegas orientalizantes y arcaicas del siglo VIII al VI a.C.

Finalmente, las estelas con inscripciones derivadas del alfabeto fenicio, quizás con algún préstamo griego, de las que se han hallado unas 80, se concentran en las necrópolis del Algarve y del Bajo Alentejo en más del 90%, mientras que en el Guadalquivir son raras y esporádicas, sin función funeraria, alcanzando apenas el 4%¹³⁹.

Según el análisis de las vías naturales del Occidente peninsular en dirección Oeste-Este, de la barrera de Sierra Morena, poco propicia para un fluido nexo de relaciones comerciales y de las diferencias culturales observadas entre ambos círculos, parece lógico aceptar un origen común fenicio para ambos círculos, pero desde puntos diversos y por penetraciones diferentes.

SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

1. El ritmo de las investigaciones sobre la colonización fenicia y el orientalizante en la Península Ibérica, iniciadas en los años sesenta, no ha sido paralelo en la España meridional y en Portugal, por lo que en este país urge acrecentar las investigaciones en los establecimientos considerados fenicios, publicar correcta y exhaustivamente las necrópolis orientalizantes del Olivar do Senhor dos Martires, la de Gaio de Sines y las tumulares del Algarve y del Bajo Alentejo.

137. M. SÁNCHEZ ANDREU. *Las necrópolis tumulares de los Alcores (Sevilla)*. Universidad de Cádiz 1994.

138. M.^ªE. AUBET. *La necrópolis de Setefilla en Lora del Río, Sevilla*. Universidad de Barcelona 1975.

M.^ªE. AUBET. “Los enterramientos bajo túmulo de Setefilla”. *Huelva Arqueológica* 6. Diputación de Huelva 1982.

D. RUIZ MATA. “El túmulo 1 de las Cumbres”. I-IV *Jornadas Arqueológicas Fenicio-púnicas. Trabajos del Museo de Ibiza* 24. Ibiza 1991.

D. RUIZ MATA y C. PÉREZ. “El túmulo 1 de la necrópolis de Las Cumbres (Puerto de Santa María, Cádiz)”. *Tartessos. Arqueología Proto-histórica del Bajo Guadalquivir*. Ed. AUSA. Sabadell 1989.

139. J. UNTERMANN. “Lenguas y unidades políticas del Suroeste hispano en época prerromana”. *De Tartessos a Cervantes*. Viena 1985.

J. de HOZ. “El origen oriental de las antiguas escrituras hispanas y el desarrollo de la escritura del Algarve”. *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa 1990.

- Parece evidente una colonización fenicia en las costas portuguesas, desde el Guadiana hasta el Mondego, y una orientalización del Centro y Sur de Portugal con extensión por Extremadura, según las actuales evidencias arqueológicas, habiéndose perfilado un nuevo círculo orientalizante en el Occidente, paralelo al tartesio e indirectamente relacionado con él (figs. 2 y 3).
2. Las fuentes clásicas, especialmente Hecateo, Avieno, Estrabón y Plinio, son suficientemente explícitas al tratar los viajes marinos de los fenicios de Cádiz por el Atlántico portugués tras el comercio del oro y del estaño del alto Guadiana, del Tajo y de las islas Casitérides, localizables en las costas gallegas desde el Miño al cabo de Finisterre (fig. 1).
 3. La orientalización del Occidente peninsular, Portugal y Extremadura, debió realizarse en sentido Oeste-Este, por las vías naturales de los ríos Sado-Guadiana, Tajo y Mondego, sin que parezca aceptable una orientalización de Sur a Norte, desde Tartessos a Extremadura, atravesando desde el Guadalquivir la barrera de la Sierra Morena, donde apenas se detecta el orientalizante. Los yacimientos con metalizaciones de estaño y oro de todo el Noroeste peninsular fueron el motor principal de esta trayectoria comercial, corroborada por cierta densidad de poblados, necrópolis y artefactos orientalizantes, especialmente orfebrería y toreútica (figs. 3 y 10). No parece de sentido común basarse en los trazados artificiales de las vías romanas a través de la Sierra Morena, para tratar de explicar una dudosa penetración del orientalizante tartésico hacia el Norte.
 4. El bronce final portugués se caracteriza por poblados con fuertes defensas artificiales, por necrópolis tumulares de cistas de inhumación y por un registro de metalistería de tipo atlántico, mientras que en el bronce final tartésico del Guadalquivir los poblados suelen ser abiertos con ausencia de fortificaciones artificiales, las necrópolis se desconocen y el registro arqueológico representa básicamente una evolución del calcolítico y de un bronce pleno, débilmente detectado, matizado por una leve influencia meseteña de Cogotas I y atlántica.
 5. Analizados los emplazamientos y las estratigrafías de ciertos yacimientos costeros y fluviales portugueses, parece plausible admitir como establecimientos fenicios, ya factorías o puertos de comercio y con una cronología inicial ligeramente posterior a la de ciertas colonias o factorías meridionales: Almaraz (725-), Setúbal (700-), Alcáçova de Santarem (700-), Sé de Lisboa (s. VII-), Abul (650-), Santa Olaia (650-) Rocha Branca (600-).
 6. En el Occidente peninsular el orientalizante está mejor definido en el Sur de Portugal y Extremadura que en el Norte, porque la pene-

- tración fenicia y las investigaciones realizadas han sido allí más intensas, habiéndose constatado que el orientalizante propiamente dicho no traspasó hacia el Norte el río Mondego. Al Norte de este río solamente se observan meras influencias, tardías y reducidas a objetos comerciales de orfebrería y toreútica esporádicos (figs. 3 y 10).
7. Las vías de penetración del orientalizante han sido marcadas igualmente por la orfebrería, la toreútica, los objetos exóticos, la cerámica de filiación fenicia y las estelas con epigrafía llamadas tartesias, siguiendo las cuencas del Sado-Guadiana y el Tajo (figs. 9 y 10).
 8. Las diferencias observadas entre el Occidente y el Guadalquivir respecto a abundancia/rareza de poblados fortificados, pequeños túmulos rectangulares de piedra/grandes túmulos circulares de tierra con incineraciones múltiples, ausencia/presencia de cerámica policroma figurativa orientalizante, abundancia y función funeraria de las estelas epigráficas/rareza y función funeraria de las estelas epigráficas/rareza y función no funeraria, y, por otra parte, la barrera natural de la Sierra Morena, apenas afectada por el orientalizante, inducen a aceptar un origen geográfico diferente en la formación de ambos círculos, el del Occidente desde los establecimientos fenicios del Atlántico portugués y el del Guadalquivir o tartesio desde el complejo fenicio gaditano por la gran cuenca del río.
 9. Geográficamente las dos barreras montañosas, la del Sistema Ibérico, en sentido Norte-Sur, y la de la Sierra Morena, en sentido Oeste-Este, marcan "*grosso modo*" una línea divisoria que delimita dos círculos culturales orientalizantes, que a partir del 500 a.C. darán paso al círculo céltico-celtibérico del Oeste y Noroeste y al turdetano-ibérico del Sur y del Este, división corroborada por la toponimia y antroponimia prerromana.
 10. La teoría de la orientalización del Occidente peninsular había sido considerada como una "tartesización" en base a unos presupuestos ilusorios como pueden ser:
 - A.- El carácter nuclear, expansivo y mítico de la civilización tartésica, presentado por las fuentes antiguas y formulado por A. Schulten.
 - B.- La distribución de los jarros de bronce llamados tartésicos, analizada por A. García Bellido.
 - C.- Las investigaciones y el conocimiento del orientalizante tartesio, más profundo desde los años sesenta que los otros dos círculos orientalizantes hispanos.
 - D.- Las analogías observadas entre el orientalizante del Occidente peninsular y el tartésico, a pesar de las diferencias.

- E.- La constante marginación de la colonización fenicia atlántica y del orientalizante del Centro y Sur de Portugal en las investigaciones hasta los años noventa.
- F.- El trazado de las tres vías romanas que atraviesan la Sierra Morena Occidental de Sur a Norte, aplicado a la investigación de las relaciones de época orientalizante, olvidando los caminos naturales del Tajo y Sado-Guadiana y la barrera de la Sierra Morena.
- G.- La leyenda medieval de la Vía de la Plata, topónimo tomado del árabe "Al-Balat" (ciudad, camino).

BIBLIOGRAFÍA

- ACUÑA, F. (1976). "Excavaciones en el castro de O Neixón". *Noticiario Arqueológico Hispánico* (Prehistoria) 5. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid.
- ALARÇÃO, J. y ETIENNE, R. (1977). *Fouilles de Conimbriga*. M.A.F.P./M.M.C. Paris.
- ALMAGRO BASCH, M. (1966). Las estelas decoradas del Suroeste Peninsular. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 8. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M. (1979). "Los orígenes de la toreutica ibérica". *Trabajos de Prehistoria* 36. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- ALMAGRO BASCH, M. (1980). "Un tipo de exvoto de bronce ibérico de origen orientalizante". *Trabajos de Prehistoria* 37. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1971). "La necrópolis de Medellín (Badajoz). Aportaciones al estudio de la penetración del influjo orientalizante en Extremadura". *Noticiario Arqueológico Hispánico* 14. Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1977). El bronce final y el periodo orientalizante en Extremadura. *Biblioteca Praehistórica Hispana* 14. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1977). "El Pic dels Corbs de Sagunto y los campos de urnas del Noroeste de la Península Ibérica". *Saguntum* 13. Universidad de Valencia.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1983). "Pilares-estela ibéricos". *Homenaje a Martín Almagro* 3. Ministerio de Cultura. Madrid.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1990). "El periodo orientalizante en Extremadura". *La cultura tartésica y Extremadura. Cuadernos Emeritenses* 2. Museo Nacional de Arte Romano. Mérida.
- ALMAGRO GORBEA, M. (1991). "La necrópolis de Medellín: Influencia fenicia en los rituales funerarios tartesios". I-IV *Jornadas de Arqueología Fenicia-Púnica. Trabajos del Museo de Ibiza* 24. Ibiza.
- ALVAR, J. (1980). "El comercio del estaño atlántico durante el periodo orientalizante". *Memorias de Historia Antigua* 4. Universidad de Valladolid.
- ALVAR, J. (1981). *La navegación prerromana en la Península Ibérica: colonizadores e indígenas*. Universidad Complutense. Madrid.
- ALVAREZ, A. y GIL, J. (1988). "Aproximación al estudio de las vías de comunicación en el primer milenio a.C. en Extremadura". *Trabajos de Prehistoria* 45. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- AMARO, C. (1993). "Vestígios materiais orientalizantes do Claustro da Sé de Lisboa". *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa.
- ARRUDA, A.M. (1985). "Excavações arqueológicas no Castelo de Castro Marim. Relatório dos trabalhos de 1983-84". *Clio* 1. Universidad de Lisboa.
- ARRUDA, A.M. (1986). "Castro Marim na idade do ferro". *IV Congreso Algarve*. Silves.
- ARRUDA, A.M. (1987). "Castelo de Castro Marim". *Informes Arqueologicos* 8. Lisboa.
- ARRUDA, A.M. (1987). "Alcáçova de Santarem". *Informes Arqueologicos* 8. Lisboa.
- ARRUDA, A.M. (1989). "Conimbriga. Excavações de 1988-89". *Portugalia N.* S.9-10. Universidad de Porto.
- ARRUDA, A.M. (1993). "A ocupação da idade do ferro da Alcáçova de Santarem no contexto da expansão fenicia para a fachada atlántica peninsular". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa.
- ARRUDA, A.M. e CATARINO, H. (1982). "Cerâmicas da idade do ferro da Alcáçova de Santarem". *Clio* 4. Universidad de Lisboa.
- ARRUDA, A.M. e GONÇALVES, S.V. (prensa). "Presença fenicia no territorio português". *III Congreso Internacional de Études Fenici et Punique*. Tunis.
- ARTEAGA, O. y SERNA, M.^oR. (1974). "Die Ausgrabungen von Los Saladares. Alicante". *Madridrer Mitteilungen* 15. Mainz.
- ARTEAGA, O. y SERNA, M.^oR. (1975). "Influjos fenicios en la región del Bajo Segura". *XIII Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza.
- ARTHUR M.L.C. (1952). "Necrópolis de Alcácer do Sal". *II Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza.
- ASCENSÃO, M.A. de (1968). "Contributo para la classificação de alguns achados de Alcácer do Sal (época pre-romana)". Universidad de Coimbra.

- AUBET, M.^ºE. (1974). "Excavaciones en Las Chorreras (Mezquitilla, Málaga)". *Pyrenae* 10. Universidad de Barcelona.
- AUBET, M.^ºE. (1975). *La necrópolis de Setefilla en Lora del Río, Sevilla*. Universidad de Barcelona.
- AUBET, M.^ºE. (1982). "Los enterramientos bajo túmulo de Setefilla". *Huelva Arqueológica* 6. Diputación de Huelva.
- AUBET, M.^ºE. (1990). "El impacto fenicio en el interior del Mediodía Peninsular". *La cultura tartésica y Extremadura. Cuadernos Emeritenses* 2. Museo Nacional de Arte Romano. Mérida.
- AUBET, M.^ºE. y otros (1976). "Chorreras. Eine phönizische Niederlassung östlich der Algarrobo-Mündung". *Madrider Mitteilungen* 16. Mainz.
- AUBET, M.^ºE. y otros (1979). "Chorreras, un establecimiento fenicio al Este de la desembocadura del Algarrobo". *Noticario Arqueológico Hispánico* 6. Ministerio de Cultura. Madrid.
- ARANEGUI, C. (1980). "Contribución al estudio de las urnas del tipo Cruz del Negro". *Saguntum* 15. Universidad de Valencia.
- BANDERA, M.^ºL. de la (1987). "La joyería orientalizante ibérica del s. VII al s. I a.C. (mitad Sur Peninsular)". Universidad de Sevilla.
- BANDERA, M.^ºL. de la, y Ferrer, E. (1994). "El timaterio orientalizante de Villagarcía de la Torre (Badajoz)". *Archivo Español de Arqueología* 67. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- BARROS, L. (1989). *A estação da Quinta do Almaraz*. Museo Municipal Almada.
- BARROS, L., CARDOSO, J.L. y SABROSA, A. (1993). "Fenicios na margem sul do Tejo. Economía e integração cultural no povoado do Almaraz-Almada". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa.
- BEIRÃO, C.M. y GOMES, M.V. (1981). "A I idade do ferro no Sul do Portugal". Museo Nacional Arqueología e Etnografía. Lisboa.
- BLANCO, A. (1953). "El vaso de Valdegamas (Don Benito, Badajoz) y otros vasos de bronce del Mediodía Español". *Archivo Español de Arqueología* 26. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- BLANCO, A. (1957). "Origen y relaciones de la orfebrería castreña". *Cuadernos de Estudios Gallegos* 12. Santiago de Compostela.
- BLANCO, A. y ROTHENBERG, B. (1981). *Exploración arqueometalúrgica de Huelva*. Ed. Lábor. Barcelona.
- BLANCO, A. y ROTHENBERG, B. (1981). "Excavaciones en Tejada la Vieja". *Exploración arqueometalúrgica de Huelva*. Ed. Lábor. Barcelona.
- BLÁZQUEZ, J.M.^º (1963). "Las joyas orientalizantes extremeñas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid". *Zephyrus* 14. Universidad de Salamanca.
- BLÁZQUEZ, J.M.^º (1975). *Tartessos y la colonización fenicia en Occidente*. Universidad de Salamanca.
- BLÁZQUEZ, J.M.^º (1986). "Los escudos con escotadura en V y la presencia fenicia en la costa atlántica y en el interior de la Península Ibérica". *IV Coloquio de Lenguas y Culturas Paleohispánicas. Veleia* 2-3. Vitoria.
- BLÁZQUEZ, J.M.^º (1987). "La estela de Monteblanco, Olivenza (Badajoz) y el origen fenicio de los escudos y de los carros representados en las losas de finales de la edad del bronce en la Península Ibérica". *Archivo Español de Arqueología* 59. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- CARDOSO, M. (1957). "Das origens e técnica do trabalho do ouro e sua relação com a joalharia arcaica peninsular". *Guimarães* 67. Lisboa.
- CARDOSO, M. (1959). "Joalharia lusitana". *Conimbriga* 1. Universidad de Coimbra.
- CARDOSO, J. L. (1990). "A presença oriental no povoamento da I idade do ferro na região ribeirinha do estuário do Tejo". *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa.
- CARO, A. (1989). *Cerámica gris a torno tartésica*. Universidad de Cádiz.
- CERDEÑO, M.^ºL. (1981). "Los broches de cinturón tartésicos". *Huelva Arqueológica* 5. Diputación de Huelva.
- CHAVES, F. y BANDERA, M.^ºL. de la (1986). "Figürlich verzierte keramik aus dem Guadalquivir-Gebiet". *Madrider Mitteilungen* 27. Mainz.
- COFFYN, A. (1985). *Le bronze final atlantique dans la Péninsule Ibérique*. Paris.
- CORREA, J. A. (1983). "Escritura y lenguas prerromanas en el Sur de la Península Ibérica". *VI Congreso Español de Estudios Clásicos* 1. Madrid.
- CORREA, J. A. (1985). "Consideraciones sobre las inscripciones tartésicas". *III Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas*. Salamanca.

- CORREA, J. A. (1992). "La epigrafía tartésica". *Forum Ibero-Americanum 7. Andalusien zwischen Vorgeschichte und Mittelalter*. Köln.
- CORREIA, A. A. M. (1935). "Urnenfelder de Alpiarça". *Anuario P. M.* IV-VI. Madrid.
- CORREIA, V. (1916). "Conimbriga. A camada pre-romana". *O Arqueólogo Português* 21. Lisboa.
- CORREIA, V. (1928). "Excavações realizadas na necrópole pre-romana de Alcácer do Sal em 1926 a 1927". *O Instituto* 75. Coimbra.
- CORREIA, V. (1930). "As fibulas da necrópole de Alcácer do Sal". *Biblos* 6.
- CORREIA, V. H. (1986). "Um bronze tartésico inédito: o touro de Mourao". *Trabalhos de Arqueologia do Sul* 1. Evora.
- CORREIA, V. H. (1990). "A expansão orientalizante na fachada atlántica da Península". *Trabalhos Sociedade Portuguesa Antropologia e Etnologia* 30-31. Porto.
- CORREIA, V. H. (1993). "Os materiais pre-romanos de Conimbriga e a presença fenícia no Baixo Mondego". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa.
- COSTA, J. M. (1966). "O tesouro fenicio ou cartaginês do Gaio (Sines)". *Etnos* 5.
- COSTA, J. M. (1974). "O tesouro púnico-tartésico do Gaio (Sines)". Lisboa.
- CUADRADO, E. (1955). "Braserillos metálicos del mundo ibérico". *IV Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza.
- CUADRADO, E. (1956). "Los recipientes rituales metálicos llamados braserillos púnicos". *Archivo Español de Arqueología*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- CUADRADO, E. (1963). "Precedentes y prototipos de la fibula anular hispánica". *Trabajos de Prehistoria* 7. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- CUADRADO, E. (1966). "Repertorio de los recipientes metálicos con asas de manos de la Península Ibérica". *Trabajos de Prehistoria* 21. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- CUADRADO, E. y otros (1970). "Broches tartésicos de cinturón de doble gancho". *IX Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza.
- DELIBES, G. (1981). "Una interesante fibula del bronce final del Cerro del Berrueco". *Guimarães* 91.
- DIOGO, A. D. (1993). "Materiais da idade do ferro provenientes de Choxes de Alpompé". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa.
- ENRÍQUEZ, J. J. (1990). "El bronce final extremeño y su relación con la cultura tartésica". *La cultura tartésica y Extremadura. Cuadernos Emeritenses* 2. Mérida.
- ESCACENA, J. L. y otros (1996). *Guadalquivir salobre. Elaboración prehistórica de sal marina en las antiguas bocas del río*. Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Sevilla.
- EVANS, J. y otros (1972). *Segovia oppidum excavations. Campaign 1972*.
- FERNÁNDEZ CASTRO, M.ªC. (1988). *Arqueología protohistórica de la Península Ibérica (s. X-VIII)*. Alianza Universidad 115. Madrid.
- FERNÁNDEZ JURADO, J. (1986). "Economía tartésica: minería y metalurgia". *Huelva en su Historia* 1. Sevilla.
- FERNÁNDEZ JURADO, J. (1990). "Tartessos y Huelva". *Huelva Arqueológica X-XI* (3 vols.). Diputación de Huelva.
- FERNÁNDEZ JURADO, J. (1993). "Plata y plomo en el comercio fenicio tartésico". *Metalurgia en la Península Ibérica durante el primer milenio a.C.* Universidad de Murcia.
- FERNÁNDEZ MIRANDA, M. (1990). "Extremadura y Andalucía Occidental en época tartésica. Elementos de comparación". *Congreso de Estudios Extremeños* 6.
- FLORIDO, M.P. (1984). "Ánforas prerromanas sudibéricas". *Habis* 15. Universidad de Sevilla.
- FRANKENSTEIN, S.M. (1977). *The impact of phoenician and greek expansion in the early iron age of Southern Iberia and Southeastern Germany*. London.
- FRANKENSTEIN, S.M. (1997). *Arqueología del colonialismo: el impacto fenicio y griego en el Sur de la Península Ibérica y el Suroeste de Alemania*. Ed. Crítica. Barcelona.
- GAMER-WALLERT, I. e PAIXAO, A. C. (1983). "A inscrição do escarabelho de Psamético I da necrópole do Olivar do Senhor dos Martires". *O Arqueólogo Português* 1. Lisboa.
- GAMITO, T. J. (1988). "Social complexity in Southwest Iberia 800-300 B.C. The case of Tartessos". *B.A.R.* 439. Oxford.

- GAMITO, T. J. (1989). "O castro da Azougada". Museo Nacional Arqueología. Lisboa.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1945). "La navegabilidad de los ríos en la Península Ibérica". *Investigación y Progreso* 16. Madrid.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1956). "Materiales de arqueología hispano-púnica: jarros de bronce". *Archivo Español de Arqueología* 29. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1957). "El jarro ritual lusitano de la Colección Calzadilla". *Archivo Español de Arqueología* 30. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1960). "Inventario de los jarros púnico-tartésicos". *Archivo Español de Arqueología* 33. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1964). "Nuevos jarros de bronce tartesios". *Archivo Español de Arqueología* 37. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1969). "Los bronce tartésicos". V *Simposium Internacional de Prehistoria Peninsular*. Barcelona.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1970). "El 'Tartessios Chalkós' y las relaciones del S.E. con el N.W. de la Península en la época tartésica". VI *Congreso Internacional de Minería Hispana e Iberoamericana*. León.
- GARRIDO J.P. y ORTA, E.M.^a (1978). *Excavaciones en la necrópolis de La Joya. Huelva, II. Excavaciones Arqueológicas en España* 96. Ministerio de Cultura. Madrid.
- GIL, J. (1983). "La ruta natural más antigua de Extremadura". *Grado Medio*. Cáceres.
- GOMES, M.V. (1986). "Oenochoe piriforme dos arredores de Beja". *Trabalhos de Arqueologia* 1. Evora.
- GOMES, M.V. (1983). "El 'smiting god' de Azougada (Moura)". *Trabajos de Prehistoria* 40. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- GOMES, M.V. (1990). "O oriente no Occidente: testemunhos iconográficos na proto-historia do Sul de Portugal: smittings gods ou deuses ameaçados". *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa.
- GOMES, M.V. (1992). *Proto-historia do Sul de Portugal*. Lisboa.
- GOMES, M.V. (1993). "O estabelecimento fenicio-púnico do Cerro da Rocha Branca (Silves)". *Estudos Orientais* 4. Lisboa.
- GOMES, M.V. e BEIRÃO, C. de M. (1986). "O Cerro da Rocha Branca (Silves). Resultados preliminares de tres campanhas de excavações". IV *Congreso do Algarve*. Silves.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1985). "Sobre unos elementos materiales del comercio fenicio en tierras del SE. Peninsular". *Lucentum* 4. Universidad de Alicante.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1986). "Las importaciones y la presencia fenicia en la Sierra de Crevillente (Alicante)". *Los fenicios en la Península Ibérica*. Ed. AUSA. Sabadell.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1991). "La presencia fenicia en el Levante Peninsular y su influencia en las comunidades indígenas". I-IV *Jornadas de Arqueología Fenicio-púnica. Trabajos del Museo de Ibiza* 24. Ibiza.
- GONZÁLEZ PRATS, A. (1993). "El proceso de formación de los pueblos ibéricos en el Sureste y Levante de la Península Ibérica". *Complutum* 2-3. Universidad Complutense. Madrid.
- GONZÁLEZ PRATS, A. y otros (1997). "La Fonteta, una ciudad fenicia en Occidente". *Revista de Arqueología* 190. Ed. Zugarto. Madrid.
- GRAU-ZIMMERMANN, B. (1978). "Phönizische Metallkannen in der orientalisierenden Horizonten des Mittelmeerraumes". *Madrider Mitteilungen* 19. Mainz.
- HERNÁNDEZ, F. (1971). "Excavaciones en el castro de las Villaviejas del Tamuja (Botija, Cáceres)". *Zephyrus* 21-22. Universidad de Salamanca.
- HERNÁNDEZ, F. (1976). *La cultura de los castros en el Occidente de la Meseta*. Salamanca.
- HOZ, J. de (1976). "La epigrafía prelatina meridional en Hispania". I *Coloquio de Lenguas y Culturas Paleohispánicas de la Península Ibérica*. Salamanca.
- HOZ, J. de (1977). "Una hipótesis de trabajo sobre la escritura del Algarve". *Revista Universidad Complutense* 26. Madrid.
- HOZ, J. de (1983). "Las lenguas y la epigrafía prerromanas de la Península Ibérica". VI *Congreso Español de Estudios Clásicos* I. Madrid.
- HOZ, J. de (1985). "El origen de la escritura del Suroeste". III *Coloquio de Lenguas y Culturas Paleohispánicas*. Salamanca.
- HOZ, J. de (1989). "El desarrollo de la escritura y la lengua de la zona meridional". *Tartessos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir*. Ed. AUSA. Sabadell.

- HOZ, J. de (1990). "El origen oriental de las antiguas escrituras hispanas y el desarrollo de la escritura del Algarve". *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa.
- JÁUREGUI, J.J. (1952). *La carrera del estaño en la "Ora Marítima" de Avieno*. Madrid.
- LEISNER, G. y V. (1943). "Die megalithgräber der Iberischen Halbinsel I) der Süden". *Römisch-Germ. Forschungen* 17. Berlin.
- LEISNER, G. y V. (1951). "Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz". *Estudos e Memórias* 1. Universidad de Lisboa.
- LEISNER, G. y V. (1956). "Die megalithgräber der Iberischen Halbinsel". *Madrider Forschungen* 1. Berlin.
- LÓPEZ CUEVILLAS, F. (1951). *Las joyas castreñas*. Madrid.
- LUZÓN, J.M.ª (1975). "Notas sobre dos momentos de la protohistoria del Valle del Guadalquivir". *Las ciencias* 40, 2. Madrid.
- MALUQUER, J. (1970). "Desarrollo de la orfebrería prerromana en la Península Ibérica". *Pyrenae* 6. Universidad de Barcelona.
- MALUQUER, J. (1981). *El santuario protohistórico de Zalamea de la Serena (Badajoz)*. Universidad de Barcelona.
- MALUQUER, J. (1985). "Notes sobre les relacions comercials entre la conca del Guadiana i Andalusia en els darrers temps de la civilització tartessica". *Pyrenae* 21. Universidad de Barcelona.
- MALUQUER, J. (1986). *El Santuario protohistórico de Zalamea de la Serena, Badajoz*. Universidad de Barcelona.
- MARQUES G. y ANDRADE, M. (1974). "Aspectos da proto-historia do territorio português, I: Definição e distribuição geográfica da cultura de Alpiarça (Idade do ferro)". III *Congreso Nacional Arqueología*. Porto.
- MAYET, F. y SILVA C.T. da (1992). "Abul: um estabelecimento orientalizante de seculo VII no Baixo Vale do Sado". *Setúbal Arqueológica* 9-10. Setúbal.
- MAYET, F. y SILVA C.T. da (1993). "A presença fenícia no Baixo Sado". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa.
- MÉLIDA, J.R. (1921). "Tesoro de la Aliseda". *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones* 2. Madrid.
- MURILLO, J.F. (1989). "Las cerámicas policromas con decoración figurada y geométrica de la Saetilla (Palma del Rio, Córdoba) en el contexto orientalizante andaluz". *Ariadna* 6. Córdoba.
- MURILLO, J.F. (1989). "Cerámicas tartésicas con decoración orientalizante". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 16. Universidad Autónoma. Madrid.
- MURILLO, J.F. (1989). "Aproximación al estudio del poblamiento del Sudeste de Córdoba: unidades políticas, control del territorio y fronteras". *Arqueología Espacial* 13. Teruel.
- MURILLO, J.F. (1993). "Poblamiento protohistórico y minero en el Norte de la provincia de Córdoba". I *Coloquio Historia de Andalucía*. Córdoba.
- MURILLO, J.F. (1994). "La cultura tartésica en el Guadalquivir Medio". *Ariadna* 13-14. Córdoba.
- OLMO, G. del y AUBET, M.ªE. (Coord.)(1986). *Los fenicios en la Península Ibérica*. Ed. AUSA. Sabadell.
- PAIXAO, A.C. (1970). *A necrópole do Senhor dos Martires, Alcácer do Sal. Novos elementos para o seu estudo*. Lisboa.
- PAIXAO, A.C. (1971). "O recente achado dos tres escaravelhos da necrópole proto-histórica do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal)". I *Congreso Nacional Arqueología*. Coimbra.
- PAIXAO, A.C. (1983). "Uma nova sepultura com escaravelhos da necropole proto-histórica do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal)". *O Arqueólogo Português* 1. Lisboa.
- PINTO, C.V. e PARREIRA, R. (1978). "Contribuição para o estudo do bronze final e do ferro inicial a Norte do estuario do Tejo". III *Jornadas Associação Arqueólogos Portugueses*. Lisboa.
- PELLICER, M. (1983). "Yacimientos orientalizantes del Bajo Guadalquivir". I *Congreso Internacionale di Studi Fenici e Punici*. Roma.
- PELLICER, M. (1996). "Huelva tartesia y fenicia". *Studi Fenici* 24, 2. Roma.
- PELLICER, M. (1996). "Estrategia de los asentamientos fenicios en Iberia". *Boletín Real Academia Bellas Artes* 24. Sevilla.
- PELLICER, M. y otros (1977). "Para una localización de colonias fenicias en las costas ibéricas: El cerro del Prado". *Habis* 8. Universidad de Sevilla.
- PEREIRA, F.S. (1965). "Noticia sobre uma estação arqueológica de Santa Olaia". *Lucerna* 4.

- PEREIRA, I.S. (1993). "Figueira da Foz. Santa Olaia". *Estudos Orientais* 4. Universidad de Lisboa.
- PEREIRA, J. (1989). "Nuevos datos para la valorización del hinterland tartésico: el enterramiento de la Casa del Carpio (Belvis de la Jara, Toledo)". *Tartessos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir*. Ed. AUSA. Sabadell.
- PEREIRA, M.H.R. (1962). *Greek vases in Portugal*. Universidad de Coimbra.
- RAMIN, J. (1965). *Le problème des Casitérides et les sources de l'étain occidental depuis les temps préhistoriques jusqu'au début de notre ère*. Paris.
- RAMÓN, J. (1995). *Las ánforas fenicio-púnicas del Mediterráneo Central y Occidental*. Colección Instrumenta 2. Universidad de Barcelona.
- REMESAL, J. (1975). "Cerámicas orientalizantes andaluzas". *Archivo Español Arqueología* 48. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- RODRÍGUEZ, A. y ENRÍQUEZ, J.J. (1991). "Necrópolis protohistóricas en Extremadura". *Las necrópolis ibéricas*. Universidad Autónoma. Madrid.
- ROCHA, A. dos S. (1908). "Estações pre-romanas da idade do ferro. Santa Olaia". *Portugalia* 2, 3. Porto.
- ROCHA, A. dos S. (1910). "Memórias e explorações arqueológicas, II. Estações prerromanas da idade do ferro nas vizinhanças da Figueira". *Portugalia* 2. Porto.
- ROCHA, A. dos S. (1971). "Memórias e explorações arqueológicas. II: Estações prerromanas da idade do ferro nas vizinhanças da Figueira". *Acta Conimbrigensis*. Coimbra.
- ROUILLARD, P. y otros (1989). "Les vases grecs d'Alcácer do Sal". *O Arqueólogo Português* 4. Lisboa.
- RUIZ DELGADO, M.M.^a (1989). "Fíbulas protohistóricas en el Sur de la Península Ibérica". Serie *Filosofía y Letras* 112. Universidad de Sevilla.
- RUIZ GÁLVEZ, M.^aL. (1984). *La Península Ibérica y sus relaciones con el círculo cultural atlántico*. Universidad Complutense. Madrid.
- RUIZ GÁLVEZ, M.^aL. y GALÁN E. (1991). "Las estelas del Suroeste como hitos de vías ganaderas y rutas comerciales". *Trabajos de Prehistoria* 48. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- RUIZ MATA, D. (1991). "El túmulo 1 de las Cumbres". I-IV *Jornadas Arqueológicas Fenicio-púnicas. Trabajos del Museo de Ibiza* 24. Ibiza.
- RUIZ MATA, D. y FERNÁNDEZ JURADO, J. (1986). El poblado metalúrgico de época tartésica de San Bartolomé de Almonte (Huelva). *Huelva Arqueológica* 8. Diputación de Huelva.
- RUIZ MATA, D. Y PÉREZ, C. (1989). "El túmulo 1 de la necrópolis de Las Cumbres (Puerto de Santa María, Cádiz)". *Tartessos. Arqueología Protohistórica del Bajo Guadalquivir*. Ed. AUSA. Sabadell.
- RUIZ ZAPATERO, G. (1979). "El Roquizal del Rullo: Aproximación a la secuencia cultural y cronológica de los campos de urnas del Bajo Aragón". *Trabajos de Prehistoria* 36. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- SÁNCHEZ ANDREU, M. (1994). *Las necrópolis tumulares de los Alcores (Sevilla)*. Universidad de Cádiz.
- SAN NICOLÁS, M.P. (1975). "Las cáscaras de huevo de avestruz fenicio-púnicas en la Península Ibérica y Baleares". *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología* 2. Universidad Autónoma. Madrid.
- SANTOS, M. F. dos y otros (1975). "A necrópole da idade do bronze de Provença (Sines, Portugal)". XIII *Congreso Nacional de Arqueología*. Zaragoza.
- SATRY, P. F. (1989). "Eisenzeitliche Wagengräber auf der Iberischen Halbinsel". *Madriider Mitteilungen* 30. Mainz.
- SCHMOLL, U. (1961). *Die Südlusitanischen Inschriften*. Wiesbaden.
- SCHUBART, H. (1965). "Atalaia". *Arquivo de Beja* 22. Beja.
- SCHUBART, H. (1971). "Acerca de la cerámica del bronce tardío en el Sur y Oeste Peninsular". *Trabajos de Prehistoria* 28. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- SCHUBART, H. (1974). "La cultura del bronce en el Sudoeste Peninsular. Distribución y definición". *Miscelánea Arqueológica* 25. Barcelona.
- SCHUBART, H. (1975). "Die Kultur der Bronzezeit im Südwesten der Iberischen Halbinsel". *Madriider Forschungen* 9. Berlin.
- SCHUBART, H. (1976). "Westphönische Teller". *Studi Fenici* 4, 2. Roma.
- SCHUBART, H. (1982). "Asentamientos fenicios en la costa meridional de la Península Ibérica". *Huelva Arqueológica* 6. Diputación de Huelva.

- SCHÜLE, W. (1961). "Las más antiguas fibulas de pie alto y ballesta". *Trabajos de Prehistoria* 2. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Madrid.
- SCHÜLE, W. (1969). "Die Mesta Kulturen der Iberischen Halbinsel". *Madrider Forschungen* 3. Berlín.
- SCHULTEN, A. (1922). *Tartessos*. Hamburgo.
- SILVA, A.C. da (1987). "A cultura castreja no Noroeste de Portugal". *Portugalia* 4-5. Porto.
- SILVA, A.C. da (1989). "Nota sobre as influencias orientalizantes no bronze atlântico final. O depósito de Baioes (S. Pedro do Sul)". *Simposium Bíblico Luso-Español*. Lisboa.
- SILVA, A.C. da (1990). "A idade do ferro meridionais na cultura castreja do Noroeste peninsular (500-200 a.C.)". I *Congreso Mediterráneo Etnología Historia*. Lisboa.
- SILVA, A.C. da (1992). *Proto-historia de Portugal: Norte e Centro*. Lisboa.
- SILVA C.T. da, y otros (1981). "Escavações arqueológicas no Castelo de Alcácer do Sal (Campanha 1979)". *Setúbal Arqueológica* 6-7. Setúbal.
- SOARES, J. y SILVA, C.T. da (1985). "Ocupação pre-romana de Setúbal: Excavações arqueológicas na Traversa dos Apóstolos". I *Encuentro Nacional Arqueología Urbana*. Lisboa.
- STORCH, J.J. (1989). "Las fibulas tartesias". *Homenaje a Antonio Blanco Freijeiro*. Madrid.
- TOVAR, A. (1961). *The ancient languages of Spain and Portugal*. New York.
- TRÍAS, G. (1967). *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*. Valencia.
- UNTERMANN, J. (1975). *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, I. Wiesbaden.
- UNTERMANN, J. (1985). "Lenguas y unidades políticas del Suroeste hispano en época prerromana". *De Tartessos a Cervantes*. Viena.
- VV.AA. (1990). *La cultura tartésica y Extremadura. Cuadernos Emeritenses* 2. Museo Nacional de Arte Romano. Mérida.
- VV.AA. (1990). Presenças orientalizantes en Portugal da Pre-historia ao periodo romano. *Estudos Orientais* 1. Universidad de Lisboa.
- VV.AA. (1993). Os fenícios no território português. *Estudos Orientais* 4. Lisboa.

NORMAS DE PUBLICACIÓN

1. Los trabajos tendrán una extensión máxima de 30 hojas DIN A4 (incluidas ilustraciones), escritos por una sola cara, con 30 líneas de 65/70 caracteres en cuerpo 12.
2. Del texto se entregará una copia en papel y otra en soporte informático, pudiendo estar procesado en MS-Word, MS-Works, AmiPro o WordPerfect. El texto irá precedido de una hoja en la que constará el título del trabajo, así como el nombre y los apellidos del autor o autores, institución en la que trabajan, dirección postal, teléfono, así como fax y correo electrónico si los tuviese.

El texto se acompañará de resumen en español e inglés de un máximo de 10 líneas respectivamente.

3. Las ilustraciones se entregarán en papel vegetal (formato DIN A3 o A4) o en soporte informático (imágenes RASTER en formato tiff a 300 ppp, o imágenes vectoriales en formato eps o CorelDraw.8.

Las ilustraciones se contabilizarán, cada una de ellas y a efectos de la extensión total del trabajo, como una hoja de texto, excepto las diapositivas o fotografías que computarán dos de ellas por cada hoja, dejando a criterio del autor el número de hojas de texto o ilustraciones que desee incluir.

Se relacionarán en hoja aparte, numeradas en el orden de su inclusión en el texto y con su correspondiente leyenda cada una de ellas. En la copia del texto en papel, se indicará el lugar aproximado donde debe aparecer cada imagen.

4. Las notas y citas bibliográficas se indicarán en el texto mediante un número en posición subíndice y sin paréntesis, debiendo recogerse debidamente ordenadas al final del texto.

Las citas se harán siguiendo los siguientes criterios:

- Cuando se trate de un libro, se indicarán en mayúsculas los apellidos del autor, seguidos de la inicial del nombre. A continuación el título de la obra en cursiva, seguido de la página y de la ilustración a la que se remite:

ESCACENA CARRASCO, J.L., RODRÍGUEZ DE ZULOAGA MONTESINO, M. y LADRÓN DE GUEVARA SÁNCHEZ, I. *Guadalquivir salobre: elaboración prehistórica de sal marina en las antiguas bocas del río*, p. 123, fig. 45.

- En el caso de citar un artículo de revista, el autor se indicará en la misma forma que en el libro. A continuación el nombre del artículo entre comillas, seguido del nombre de la revista en cursiva y el número del volumen correspondiente, y por último la página e ilustración a la que se remite:

PIÑÓN VARELA, F. y BUENO RAMÍREZ, S. (1985). "Estudios de las colecciones de materiales procedentes de La Dehesa (Lucena del Puerto) y El Judío (Almonte). Testimonios sobre la ocupación neolítica del litoral onubense". *Huelva Arqueológica* VII, p. 123, fig. 45.

5. En hoja aparte y en orden alfabético, se incluirá exclusivamente la bibliografía citada en el texto con los mismos criterios seguidos en las citas y añadiendo el año de edición del trabajo entre paréntesis tras el nombre del autor; y detrás del título, la institución editora o la editorial, seguido del lugar de edición:

ESCACENA CARRASCO, J.L., RODRÍGUEZ DE ZULOAGA MONTESINO, M. y LADRÓN DE GUEVARA SÁNCHEZ, I. (1996). *Guadalquivir salobre: elaboración prehistórica de sal marina en las antiguas bocas del río*. Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Sevilla.

PIÑÓN VARELA, F. y BUENO RAMÍREZ, S. (1985). "Estudios de las colecciones de materiales procedentes de La Dehesa (Lucena del Puerto) y El Judío (Almonte). Testimonios sobre la ocupación neolítica del litoral onubense". *Huelva Arqueológica* VII. Diputación de Huelva. Huelva.

6. Los trabajos se enviarán a:

Huelva Arqueológica

Diputación Provincial de Huelva

Sección de Arqueología

Avda. Martín Alonso Pinzón, 9

21003 Huelva (España)

Teléf. (34) 959 494762; Fax (34) 959 494762

Correo electrónico: arqueologia@diphuelva.es

<http://www.labherm.filol.csic.es/Sapanu2000/HUELVA/principal.htm>

PUBLICACIONES DE LA SECCIÓN DE ARQUEOLOGÍA DE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE HUELVA

HUELVA ARQUEOLÓGICA

1. "LAS CERÁMICAS DEL CABEZO DE SAN PEDRO". J. M. Blázquez; J. M. Luzón; F. Gómez; K. Clauss
Edición: 1970. Páginas: 37. P.V.P.: 643 Pesetas / 3.86 Euros.
2. "RESTOS MATERIALES DE LA POBLACIÓN ROMANA DE ONUBA". Mariano del Amo
Edición: 1976. Páginas: 200. P.V.P.: Agotado.
3. "LOS ORIGENES DE HUELVA. EXCAVACIONES EN LOS CABEZOS DE SAN PEDRO Y LA ESPERANZA".
María Belén; Manuel Fernández-Miranda; Juan Pedro Garrido.
Edición: 1978. Páginas: 418. P.V.P.: Agotado.
4. MISCELÁNEA (recoge trabajos sobre dólmenes, el Bronce Final y la época turdetana).
Edición: 1980. Páginas: 370. P.V.P.: 1297 Pesetas / 7.79 Euros.
5. MISCELÁNEA (dedicado fundamentalmente al Bronce Final tartésico).
Edición: 1981. Páginas: 335. P.V.P.: Agotado.
6. "PRIMERAS JORNADAS ARQUEOLÓGICAS SOBRE COLONIZACIONES ORIENTALES".
Edición: 1983. Páginas: 203. P.V.P.: 1175 Pesetas / 7.06 Euros.
7. MISCELÁNEA (dedicado fundamentalmente a estudios sobre megalitismo).
Edición: 1985. Páginas: 360. P.V.P.: 2138 Pesetas / 12.84 Euros.
8. "EL YACIMIENTO METALÚRGICO DE ÉPOCA TARTÉSICA DE SAN BARTOLOMÉ DE ALMONTE (HUELVA)". Diego Ruiz Mata; Jesús Fernández Jurado.
Edición: 1987. Páginas: 331. P.V.P.: Agotado.
9. "TEJADA LA VIEJA: UNA CIUDAD PROTOHISTÓRICA". Jesús Fernández Jurado.
2 vols. Edición: 1989. Páginas: 281 + 171. P.V.P.: 2674 Pesetas / 16.07 Euros.
- 10-11. "TARTESSOS Y HUELVA". Jesús Fernández Jurado.
3 vols. Edición: 1990. Páginas: 310 + 287 + 310; 1 despl. P.V.P.: 5044 Pesetas / 30.31 Euros.
12. MISCELÁNEA
Edición: 1992. Páginas: 331. P.V.P.: 3026 Pesetas / 18.18 Euros.
13. ACTAS DEL SIMPOSIO INTERNACIONAL "IBEROS Y GRIEGOS: LECTURAS DESDE LA DIVERSIDAD".
Paloma Cabrera; Ricardo Olmos; Enrique Sanmartí (Coordinadores).
Coedición con el Centro de Estudios Históricos del CSIC y la Diputación de Barcelona
2 vols. Edición: 1994. Páginas: 401 + 388. P.V.P.: 5200 Pesetas / 31.25 Euros.
14. ACTAS DE LAS JORNADAS "LA ANDALUCÍA IBERO-TURDETANA ". Jesús Fernández Jurado; Pilar Rufete Tomico; Carmen García Sanz (Editores).
Edición: 1997. Páginas: 429. P.V.P.: 3500 Pesetas / 21.03 Euros.
15. "LA ÉPOCA CALCOLÍTICA DE SAN BARTOLOMÉ DE ALMONTE (HUELVA)". Carmen García Sanz; Jesús Fernández Jurado.
Edición: 1999. Páginas: 133. P.V.P.: 2000 Pesetas / 12.02 Euros.

CLÁSICOS DE LA ARQUEOLOGÍA DE HUELVA

1. "EL CASCO GRIEGO DE HUELVA"

(Reproducción facsímil del texto de José Albelda y Hugo Obermaier de 1931).

Comentado por Ricardo Olmos Romera.

Edición: 1988. Páginas: 79. P.V.P.: Agotado.

2. "EL COTO DE DOÑA ANA. UNA VISITA ARQUEOLÓGICA"

(Reproducción facsímil del texto de Jorge Bonsor de 1922).

Comentado por Jesús Fernández Jurado.

Edición: 1990. Páginas: 56. P.V.P.: Agotado.

3. "ARMAS Y OBJETOS DE BRONCE EXTRAIDOS EN LOS DRAGADOS DEL PUERTO DE HUELVA"

(Reproducción facsímil del texto de José Terrero de 1944).

Comentado por Diego Ruiz Mata.

Edición: 1991. Páginas: 70. P.V.P.: 1009 Ptas. / 6.06 Euros.

4. "EL DOLMEN DEL SOTO"

(Reproducción facsímil del texto de Hugo Obermaier de 1924).

Comentado por Rosario Cabrera.

Edición: 1993. Páginas: 86. P.V.P.: 1009 Ptas. / 6.06 Euros.

5. "EXCAVACIONES DE "EL CARAMBOLO", SEVILLA. NOTAS Y EXPERIENCIAS PERSONALES"

(Reproducción facsímil del Diario de Excavaciones de Juan Maluquer de Motes de 1958).

Comentado por María Eugenia Aubet.

Edición: 1994. Páginas: 51. P.V.P.: 1560 Ptas. / 9.37 Euros.

6. "MEMORIA ANTIGUA DE ROMANOS, NUEVAMENTE DESCUBIERTA EN LAS MINAS DE RIO TINTO"

(Reproducción facsímil del texto de Francisco Thomas Sanz de 1762).

Comentado por M^a Dolores Fernández Posse Arnaiz y F. Javier Sánchez-Palencia.

Edición: 1996. Páginas: 97. P.V.P.: 1200 Ptas / 7.21 Euros.

PUBLICACIONES NO PERIÓDICAS*

LA CIUDAD DE TEJADA LA VIEJA. Carmen García Sanz; Pilar Rufete Tomico.

Edición: 1995. Páginas: 35. P.V.P.: 500 Ptas. /3 ,00 Euros.

HUELVA EN ÉPOCA TARTÉSICA. Pilar Rufete Tomico; Carmen García Sanz.

Edición: 1995. Páginas: 43. P.V.P.: 500 Ptas. / 3,00 Euros.

DE TARTESSOS A ONUBA: 15 AÑOS DE ARQUEOLOGÍA EN HUELVA. Jesús Fernández Jurado; Carmen García Sanz; Pilar Rufete Tomico.

Edición: 1997. Páginas: 150. P.V.P.: 1500 Ptas. / 9,01 Euros.

LA ERMITA DE LA SOLEDAD A TRAVÉS DE LA ARQUEOLOGÍA. Carmen García Sanz; Jesús Fernández Jurado

Edición: 1999. Páginas: 98. P.V.P.: 1000 Ptas./6,01 Euros.

* Ediciones bilingües (español e inglés).

Los precios de todas las publicaciones llevan incluido el I.V.A.



Diputación de Huelva

ÁREA DE CULTURA

Arqueología