

NUEVOS TESTIMONIOS EPIGRÁFICOS EN CALAHORRA (I)

por

J. Garrido Moreno*

P. Castillo Pascual**

Resumen

El objetivo de esta noticia es dar a conocer una inscripción funeraria inédita del municipio romano de *Calagurris Iulia* (La Rioja), ampliando así los escasísimos testimonios epigráficos de esta ciudad romana.

Zusammenfassung

Das Ziel dieses Aufsatzes ist die Veröffentlichung von einem neuen epigraphischen Zeugnis: eine Grabschrift die in der römischen Gemeinde *Calagurris Iulia* (La Rioja) gefunden war. Auf diese Weise vermehren wir die Nummer von der seltenen römischen Inschriften dieser Stadt.

En una de nuestras visitas al Museo Municipal de Calahorra nos sorprendió encontrarnos en una de las salas de exposición dos inscripciones romanas de gran interés y belleza. Pero la sorpresa se duplicó cuando se nos comunicó que nadie hasta la fecha se había ocupado de ellas, a pesar de su espectacular factura; nos pareció imperdonable y nos comprometimos a hacernos cargo de su estudio y publicación. En esta ocasión nos centramos sólo en una de ellas y posponemos la publicación de la segunda, dada su complejidad, para el próximo número de esta revista.

*. Becario F.P.I. Universidad de La Rioja (Historia Antigua).

** Profesora titular de Historia Antigua (Universidad de La Rioja).

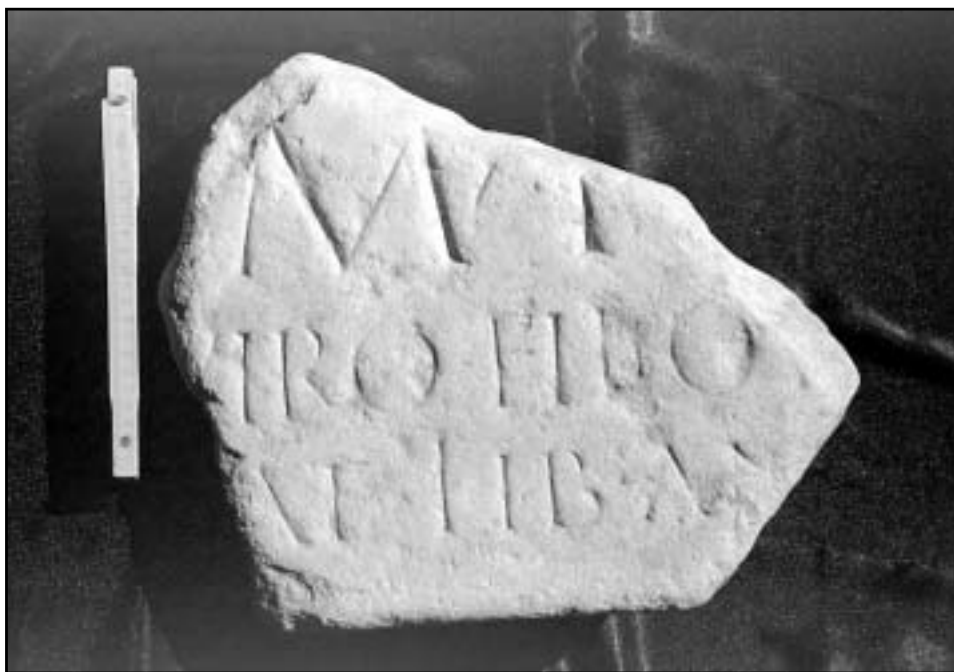


Fig. 1.

La inscripción que aquí presentamos procede de una colección particular y, por desgracia, desconocemos cualquier información sobre el lugar de procedencia y las circunstancias del hallazgo. En la actualidad se conserva en la Sala de Arqueología del Museo Municipal de Calahorra (La Rioja).

El soporte de la inscripción es una gran lastra sin moldurar tallada en caliza marmórea, de grano grueso y tono gris perla. La cara anterior sin apenas desbastar, la tipología del soporte y la impaginación del texto parecen indicarnos su impostación original: verosíblemente inserta en algún cipo o monumento funerario. Lamentablemente tan sólo nos ha llegado un fragmento mutilado en todos sus márgenes con líneas de fractura irregulares, que conserva únicamente intacta una pequeña parte de su margen inferior. La superficie del campo epigráfico está notablemente desgastada, efecto que diluye el sombreado de las letras y dificulta su lectura.

El estado de conservación del texto es precario: está incompleto en todos sus renglones y algunos de sus caracteres son de difícil identificación. La letra es capital cuadrada de factura muy regular, de cuidada ejecución y de módulo ligeramente alargado; el sombreado de los caracteres es bastante pronunciado aunque atenuado por los efectos del desgaste de la lápida. Las letras presentan remates acusados; las interpunciones están dispuestas regularmente y su forma es triangular con su vértice orientado hacia arriba.

Algunas particularidades paleográficas son: M de trazos divergentes en r. 1; I infra módulo en r. 2 inscrita en el espacio de la L; y L *longa* en r. 3., B de lóbulos disímiles.

La altura del soporte, incompleta, oscila entre 33 y 24 cm.; su anchura, también incompleta, entre 37 y 26 cm.; el grosor de la lápida, bastante regular, entre 5,5 y 6 cm. Las letras difieren en su tamaño según los renglones (r. 1: 10; r. 2: 5; r. 3: 4,5).

Su lectura-transcripción es la siguiente:

M'(anio) • I[- - -]

[- - -] viro • filio + [- - -]

[- - -] qe • lib(ertae) • an (norum) [- - -]

r. 1: *I[unio vel I[ulio]*; la anchura marcadamente mayor del surco y el remate del asta, la existencia de espacio suficiente para la aparición de residuos que identificaran F, P o N, la escasa distancia que la separa de la interpunción e imposibilita la lectura T y la comparación con otros caracteres ejecutados por el mismo lapicida nos han llevado a identificar la letra inequívocamente como una I.

r.2. de la V sólo resta la parte superior de su trazo izquierdo; la L de filio presenta en la piedra su asta horizontal muy desdibujada a la vista por un desconchado de la superficie, pero perfectamente perceptible en el calco de la inscripción; la segunda I de filio es de módulo menor y aparece inscrita en el espacio definido por la L; sobre la propia falla lateral se perciben con nitidez restos del pie de una letra inidentificable.

r.3. La primera A esta rota en su mitad izquierda y no se percibe apenas el levísimo trazo horizontal, aunque el contexto obliga su lectura; la última N está muy deteriorada.

A nuestro juicio estamos ante una inscripción a todas luces funeraria y, por razones arriba señaladas, destinada a ir inserta en un cipo o monumento funerario. En su parte superior, hoy incompleta, debió constar al menos la advocación a los dioses manes, regla casi general en este tipo de epitafios. El difunto porta el inusual *praenomen Manius*, de uso muy limitado y origen arcaico, como lo muestra su notación derivada de la M arcaica. Del *nomen* sólo resta el primero de sus caracteres lo cual dificulta su reconstrucción. Ahora bien, la escasez de gentilicios en Hispania que comiencen por I¹, que prácticamente se limitan a los muy abundantes *Iulii* y *Iunii*²; y la constatación de la existencia de ambos *nomina* en la epigrafía y numismática calagurritana, nos llevan a proponer una de estas dos lecturas. Tenemos un *Lucius Iunius* que fue *dunviro* (ca. 33-28 a. C.)³; a un *Titus Iulius*

1. ABASCAL PALAZÓN, J.M., *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia 1994, pp. 151-166.

2. *Ibidem*.

3. Cfr. BELTRÁN, A., "Numismática antigua del área de Calahorra": CBF, Madrid 1984, p. 60 y 63; ESPINOSA, U., *Calagurris Iulia*, Logroño 1984, pp. 76, 90, 96 y 99; CURCHIN, L.D., *The Local Magistrates of Roman Spain*, Toronto 1990, n° 518.

Maximus, elegido patrón por los habitantes de *Calagurris* bajo Domiciano⁴; y, por último, el conocido *Iulius Longinus Doles, miles del ala Tautorum*⁵. En los dos primeros casos se trata de personajes de prestigio y por tanto de instauración real de estas dos *gentes* en el tejido socio-político de *Calagurris* y el tercero nos muestra la extensión, por otro lado previsible, del gentilicio *Iulius* en el entorno de la Calahorra romana. Lamentablemente desconocemos su *cognomen* que, con toda seguridad, aparecía en este primer renglón (acompañado o no de su filiación).

El renglón dos al estar muy incompleto nos plantea graves problemas de interpretación. ¿Nos encontramos ante un cargo, dignidad y una fórmula funeraria, o bien toda la parte conservada constituye una fórmula funeraria? La secuencia *viro* podría interpretarse sin dificultad como el final de la más alta magistratura municipal [*II*]/*viro* o [*duo*]/*viro*, pero también pudiera interpretarse como [*clarissimo*]/ *viro*, aunque resulta inusual anotado por extenso y de uso más bien tardío; a pesar de la inicial extrañeza que pueden producir estas fórmulas, más propias de inscripciones honorarias u oficiales que de un *titulus sepulcralis* dedicado por un allegado, no faltan abundantes paralelos en que esto ocurre y los cargos y dignidades oficiales se mezclan sin transición con la cercanía inmediata de la dedicatoria familiar. Por tanto, esta interpretación es perfectamente plausible. Por último, el vocablo *viro* podría muy bien formar parte de una fórmula funeraria del tipo *viro filio pientissimo* (o *piissimo*) *pater* (o *mater*)*fecit* (o *posuit*). En cualquier caso *filio* asegura la condición funeraria del epígrafe y la dedicatoria por parte de uno de sus progenitores.

El último renglón atestigua el enterramiento junto con el difunto de una liberta de la cual desconocemos su onomástica. Si era o no una concubina de nuestro personaje, no puede en absoluto asegurarse, pero la presencia en su propia tumba así lo hace sospechar o al menos testimonia un especial lazo de unión. La posibilidad de que se trate del nombre de una dedicante queda descartado por la presencia de la fórmula *an(norum)*, lo que nos prueba que fue enterrada en el mismo monumento funerario, práctica, por otro lado, nada extraña al mundo romano.

Ni los caracteres externos, ni el contenido que nos ha llegado de esta inscripción nos proporcionan criterios para datarla con cierta precisión. El carácter arcaizante del *praenomen Manius*, no significa que no encontremos algunos ejemplos aislados hasta el siglo II d. C. La fórmula funeraria, por su incompletitud, tampoco nos permite un acercamiento cronológico. La paleografía nos proporciona en este caso un arco temporal muy amplio, segunda mitad del s. I inicios del s. II d. C. El único débil elemento parlante que nos encontramos, que siempre debe ser tomado con cautela, es la interpunción triangular con el vértice hacia arriba que, al parecer hasta ahora, en la Península y especialmente en la Citerior, suele indicar normalmente época preflavia o flavia.

4. *CIL*, XII 3167 (*Nemausus*, Nîmes).

5. ESPINOSA, U., *Epigrafía romana en La Rioja*, Logroño 1986, n° 7.

La nobleza del material y la calidad de la inscripción, así como el contenido que ha sobrevivido avalan el elevado status social del personaje. No sabemos si fue o no máximo magistrado de *Calagurris* pero la idea no es en absoluto descabellada y representa una interpretación muy verosímil. Resultan lamentables las circunstancias de desconocimiento de la procedencia exacta del epígrafe, pues pudiera ayudar a vislumbrar posibles áreas necropolitanas o vías funerarias de la Calahorra romana. La importancia de este testimonio epigráfico se multiplica si tenemos en cuenta la maltrecha y escasísima epigrafía calagurritana. Conmueve encontrarse ante un testimonio tan cercano e inmediato de un individuo que fue protagonista activo en la *Calagurris* romana.

FICHA EPIGRÁFICA:

Tipo de soporte: Gran lastra sin moldurar.

Material: Caliza marmórea, de grano grueso y de tono gris perla.

Estado de conservación del soporte: Fragmento mutilado en todos sus márgenes con líneas de fractura irregulares; intacta parte de su margen inferior. Superficie notablemente desgastada, afectando a la calidad de conservación del texto.

Estado de conservación del texto: Incompleto en todos sus renglones y con algunos caracteres de difícil identificación.

Paleografía: Capital cuadrada de factura muy regular. Módulo ligeramente alargado. Buen sombreado, atenuado por el desgaste de la lápida. Letras con apicaturas acusadas. Diácrisis regular, forma triangular y con el vértice hacia arriba. M de trazos divergentes en r. 1; I infra módulo en r. 2; y L *longa* en r. 2.

Medidas: (33-24) x (37-26) x 5,5-6. Letras, r. 1: 10; r. 2: 5; r. 3: 4,5. interlineaturas, r. 1/2: 3; r. 2/3: 2.

Lugar de hallazgo: Indeterminado. Procedente de una colección particular.

Lugar de conservación: Museo Municipal de Calahorra (La Rioja), sala de Arqueología, sin número de inventario.

Bibliografía: Inédita.

Figura: 1.

Lectura-transcripción:

M'(anio) • I[- - -]

[- - -] viro • filio + [- - -]

[- - -] qe • lib(ertae) • an (norum) [- - -]

r. 1: *I[unio vel I[ulio]*