

Manuel de Irujo jauna zaio zela ehun urte (1891-1991)

BERE BIZITZA POLITIKAKO UNE NAGUSI BATZUK

MARTIN UGALDE

Don Manuel izan da nire aberribidean izan ditudan argi nagusietako bat. Haurra nintzela Andoaingo batzokian entzun nion hitzaldiaz gero betiko markatu zitzaidan. Gerra sortu zenean etxean asko aipatzen zen bere izena Donostiako kuartelen gora-behera haieran. Lehen aldiz Venezuelan hitz egin nuen berarekin, Balconcito a Truco-ko Centro Vasco txikian idazkari nintzela, 1949an, nik uste. Gerotik idazten ginen, oso luma erraza baitzuen: norbaitek esku-titz bat idazten bazion, don Manuelek berak gutienez bi. Irujotarrei zegokien bihotz zabaltasunak bazuen zerikusirik, gero bere anai Pello-Marirekin (hau Argentinan, «Tellagorri»rekin *Tierra Vasca* egiten) gauza bera gertatu baizitzaidan. Beste hiruzpalau aldiz etorri zen Caracasera. Ni 1969an herriratu nintzenean idatzi nituen lehen bi liburruak: *Hablando con los vascos* (Ariel, Barcelona) eta *Síntesis de la Historia del País Vasco* (Seminarios y Ediciones, Madrid) izan ziren, eta bereziki honen originalak Eusko Jaurlaritzak Parisen zuen Delegaziotik pasa nituen. Leizaola eta Irujo jaunen iritzia oso baliagarria baitzen niretzat. Biak ziren historiak jakitunak. Jaso nituen biengandik oharrak, hor egongo dira eskutitzetan, eta zenbait kontseilu ere; don Manuelek, gogoan dut, galdera zorrotz hau egin zidan: «Ausartzen al zara «hori» argitaratzea?» Nauek bildu nuen lehen bibliografia ahula baitzen, egiatan. Gauza bera adierazi zidan geuk orduan genuen historigilerik ezagunenak, Ildefonso Gurruchaga jaunak. Joseba Rezola Lehendakari orde eta Kontseilari jaunaren etxean ezagutu ginen, eta esan zidan ez zegoela argitaratzeko moduan. Neuk esaten nien denei, kazetaritzako lan bat besterik ez zela nirea. Bestalde, Francopéan bizi ziren Jose Mari Lasarte eta Francisco Basterrechea diputatu izanak, Juan Ajuriagerrak, Karlos Santamariak eta orduan Foruak gai zituela liburu bat idatzi zuen Carlos Blasco de Imazek baietz, beharrezkoa zela Euskal Herria orokorraz ezertxo ereez baitzegoen argitaratua. Eta halaxe ausartu nintzen, eta asmatu; edizio batzuk egin baitziren: Madrilen bi eta gero Euskal Herrian bost.

Hara don Manuelen jarrera hark noraino ekarri nauen

Ni neu dagoeneko Ajuriagerraren taldean ari nintzen isilpeko lane-tan, *Alderdi* aldizkariaren ardura ere neure eskuetara pasa zen. Go-

goan dut nola, 1972an EAJ-PNVko Beyris-en aldaketa sakon bat aurre-ra zihoala geu Donibane-Lohitzunen bilduta geunden, eta don Manuel agertu zitzaigun, Parisetik etorria, askotan ohi zuen bezala, esatera, ea zer gertatzen zen, geuk bere Pariseko lanpostua nahi bagenuen, hor zegoela... Gu harritu ginen, eta esan genion, mesedez ez zezala hone-lakorik pentsa, geu Alderdi lanetan ari ginela, eta, mesedez, hori pent-satzea bakarrik mintzen ginduela.

Oso zen gizon diskretu don Manuel; baina batzutan oso artez plan-teiatzen zituen gauzak, eta berea zena eskaintzen zuen aurretik.

Halakoxea zen

Garaitsu hartan hil zitzaigun Joseba Rezola jauna, 1971.go abenduaren 26an, ustekabean, 71 urte zituela. *Alderdi*-ren 1972.go urtarri-leko zenbakia berari eskaini genion. Laster neroni izan nintzen Eusko Jaurilaritza hutsik geratu zen lekua betetzeko hautatua. Bilboko bile-ra batetan eskaini zidan Ajuriagerra jaunak. Ohore handia zen niret-zat. Emaztearekin hitzegin eta gero eman nuen baiezkua. Aurrena, Lehendakari Leizaolak eskatu bezala, isilpean aritu nintzen, Hondarribian bizi nintzela, 1973.go urriak 18 poliziak hartu et Irungo kala-bozoan hogeita lau ordu pasarazi eta gero Hendaian utzi ninduen arte; geroztik Donibanen, tarteka egun batzu Parisen egiten nituela Lehendakari jaunarekin. Hemen, Pariseko Delegazioan, zuen don Manue-lek, bere langela, eta bere alaba bizi zen Britainia Handira joaten zenean neroni eseritzen nintzen bertan O.P.E. (Oficina Prensa Euskadi) bere ordez egiten.

Hemen oso maiz iharduten genuen, noski, eta noizean behin, gertu zegoen Bois de Boulogne-n egiten zuen goizaldiko ibilaldian laguntzen nion. Gaia Euskal Herria zen beti, eta Franco-ren zampaketa amaiezin hura! Behin, gogoan dut, nahiko etsita aurkitu nuen; gutxitan bezala; oso baitzen alai eta baikorra. Baina egun hartan kezka bat nagusitu zitzaion, ez zuela bere sorteria gehiago ikusiko. 83 urte beteak zituen. Francoren azkena hortxe zegoela, esan nion, eta ziur nintzela gure he-rriak besoak zabalik hartuko zuen egun hori bidean zela...

«Ai, hala balitz!»

Gogarazi nion hau Iruñean, 1977.go martxoan EAJ/PNVek eratu-tako Biltzar Nagusian. Hemen izan zen Iruñea hautatua Euskadiko Hi-riburu historikoa, azpimarratu zen euskararen garrantzia, eta egin zuen Juan Ajuriagerrak hain hunkigarria izen zen 43 urteko! Alderdiaren balantzea, hemen utzi zion EAJ/PNVek konfesionala izateari. Don Manuelek, atzerritik heldu berri-berria, Hondarribira egazkinez..., he-zurretaraino zirrara sartua, ikusi zuen Alderdiko Lehendakari bera be-zala naparra zen Karlos Garaikoetxea aukeratzen. Bigarren Estutuko parlamentariaren batzarra lehen aldiz Gasteizen bildu zen 1978.go aza-roak 20, eta hau don Manuel de Irujo jaunaren lehenkaritapean

egin zen! Don Manuelek 87 urte irailean beteak. Nola sentituko zen gizon handi hau barrutik egun eta giro gogoangarri hartan! Ikusten du Aurrekoetxea Kontseilu Orokorreko buru bezala (1979.go martxoa) urteko honetako Aberri Eguna. Gerokoa... lainotan bezalasartzen hasi zitzaion; gaisotu zen laister, eta ez nuen bizirik ikus ahal izan. Deitzen nuen telefonoz Iruñera, eta Pello Mari anaiak esaten zidan, hobe nuela gogoan nuen don Manuelek irudiarekin geratu...

Eta halaxe gertatu zen

1981go urtarrilaren hasieran hil zen.

Gorde nuen irudi hura aurrean dudala aipa nahi ditut laburki hemen, bere bizitza politikoan izan zituen jokaldi nagusi batzuk.

GALEUZCA, Hiru nazionalitateen federakuntza (1923)

Primo de Riveraren Estatu kolpeak Diktadura ezarri baino bi egun lehenago, 1923ko irailak 11, ospatu zen Bartzelonan, urte hartako Diadarekin batera, Galeuzca-ren eguna, eta izenpetu zen, beraz, «Triple alianza» deritzaion hiru nazionalitateen federakuntza: Galizia-Euzkadi-Catalunya. Behin esan zidan Leizaola Lehendakari jaunak (1) don Manuelek zerikusi handia izan zuela egintza honetan.

«Nacionalismo —idatziko du urte batzu gero, «Galeuzca»ren oroitzarrean, 1933an, Erepublika garaian, eta erdaraz ematen dut don Manuelen idazkera paregabea— «es amor, adhesión, voluntad firme de hacer de la patria una nación y de la nación un estado libre. Nacionalismo es la afirmación de existencia de un pueblo, unida a la voluntad de dotarlo de los medios políticos, sociales, económicos, culturales y religiosos que complementen su personalidad soberana y con las facultades necesarias para el ejercicio normal de esa soberanía» (...) Galeuzca es el organismo de coordinación de las actividades de Galicia, Euzkadi y Cataluña, dirigidas al logro de sus respectivos nacionalismos. Las aspiraciones de las tres patrias paralelas, sin confundirse ni mezclarse en sí, se hermanan en un momento de acción conjunta para dar eficacia a su gestión respectiva». (...) «Largo y difuso ha quedado no obstante bosquejada la figura del frente político peninsular —amaitzen du (2) Madrilén izenpetutako artikulua honetan— de la actuación de Galeuzca como orientación congruente, como entente nacionalista de pueblos diversos, unidos por la Geografía, el interés y por el común ideal de libertad». Eta esaten du aurrerago, amaitzeko, gauzak bere toki justuan uzteko arretarekin, nonbait, don Manuel gizon zuzen eta finak: «Lo expuesto no es definitivo, ni forma parte de nuestro programa, ni tiene traducción en el lema de nuestro partido. Es pura y simplemente un punto de vista político actual que podrá

(1) Bere Idazlan Guztien sarreran, M. de U., Sendoa Argitaldaria, bol. I, XXX. orr./Donostia 1981.

(2) «Política nacionalista vasca peninsular». (Añamendi, «Galeu». 554).

variari mañana o estimado en diversa posición. Lo importante es que exista una política nacionalista peninsular que permita a los vascos obtener para Euzkadi el mejor partido posible, encauzando en todo momento las actividades de los hombres que dentro del país, en Madrid, en Ginebra, lleven la voz de la Patria. Eso me propuse al llenar estas cuartillas ante el amable e insistente requerimiento de Editorial Gurea».

1931ko ekainaren 11an, eskuindarrekin Lizarrako Biltzarrea egin baino hiru egun lehen, Azpeitian bilkura bat egin zen, eta bilera honetan sortu zen gero ezkerrek hainbeste kritikatu zuten «Azpeitiako emendamendua».

Don Manuelek defendatzen duena.

«Egia esan —dio don Manuel de Irujok— (3) garai hartan ezkerrek egindako kritikak emendamendu honi zegozkion; baina hau bere kontextoan ulertu behar da; Espainian garai hartan zegoen giro erligioso adierazi behar da: Euskal Herrian, kristautasuna kalean zegoen, tolerantzia eta errespetuko giroan. Espainian, berriz, aitzitik, komunio jeneraletik elizak erretzera pasa ziren. Honek zera erakusten du: bi gizarteko kontexto politiko eta sozial ezberdinak araubide ezberdina eskatzen duela. Bada hau da Gipuzkoako udalez izan zuten arrazoia Azpeitiako erabaki hura hartzeko: Eusko Ikaskuntzak porestatutako Estatutuaren textoari ohar bat erantsi, Euskal Herriak, Alemanian Bavierak bezala, Vatikanoarekin harreman zuzenak izateko ahalmena izan zezan. Eta erabaki hau onartua izan zen gero, Araba, Bizkaia, Gipuzkoa eta Nafarroako udalek Lizarran gero, 14an, izan zuten biltzarrean».

Don Manuel de Irujo izan zen uztailaren 17ko une larri hartan, erabakia hartzeko zalantza txikiarik izan ez zuena; Andoainen Plazaola-ko trengizonen ahotik Armada altxa zela jakin zuenean, Donostiako Gobernu Zibilera hurbildu zen kontrako lanari ekiteko. Hurrengo egunean, bera bezala diputatu zen Jose Mari Lasarterekin batera idatzi zuen komunikatu bat militarren altxamendu gaitzesteko, eta Donostiako irratietatik emana izan zen geratu gabe 18 osoan. Hurrengo egunean Bilboko *Euzkadi* EAJ/PNVko egunkariak argi utzi zuen alderdi honen Errepublikari aldeko eta faszismoaren aurkako konpromezua. Gero, Don Manuel izan zen Donostian demokraziaren aldeko ekimena nabarmendi erakutsi zuena.

Arazo nagusia, Loyolako kuartelean zegoen, eta hara arazo larri honen erabakian nola jokatu zuen: (4).

(3) Eugenio Ibarzabalen *50 años de nacionalismo vasco*, Ediciones Vascas, San Sebastián, 1968.

(4) *La guerra civil en Euzkadi antes del Estatuto*, Manuel de Irujo. «La rendición de Loyola», pp. 53-55, Edit. E.D., 1978, Fuenlabrada, Madrid.

**LIZARRAKO
ESTATUTUARI
ZUZENKETA, 1931**

GERRA, 1936

Hemen ere don Manuelen deskribapena itzulezina da:

«Así como entre las fuerzas armadas de Guipúzcoa lo único que respondió con plenitud a la llamada del Gobierno fue la de los Mikeletes o Guardia Foral; entre las instituciones y cargos del Estado, la que rindió una gestión decisiva en todo momento fue la Diputación a Cortes. Los diputados actuamos en los cargos más abigarrados desde el tribuno que dirige y proclama, a la Presidencia de la Junta de Defensa, usando no pocas veces la firma del gobernador y la calidad de plenipotenciario del Gobierno, que la necesidad, el pueblo y nuestro entusiasmo, nos atribuyeron. El teléfono fue un arma tan eficaz como el fusil. A través de él se convino en la suspensión de hostilidades para celebrar una entrevista entre los diputados y los militares en el lugar que habría de fijarse de acuerdo al terreno, el camino que conduce desde los cuarteles al asilo que a distancia aproximada de dos kilómetros los domina y donde estaba la posición leal más inmediata. Nuestra salida de la Diputación a las cuatro de la tarde fue acompañada de una postrera recomendación, que recuerdo haber oído de labios de Tacho Amilibia al despedirnos: «Procurar prolongar el alto al fuego veinticuatro horas más; no tenemos una sola caja de munición. Poco después de las cuatro de la tarde llegamos al asilo los señores Picavea, Irazusta, Amilibia, Lasarte y yo, en medio de las más extrañas emociones y sin saber a ciencia cierta a qué íbamos, qué esperábamos y cómo íbamos a salir de aquel trance. Templado el ánimo por nuestro propio entusiasmo y con la conciencia de quien cumple un deber, íbamos resueltos a ofrecer a los militares como solución única la rendición incondicional. Era un acto de gran osadía, pero esa posición no tenía complicaciones. Esperábamos, claro está, la negativa de los rebeldes. *Con ello dábamos lugar a que llegara de Santander alguna caja de municiones, de las que el Ministro de la Guerra enviaba por avión con destino a Asturias, para la toma de Oviedo «que era inminente».* A decir verdad, guardábamos una reserva. Los soldados acuartelados eran en la mayoría vascos (...) Abrigábamos la esperanza que el alto al fuego, la mediación y la bandera blanca colocadas en la galería central del cuartel produjera la desmoralización de la tropa, dándonos de tal modo cauce a su rendición.

»Extremada, difícil y osada era la posición».

»Pero no teníamos otra. (...) Y nos interesaba eso tanto como impedir el contacto con los requetés de Oyarzun...

(Ya estaban las fuerzas de Mola venidas de Pamplona esforzándose en llegar a los cuarteles).

»...y armarnos con los 1.700 fusiles, ametralladoras y fusiles que allí había. Nosotros no íbamos muy seguros de no vernos envueltos en una sorpresa desagradable, vista la conducta seguida por Vallespín con Carrasco (Coronel Carrasco Amilibia, comandante militar y jefe del Regimiento de Artillería Pesada nº 3), y con Presilla (ayudante); nos dispusimos a preparar nuestro parlamen-

to enviando a Vallespín (teniente coronel Vallespín y de la Brena, rebelde a Carrasco) una nota puesta de mi puño y letra en una tarjeta de diputado —allí no había otro material— que conmigo firmó Amilibia, invitándolo a reunirnos en medio del camino que nos separaba y cuya fijación se determinó con señales tomadas del terreno. La contestación de Vallespín fue negativa, porque el lugar indicado estaba oculto a la vista del cuartel y bajo los fuegos del asilo. De nuevo nos encontrábamos ante un supuesto desconocido. ¿Qué se proponía Vallespín? No dudamos un momento. Con el mismo correo que nos trajo la nota de aquél, contestamos poniéndonos a su disposición en el lugar que nos indicara. No sin cierto temor, ¿por qué negarlo?, echamos a andar en un coche precedidos por el que había sido portador de la última nota de los militares. Una sola condición exigimos: la de que, los cuarteles, al igual que el asilo, enarbolaran grandes banderas blancas. Nos detuvimos cuando llegamos a la vista de los cuarteles, frente a los cuales, después de haber cruzado el puente, nos esperaban tres militares: Carrasco, Vallespín y Erce. No satisfechos aún de nuestra posición, nos hicieron señas que bajáramos hasta la suya, como en efecto hicimos, quedando a unos doscientos metros de los muros externos de la fortaleza, y completamente entregados a sus fuegos. Los cinco diputados por Guipúzcoa —el sexto, señor Ansó, se encontraba en Madrid— estábamos en aquel momento en poder de Vallespín, confiados a la lealtad del hombre que había faltado a la misma al colocarse en facción.

»La entrevista fue corta, correcta y relativamente afectuosa. La única voz responsable y autoritaria era la de Vallespín. Erce se presentó con aspecto de hallarse sujeto a obediencia y no habló una sola palabra del tema; Carrasco, con ademán de conciliación. Vallespín, arisco, inquieto, fuertemente nervioso, cuando Amilibia le dijo: «Venimos a recabar su rendición incondicional», contestó, uniendo a su voz violentos ademanes: «Eso es; que el ratón imponga condiciones al gato». Picavea, que se había alejado algunos pasos en compañía de Carrasco, nos aseguró que le había convencido de que debiera rendirse. Erce nos pidió tabaco, que los fumadores le dieron, rogándonos que permitieran la salida y hospitalización de un oficial enfermo de algún cuidado, y que hiciéramos saber a su mujer que se encontraba bien. La conferencia, de una gran dificultad, encontró su término en una frase, creo que de Irazusta, dirigida a Vallespín: «De todos modos, si no le satisface nuestra propuesta le dejamos tiempo para pensarlo o para formular otra». Aceptada la idea, quedó fijada la hora de las siete de la mañana siguiente y el propio lugar donde nos encontrábamos, para recibir la contestación o contra-propuesta. La fórmula de Irazusta reflejaba un estado de debilidad que no pudimos ocultar, pero no pudo ser aprovechado por Vallespín. Muy cerca de la media noche se presentaban en la Diputación nueve soldados con armamento. Habíanse descolgado por las tapias del cerco



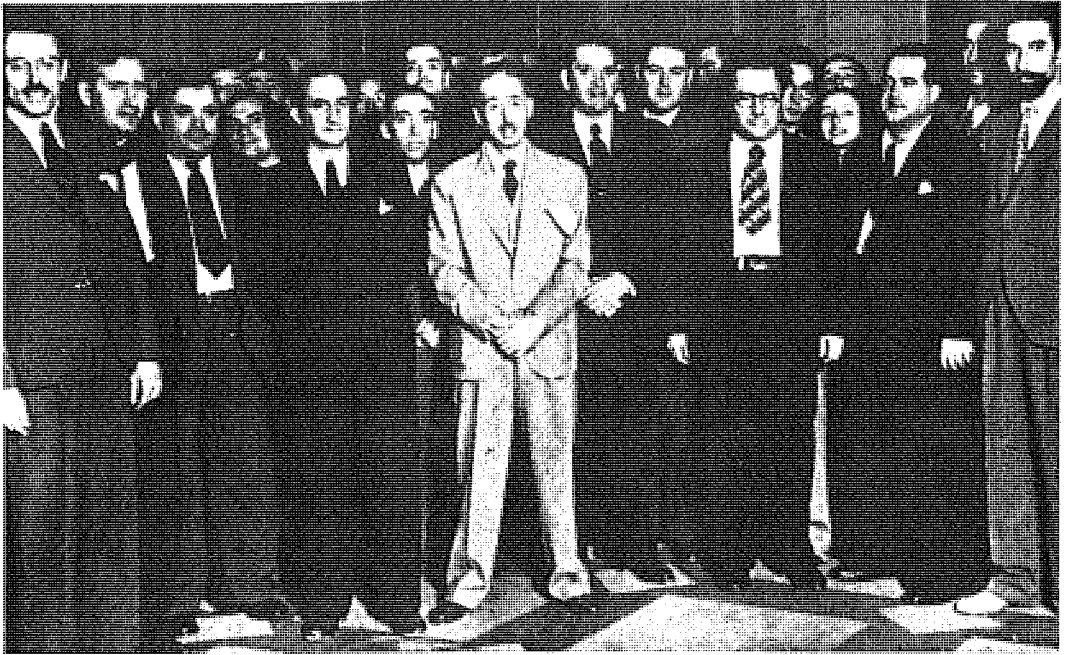
Manuel de Irujo 1920.urtean.



Manuel de Irujo, Lizarran, prozesio batean.



Irujo ministroa Barcelonan euskal eztei batean ezkon lagun bezala, Negrinen gobernuak errepublikano lurraldean sistema autoritarioa jarri zuenean.



Irujo kokatzen da Companys Generalitateko Lehendakariaren eta Euzkadiko Gobernuakoko Aguirreraren ondoan, Centelles argazkilariaaren aurrean.



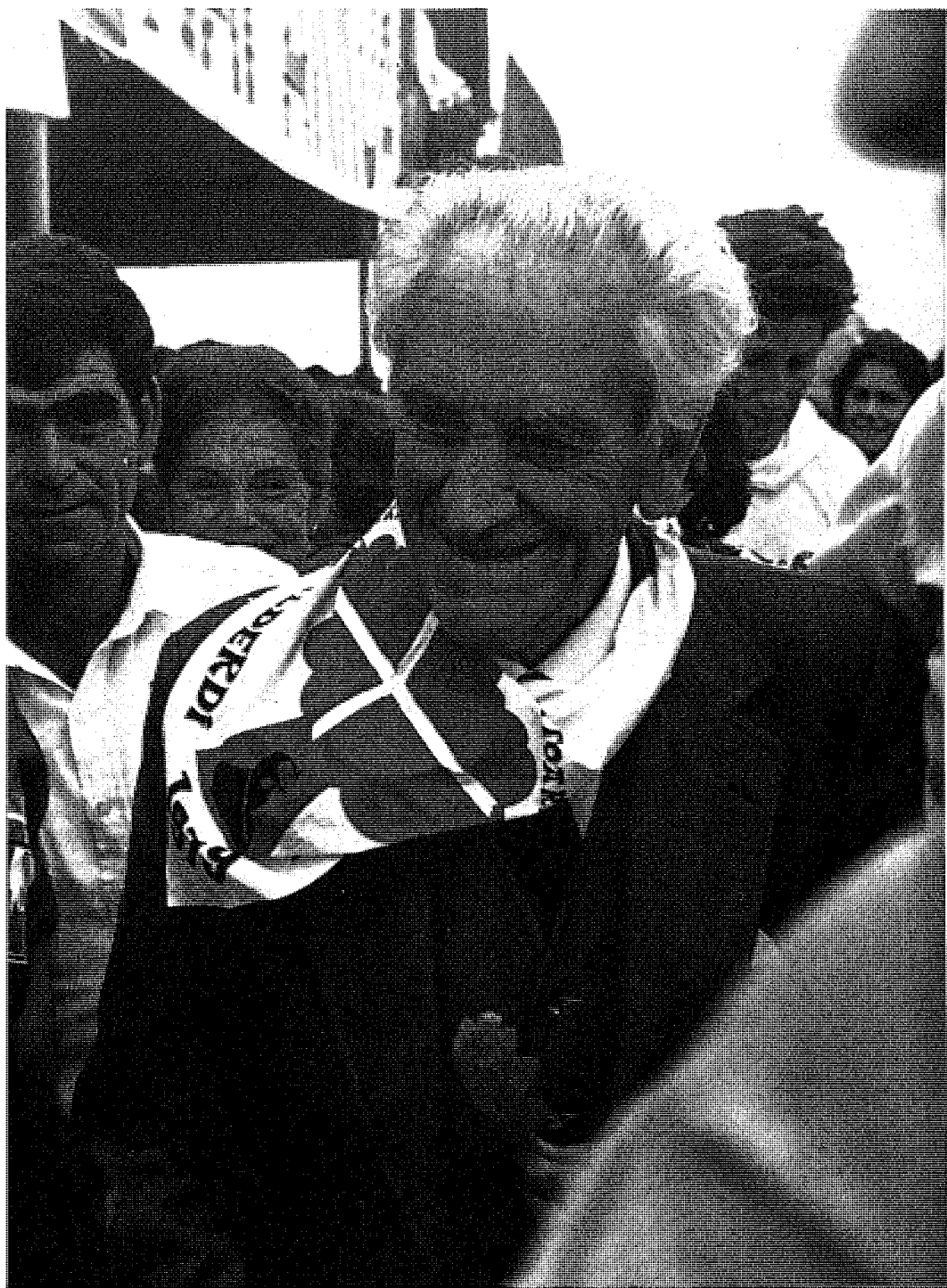
Irujo, Aguirre eta Lizasorekin Loudreseko Eusko Etxean berrogei hanarkadan.



Manuel de Irujo eta Oñorri harrera, Hondarribiko aireportuan, erbestetik itzutzerakoan. 1977.eko martxoaren 25ean.



Irujo, Errepublikako ministrari ohia eta PNV-ko buruzagia Iruñeatik Españara sartzean, atzerrian berrogeitamazortzi urte egin eta gero.



Irujo 1979.eko Alderdi Egunean.



On Manuel 1981 ean, Eusko Ikaskuntzak eskaini zion omenaldian.

de la fortaleza, para hacernos saber que, al ver las banderas blancas y tener noticias del parlamento establecido, los soldados se habían negado a disparar contra el pueblo; habiendo prometido a instancias de sus jefes continuar en los cuartales hasta después de las siete de la mañana siguiente, pero negándose terminantemente a hacer fuego.

»Habíamos ganado. Ya no había duda. Los cuarteles de Loyola eran ya nuestros y dentro de pocas horas nos serían entregados».

Hemen merezi du aipatzea Manuel Tuñón de Lara historialariak esaten duena: «Hay los que no vacilan, como es Irujo, el primero. No sólo no vacila, sino que Irujo es un hombre clave cara a toda Euskadi, y en Donostia, salva la situación. En fin, es un hombre fundamental, y con él la serie de personas que podríamos llamar más avanzadas del nacionalismo».

ESTATUTUA 1936

Irailak 5 dituela, altxamenduak hilabete ta erdi pasatxua, Madrileko gobernuan aldaketa bat gertatzen da: Azaña-rekin Acción Republicana alderdia sortu zuen José Giral-ek uzten du presidentzia eta UGT-ko buru eta sozialista den *Francisco Largo Caballero* da izendatua gobernu berria eratzeke, eta barruan ageri da Jose Antonio de Aguirre, karterarik gabe, «nacionalista vasco» (5).

Gobernu berria eratu, eta Alvarez del Vayo-ren dei bat jasotzen da Donostiako Junta de Defensa delakoan. Irujori ministeritza bat eskaintzen diote: Obras Públicas.

«Un nacionalista vasco», erantzuten dio Irujok, «no puede aceptar un cargo de Gobierno (de Madrid) mientras el Gobierno y el Parlamento no aprueben el Estatuto».

Eta Madrilek baietz, erantzuten du, Estatutua emango duela.

«Entonces», jarraitzen du Irujok, «soy hombre de organización, hablé usted con el Partido»...

Herriko Estatutua onartua izango zela Kongresuaren hurrengo sesioan, urriaren leian, eta baldintza hauek onartuak izan zirenean irten zen Madrilerantz euskal komisió bat: José Antonio de Agirre, Ander Arzelus, Francisco Basterrechea eta Juan Ajuriaguerra-z osatua. Promese formal bat batekin itzuli zen.

Botoak eman aurretik Aguirrek hitzegin zuen:

«Señores diputados: Planteado el problema, nuestra posición fue clarísima; luchando la democracia contra el fascismo, el impe-

(5) Presidencia y guerra, Largo Caballero (Francisco), socialista; Estado, Julio Alvarez del Vayo, socialista; Marina y Aviación, Indalecio Prieto, socialista; Gobernación, Angel Galarza, socialista; Hacienda, Juan Negrín, socialista; Instrucción Pública, Jesús Hernández, comunista; Justicia, Juan Argia Oliver, de la CNT; Trabajo, Anastasio García, socialista; Agricultura, Vicente Uribe, comunista; Obras Públicas, Julio Just Jimeno, Izquierda Republicana; Comunicaciones, Bernardo Giner de los Ríos, Unión Republicana; Industria, Juan Peujó, de la CNT; Juan López Sánchez, de la CNT; Sanidad, Federica Montseny, de la CNT; Propaganda, Carlos Esplá, Izquierda Republicana. Sin cartera; José Giral, Izquierda Republicana; José Antonio de Aguirre, nacionalista vasco. (Luego será sustituido por Manuel de Irujo).

rialismo contra la libertad vasca, el nacionalismo había de colocarse, como siempre en nuestra historia se colocó, al lado de la democracia y de nuestra libertad. Junto a ellas seguimos, como vosotros sabéis tan bien como nosotros. La República abrió vías para las aspiraciones de los pueblos que, como el nuestro, constituyen una nacionalidad y tienen una finalidad de libertad. Hoy realizaréis un acto de importancia histórica, vais a aprobar, después de leído el texto de dictamen del Estatuto Vasco; vais a aprobar, a proclamar solemnemente —yo espero que sin discusión ni observación alguna— el texto de la autonomía vasca... Además quiero señalar que estamos enfrente del imperialismo y del fascismo por nuestro espíritu cristiano. Estos principios, quizás en muchas ocasiones, señores diputados, harán que nos coloquen frente a vosotros, como nos colocamos otras veces al defender con lealtad y absoluta claridad nuestro pensamiento católico. ¡Ah! Pero en este momento aparecemos a vuestro lado por dos motivos: *primero*, porque Cristo no predicó la bayoneta, la bomba, el explosivo, para la conquista de ideas y corazones, sino el amor; y, *segundo*, porque vuestro movimiento proletario, porque de vuestras emociones sociales a nosotros no nos asustan —salvando todas las diferencias ideológicas y de principios— cuanto en ellas existe de justicia y de necesidad. Nosotros, que condenamos con toda energía todo aquello que suponga la quema de iglesias, dondequiera que ellas se encuentren, porque nuestra fe tiene ámbitos universales, así como la muerte de personas por el solo hecho de tener cierto carácter y una determinada significación, con la esperanza que estos hechos no volverán a repetirse, os decimos con entera lealtad: hasta vencer al fascismo, el patriotismo vasco seguirá firme en su puesto».

Agirrerren hitzaldia oso txalotua izan zen; eta txalotzen zutenen artean Gobernu berriko Ministroak, eta hauen artean don Manuel de Irujo.

«Urriaren lehen egun hartan», dio don Manuelek (6), «eseri nintzen lehen aldiz Ministroen aulki urdinean, eta bertatik ikusi eta entzun nuen gure Estatutua nola txalotua izan zen».

Gero Errepublikako presidentearekin joan zen Bartzelonara; hemendik Valentzia-ra; Valentzian izan zen izendatua Justiziako Ministro. Laster ikusi ahal izan zuten bertokoak, eta internazionaliki ere, hain Ministeritza zaileko lanak zuzen eta askotan sailtasun handiekin bete zituela gizonaren askatasun eta errespetoak defendatzen.

Herrian egin zuen bezala.

Asturiasi laguntzeko euskaldunak egin zuten ahalegin patetiko hura amaitu (otsaila-martxoa, 1937), eta Ciutat-ek goraiatu zuen ongi

**EGAZKIN FALTA
BILBON ETA
FRENTEAN, 1937**

(6) *Un vasco en el Ministerio de Justicia*. Editorial Ekin, Buenos Aires, 1976. *La Nueva Síntesis...* en aipatua, 777. orr.

egindakoa; han hil zitzaigun Saseta komandantea, beste askoren artean. Eusko Jaurilaritza urduritzen hasia zegoenez gero gehiago larritu zen jakinik frankisten armada internazionalaren eraso zetorrela, eta gure defentsarako egazkinik gabe... Larria zen une hura gure guda-orientzat eta Bilbo inguruan pilatu zen jendetzarentzat, haur eta adineko asko; non geratu arazoa, gure armadarentzat behar adina arma ez bazegoen, batez ere egazkinak falta ziren, sailka zetozen beltz hariak, alemanak eta italiarrak, neurri guztietakoei aurre egiteko... eta hala ere Asturiasi laguntzeko egin zen ahalegin handi eta alferrikako hura pasa, martxoa aurrera, eta gure agintariek zeramaten zama ikaragarri hura nola jasan... Madriler, Valentziara, egazkinak alperrik eskaka Agirre Lehendakaria, orain euskal tropen buru, eta hor hasten dira Durangoko bonbaketa ikaragarri haiek (martxuak 31) eta Gernikako sutea! (apirilak 26), eta arerioa bere eraso handia hasiko zela keinuka... Dagoeneko haurrak hasiak ziren Santurtzetik untzietan, milaka, eta besteok Santander aldera, kamioietan, trenez, oinez ere azkenean, ahal zen moduan...

Garai hartan gehitu zen Bilbo eta Valentzia arteko telegrama-hizketa alferra...

Eta Valentziak agindu bat eta bete ezin...

Gauzak gertatu bezala ikusteko, geure bakardadea adierazteko, hara Irujo jaunak Valentziatik Bilbora bidali zuen garrasia:

«Del Ministro Sr. Irujo al Presidente Euzkadi Partido Nacionalista. Valencia, 19-6-1937. Presidente me hizo ruego personal especialísimo para concurrir reunión Consejo para explicar ante él mismo motivo dimisión estudiando medios auxiliar Bilbao. Creí prudente acceder para mantener dimisión ante Consejo impulsando ayuda Bilbao. Consejo acordó REMITIR TODA AVIACION dispone República hasta cuarenta aparatos pedidos por Gamir. Presidente volvió ofrecer testimonio admiración para Gobierno Vasco tratando convencer Partido Nacionalista necesidad variar conducta retirando veto por propia conveniencia bien general causa República. Todos restantes ministros se opusieron significando comunistas oposición con frases duras conceptos desagradables para Gobierno Vasco Partido Nacionalista. Hemos estado expuestos no poder enviar aviación pues hasta dentro de unos días sólo hay pilotos rusos y los cuales se habían negado luchar Norte haciendo precisa gestión general ruso que ordenó concurrir a los frentes que Gobierno designe. Dentro de días habrá doscientos pilotos españoles que empiezan a llegar escuela oriental. Euzkadi sigue siendo máxima atención. República no puede más. Espero instrucciones para obrar».

Abertzale bulartsu den don Manuel Irujo berebizikoak sufriten ari da atzerrian, gainontzeko euskaldunek bere erantzunkizuna Euskadin betetzen ari diren adore berarekin.

Honek baieztatzen du, *euskaldunok bi frontetan borrokatu behar izan genuela*; gure historian zehar askotan gertatu zaigun bezala: herriaren defentsan, eta denbora berean idearium bat, bizitza ulertzeko geure modu berezi bat, geure barruan dugula, zeren eta gizarte,

hizkuntza, kultura eta erligio aldetik geuk izan ditugun bereiztasunak ez dira egokitu indarkeriaz geure gainera egon direnekin, ez genuen behar adinako tolerantziarik aurkitu, eta bestetan, berriz, eskuineko tirania izan dugu aurrean, eta kasu honetan ere extremistak diren bi ideologien aurrean aurkitu gara, beste aukerarik gabe.

Eta bakarrik geratu behar izan dugu.

Euskal interes nazionalak planteiatzen diren bezain laster, eskuineko edo ezkerreko arerioa dugun aurrean bere seta zentralista, nazionalistarekin; koloniak zituen garaiko bera, ez dute ezer ikasi.

Don Manuelek ongi esaten du defentsa hau zer zen, Montaud komandanteak berak esandako hitz batzu erabiliaz: «Tuvo importancia —dio behin— sin embargo, lo interesante del Cinturón de Bilbao hubiera sido dotarlo de armamentos y municiones. El «Cinturón» era un cinturón de cemento, no de hierro. Estaba construido para ser dotado de ametralladoras y cañones suficientes para hacerlo inexpugnable (...). Necesitaba diez o veinte veces más de lo que tenía. Fue una obra de tipo colosal, en la que cada base había de ser dotada de sus ametralladoras. Tenía las bases para las ametralladoras. Lo que no tenía era ametralladoras.

Armak falta.

Hara hemen, une larri honetan Prietok dionaren bidez gauzak nola gertatu ziren:

Prietok Irujori bidalitako carta:

«Carta del Ministro de la Marina y Aire al Ministro señor Irujo. Valencia, 1 de abril 1937: Mi querido amigo. He recibido sus dos cartas de hoy transcribiéndome informes que ya conocía sobre los caracteres verdaderamente horribles que tuvo el bombardeo realizado ayer en diversos pueblos de Vizcaya. Esos informes me eran conocidos porque me los transmitieron también directamente. Estuve al habla constantemente durante la mañana con la Jefatura de Fuerzas Aéreas de Albacete y con la Jefatura de Estado Mayor del Ministerio de Guerra, a quien por mi parte y aun cuando no los necesitaba, porque también los tenían, envié los informes por mí recibidos. Nada nuevo puedo decir a usted que no conozca después de haberle dado a leer las hojas de teletipo en que el Jefe de operaciones de aviación que comunicaba a primera hora de la tarde la imposibilidad por razones técnicas de enviar a Vizcaya fuerzas de aviación procedentes del centro. NO PUEDE USTED IMAGINARSE CUANTO LAMENTO NO PODER TENER A MI ALCANCE LAS FUERZAS QUE ALLI SON PRECISAS. Suyo afectísimo. (firmado) Prieto (Rubricado).» (7)

Prietok PSOE barruan eta komunistekin eta errusitarrekin gerta

«CINTURON DE
HIERRO» DELAKOA
1937

(7) Majuskulak geureak dira. Telegrama eta eskutitz hau *Informe del Presidente Aguirre* liburutik hartuak dira, 77-79. go orr.

**IRUJO ETA GIZA
ESKUBIDEAK
GERRA GARAIAN
(1937-1938)**

tuaz zerbait dakienak ulertuko du Prietoren drama. Honek emandako agindu baten aurrean, erussiarrek planto bat egin zioten.

José Antonio Agirrek eratu zuen gobernu alderdi ezberdinetako gizonen osatua zegoen, PNV eta ANVko nazionalista, eta sozialista eta komunistekin; halere, jakin zuen tolerantzia handiaz jokatzeko, eta penintsulako beste inon ez zegoen errespetuan bizi izan ziren bere ardurapean. Baina Errepublikak espainola nagusi zen lurraldean izan zuten demokrazia eta erligio aldetik gizon zuzen bat ezagutzeko aukera; Irujo zela eta gauza asko egin baitziran bestela egingo ez zirenak.

Hara hemen, Mikel Peciña idazleak eman dizkigun esanplu batzuei (8), eta legezko iruditzen zait erdarazko transkripzio luze hau hemen ematea:

«El humanitarismo es un aspecto de la personalidad de Irujo que a menudo se ha puesto de manifiesto, de relieve; en Madrid y en Valencia se le conocía por «el libertador» y «el ministro de los canjes». A partir del 27 de mayo de 1937, en que tomó posesión de la cartera de Justicia, el ministro vasco no sólo se esforzó en humanizar la guerra, sino que se dio por tarea principal la vuelta a la normalidad jurídica y batalló sin tregua contra la tortura, las policías de partido y las irregularidades del SIM.

»Para Irujo, se estuviera en guerra o no, primaban los derechos del hombre y éstos debían aplicarse. El Presidente del Consejo de Ministros Juan Negrín, por el contrario, si se trataba de ganar la guerra, estaba dispuesto a echar los principios por la borda. Los choques con Irujo por motivos jurídicos van a ser frecuentes. Para acabar con la quinta columna que se le ocurrió a Negrín crear un organismo expeditivo, los Tribunales de Guardia, que dictaría sus fallos acomodándose a las conveniencias del Gobierno. El presidente del Gobierno encargó a Mariano Ansó, subsecretario de Justicia, la redacción del proyecto. Irujo lo rechazó, ya que los Tribunales de Guardia eran algo antidemocrático, inspirado en el ejemplo fascista italiano y contrario a la independencia de la función judicial. Viendo que el Ministro de Justicia no se avenía a presentar como proyecto de decreto la creación de los tribunales de Guardia, Negrín lo presentó como proyecto de la Presidencia al Congreso de Ministros, donde fue aprobado. Cuando el 10 de diciembre de 1937 aparece publicado el decreto en la «Gaceta», Irujo dimite de su puesto de ministro de Justicia. Se acepta su dimisión y se le nombra ministro sin cartera, pero Irujo rechaza el cargo. Negrín, para solucionar la discrepancia, recurre al arbitraje de José Antonio de Aguirre, el cual optó porque Irujo continuara de ministro. El presidente de Euskadi juzgaba positivo participar en la gestión del Gobierno central. Manuel de Irujo se sometió al dictado de Aguirre y continuó formando parte del

(8) *Muga* aldizkaria, 13. zenbakia: «Manuel de Irujo y la República».

Gobierno como ministro sin cartera.

»Irujo manifestaba a Eugenio Ibarzábal (o.c., p. 91) que en diciembre de 1937, a pesar de que ya no era Ministro de Justicia, Negrín acordó continuar ocupándose de los expedientes de pena de muerte. Esta medida de Negrín era inteligente, pues el hecho de que en los casos de pena capital el ponente ante el Gobierno fuera un adversario de la pena de muerte era un gesto que aumentaba la posibilidad del indulto de los condenados. (...) Una vez en el Gobierno, siempre abogó por el indulto de la conmutación de pena en el momento en que informaba ante el Consejo de Ministros de las condenas a muerte pendientes. Esta constancia le valió un incidente sonado con Negrín en agosto de 1938, que debe subrayarse porque, en razón de la censura de prensa, no trascendió en su tiempo y porque, según declara Irujo en sus memorias (p. 90) el tema de las penas de muerte (este motivo los historiadores no lo suelen señalar) unido a la supresión de facultades autonómicas a los catalanes (industrias de guerra, etc.) provocó la crisis del Gobierno y la definitiva dimisión de Irujo.

»He aquí el borrascoso diálogo que, a causa de las penas de muerte, se entabló entre Negrín e Irujo en el Consejo de Ministros celebrado el 9 de agosto de 1938:

—Negrín: Déjese usted de monsergas abogadiles y dé cuenta inmediatamente.

—Irujo: No tolero esa frase ni estoy dispuesto a aceptar el diálogo en esos tonos.

—Negrín: Dé usted cuenta inmediatamente.

—Irujo: No doy cuenta bajo la coacción. Me siento coaccionado; no me siento presidido.

—Negrín: Dé usted cuenta sin excusa alguna. Se lo requiero. Se lo mando.

—Irujo: Yo cumplo mi deber, pero no admito coacciones. Tengo el respeto suficiente a los demás para exigir que los demás lo tengan para mí.

—Negrín: Aquí no hay más coacción que la de la guerra, que nos coacciona a todos.

—Irujo: Señor Negrín, no estoy dispuesto a seguir en estos tonos.

»En este momento irrumpe en gritos estentóreos, que anulan los del Señor Presidente, el señor González Peña, imprecaciones y fuertes puñetazos sobre la mesa sus palabras. Con los labios llenos de saliva, en forma descompuesta y de una violencia inusitada, hace consideraciones y anuncia la llegada de los expedientes contra 500 condenados a muerte, a los que será preciso fusilar para salvar la República, y la inutilidad de los esfuerzos del Consejo de Ministros para gobernar ante el fracaso que impone la conducción del señor Irujo, que fuerza a destinar largas horas en el despacho «de expedientes de penas de muerte» (9). El asunto

(9) Documento n. 155, p. 252: *Un vasco en el Ministerio de Justicia*, Memorias. «A pesar del altercado y de las diferencias de criterio con el presidente del Gobierno, Irujo tenía en gran estima a Negrín, rindiéndole homenaje en la página 91 de su libro.

se resolvió de manera lamentable con el fusilamiento de 64 de los 70 condenados. Días antes, en un discurso, Manuel Azaña exaltaba la paz, la piedad y el perdón; el 12 de agosto, al conocer los fusilamientos, escribía: «A los ocho días de hablar de piedad y perdón se refriegan 64 muertos. Sin decirme nada, ni oír mi opinión. Me entero por la prensa después de este hecho»... (10) Con todo, tras su salida de Gobierno, a Irujo le cupo la satisfacción de ver que no era cubierto su puesto de ponente en las penas de muerte, lo que en la práctica significó la suspensión de las ejecuciones, Irujo cuenta en sus memorias que para él esto supuso el «reinar después de morir».

Y termina el señor Peciña:

»A modo de conclusión de esta reseña, nos servimos de los adjetivos que en su *Guerra y vicisitudes de los españoles* emplea Zugazagoitia para caracterizar a Irujo. Zugazagoitia califica al ministro vasco de «exuberante» y «apasionado». Y ciertamente, Manuel de Irujo puso su exuberancia y su pasión al servicio de Euskadi, al de la República y al de la más noble de las causas, la de los derechos humanos».

MUNDU GERRA 1939-41

Gerra irailean sortu eta Agirre Belgikan familiarekin egotea suertatu zen. Gero, saga larri eta luzea tarteko, 1941aren abuztu arte ez zen Amerikan agertu, ezaguna den bezala.

Bitartean Manuel de Irujo jauna, gerrak Londresen harrapatu zuenez, eta Agirre jaunaren berririk ez, betiko bere ekimen prestua hartu eta Consejo Nacional Vasco izeneko erakunde bat sortu zuen. Hala idatzi zuen euskaldunentzat 1941eko urtarrilean: «Eusko Kontseilu Nazional honek hiru asmo nagusi ditu: 1) Bereziki euskal politikari dagokion gaien arreta, 2) penintsulako beste herriekin harremanak zaindu, eta 3) britainiar eta frantsekin tratuak.

Bitartean, EAJ/PNVko Lehendakari zen Doroteo Ziaurritz jaunak, Alderdiaren ekintza guztiak bertan bera uztea erabaki zuen, alemanekin zerikusirik izateari uko eginaz; aldi hartan, Leizaola jauna, Frantzia, isilpean lanean ari zen. Aldasoro, Uruguayan zegoen; Nardiz eta Monzón Dakar-en Amerikarako bidean, baina untzia irten ezinik, sumarino alemanei beldur...

Agirrez, ezer ere ez.

Euskal Herri guztia urduri.

Don Manuelen ekintza honetaz gutxi idatzi da. Neronek *Historia de Euskadi*-n honen berri eman nuen, baina xehetasun gutxi, informaziorik izan ez nuelako. Gero jakin dugunez, Irujo Aldasororekin harremanetan jarri zen, eta bere asmoak erakusten dizkio: Eusko Kontseilu Nazionala sortu behar zen, ekintza mugatua bezala. Egoitza, Buenos Airesen kokatua, eta Batzorde Iraunkorra Londresen geratzen da, Errepublikako Korteetan eusko batzorde parlamentari izan

(10) Manuel Azaña, *Idazlan Guztiak*, IV. bol., 888 orr./Edit. Oasis, México, 1968.

zen moduan. Aldasoro geratzen da Presidente orde bezala, hau baita «herri librean» aurkitzen den Kontseilari bakarra. Gainontzeko partaideen artean, Cunchillos, Archanco eta Olazabal aipatzen dira. Sortzerako egin zen agirian garbi uzten dira Kontseilua jaiotzerakoan bistan diren arrazoiak eta zirkunstantziak. Bitartean, Britainia Handiko hiri nagusian irekitzen da «Eusko Etxea», eta gerra denboran Katalunia-ko eta penintsulako ordezkariak maiz bildu ziren egoitza honetan, bertan eman zituzten hitzaldiak eta eratu zituzten batzarrak alderdi askotako diplomatiko eta intelektualak.

Payne, Letamendia «Ortzi», San Sebastian eta Prietok idatzi dute arazo honeetaz; Alderditik hau aipatu duena Julio Jauregi izan da, Mexikoko *Excelsior*-en («Realidades. Estudios sobre Euskadi») (24.7.43). Garai hartan garrantziarik izan batzuten ere, batez ere De Gaulle-kin izan zituen harremanak, ez zuen etorkizunik sortu. Eta ondoeza bai Alderdian eta Jaurlaritzan, nonbait, zeren eta Agirre Lehendakariak berak ez zuen gaia gogoko. Eta Lehendakari Agirre agertu zen 1941 urte berean, urriaren 24ean, desegin zen Kontseilu hau. Irujo berak esan zuen, kontseilu hura garai larri hartarako mugatua sortu zela, eta Lehendakariaren berri ona eta Eusko Jaurlaritzaren ekintzarekin amaitzen zela ekintza hura.

Agirrek ez zuen gertatutakoa gogoko izan, baina halere, denbora pasa eta Lehendakariak berak ulertzen du gertatua, eta egindakoak izan zuen garrantzi politikoa. Euskal Mundu Kongresua 1956an Parisen ospatu zenean, Lehendakari jaunak, gizonki, beti bezala, Irujori eskainitako hitz berezi eta laudorizkoak esan zituen. Eta urteak joan, eta don Manuel berak aitortzen du, bere aldetik, gizonki, gauzak egin ohi ziren moduan, Kontseiluaren arazo horretan tronpatu egin zela De Gaulleren karta jokatuaz, eta bere hitza entzun nahi dut berriz: «Nosotros nos equivocamos. Jugamos las cartas de De Gaulle, es decir, la de prever que el Ejército alemán llegando a Hendaya siguiendo el camino y atravesando España hasta Gibraltar. Si Hitler hubiese hecho esto, habría ocupado no sólo España, sino también Marruecos, Argelia, Túnez, y en aquel momento todo el norte de Africa (...) La guerra hubiera también cambiado de signo y de duración. Sin embargo, tal como lo hizo Hitler hubo tiempo para que los ingleses se fortificaran en Egipto y pudieran echar a los alemanes del norte de Africa, adonde había llegado, pero por Italia (...). No dimos ni una: ni Hitler atravesó España ni Nuremberg condenó a Franco. Es verdad que se decretó el apartamiento de Franco, pero ese apartamiento duró poco, Franco se recobró».

Eusko Jaurlaritzak sortu zituen ekintza askoren artean, Agirre Lehendakariak presentzia handia izan zuen, dakigunez, Kristau Demokrazia Europarra-ren sorreran eta gero bere ekintzetan ere. Europako Kristau erakundean, lehendabizi Agirrerekin eta gero Leizaola jaunarekin, Politikarako Batzarren partaide bezala. Eta Mugimendu Europarrari dagokionez, bere lanetan aritu zen nolabait Europako

**MUDIMENDU
EUROPARRA ETA
KONTSEILU
FEDERALA 1950**

Unión Cultural de los Países de Europa Occidental delakoan (11). Irujo jaunak mundu gerran izan zuen presentzia nekazina. Gezurra dirudi, baina Demokrazian une larri hartan, Europako herriek balio zuten zer-baiterako demokraten gerra planetarako, gero etorri ziren Estatu gabeko herri hauentzat, hauen Aberriak eta Herriak, garaipena ikusten hasi ziren bezain laster prezioz jaitsi zirenean.

«Reunidos los señores Aguirre y Madariaga», esaten du Irujo jaunak bere artikuluan, «con los restantes miembros que le acompañaban, fue acordado constituir «El Consejo Federal Español del Movimiento Europeo», del que podrían formar parte, con personalidad propia, los grupos catalán y vasco». Y así, de acuerdo de lo convenido en La Haya el 8 de febrero de 1949, se constituyó en la Delegación del Gobierno Vasco, el «Consejo Federal Español del Movimiento Europeo». En este organismo estaban representados los vascos de los diversos movimientos a los que pertenecían «Nuevos Equipos Internacionales», «Movimiento Socialista Vasco por la «Federación Europea», «Unión Europea de Federalistas», «Consejo Federal de Minorías y Regiones Europeas», «Unión Liberal Internacional», «Movimiento Federalista Vasco», «Juventudes Federalistas», «Trabajadores Cristianos por la Europa Unida», y «Secciones de Jóvenes de los N.E.I.».

Esto da idea de la complejidad de la aspiración política y estructural que vivía Europa después de la victoria.

Eta euskadunak, eta meritu handia den honek merezi du gure esker ona, internazionalki lekuko izan ginen frente guzti hauetan, gure itxaropen demokratikoak zenbatekoak ziren erakus ahal izateko, batetik, eta taktika politikaz ere, bietatik, baina eraginkor. Kontseilu Federalak bere lehen Ikasketa Egunak, Pariseko Eusko Jaurlaritzaren egoitzan eratu ziren 1950eko apirilaren 28tik 30 arte.

«Para el Presidente Aguirre —dio, eta bere hitzekin amaituko ditugu don Manuelen hitzak— la Europa Federal será respecto de los Estados que la integran algo similar a lo que el Estado Español era para los Países constituidos en régimen autonómico dentro del mismo, teniendo presente que las facultades que el Estado habría de ceder a la Comunidad Europea sobre legislación, gobierno, trabajo, asistencia social, migración, tribunales, economía, aduanas, moneda, pasaporte, comercio exterior, política internacional, ejército, defensa y sus derivados son, precisamente, aquellas que el régimen autonómico reservaba a la soberanía del Estado; y sin olvidar que una Europa Unida, el intento de instaurar una dictadura como la de Franco sería de realización imposible». (12)

Franco hil bezperan, 1974an, don Manuel de Irujo, 83 urterekin, «Consejo Federal del Movimiento Europeo»ko Lehendakari zela, izan zen omendua eta kondekoratua.

(11) «El Presidente Aguirre y el Movimiento Europeo», *Alderdi*-n 168 zenb., martxo-a 1961. Aipamena La Nueva Síntesis...-en, 876. orr.

(12) *Historia de Euskadi*, M. de U., V. bol., 323. orr.

Amaitzeko esan nahi dut, Agirre eta Leizaola jaunen Idazlan Guztiak jaso nituen moduan jaso nahi izan nituela don Manuelenak hil berrian. Bere alaba Miren eta hemen geratzen zitzaion anai bakarrazen Pello Mari lagunak baiezkoa eman zidaten. Azken momentuan, lanean hasia nintzela, Ander Mirena-ren ezetza jaso zuten anai-rrebak Buenos Airesetik; anai zaharrena zen, eta ongi ulertu nuen, berak jaso nahi zizkion lan hauek bera buru den «Ekin» editorialean.

Honetan geratu zen nire eta Sendoa-ren asmoa, bere bi lagun minak eta lankide estuak izan zituenak bezala egitea merezi baitzuen don Manuelek.

ESTUDIOS ALAVESSES

Antonio LARIOS RAMOS. Jerónimo de Mendieta, cronista e historiador de Indias (207).

Luis REY ALTUNA. Jusepe de Ribera y su circunstancia alavesa. En la conmemoración del IV Centenario (1591-1652) (221).

José Daniel REBOREDO OLIVENZA. Montepíos, mutualidades y derechos pasivos del magisterio en la España de la Restauración: el caso alavés (247).

Saturnino RUIZ DE LOIZAGA ULLIBARRI. Nuevas aportaciones sobre los judíos en los valles alaveses en la Edad Media (259).

Javier SANCHEZ ERAUSKIN. Un sermón anticonstitucional de «Fray Demonio» en la Vitoria de los Cien Mil Hijos de San Luis (4-V-1823) (269).

