

# *La Sociología de la educación en la formación de profesores: criterios epistemológicos y didácticos y apunte de diseño*

Rafael JEREZ MIR

## 1. ACTUALIDAD DE LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

La institucionalización todavía reciente y en curso de la Sociología de la Educación en España está estrechamente relacionada con la reorganización general de nuestro sistema de enseñanza, iniciada en los años sesenta y que aún no ha concluido. En estas condiciones críticas el «aprendiz de maestro» y el profesor en general tienen que replantearse, reflexivamente y en profundidad, el lugar que ocupa la educación escolar en el contexto de la cultura de nuestro tiempo y la naturaleza social de su propio trabajo profesional. O, lo que viene a ser lo mismo: cuáles son las funciones sociales básicas del sistema de enseñanza en nuestra sociedad; cómo es la realidad escolar actual y cuál es su evolución previsible; y, en fin, qué posibilidad hay de influir sobre ella, con qué alcance y en qué sentido.

Por lo demás, para hacerse una idea más viva de la urgencia de este tipo de estudio basta con una ojeada crítica a algunos de los cambios sociales más importantes del presente: inestabilidad del mercado laboral; prolongación social de la adolescencia, como consecuencia del desempleo juvenil, y relación de este problema con la extensión legal de la escolaridad obligatoria hasta los dieciséis años (tendencialmente, hasta los dieciocho) por lugar de, y con el fenómeno de la «escuela guardería»; ascendencia creciente de los medios de comunicación de masas en la modelación de la psique y de los deseos del individuo humano, e influencia relativa de la lógica del mercado —generalización de la mentalidad dineraria y consumista, por ejemplo— en ese proceso; pujanza ideológica de las condiciones materiales de vida de las nuevas «clases cultivadas» y de la mercanti-

lización general de la organización social; desarrollo de nuevas formas de distinción social y de diferenciación escolar para reproducir la vertebración clasista de la sociedad y la estructuración dual del sistema de enseñanza tradicional; causas y consecuencias sociales del nuevo discurso ideológico dominante de la política educativa, centrado en la calidad y eficiencia del sistema de enseñanza; fracaso escolar y malestar docente en ascenso; minusvaloración de los contenidos y sacralización de la didáctica como nueva versión histórica del formalismo pedagógico (secularmente dominante, en sus diferentes versiones, por lo demás, tal y como demostrara ya el propio Durkheim al introducir la sociología de la educación en la formación del profesorado)<sup>1</sup>; etcétera.

Por otra parte, la actualidad de la Sociología de la Educación se encuentra aquí reforzada por la marginación académica tradicional de esta disciplina, sólo relativamente superada mediante su integración, reciente y todavía muy parcial, en los planes de estudio y en los currículos correspondientes a la formación y al perfeccionamiento profesionales del profesorado. De ahí la necesidad y la urgencia de suplir dichas carencias mediante las investigaciones necesarias para elaborar materiales sociológicos suficientemente sólidos y diseñados de forma tal que puedan utilizarse como una auténtica «guía didáctica», tanto por parte de quienes se preparan para ejercer la docencia en las escuelas de formación del profesorado, como por parte de aquellos que la vienen ejerciendo durante más o menos tiempo.

## 2. CRITERIOS DIDACTICOS Y EPISTEMOLOGICOS

En todo caso, el diseño general de ese tipo de trabajo está siempre condicionado por determinados criterios didácticos y epistemológicos, estrechamente relacionados entre sí.

Así, en este caso concreto<sup>2</sup>, cabe enumerar entre los primeros los siguientes:

1.º Conexión didáctica sistemática con la realidad psicosocial y el nivel de experiencia (general y sociológica) previamente ganada por el alumno o estudioso medio.

---

1. DURKHEIM, E.: *Historia de la educación y de las doctrinas pedagógicas. La evolución pedagógica en Francia*. La Piqueta, Madrid, 1982.

2. Los criterios didácticos y epistemológicos que aquí se apuntan constituyen también la clave de la obra inédita del autor *Sociología de la Educación: Guía Didáctica y Textos Fundamentales*.

2.º Naturaleza formativa de los conocimientos científicos básicos. Es decir, existencia de una relación dialéctica esencial entre el dominio personal progresivo de dichos contenidos y su contrastación con la propia acción y experiencia educativas, como clave del método de aprendizaje.

3.º Condición ideal de la síntesis de este tipo de disciplina intelectual y de las orientaciones y técnicas propias de la pedagogía creativa. Ciertamente, hay que «estudiar para saber estudiar y aprender a investigar los hechos» —o «construir el conocimiento en el aula», como ahora se dice—, pero hay que hacerlo también del único modo realmente eficaz. A saber: a partir del dominio riguroso de los conocimientos fundamentales.

4.º Diferenciación consiguiente entre el método de aprendizaje, así entendido, y todo tipo de técnicas e instrumentos didácticos auxiliares.

5.º Organización sistemática de los conocimientos curriculares básicos, ruptura con el mecanicismo memorístico y con el formalismo pedagógico tradicionales, y fomento del trabajo en equipo y de la enseñanza personalizada.

6.º Trabajo con los textos y documentos sociológicos originales, como principal instrumento didáctico.

7.º Sustitución de la clase tradicional por la clase-seminario, y articulación de la misma mediante la exposición del profesor, el estudio personal, los informes escritos y las lecturas obligatorias del alumno, el trabajo en equipo y la puesta final en común, como técnicas didácticas básicas.

En segundo lugar, el diseño de este tipo de materiales sociológicos se completa con determinadas claves epistemológicas y heurísticas fundamentales.

1.ª Distinción entre método y técnicas e instrumentos metodológicos. El primero se identifica con la aplicación de un determinado hilo teórico conductor para explicar en lo posible todos los hechos conocidos, descubrir nuevos hechos y prever los futuros; y se afina y se complejiza constantemente en esa misma medida. Los segundos comprenden cuantas herramientas y prácticas instrumentales —cuantitativas o cualitativas— resulten eficaces para tales fines: técnicas estadísticas, gráficos, cuestionarios, sondeos y demás; o estudio de casos particulares, observación participante, entrevistas en profundidad, historias personales, análisis etnográficos, etc.

Porque —como subrayaba recientemente uno de los especialistas españoles más clarividentes— «no son los datos empíricos los que determinan las teorías, sino más bien éstas las que sirven de base para decidir qué parte de la realidad debe ser estudiada y en qué términos (...). Esto no quiere decir que los datos empíricos sean meramente subsidiarios, pues las polémicas se alimentan y se resuelven definitiva o provisionalmente, en gran parte, gracias a ellos. Por otro lado, que la teoría determine la empiria no significa que aquélla surja de la nada o de las cabezas pu-

ras de los científicos. Que una teoría pase de ser una opción personal a orientar la actividad de un sector científico relevante (...) es algo que depende (...) de los problemas a que una sociedad se enfrenta y del grado en que las fuerzas sociales configuradas en torno a ellos son capaces de sintetizar o destilar proyectos propios»<sup>3</sup>.

2.<sup>a</sup> Rechazo consiguiente del empirismo puro, del dogmatismo esencialista y acrítico<sup>4</sup> y del puro eclecticismo teórico como vías epistemológicas carentes de auténtica validez heurística.

3.<sup>a</sup> Distinción de tres niveles problemáticos sociológicos básicos, objetiva y epistemológicamente jerarquizados, conforme a este orden: nivel macrosociológico y holístico de la Sociología de la Educación y de la Cultura; nivel intermedio de la Sociología del Sistema de Enseñanza; y nivel micro-sociológico de la Sociología del Centro y de la Sociología del Aula. No se puede entender el sistema escolar sino en el contexto más amplio de la educación y de la cultura de una determinada sociedad. Y lo que ocurre entre profesores y alumnos dentro de cada aula, así como las relaciones sociales que se establecen entre los diferentes agentes educativos en las múltiples dependencias y unidades espacio-temporales existentes en el centro de enseñanza, tampoco se puede comprender en profundidad, si se prescinde de su interrelación dialéctica con la lógica del sistema de enseñanza en su conjunto y con la lógica general del sistema social.

### 3. DISEÑO HISTORICO Y SISTEMATICO

Una guía didáctica básica de la Sociología de la Educación tiene que ofrecer, por tanto, una síntesis actualizada, coherentemente articulada y lo más accesible posible de las diferentes tendencias epistemológicas y de los conocimientos y métodos de la disciplina hoy disponibles. Y debe hacerlo, además, de modo que ponga los materiales más sólidos y los documentos originales a disposición de cada «aprendiz de maestro» y de cada profesor en ejercicio, con el fin de alimentar así dinámicamente su reflexión personal. Porque, en definitiva, únicamente el estudio sistemático de este tipo de materiales y de textos por los profesionales de la enseñanza —o, lo que viene a ser lo mismo, su reelaboración crítica continua por todos y por cada uno de ellos en estrecha relación con la propia acción y

---

3. FERNÁNDEZ ENGUIA, M.: «¿Hacia dónde va la sociología de la educación?». En ORTEGA, F. y otros: *Manual de Sociología de la Educación*. Visor, Madrid, 1989, pp. 50-57; p. 53.

4. Entre nosotros, fue Carlos LERENA (*Escuela, ideología y sociedad* (Ariel, Barcelona, 1976, pp. 14-99 y 373-390) quien hizo la primera crítica demoledora de estas posiciones epistemológicas.

experiencia profesionales— puede contribuir a la dinamización real del sistema escolar, desde la perspectiva concreta de la didáctica de la Sociología de la Educación.

Por lo demás, en principio y teóricamente, esto es algo que puede hacerse conforme a un criterio sistemático y ahistórico o siguiendo una pauta histórica y sistemática a un tiempo. Sin embargo, en la práctica y teniendo en cuenta los criterios epistemológicos y didácticos apuntados, el diseño histórico-sistemático de una introducción a la Sociología de la Educación parece más pertinente. Y esto por varias razones.

1.<sup>a</sup> La Sociología de la Educación es, como toda ciencia, un «saber en construcción», en el que coexisten todavía en mutua tensión creadora las diversas orientaciones epistemológicas, pero su historia puede dominarse con relativa facilidad si se reduce a sus hitos fundamentales: clásicos; principales neoclásicos; funcionalismo sociológico; y «nueva sociología de la educación», la cual incluye diversas posiciones eclécticamente creadoras junto al desarrollo del marxismo y la microsociología fenomenológica e interaccionista (Cf. Cuadro I).

2.<sup>a</sup> Las diversas orientaciones de la «Nueva Sociología de la Educación», actualmente vigentes, arrancan básicamente de la vuelta a los grandes clásicos —Marx, Durkheim, Weber y, en menor medida, Veblen—y no pueden entenderse bien sin su conocimiento y sin la perspectiva ya histórica de la evolución general de la disciplina.

3.<sup>a</sup> Adecuadamente articulado, ese conocimiento constituye también el mejor antídoto frente al empirismo epistemológico, el esencialismo dogmático y el eclecticismo teórico más burdo, así como una introducción eficaz al conocimiento general del método sociológico. Además, excluye también el mecanicismo memorístico y la visión apresurada y superficial de las cosas, pone al estudioso en contacto directo con los autores, los textos y las fuentes fundamentales, y estimula así el comienzo (y el posterior desarrollo) de la elaboración de una visión más crítica y personal sobre los principales problemas

4.<sup>a</sup> La perspectiva histórica y globalizadora y la riqueza teórica y empírica de los principales clásicos y neoclásicos de la disciplina sitúan claramente la Sociología del Sistema de Enseñanza en el contexto de la Sociología de la Educación y la Cultura, tal y como se apunta esquemáticamente en el Cuadro II. Obviando así el peligro de reduccionismo explicativo, dicha perspectiva facilita también la integración teórica de los conocimientos ganados mediante la etnografía y la microsociología escolar sin incurrir en ningún tipo de subjetivismo epistemológico.

Cuadro I

Tendencias	Epistemología				
	Dialéctica	Positivista	Comprensiva	Relacionista	Fenomenológica
Clásicos	Marx (1818-1883)	Durkheim (1858-1917) Veblen (1857-1929)	Weber (1864-1920)		
Principales Neoclásicos	Gramsci (1891-1937)	Parsons (1902-1979)		Mannheim (1893-1947)	
Funcionalismo (1945-1970)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tecnológico</li> <li>- Teoría del capital humano</li> <li>- Meritocrático</li> </ul>			
Nueva Sociología de la Educación (1970-1990)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructuralismo</li> <li>- Teoría de la correspondencia</li> <li>Etnografía.</li> <li>- Teorías de la resistencia</li> </ul>		Teoría credencialista		Microsociología interaccionista
	T. <sup>a</sup> de la Reproducción de Bourdieu. — Sociología de Bernstein — Genealogía de Foucault				

5.<sup>a</sup> La selección y la estructuración temática, analítica y sistemática de las tendencias, autores, obras y textos fundamentales (debidamente contextualizados en su medio histórico y cultural, y con la mira siempre puesta en la realidad escolar española actual), constituye, por último, un instrumento didáctico muy útil para la realización de todo tipo de prácticas pedagógicas en orden al dominio de las técnicas básicas del trabajo intelectual por parte del futuro profesional de la enseñanza.

De acuerdo con estos criterios, el estudio de los grandes clásicos y de

Cuadro II

Autores	<i>Sociología de la Educación y Cultura</i>	<i>Sociología del Sistema Escolar</i>
Marx	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Materialismo histórico</li> <li>— Crítica de la Economía Política</li> <li>— Teoría de la alineación</li> <li>— Burocratización del saber</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Crítica de la escuela y la pedagogía burguesas</li> <li>— Política educativa de la clase obrera</li> </ul>
Durkheim	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Teoría general de la sociedad</li> <li>— Teoría de la conciencia social</li> <li>— El problema de la anomia</li> <li>— Sociología de la Educación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Funciones sociales de la escuela</li> <li>— Sociología Histórica</li> <li>— Sociología de la Reforma</li> <li>— Sociología del Currículo</li> </ul>
Weber	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Sociología del Poder y Teoría general de la dominación</li> <li>— Sociología de la Educación como Sociología de la Dominación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Iglesia y Escuela</li> <li>— Dominación legal y burocratización escolar</li> <li>— Del sabio al experto</li> </ul>
Veblen	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Darwinismo tecnológico</li> <li>— Teoría de la clase ociosa</li> <li>— Evolución social: etapas</li> <li>— Teoría sociedad industrial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Dialéctica del poder económico, del saber académico y de la escuela dual</li> <li>— Sociología del Currículo</li> </ul>
Gramsci	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Teoría del Estado, de la hegemonía y de los intelectuales</li> <li>— Intelectualidad burguesa y sistema de enseñanza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Crítica de la escuela y la pedagogía burguesas</li> <li>— Teoría de la escuela única</li> <li>— Sociología del Currículo</li> </ul>
Mannheim	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Sociología del Conocimiento y Teoría de las ideologías</li> <li>— Intelligentsia desclasada y «democracia militante»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Teoría de la nueva escuela democrática y eficiente</li> <li>— Sociología del Currículo y de la Didáctica</li> </ul>
Parsons	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Funcionalismo sociológico</li> <li>— La Escuela, subsistema social</li> <li>— Aprendizaje de los roles sexuales y de adulto en la familia y en el grupo de iguales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Funciones sociales de la escuela</li> <li>— Sociología de la Escuela Elemental y Media</li> <li>— Sociología del Aula, como clave principal</li> </ul>

los principales neoclásicos, al proporcionar el núcleo teórico de la disciplina, se convierte en la mejor de las guías para adentrarse en el conocimiento de las principales corrientes de la «Nueva Sociología de la Educación». En este sentido y desde el punto de vista didáctico, puede ser de gran utilidad la programación del análisis sistemático de la bibliografía básica (dedicando, por ejemplo, a cada obra importante los primeros minutos de cada clase, de forma que al final del curso cada estudian-

Cuadro III

<i>SOCIEDAD Y ESCUELA EN LA ESPAÑA CONTEMPORANEA</i>		
<i>EVOLUCION SOCIAL.</i>	<i>CONFLICTO IGLESIA-ESTADO</i>	<i>EVOLUCION ESCOLAR</i>
Ilustración Española (siglo XVIII)	Reformismo legalista	Reforma del sistema de enseñanza tradicional
Crisis del Antiguo Régimen y orígenes de la nueva sociedad española (1808-1857)	Del conflicto sobre el régimen político a la integración de la Iglesia en el nuevo Estado liberal	Constitución del sistema de enseñanza liberal
Desarrollos, contradicciones y crisis final de la nueva sociedad española (1857-1951)	Lucha por el control ideológico del sistema de enseñanza	Fluctuaciones político-pedagógicas y creación de la red eclesiástica del sistema de enseñanza
Desarrollo económico capitalista y modernización social (1951-1990)	De la dictadura político-militar al Estado democrático	Reformas parciales, explosión educativa y reformismo político y tecnocrático

te cuenta con las fichas bibliográficas fundamentales, debidamente anotadas). Por último, y puesto que ante todo se trata de entender el sistema de enseñanza español, el estudio genealógico del mismo y de sus principales etapas de desarrollo (cuadro III), debidamente documentado con los materiales históricos y sociológicos más idóneos de cada época, constituye probablemente la mediación heurística más idónea entre el nivel esencialmente abstracto de toda Sociología de la Educación y la inmediatez y concreción características de nuestro sistema educativo, sin perder nunca de vista los rasgos más definitorios de su singularidad histórica, y obviando, por tanto, el peligro de andarse siempre por las ramas.