



International Journal of Developmental  
and Educational Psychology

ISSN: 0214-9877

fvicente@unex.es

Asociación Nacional de Psicología  
Evolutiva y Educativa de la Infancia,  
Adolescencia y Mayores

Dois Castellón, Angelina; Salinas Suárez, Carolina; Fuentes Olavarría, Daniela;  
Domínguez Hidalgo, Carmen

¿SON POBRES LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN CONDICIONES DE POBREZA?

International Journal of Developmental and Educational Psychology, vol. 1, núm. 1, 2013,  
pp. 85-92

Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y  
Mayores  
Badajoz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349852058006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

## ¿SON POBRES LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN CONDICIONES DE POBREZA?

Angelina Dois Castellón, Carolina Salinas Suárez, Daniela Fuentes Olavarría, Carmen Domínguez Hidalgo

adois@uc.cl

Pontificia Universidad Católica de Chile

*Fecha de recepción: 16 de noviembre de 2012*

*Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013*

### SUMMARY

According to the socioeconomic characterization, Chile has 8.5% of poor households, but this isn't the only criteria to define poverty. Aim: To describe the relationship between the theoretical concepts of family and poverty and the experience with people living in that condition. Method: descriptive qualitative study, based on the Grounded Theory. Results: the family is understood as a community of affections, builds a joint project and gives meaning to the lives of people. Poverty is defined as "spiritual poverty" related to the motivations that drive people to grow, have aspirations and fight for them. Living in a family and have people that meet company needs for affection and places them in a condition of poverty. "Spiritual poverty" takes on greater value attributed to the lack of resources because it is linked with an eminently human condition associated with the perception of integrity and consistency between the daily life and the transmission of values. Lack of material resources is a transient condition that can be reversed from the confidence in their own abilities. These findings are consistent with the scores on the scale of resilience SV-RES.

**Key word:** family, poverty, resilience

### RESUMEN

Según la caracterización socioeconómica, en Chile existe un 8,5% de hogares pobres, no siendo este el único criterio para definir pobreza. Objetivo: describir la relación entre las concepciones teóricas de familia y pobreza con la experiencia familiar de las personas que viven en esa condición. Metodología: estudio cualitativo descriptivo, basado en la Grounded Theory. Resultados: la familia es entendida como una comunidad de afectos, construye un proyecto conjunto y da sentido a la vida

## ¿SON POBRES LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN CONDICIONES DE POBREZA?

de las personas. La pobreza es definida como “pobreza espiritual” relacionada con las motivaciones que impulsan a las personas para crecer, tener aspiraciones y luchar por ellas. El vivir en una familia y contar con personas que satisfagan necesidades de afecto y compañía los sitúa en una condición de no pobreza. La pobreza espiritual cobra mayor valor atribuido que la carencia de recursos dado que se la vincula con una condición eminentemente humana asociada a la percepción de integridad y coherencia entre la vivencia cotidiana y la transmisión de valores. La falta de recursos materiales es una condición transitoria que puede revertirse a partir de la confianza en las propias capacidades. Estos hallazgos concuerdan con los puntajes obtenidos en la escala de resiliencia SV-RES.

**Palabras claves:** familia, pobreza, resiliencia

## INTRODUCCIÓN

La familia es el grupo primario más importante en la vida de las personas y la institución más estable de las sociedades. Distintas definiciones la describen como un núcleo social formado por personas con distintas formas de vinculación y función (Burgos, 2004). En Chile, su Constitución Política (1980) la define como el núcleo fundamental de la sociedad y a su tiempo, la doctrina civil como el conjunto de personas unidas por vínculo de matrimonio, parentesco o adopción y como aquella comunidad iniciada o basada en la unión permanente de un hombre y una mujer destinada a la realización de actos humanos propios de la generación, integrada por personas que conviven bajo la autoridad directiva o las atribuciones de poder concedidas a una o más de ellas, adjuntan los esfuerzos para lograr el sustento propio y el desarrollo económico del grupo y se hallan unidas por un afecto natural derivado de la relación de pareja o del parentesco de sangre, el que induce a ayudarse y auxiliarse mutuamente (Corral, 1994). La Constitución considera como deber del Estado dar protección a la población y a la familia y propender al fortalecimiento de ésta, situándola en el primer rango de responsabilidades del Estado, que ha de estar atento a sus necesidades y a la búsqueda y concreción de efectivas soluciones a las mismas. Ello justifica, por tanto, que la familia se constituya en objeto de preocupación del Derecho chileno. Sin embargo, no ha logrado convertirse en un objeto de políticas públicas estatales, ni menos aún en un sujeto de derechos exigibles al Estado.

Desde una aproximación social, la familia puede entenderse como una instancia de mediación entre el individuo y la sociedad, como nexo entre los cambios macro y microeconómicos y como mediadora del Estado en las iniciativas vinculadas con equidad, derechos humanos básicos e integración de los individuos en redes sociales y comunitarias. Es además, el ámbito social donde las personas toman decisiones importantes sobre su vida, trabajo y otras acciones que inciden en su bienestar (Arriagada, 1998). En Chile y el resto del mundo, los cambios sociales, estructurales y las diferencias culturales y económicas de las que es objeto la familia, dan cuenta de un proceso de constante transformación que no admite referirse a ella como a una estructura inmutable, sino como un conjunto de formas de estructurar la vida entre personas. Según el Ministerio de Desarrollo Social, en Chile el 58,6% de las familias son nucleares biparentales y el 27,6% de tipo monoparental, que en su mayoría están a cargo de mujeres (83,7%), concentrándose en los segmentos de más bajos de ingreso, con un per cápita mensual que no supera los US\$348 e índices de pobreza e indigencia mayores al 35% (MIDEPLAN, 2012).

En Chile, el 50% de las familias son de nivel socioeconómico bajo y de ellas 3,7% son indigentes (US\$69 de ingreso per cápita mensual) y un 11,4% son pobres no indigentes (US\$ 138 de ingreso per cápita mensual), con movilidad constantes entre pobreza-no pobreza debido a la inestabilidad de los ingresos, cambios en el número de integrantes y al aporte económico generado por los hijos mayores de 15 años (INE, 2003). Sin embargo, este no es el único criterio para definir pobreza. La evidencia muestra que las familias pese a las adversidades, logran salir adelante, lo que se conoce como resiliencia, es decir, la aptitud de resistir la destrucción, preservar la integridad en cir-

## FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

cunstances difíciles, y de reaccionar positivamente a pesar de las dificultades (Fondo Nacional de Superación de la Pobreza, 2005). Una persona con características resilientes es aquella capaz de establecer relaciones sociales constructivas, con un sentido positivo de sí mismo, que dimensiona los problemas, tiene sentido de esperanza frente a las dificultades, extrae significado de las situaciones de estrés, desarrolla iniciativa y se fija metas posibles de alcanzar (Alvarez & Baranda, 2006).

## MÉTODO

### Objetivo

Describir la relación existente entre las concepciones teóricas de familia y pobreza con la experiencia familiar de las personas que viven en condiciones de pobreza.

### Diseño

Estudio cualitativo de diseño analítico relacional basado en el enfoque y los procedimientos propuestos por la Grounded Theory (Charmaz, 2005).

### Muestra

La información se generó con entrevistas semi estructuradas basadas en un guión temático a un representante adulto de cada familia que habiendo firmado un consentimiento informado, cumpliera con los criterios de inclusión: chilena(o), que se reconozca como parte de una familia, con ingreso familiar per cápita entre US\$116 y US\$269. Para el acceso a los sujetos de investigación se utilizó muestreo por conveniencia y en cadena intentando respetar al máximo los criterios de pertinencia, adecuación, conveniencia, oportunidad y disponibilidad para la obtención de los datos (Sandoval, 1996). El criterio de finalización fue la saturación teórica de la información (Flick, 2004).

### Instrumento

Para la recolección de datos se usó un instrumento para variables sociodemográficas, la Escala de Resiliencia SV-RES y la Escala de Vulnerabilidad en Salud. La escala de Resiliencia SV-RES (validez:  $r=0,76$  y de Cronbach 0,96), es autoadministrada, consta de 60 ítems que se responden mediante una escala de Likert de 5 alternativas. Permite obtener un puntaje global entre 300 y 60 puntos y puntajes específicos por área. Los resultados se clasifican en resiliencia “baja”, “promedio” y “alta” (Saavedra & Villalta, 2008). La Escala de Vulnerabilidad en Salud (SALUFAM) es un instrumento formado por 13 ítems agrupados en dos dimensiones esenciales: Acuerdo (8 ítems) y Apoyo (5 ítems). Las variables de interacción y dinámica familiar incluidas en el instrumento se relacionan con la evolución clínica en el tiempo de los miembros de la familia. Las familias con mayor capacidad para lograr acuerdos entre sus miembros y/o generar apoyo social tienen menor vulnerabilidad en salud. SALUFAM posee una alta consistencia interna, replicabilidad, sensibilidad y especificidad. La Escala permite obtener puntaje promedio entre 1 y 5 puntos. El punto de corte es 3.7 puntos de promedio, puntajes  $\geq 3.7$  significan alta vulnerabilidad en salud, y menores a 3.7 baja vulnerabilidad en salud. El instrumento discrimina adecuadamente familias con buena y mala evolución clínica en relación al riesgo de descompensación de las condiciones clínicas existentes (Puschel, Repetto, Solar, Soto & González, 2012).

### Procedimiento

El análisis se realizó bajo la aplicación sistemática del método comparativo constante y los criterios de muestreo y saturación conceptual de las categorías encontradas (Flick, 2004). Cada entrevista fue grabada, transcrita y analizada en su totalidad dando inicio al proceso de codificación abierta. Una vez terminada esta primera codificación se procedió a realizar la segunda entrevista y,

## ¿SON POBRES LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN CONDICIONES DE POBREZA?

siguiendo el mismo procedimiento, se procedió a codificarla. A la luz de dichas codificaciones se hicieron modificaciones en el guión de entrevista para profundizar en algunos temas, procedimiento que se repitió a partir del análisis de las siguientes entrevistas.

Se realizaron trece entrevistas entre noviembre de 2012 y enero de 2013, el criterio de finalización fue la saturación temática. Los datos se analizaron de acuerdo a los procedimientos de la Grounded Theory (Charmaz, 2005), utilizando la codificación abierta para identificar los conceptos emergentes, sus propiedades y dimensiones. Una vez finalizado el análisis descriptivo los resultados fueron triangulados con expertos en el tema de manera de disminuir el sesgo de investigación.

Las consideraciones éticas de este estudio se originan a partir del resguardo de la dignidad de la persona durante toda investigación, considerando el consentimiento informado aprobado por el Comité de Ética de la Escuela de Enfermería de la Pontificia Universidad Católica de Chile que asegura la confidencialidad de la información, la participación voluntaria y el respeto por la autonomía de las enfermeras participantes.

Los resultados de las variables consideradas en el instrumento de recolección de datos y la Escala de Resiliencia se analizaron como descripción de frecuencias.

### Resultados

La muestra estuvo formada por 13 mujeres, el promedio de edad fue 49 años con un rango entre 76 y 24 años, con una escolaridad menor a 12 años, que pertenecían a familias formadas por un promedio de 4,7 integrantes.

El análisis de la Escala de Resiliencia muestra puntajes globales 270,7/300 puntos que equivale a un nivel alto. En el análisis por sub-escalas se observa: sub escala "Yo soy/yo tengo" que evalúa las dimensiones de identidad, autonomía, satisfacción y pragmatismo, el puntaje promedio fue 87,1 puntos. La sub escala "Yo tengo" que evalúa las dimensiones de vínculos, redes, modelos y metas, obtuvo un puntaje promedio de 88,7 y en la sub escala "Yo puedo" que mide afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, se logró un puntaje promedio de 94,8. Las tres sub-escalas dan cuenta de niveles altos de resiliencia (Gráfico 1)

La escala de vulnerabilidad en salud, evalúa variables de interacción y dinámica familiar en sus dimensiones de Acuerdo y Apoyo. La mayor frecuencia de resultados fue de un puntaje promedio mayor a 3,7 (10/13) que las sitúa en el rango de baja vulnerabilidad en salud.

A partir de los datos obtenidos de las entrevistas se identificaron 5 categorías relacionadas directamente con el fenómeno en estudio:

1. Definiendo a la familia
2. Significado de la familia en la vida de las personas
3. Definiendo la pobreza
4. Caracterizando a las familias pobres
5. Definiendo de riqueza

### Definiendo a la familia

Las participantes reconocen elementos estructurales que describen a los distintos tipos de familia, quiénes las forman y cómo se constituyen los vínculos que las unen. En ese sentido, describen como familia a personas que tienen algún grado de parentesco sanguíneo o civil y dan cuenta de estructuras familiares variadas que se constituyen como familia "... bueno familia... un papá, una mamá, uno hijos, no sé..." (E8,2)<sup>1</sup>, "... mi familia que yo formé, porque hay otra familia pero es más... eeh como de segunda..." (E2,19) Sin embargo, esta descripción se supedita a las caracterís-

<sup>1</sup> Las letras corresponden a las entrevistas y el número que acompaña a la letra corresponde al párrafo de la entrevista donde aparece la aseveración

FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

ticas que para ellas son irrenunciables al momento de definir una familia, entre ellas, el que haya afecto/cariño entre sus miembros, que tengan canales de comunicación expeditos entre sus integrantes, que vivan bajo el mismo techo y sobre todo, que tengan un proyecto común por el cual trabajar “... la familia es amor, es comunicación... ehh es quererse, es decirte te amo, te quiero, es abrazarse...” (E9, 4), “...la familia son... los unen los afectos, las cosas que tenemos en común, los proyectos que hay juntos...” (E3, 26)

### Significado de la familia en la vida de las personas

Todas las participantes de este estudio se reconocen como pertenecientes a una familia. Para ellas la familia es una totalidad que da significado y sentido a la vida y se las describe como de gran importancia en sus vidas “...para mí la familia es estar con la gente que uno quiere, que uno ama y por lo cual uno vive día a día, osea que le da sentido a la vida” (E3,17)

Esta forma de significar a su vez es vinculada con la capacidad ilimitada que ellas perciben de entregar afecto a sus integrantes “... para mí mi familia en realidad es todo, yo soy todo por ellos, para ellos... es como la razón de estar aquí, como mi función en la tierra, me pusieron a una familia, a un grupo de personas a las cuales amo mucho, osea tiene sentido mi vida gracias a ellos...” (E3, 45)

### Definiendo la pobreza

La totalidad de las mujeres entrevistadas describe dos tipos de pobreza. La primera vinculada a recursos económicos y materiales que relacionan casi exclusivamente con la posibilidad de acceder a una vivienda sólida, alimentos, vestuario y sobre todo a educación de calidad. Desde esta perspectiva, es pobre quien no puede cubrir los requerimientos propios y de su familia en relación a los bienes antes descritos “... la pobreza yo pienso, es cuando a uno le falta lo principal que es la vivienda, techo, comida y educación...” (E2, 138)

En esta misma línea, las participantes distinguen una diferencia entre aquellas personas pobres desde la perspectiva de los recursos, de aquellas que viven en condiciones de pobreza, es decir, que viven en contextos sociales con carencias materiales y económicas importantes. En esta distinción además, dan cuenta que quienes son pobre no necesariamente viven en condiciones de pobreza y no todos los que viven en condiciones de pobreza son necesariamente pobres, aun cuando es más probable que exista esta relación “...hay gente que es muy pobre pero tiene riqueza espiritual, es decir, lo poco que tengo lo puedo compartir o a lo mejor te puedo ayudar dándote un consejo... interesarse en la otra persona... ahí hago como una diferencia, la pobreza tal vez espiritual y la pobreza física o material” (E3,77)

El segundo tipo de pobreza descrito por las participantes de este estudio fue denominado por ellas mismas como “pobreza espiritual” “... yo me refiero también a la pobreza espiritual, muchos tienen mucho dinero, tienen todo, pero se encierran en su mundo, el resto no existe o son escoria...” (E3, 74)

Este tipo de pobreza es característico de personas que no se esfuerzan por conseguir sus metas y concretar sus proyectos, son además personas que son definidas como perezosas, que no buscan trabajo remunerado (aun cuando este se encuentre disponible) y que no piden ayuda sino que esperan que les llegue sin hacer un esfuerzo por ello, que no tienen aspiraciones ni experimentan crecimiento personal “...van a vivir siempre de, ponte tú, no se po’ de lo que les den, en fin... de los distintos beneficios... no son esforzadas...” (E9,48), “las familias que viven en condición de pobreza, son pobres porque quieren estar en esa condición... no hacen esfuerzos por salir adelante” (E1,129). En este grupo además incorporan a aquellas personas que están solas porque no han cultivado los vínculos afectivos “... y un pobre está solo, pienso que es solo, aislado...y el solito no, el solito está mal en todo aspecto, no...no tiene nada al final” (E2, 186 y 210) y aquellas que son “pobres de alma”, es decir que no han desarrollado un sentido de trascendencia “las personas

## ¿SON POBRES LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN CONDICIONES DE POBREZA?

*pobres son las que tienen el espíritu pobre, que no saben pedirle al Señor... porque el espíritu se alimenta de la palabra del Señor” (E,119)*

Este tipo de pobreza es considerada como la pobreza real, dado que aquella que es producto de carencias materiales puede revertirse con esfuerzo y trabajo personal.

El total de las participantes de este estudio se consideraban así mismas pobres en lo que se refiere estrictamente a recursos económicos, sin embargo ninguna de ellas, ni sus familias, formaba parte de aquellas personas definidas como “pobres de espíritu” *“...por eso yo soy rica de alma pero pobre de plata” (E6,85)*

### Caracterizando a las familias pobres

Al describir a las familias, las entrevistadas también reconocen diferencias entre las familias pobres y hacen igual distinción en los subtipos de pobreza que respecto a la condición personal. Reconocen que hay familias que viven en condiciones de pobreza material pero eso no significa que sean familias pobres. Una familia pobre es descrita como aquella en que no hay comunicación ni apoyo mutuo entre sus miembros y cada uno de sus integrantes vela por intereses personales y no por los intereses de la familia como un todo *“...las familias en que no se respetan, en que cada uno anda por su lado, en que todos mmm, en el fondo disparando pa’ lados distintos, es lo que hace pensar que es una familia pobre” (E2, 238)*

### Definiendo riqueza

A partir de la definición de pobreza personal y familiar se profundizó en el significado que las entrevistadas daban al concepto de riqueza. Desde el punto de vista material, una persona/familia rica es aquella que tiene cubiertas sus necesidades haciendo énfasis en la posibilidad de acceder a educación de calidad y en las posibilidades de tomar vacaciones *“... la no pobreza es cuando uno tiene cubiertas sus necesidades... tomarse vacaciones, comer rico... aspirar a una buena educación” (E2, 140)*

Sin embargo, son enfáticas en describir que la riqueza de una persona está esencialmente ligada a su pertenencia a una familia ya que es la familia la encargada del cuidado de sus integrantes y de la transmisión de valores esenciales *“...en cambio, en cambio una familia eeh en general tiene la riqueza misma de ser familia ya lo sitúa fuera de la pobreza” (E2, 237)* *“... la esencia de la familia no pobre entonces sería el cariño, el amor, el juntarse, el contar el uno con el otro...” (E6,104);* *“ellos (los ricos) son más pobres a veces que nosotros, pero en lo otro les sobra todo, en cuanto a plata y bienestar, pero no tienen esa cosa rica de felicidad que tenemos... no todos pero el que la tiene es una bendición de Dios...” (E2, 314),*

## DISCUSIÓN/CONCLUSIONES

Del análisis de las entrevistas se desprende que el grupo identifica a la familia como una fuente de sentido de la existencia, cuya riqueza radica en su capacidad para transmitir valores, en el afecto que se profesan sus integrantes y en su capacidad para construir un proyecto de vida común. En relación a la pobreza, las personas entrevistadas distinguen dos tipos de pobreza, una en función de los bienes materiales y la cantidad de ingresos en dinero y otra que definen como “pobreza espiritual”. Esta última se relaciona con las motivaciones que impulsan a las personas para crecer, tener aspiraciones y luchar por ellas. Además, el solo hecho de vivir en una familia y contar con personas que lo ayuden a satisfacer sus necesidades de afecto y compañía los sitúa en una condición de no pobreza

La pobreza espiritual en este grupo cobra mayor valor atribuido que la carencia de recursos dado que se la vincula con una condición eminentemente humana asociada a la percepción de integridad y coherencia entre la vivencia cotidiana y la transmisión de valores. Si bien se reconocen con

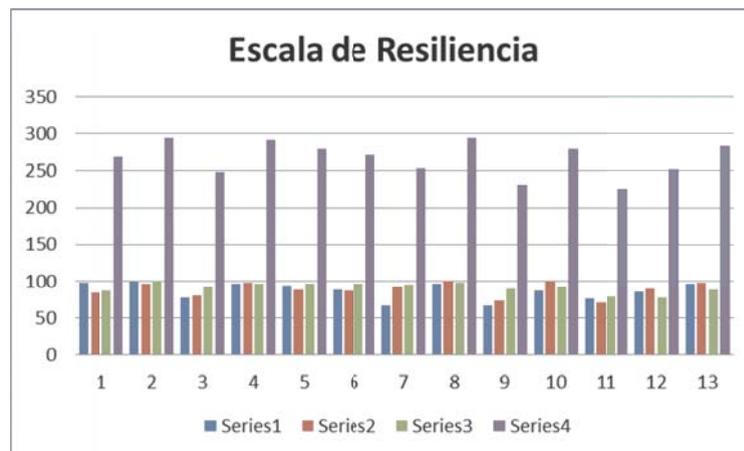
FAMILIA Y EDUCACIÓN: ASPECTOS POSITIVOS

carencias materiales, la pobreza adquiere sentido solo cuando se la entiende desde esta visión “espiritual” que han definido dado que la falta de recursos materiales es entendida como una condición transitoria que puede revertirse a partir del esfuerzo personal y la confianza en las propias capacidades y en el futuro de los hijos. Al relacionar estos hallazgos con los puntajes obtenidos en la escala de resiliencia es posible observar la consistencia del discurso.

Siendo la familia el núcleo primario de referencia, debe considerarse que éstas crean sus propios sistemas de representaciones y significados lo que determina la interpretación de la realidad que la familia impone a sus miembros y que se constituye como un modelo que guía y da sentido a las acciones de sus integrantes, lo que puede ser un factor protector en condiciones de pobreza. Las políticas públicas habitualmente se aproximan al fenómeno de la pobreza desde una mirada que enfatiza las carencias, es asique que el Estado se encarga de proveer simplemente de aquellos bienes que estima son necesarios. Desde los resultados obtenidos, para abordar la problemática de las familias que viven en condiciones de pobreza, se debe rescatar el valor de las personas como agentes creadores de su realidad e intentar develar el mapa interno de la familia para comprender el significado particular atribuido a hechos y experiencias de la vida que ponen en juego la identidad de la familia. Esto es esencial si se quiere formular iniciativas y políticas públicas a favor de la familia, sobretudo en atención a los grupos más vulnerables de la sociedad y generar formas creativas de trabajo intersectorial que les permitan abordar sus problemas, desde sus propios sistemas de representaciones sin que ello vaya en detrimento del cumplimiento de las funciones familiares y del desarrollo de sus integrantes. La familia en situación de pobreza debe ser mirada y una vez descubierta en su realidad, enfrentar la tarea de ayudarla a emerger con sus propias fuerzas y potencialidades. En ese sentido, intervenciones que permitan fortalecer y desarrollar el capital humano, la espiritualidad y el sentido de trascendencia de las personas pareciera ser un imperativo ético.

Limitaciones: por el tipo de estudio los resultados no pueden ser generalizables sin embargo pueden orientar futuros estudios en el área. No es posible establecer resultados correlacionados de la relación entre vulnerabilidad en salud y resiliencia lo que puede ser fuente de estudios posteriores sin embargo, en este grupo no puede dejar de observarse que las personas obtienen puntajes altos en resiliencia y además puntajes bajos en vulnerabilidad en salud medida a partir de variables familiares

Gráfico 1



Serie 1: Sub escala “Yo soy/yo tengo” Serie 2: Sub escala “Yo tengo” Serie 3: Sub escala “Yo puedo” Serie 4: Puntaje total escala

## ¿SON POBRES LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN CONDICIONES DE POBREZA?

### BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, M. & Baranda, B. (2006). Familia y pobreza. En Roizblatt, A. *Terapia familiar y de pareja*. Santiago, Chile: Mediterráneo.
- Arriagada, I. (1998). Familias Latinoamericanas: convergencias y divergencias de modelos y políticas. *Revista CEPAL*, 65: 85-102
- Burgos, JM. (2004). Diagnóstico sobre la Familia. Madrid, España: Ediciones Palabra.
- Corral T., Hernán (1994). Familia y Derecho. Colección Jurídica Universidad de Los Andes. Santiago. p.11.
- Charmaz, K. (2005). Grounded theory in the 21st century: Applications for social justice studies. In N. Denzin & Y. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (3rd ed., pp. 507-535). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Flick, U. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Morata
- Fondo Nacional de Superación de la Pobreza (2005). Voces de la Pobreza. Santiago: Ed.
- Gobierno de Chile, Instituto Nacional de Estadísticas [INE], (2003) XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2002 Recuperado el 22 de mayo de 2010, de <http://www.ine.cl/cd2002/sintesis-siscensal.pdf>
- Gobierno de Chile, Ministerio de Planificación Nacional (2012). Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional [CASEN]. Recuperado el 3 de mayo de 2012, de <http://www.mideplan.cl/casen/publicaciones.html>
- Puschel, K., Repetto, P., Solar, M.O., Soto, G., González, K. (2012). Diseño y validación del instrumento SALUFAM: un instrumento de valoración de la salud familiar con alto valor predictivo clínico para la atención primaria chilena. *Revista Médica de Chile*, 140(4): 417-425. Recuperado 13 de agosto de 2012. De [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872012000400001&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872012000400001&lng=es).
- Saavedra, E. & Villalta, M. (2008). Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos (2ª. Ed). Santiago, Chile: CEANIM.
- Sandoval, C. (1996). Investigación Cualitativa. Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda.