

## UN MODELO DE ANÁLISIS GRAMATICAL

ALBERTO MILLÁN CHIVITE \*

### RESUMEN

De la combinación de tres componentes —estructuralismo, morfosintaxis y tradición— y basándome en un texto literario fragmentario, surge el modelo de análisis gramatical que propongo.

Después de dividir la secuencia textual en enunciados, estudio las proposiciones de que constan con sus mutuas relaciones, naturaleza, sintagmas, lexías y categorías gramaticales hasta llegar al límite del plano del contenido, es decir, a los signos lingüísticos simples o monemas.

Este ejemplo tiene dos vertientes: la primera, en forma expositiva, discurre por todas las unidades morfosintácticas minuciosa y pormenorizadamente; en forma de diagrama arbóreo la segunda, es esquemática y muy apta para discernir el engranaje de enunciados y de proposiciones.

### PALABRAS CLAVE

Análisis morfosintáctico: metodología, forma expositiva, diagrama arbóreo.

\* Doctor en Filología Románica y Catedrático de Lengua Española y su Didáctica en la E.U. de Magisterio de Sevilla.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo de los cursos que llevo explicando Morfosintaxis en las Escuelas Universitarias de Magisterio, los alumnos no han dejado de solicitarme bibliografía sobre el análisis gramatical. El profesorado de Lengua Española y su Didáctica en dichas Escuelas supone mi respuesta. Y es que, a pesar de los continuos requerimientos del alumnado y de las frecuentes lamentaciones de los profesores, son escasas las páginas escritas con esta finalidad didáctica, sobre todo desde una perspectiva actualizada de la gramática y dirigidas a estudiantes universitarios.

Tal escasez encuentra su justificación, más que en la dificultad que pueda entrañar un trabajo de esta índole, en la falta de vehículo adecuado con proyección didáctica en donde publicar, sin olvidar el poco atractivo que para el profesor universitario posee semejante tipo de publicaciones, postergadas con frecuencia en la enseñanza superior. Por ello, me dispongo en este momento a subsanar, al menos parcialmente, esa grave laguna que supone la carencia de dicha bibliografía.

Si bien existen algunas publicaciones con una finalidad didáctica<sup>1</sup>, generalmente su vertiente teórica prima sobre la práctica, al contrario de lo intentado en estas páginas en donde los aspectos teóricos —de los que es imposible prescindir totalmente— aparecerán, las más de las veces, en notas y con el único objeto de fundamentar o, en su caso, de corroborar las aseveraciones vertidas en el cuerpo del trabajo.

El método que expongo mediante el análisis de un texto no pretende erigirse en modelo exclusivo, ni mucho menos ser calificado de original o de nuevo, ya que casi todo lo que aquí aparece o es doctrina tradicional o fruto de la investigación de lingüistas modernos. Mi aportación consiste en recopilar, seleccionar y sistematizar las diversas metodologías para conseguir un corpus didáctico de análisis gramatical con las tres siguientes características generales:

1<sup>a</sup>. **Carácter morfosintáctico:** La separación entre morfología y sintaxis —practicada por la gramática tradicional y denunciada por la actual, a pesar de incurrir ésta ocasionalmente en el mismo defecto que critica— ha sido eliminada gracias a la decidida integración de lo morfológico dentro de lo sintáctico. En efecto, partiendo de una **secuencia textual** se estudian los **enunciados** con las **proposiciones** que los forman, los **sintagmas** de que consta cada proposición, las

---

1. Citaré únicamente el excelente trabajo de mi colega Gómez Fernández, Diego «Hacia una metodología práctica para el análisis morfosintáctico», *Cauce*, n.º 4, págs. 167-238, Sevilla, 1981, cuya consulta recomiendo para seguir mi ejercicio práctico, aunque en más de una ocasión existan discrepancias entre ambos trabajos.

**lexías** y las **categorías** sintácticas que aparecen con sus respectivas funciones, así como los distintos **monemas** que componen cada lexía simple.

2ª. **Orientación estructuralista**, por ser la vigente hoy día en la mayoría de las Universidades, a pesar del esfuerzo de los partidarios del **generativismo**. Por ello la forma lingüística superficial —que es la que en definitiva constituye la lengua— será el objeto primordial de mi estudio, aunque sin olvidar otros aspectos importantes. Y dentro del **estructuralismo**, aunque se observará cierta predilección por la llamada «escuela europea» (Alarcos, Pottier, Martinet...), el método no se adhiere de modo especial a ninguna tendencia en concreto.

3ª. **Incorporación de la gramática tradicional** en sus aspectos válidos, que no son pocos. Consecuentemente intento una simbiosis entre las orientaciones tradicional y estructural. Por ello prestaré atención a las tres perspectivas desde las que puede observarse todo hecho de lengua, tanto desde la sintáctica (función) y morfológica (forma) como de la semántica (significación). Por idéntica razón utilizaré indistintamente —cuando ello sea posible— la terminología antigua y moderna, y dentro de esta última —dada su lamentable diversidad— adoptaré la más generalmente aceptada y que, por lo tanto, casi podría calificarse de común<sup>2</sup>.

Poniendo en práctica estas tres características generales, pretendo conseguir, en forma expositiva, un método coherente y sencillo, aunque lastrado de monotonía, pues —como ocurre en todo trabajo con una finalidad decididamente didáctica— se ha sacrificado el atractivo de la fluidez en aras de una mayor claridad. Por ello se sucederán —no habrá más remedio— frecuentes repeticiones, que resultarían innecesarias e incluso odiosas en otro tipo de publicaciones o dirigidas a otra clase de lectores.

Como complemento conveniente añadido varios diagramas arbóreos, que ayudarán a captar de una rápida ojeada la estructura de las proposiciones, así como su engranaje para formar el enunciado y la secuencia textual.

Y para finalizar con la introducción, debo manifestar que este método es el resultado de numerosas sesiones de seminario dedicadas a la enseñanza del análisis morfosintáctico.

## O. PRELIMINARES

El texto que me dispongo a analizar es un fragmento del capítulo XXVII de **La**

---

2. Un intento meritorio para unificar la terminología en la E.G.B. —aunque con escaso éxito, al menos por el momento— es **Terminología gramatical para su empleo en la Educación General Básica**, Servicio de Publicaciones del M.E.C., Madrid, 1981.

**Regenta**, de Leopoldo Alas «Clarín», Planeta, 1963, Barcelona, págs. 734-735.

«Sonrió el cochero, sacudió un latigazo al aire, el caballo extenuado saltó sobre la carretera dos o tres minutos, y como si aquello fuese una falta de formalidad indigna de sus años, que eran muchos, volvió al paso perezoso sin protesta de nadie.

El Magistral recordó que en aquella misma berlina, u otro coche de la misma casa por lo menos, pocas semanas antes iba él llorando de alegría, llena el alma de esperanzas, de proyectos que le hacían cosquillas en los sentidos y en lo más profundo de las entrañas. Y ahora un presentimiento le decía que todo había acabado, que Ana ya no era suya, que iba a perderla, y que aquel viaje al Vivero era ridículo; que si estaba allí Mesía, como era casi seguro, todas las ventajas eran del petimetre».

Tras realizar una lectura detenida, necesaria para su perfecta comprensión, y después de reinsertar los elementos omitidos —que aparecerán entre el signo < >— y de ordenar todos sus componentes según un criterio lógico-funcional, el texto quedaría del modo siguiente<sup>3</sup>.

[ [ El cochero sonrió, | <el cochero> sacudió un latigazo al aire, | el caballo extenuado saltó sobre la carretera <durante> dos o tres minutos | y <el caballo> volvió al paso perezoso sin protesta de nadie, <del modo> (como <el caballo volvería> si aquello fuese una falta de formalidad indigna de sus años, (que eran muchos)). ]

[ 'El Magistral recordó que (él iba (llorando de alegría) <con> el alma llena de esperanzas, de proyectos (que hacían cosquillas le en los sentidos y en los más profundo de las entrañas, en aquella berlina misma u <en> otro coche de la misma casa, pocas semanas antes)). ] [Y un presentimiento decía (que todo había acabado, | que Ana era suya ya no, | que iba a perderla | y que aquel viaje al Vivero era ridículo; | que las ventajas todas eran del petimetre, (si Mesía estaba allí, (como era casi seguro,))) le ahora. ] ]

3. Estos son los signos con sus significados que utilizo en el texto siguiente:

Corchetes dobles [ [ . . . ] ] = comienzo y final del texto.

Corchetes [ . . . ] = comienzo y final del enunciado.

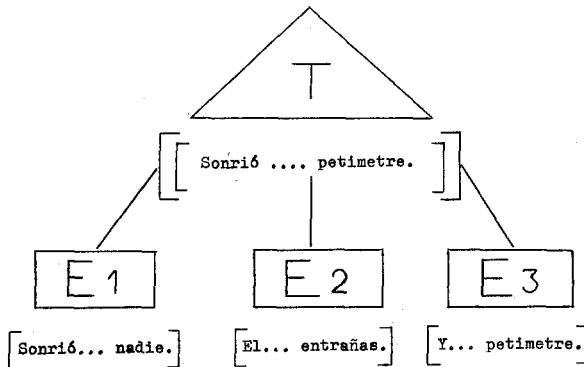
Raya vertical | = separación de dos proposiciones —ya con nexos ya sin él— que poseen el mismo rango sintáctico.

Paréntesis ( . . . ) = la proposición incluida en su interior es subordinada.

## 1. DELIMITACIÓN DE LOS ENUNCIADOS

La secuencia textual cuyo estudio inicio no es un texto completo sino un fragmento, distribuido en tres enunciados ( $E_1$ ), delimitados entre sí por sendas pausas largas en cadencia, ortográficamente señaladas por punto y aparte o seguido<sup>5</sup>. En consecuencia, el enunciado primero ( $E_1$ ) comienza en **Sonrió** y acaba en **nadie**, el enunciado segundo ( $E_2$ ) comprende desde **El Magistral** hasta **entrañas** y, finalmente, el enunciado tercero ( $E_3$ ) desde **Y ahora** hasta **petimetre**.

Veámoslo esquemáticamente.



4. Aunque en la actualidad hay lingüistas que identifican **enunciado** con **oración**, prefiero utilizar la primera voz —por la manifiesta equivocidad de la segunda, especialmente en la terminología tradicional— para significar una comunicación completa tanto sintáctica como fonética y semánticamente. (V. Pottier B., *Gramática del español*, Alcalá, Madrid, 1970, pág. 20; Alarcos, *Lengua Española*, COU, Santillana, Madrid, 1982, págs. 27-29, etc.). Semánticamente, porque es un mensaje cabal y cerrado por el momento. Fonéticamente, porque su curva melódica, encuadrada entre dos pausas largas, indica que el mensaje ha concluido. Desde la perspectiva sintáctica, porque sus componentes no necesitan mantener relación funcional alguna con las de otro enunciado. Por todo ello los enunciados suelen aparecer yuxtapuestos en la escritura, es decir, sin nexo que los enlace. Así ocurre entre el primer y segundo enunciado del texto elegido: simplemente acaba uno y comienza el siguiente. Con todo, a veces se inicia un enunciado con la presencia de un nexo —preposición o conjunción— que aparentan establecer algún tipo de subordinación o de coordinación. Dicha presencia puede deberse a una de estas tres causas:

— a que se ha trastocado el orden «lógico» o funcional de sus componentes, apareciendo en primer lugar un adyacente verbal con su correspondiente índice formal antepuesto al verbo e incluso al sujeto léxico, según podemos observar en el siguiente texto de Pío Baroja: «En los años sucesivos los dos socios trabajaron con una gran perseverancia, pagaron pronto sus deudas, construyeron grandes hornos, tomaron otras minas y llegaron a hacerse ricos». Baroja, *El laberinto de las sirenas*, Planeta, Barcelona, 1966, pág. 176).

— a que se utilizan —generalmente por razones de estilo— los llamados «enlaces extraoracionales» (Gili Gaya, *Curso superior de sintaxis española*, Bibliograf, Barcelona, 1964, pág. 325), que pueden suprimirse sin consecuencia sintáctica alguna. La presencia del enlace extraoracional se hace patente entre el segundo y el tercer enunciado del texto elegido: «Y ahora un presentimiento le decía que...».

— a que una falsa preposición —el nexo ya no es tal por no funcionar como transpositor, pudiéndose suprimir— precede al sujeto. Vgr. *Entre* tú y yo arreglaremos la avería.

## 2. ESTUDIO DEL PRIMER ENUNCIADO (E<sub>1</sub>)

«Sonrió el cochero, sacudió un latigazo al aire, el caballo extenuado saltó sobre la carretera dos o tres minutos, y como si aquello fuese una falta de formalidad indigna de sus años, que eran muchos, volvió al paso perezoso sin protesta de nadie».

### 2.1. Delimitación e interrelación de las proposiciones

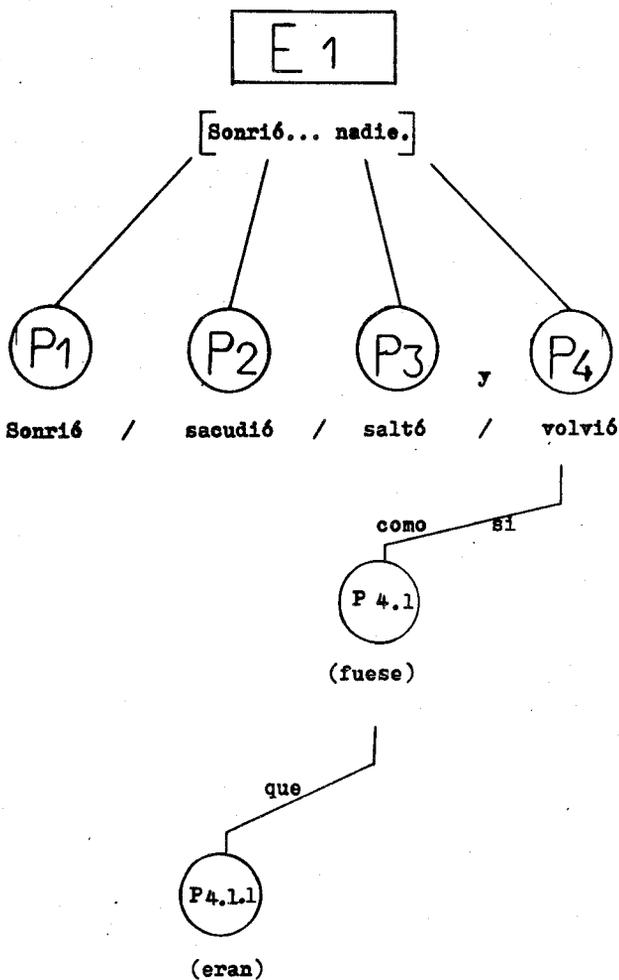
Este E<sub>1</sub> posee una estructura compleja puesto que aparece integrado por varias proposiciones (oraciones simples)<sup>6</sup>, exactamente seis, como puede deducirse de sus correspondientes núcleos: **sonrió, sacudió, fuese, eran, volvió**. Su complejidad le viene dada tanto por causa de la parataxis (**sonrió, sacudió, saltó, volvió**) como de la hipotaxis (**fuese, eran**). En efecto, las proposiciones (P) cuyos núcleos son **sonrió, sacudió, saltó, volvió** poseen la misma jerarquía sintáctica pues se relacionan a través de nexos coordinantes o conectores, mientras que las proposiciones cuyos núcleos son **fuese, eran** aparecen en un rango sintáctico inferior, ya que están relacionados con la proposición cuyo núcleo es **volvió** mediante nexos subordinantes o transpositores. La primera lo hace inmediatamente y con función de aditamento, la segunda mediatamente —a través de la anterior— y con función de modificador de sustantivo.

El siguiente diagrama arbóreo nos muestra el engranaje de las proposiciones que componen este enunciado.

---

5. A veces la delimitación ortográfica del enunciado se realiza por medio del punto y coma, ya que éste puede realizar las funciones de la coma, por un lado, y las del punto, por otro. El punto y coma equivale al punto y seguido en el siguiente texto de Azorín: «Son los primeros días de otoño; los balcones están cerrados; el viento mueve un leve murmullo en el jardín; poco a poco van llegando los socios a su recreo de la noche; brillan las lámparas eléctricas». Por el contrario equivale a la coma en este otro texto del mismo autor: «Estos socios, unos, juegan a los naipes; otros, al dominó —juego muy en predicamento en provincias—; otros charlan, sin jugar a nada». (Antonio Azorín, Biblioteca Nueva, 3ª edic., pág. 74, Madrid, 1939). En textos con abundancia de comas, los escritores suelen utilizar el punto y coma con función de coma para determinar los agrupamientos secuenciales semánticos y con ello evitar anfibologías. En el tercer enunciado de nuestro texto aparece un punto y coma inmediatamente después de **ridículo** con una clara función de coma.

6. También el término **proposición** es equívoco. Mientras unos lingüistas hablan de proposición en un sentido restringido —refiriéndose sólo a aquellas «oraciones gramaticales» que carecen de autonomía sintáctica—, otros identifican proposición con «oración gramatical» y, consecuentemente, contabilizan tantas proposiciones como verbos que funcionen como núcleo de predicado. (V. entre otros muchos, Manacorda de Rosetti, M. *La gramática estructural en la escuela secundaria*, Kapelusz, B. Aires, 1964. Lázaro Carreter, F. *Diccionario de términos filológicos*, Gredos, Madrid, 1971. En este trabajo, y por razones más metodológicas que lingüísticas, me adhiero a este segundo grupo, por lo que no tendrá nada de extraño que en algún momento hable incluso de «proposición principal».



## 2.2. Estudio pormenorizado de cada proposición del E<sub>1</sub>

### 2.2.1. *Sonrió el cochero* (P<sub>1</sub>)

Es una proposición relacionada con la siguiente y con el resto del enunciado por medio de coordinación sin conector (yuxtaposición). Por ello no es ni subordinada ni subordinante y, consecuentemente, tampoco es principal.

Considerada en sí misma, es decir, sin hacer referencia a las demás proposiciones que componen este E<sub>1</sub>, la clasificamos como bimembre (Bm) por estar estructurada en sujeto (S) y predicado (Pr).

El S está constituido por el sintagma nominal (SN) homogéneo (Ho) y compuesto (Com) **el cochero**<sup>7</sup>. Por lo tanto, **cochero**, desde la perspectiva sintáctica, es un sintagma autónomo con categoría sustantiva (es sustantivo así de lengua —y como tal aparece en el diccionario—, como de habla pues en el discurso sigue con la misma categoría). Desde el punto de vista semántico es lo que tradicionalmente ha venido llamándose nombre «común»<sup>8</sup>, mientras que desde la perspectiva morfológica constituye un signo lingüístico (SL) libre (Lib) y compuesto<sup>9</sup> de varios signos mínimos o monemas (Mon), a saber:

- coch** : Monema léxico (Léx) —sustento del lexema, portador del significado general— ya que pertenece a inventarios abiertos, dependiente (Dep) y ligado (Lig).
- er** : Monema gramatical (Gram) pues pertenece a inventarios cerrados, de aspecto derivativo, Dep y Lig.
- o** : Monema Gram de concordancia<sup>10</sup> de género (G<sup>o</sup>) masculino, Dep y Lig.
- ∅** : Monema Gram de concordancia (Conc) de número (N<sup>o</sup>) singular, Dep y Lig<sup>11</sup>.

El es un adyacente inmediato de **cochero** (V. nota 7) a quien modifica de alguna manera introduciéndolo en el discurso, papel por el que se le denomina «presentador», y dentro de esta clasificación «artículo». Es un SL simple (Sim), Gram, Lib y Dep (necesita de **cochero** para existir en el discurso).

El Pr está constituido por un sintagma simple pues sólo consta de núcleo, es decir, del sintagma verbal (SV) **sonrió**, el cual tiene categoría de verbo (V) por de-

7. Es S porque su núcleo o base concierda en número y persona con el núcleo del Pr. Es SN porque su núcleo posee la categoría sustantiva. Es Ho porque, al carecer de nexos, todos sus elementos miran hacia un centro. Es Cj por poseer, además del núcleo, elementos adyacentes, en este caso el artículo *el*. No obstante su complejidad es mínima, ya que tal adyacente aparece casi indefectiblemente ante el sustantivo en español, motivo por el cual Alarcos no considera al artículo como término adyacente sino como gramema del sustantivo. (V. «El artículo en español» en *Estudios de gramática funcional del español*, Gredos, Madrid, 1978 pág. 168). En adelante citaré como Alarcos, *Estudios*.

8. Consúltese Alonso A., *Gramática castellana*, 2º curso, Losada, 22ª edic., B. Aires, 1967, págs. 37-38, en donde el autor explica de modo distinto al de la gramática tradicional la diferencia entre los sustantivos «común» y «propio»: mientras el primero «connota», el segundo «denota».

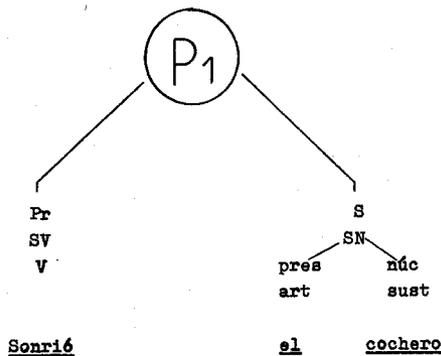
9. Lo considero libre por no ir ligado a otro formando una misma palabra. Es autónomo porque se basta a sí mismo —no necesita de otro— para realizar su función en el discurso, como le ocurre al dependiente. Como el ligado es siempre dependiente, prescindiré de indicarlo por lo general. (V. Alarcos, «El artículo en español» en *Estudios*, págs. 167-169.

10. Pottier, *Gramática del español*, op. cit., págs. 29 y ss.

11. La ausencia del morfema gramatical *s* en los sustantivos y adjetivos españoles (excepto en cultismos) es signo de singular. Advertido esto una vez, prescindiré de repetirlo en adelante.

sempeñar la función de núcleo del Pr (criterio sintáctico), con morfemas de voz activa<sup>12</sup>, modo indicativo, aspecto perfectivo, tiempo pretérito indefinido, forma simple, N° singular y 3ª persona (criterio morfológico) y de naturaleza predicativa —no auxiliar— e intransitiva (criterio semántico). Es un SL Lib, Aut y Com por los monemas **sonr** más **ió**. El primero es Léx, Lig y Dep, mientras que el segundo es Gram, Lig y Dep.

Resumiendo: después de haber observado sus componentes y sus relación con el resto del E<sub>1</sub>, la proposición estudiada es coordinada sin nexo (yuxtapuesta), Bm, predicativa e intransitiva.



### 2.2.2. Sacudió un latigazo al aire (P<sub>2</sub>)

Al igual que la anterior, es una proposición relacionada con el resto del E<sub>1</sub>, —en concreto con las proposiciones precedente y siguiente— por coordinación sin nexo.

Considerada en sí misma es una P Bm porque su estructura se parte en S y Pr. Es cierto que el «sujeto léxico» no aparece explícito en esta P<sub>2</sub> (sujeto elíptico de la gramática tradicional), en aras de la economía y de la fluidez del lenguaje, mas a pesar de ello, gracias a la presencia del «sujeto gramatical» (morfema verbal de concordancia, a saber, 3ª pers. sing.), no existe ninguna dificultad en pensar que el sujeto léxico es el mismo que el de la P<sub>1</sub>, es decir, **el cochero**.

12. Como la lengua española no posee otra «voz» que la activa (V. Alarcos, «Las diátesis en español» en *Estudios*, pág. 124) prescindiré en adelante de indicarlo. De modo distinto piensan tanto la doctrina tradicional como destacados estructuralistas. Consúltese Lázaro Carreter, «Sobre la pasiva en español» en *Estudios de Lingüística*, Edt. Crítica, Barcelona, 1980.

En consecuencia, todos los elementos explícitos pertenecen al Pr, que está formado por un sintagma heterogéneo (He) y Cj: SV + SN + SN<sup>13</sup>.

El SV es simple pues consta de un sólo elemento, su núcleo, el V **sacudió** con valor predicativo y transitivo, con forma de perfecto simple de indicativo, 3ª persona del singular, que constituye un SL Lib, Aut y Com de dos monemas ligados: el Léx **sacud** y el Gram **ió**.

El primer término adyacente verbal —por orden de aparición en el discurso— es el SN **un latigazo** con función de objeto directo (OD) —implemento o complemento directo—, Ho y Com, que aparece unido al V sin índice funcional. Es OD porque, si se da por consabido, debe ser sustituido por el referente pronominal «lo», además de que completa, concreta y delimita internamente la significación amplia del verbo.

La categoría de **latigazo** es sustantiva, con semema connotativo, constituye un SL Lib, Aut y Com por varios monemas dependientes y ligados. El primero, **latig**, es Léx y los otros dos, gramaticales: **az** derivativo de aspecto y **o** de Conc (masculino y singular)<sup>14</sup>.

**Un** es modificador inmediato del núcleo, a quien introduce en el discurso —razón por la cual se le denomina «presentador»— y dentro de esta clasificación, numeral<sup>15</sup>. Es un SL Sim (no aparece el Gram de G° ni de N°), Lib y Dep (aunque puede funcionar autónomamente, a diferencia de «el»).

El segundo término adyacente verbal es otro SN, **al aire**, con función de aditamento (Adto)<sup>16</sup> por su marginalidad respecto al V, presentando en consecuencia

---

13. Es He («grupo sintagmático», según Alarcos, **Estudios**, págs. 144 en nota 2 y 179 en nota 3) por constar a su vez de varios sintagmas —exactamente de dos—, que en este caso son nominales **un latigazo** y **al aire**, con otros tantos núcleos **latigazo** y **aire**. Es Cj porque, además del núcleo del Pr (SV **sonrió**) posee otros elementos, llamados términos adyacentes del V o complementos verbales.

14. Disintiendo de la opinión de afamados lingüistas (Alarcos, Pottier, Lamíquiz, etc.) considero que las terminaciones **-o**, **-a** de los sustantivos españoles constituyen un signo lingüístico gramatical aunque no sean conmutables entre sí. Por ello no sólo la **-o** o la **-a** son morfemas gramaticales cuando pueden conmutarse (niño/a, gato/a...), sino también en los casos en que dicha conmutación es inviable (techo, silla...), tanto porque en el sistema de la lengua significan masculino o femenino como porque pueden conmutarse por otros morfemas gramaticales (techar, librería, sillón, sillería...).

15. En este punto discrepo completamente de la gramática tradicional, que considera a **un** como «artículo determinado», adhiriéndome a la doctrina moderna que defiende su naturaleza cuantitativa —numeral en singular y extensiva o indefinida en plural—. (V. Alonso A. **Gramática castellana**, 1º curso, Losada, 24ª edic., B. Aires, págs. 103 y 216-217 y «Estilística y gramática del artículo en español» en **Estudios lingüísticos, temas españoles**, Gredos, 1967, págs. 150-160. V. también Alarcos, «Un, el número y los indefinidos» en **Estudios**, págs. 207-218.

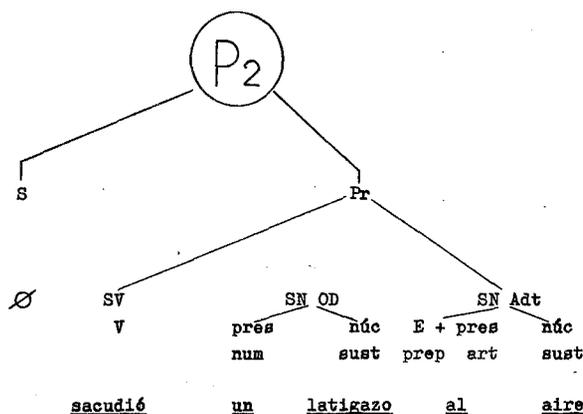
16. Más de un autor, preferentemente de libros de texto, lo denomina «sintagma preposicional» por ir introducido por una preposición. Lo curioso —y por supuesto ilógico— es que generalmente reservan tal de-

una gran movilidad dentro de la P, debido a que delimita tan sólo externamente la significación del V, expresando únicamente la circunstancia de lugar<sup>17</sup>.

**Aire** es sustantivo (Sust) común, SL Lib, Aut y Com por los siguientes mone-  
mas dependientes y ligados: el Léx *air* y el Gram de Conc (de G° indiferenciado y  
N° singular) *e*<sup>18</sup>.

**Al** es una lexía compuesta por la aglomeración o contracción de dos simples,  
que constituye un SL Lib, Dep y Com ya que consta de dos monemas (*a + el*) gra-  
maticales, dependientes y ligados, aunque con posibilidad de ser libres en otros  
momentos del discurso. Precisamente por causa de esa complejidad, ejerce un  
doble papel, a saber, de nexa (debido al transpositor *a*) y de presentador (por moti-  
vo del artículo *el*).

Finalizado el estudio de la presente proposición, podemos resumir diciendo  
que es coordinada sin nexa, bímembre, predicativa y transitiva.



nominación para el aditamento (Adto) y para el adnominal (Adn), excluyendo tanto el OD (implemento) como el OI (complemento), aunque vayan precedidos por preposición.

Por su mayor precisión, de aquí en adelante seguiré la doctrina y terminología de Alarcos, que en el complemento circunstancial tradicional distingue dos funciones del SN netamente diferenciadas: aditamento y suplemento. (V. «Verbo transitivo, verbo intransitivo y estructura del predicado» en *Estudios...*, págs. 116-117.

17. Algún colega mío opina que podría considerarse objeto indirecto, como lo sería si sustituyésemos **al aire** por **al caballo** (sacudí un latigazo al caballo), y no sólo por su mismo índice funcional *a*, sino incluso por su idéntica estructura. No obstante me inclino a pensar que es un Adto y no un OI porque parecen fuera de lugar tanto la sustitución de **al aire** por «le» como el empleo catafórico de dicho pronombre («le sacudí un latigazo al aire»). V. Alarcos «Verbo transitivo, verbo intransitivo y estructura del predicado» en *Estudios*, págs. 111-114.

18. La terminación «e» en los sustantivos y adjetivos españoles (procedentes del acusativo de la 3ª declinación latina) no especifica el género —como sí lo hacen las terminaciones «o» y «a»—, sino que permite el género masculino o el femenino, según los casos. Vgr. **el padre** paciente (masc.) y **la madre** paciente (fem.).

### 2.2.3. El caballo extenuado saltó sobre la carretera dos o tres minutos (P<sub>3</sub>)

Constituye una P que se relaciona con el resto del E<sub>1</sub> por medio de la parataxis: con la P<sub>2</sub>, sin nexos, y con la P<sub>4</sub> con el nexos coordinante y.

En sí misma considerada es una P Bm, cuyo S y Pr son **el caballo extenuado y saltó sobre la carretera dos o tres minutos**, respectivamente.

El S es un SN Ho y Com, cuyo núcleo es un sustantivo común, **caballo**, constituido por un SL Aut, Lib y Com por dos monemas dependientes y ligados: **caball** (Léx) y **o** (Gram de Conc).

El núcleo aparece modificado inmediatamente por dos adyacentes:

- **el**: presentador artículo (ya estudiado en P<sub>1</sub>) y
- **extenuado**: adjetivo (Adj) adjunto, tradicionalmente llamado calificativo<sup>19</sup>, constituido por un SL Lib, Aut y Com por tres monemas ligados y dependientes, a saber, **extenu** (Léx), **ad** (Gram de aspecto participial) y **o** (Gram de Conc).

El Pr es un sintagma He y Cj, compuesto de SV + SN + SN. El SV es simple pues sólo consta del núcleo **sacudió**, que es una forma verbal perfectiva, pasada simple de indicativo, singular y tercera persona, con significación predicativa e intransitiva, y constituida por un SL Lib, Aut y Com por dos monemas ligados y dependientes: **salt** (Léx) y **ó** (Gram).

Dicho SV posee dos términos adyacentes, ambos SN en función de Adto: **sobre la carretera y dos o tres minutos**. El primero, introducido por un enlace, es Ho, Com, pues consta de los elementos siguientes:

- **la**: presentador artículo, es un SL Lib, Dep y Com de dos monemas gramaticales, ligados, dependientes y simples: **l** (raíz) y **a** (terminación de Conc).
- **carretera**: sust común, SL Lib, Aut y Com de cuatro monemas dependientes

---

19. Aunque he considerado **extenuado** como un simple adjunto, es decir, modificador sólo de un sustantivo (vgr. los caballos **extenuados** fueron abandonados), podría pensarse —sobre todo si el autor lo hubiese incluido entre comas— que es un adjetivo conexo, o sea, modificador no sólo de un sustantivo sino también de un verbo (vgr. los caballos venían **extenuados**, encontró **extenuados** a los caballos). A este último tipo de adjetivo, mientras la gramática tradicional (Academia, **Esbozo de una Nueva Gramática de la Lengua Española**, Espasa-Calpe, Madrid, 1973, págs. 364-369; Gill Gaya, **Curso Superior**, op. cit., págs. 60, 79 y 207) lo denomina «atributo», «complemento predicativo» y «predicado de complemento», por el contrario Alarcos («Verbo transitivo, verbo intransitivo y estructura del predicado», págs. 120-123 y «Pasividad y atribución en español», págs. 131-132 en **Estudios**; Lengua Española, op. cit., págs. 36-37) se refiere a él con los términos de «atributo» cuando modifica al sujeto a través de los verbos ser, estar y parecer (vgr. los caballos están **extenuados**) «aditamento atributivo» cuando modifica al sujeto a través de los demás verbos (vgr. los caballos vienen **extenuados**, los gitanos andan **descalzados**) y «atributo del implemento» cuando modifica al implemento (vgr. el prisionero trae la cara **herida**, encontró **extenuados** los caballos).

El término **extenuado**, en el caso que nos ocupa, sería claramente un «aditamento atributivo» si la redacción fuese **el caballo saltó extenuado sobre... o el caballo, extenuado, saltó sobre...**

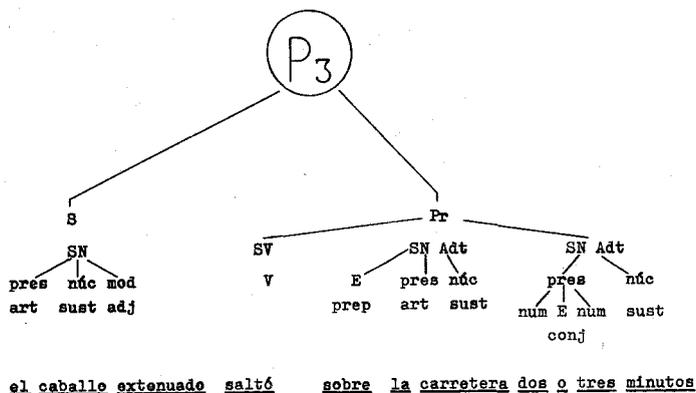
y ligados: **carr** (Léx), **et** (antiguo gramatical, ya integrado en el Léx), **er** (Gram derivativo de aspecto) y **a** (Gram de Conc).

Introduciendo al anterior SN aparece el nexa subordinante **sobre**, preposición que constituye un SL Gram, Sim, Lib y Dep.

El siguiente SN es Ho y Com, unido al V sin nexa, porque es característica común a todos los aditamentos que expresan tiempo la posibilidad —ya convertida en norma— de suprimir el índice formal (en, durante...). Su núcleo es **minutos**, sust común, SL Lib, Aut y Com por tres monemas: **minut** (Léx), **o** y **s** (Gram de Conc, el primero de Gº y el segundo de Nº).

Modificando a la base aparecen los numerales presentadores, y consecuentemente con categoría adjetiva, **dos** y **tres**, ambos monemas gramaticales, libres y dependientes (aunque con posibilidad de ser autónomos en otro momento), relacionados entre sí por medio del conector (conjunción disyuntiva) **o**, que los deja al mismo nivel sintáctico.

En resumen, la P<sub>3</sub> estudiada es coordinada, bímembre, predicativa e intransitiva.



#### 2.2.4. Y volvió al paso perezoso sin protesta de nadie (P<sub>4</sub>)

La presente P<sub>4</sub> se relaciona con la anterior P<sub>3</sub> mediante parataxis, gracias al nexa coordinante (conjunción copulativa) **y** (SL Sim, Gram, Lib y Dep), y con la P<sub>4</sub> siguiente mediante la hipotaxis, por causa del nexa subordinante o transpositor **como** (conjunción modal). Consecuentemente está al mismo nivel sintáctico que la precedente y a un nivel superior que la siguiente, a la que subordina, por causa de su transposición a la función Adto. Por lo tanto es subordinante de la proposición **como si aquello fuese...**

En sí misma considerada es Bm, aunque sin sujeto léxico (v. 2.2.2), apareciendo explícito el gramatical en el gramema verbal (3ª pers. sing.), lo que nos permite juzgar que el sujeto léxico es el mismo que el de la P<sub>3</sub>, a saber, **caballo**.

En consecuencia, toda su estructura externa pertenece al Pr, que está constituido por un grupo sintagmático He y Cj, puesto que se compone de SV + SN + SN... + P<sub>4.1</sub> + P<sub>4.1.1</sub>.

El SV es simple, pues sólo consta del núcleo **volvió** que aparece en forma perfecta, pasada simple de indicativo, singular y tercera persona. Constituye un SL Lib, Aut y Com de **volv** (léx) y de **ió** (Gram).

El primer término adyacente del SV es **al paso perezoso**, que es un SN Adto Ho y Com, constituido por:

— un núcleo, **paso**, sustantivo común, SL Lib, Aut y Com por los dependientes y ligados **pas** (Léx) y **o** (Gram de Conc).

— un modificador inmediato de dicho núcleo, **perezoso**, adjetivo calificativo, SL Lib, Dep y Com por varios monemas: **perez** (Léx), **os** (Gram de aspecto) y **o** (Gram de Conc).

— una lexía, **al**, compuesta por la aglomeración o contracción de dos simples **a** y **el**. (V.2.2.2).

**Sin protesta de nadie** es otro SN término adyacente verbal Adto, He y Cj. Es SN porque su núcleo es un sustantivo, adyacente verbal porque modifica al V **volvió**, Adto porque lo modifica marginalmente y Cj porque el núcleo **protesta** presenta modificación. Finalmente, es He por poseer en su interior el transpositor o nexos subordinante **de** y, por lo tanto, constar de varios núcleos, **protesta** y **nadie**, el segundo subordinado al primero.

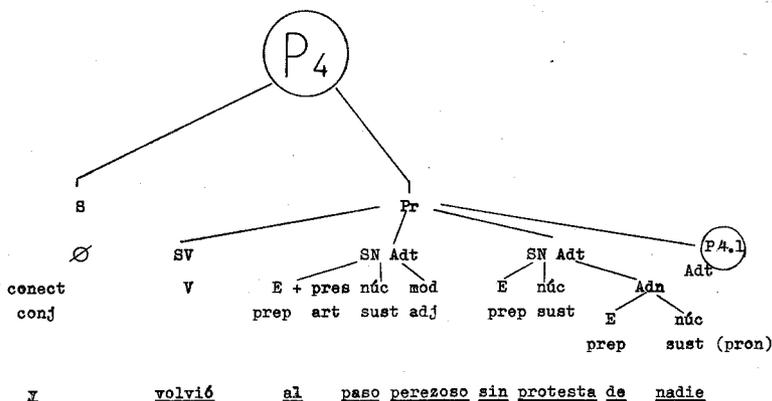
**Sin** es el nexos subordinante (preposición) que une al SV con el SN, convirtiendo a éste en Adto. Es un SL Sim, Lib, Dep y Gram.

**Protesta** es el núcleo del SN, sustantivo común, SL Aut, Lib y Comp del monema léxico **protest** y del gramatical de Conc **a**.

Parte del presente Adto es el SN **de nadie**, cuya función es la de modificador «adnominal» o «complemento determinativo» de **protesta**, y por lo tanto adjetivo de discurso. Está compuesto por el transpositor (preposición) **de** —SL Gram, Lib, Dep y Sim—, que une **protesta** con **nadie**, subordinando éste a aquél, y del núcleo del adnominal **nadie**, pronombre indefinido con categoría sustantiva (sustantivo de discurso).

El SV **volvió** aún posee otro término adyacente, que podemos calificar de Adto: **como si aquello fuese una falta de formalidad indigna de sus años, que eran mu-**

chos. Mas como tiene rango de proposición, lo analizaremos como tal, seguidamente.



### 2.2.5. Como si aquello fuese una falta de formalidad indigna de sus años (P<sub>4.1</sub>)

Se relaciona con el resto del enunciado por hipotaxis, ya que está subordinada a la P<sub>4</sub>, estudiada con anterioridad. Y dentro de las subordinadas es adverbial, a causa de su transposición a la función adverbial de aditamento.

Aunque aparentemente parezca un sola proposición, en realidad reviste mayor complejidad porque se compone de dos proposiciones, según explicaré a continuación:

— **como** <el caballo volvería>: Proposición subordinada adverbial (de **volvió**) de aditamento o circunstancial de modo, y a su vez subordinante de la siguiente.

— **si aquello fuese una falta de formalidad indigna de sus años**: Proposición subordinada (de **como** <el caballo volvería>) también adverbial de aditamento o circunstancial condicional, y subordinante de la proposición **que eran muchos**, que se estudiará más adelante.

A continuación analizaré en sí mismas cada una de las dos proposiciones de que consta esta aparente única proposición.

#### 2.2.5.1. Como <el caballo volvería>

Es una P bimembre de la que únicamente se explicita el transpositor o nexo subordinante **como**, mientras que tanto el sujeto <el caballo> como el predicado <volvería> se encuentran elididos por razones de economía en el lenguaje, al no ser necesaria su repetición por no crear su ausencia ninguna anfibología.

El transpositor **como**, que es el que origina la subordinación, es un relativo con categoría sintáctica de adverbio por ser modificador inmediato del V **volvió (volvió como...)**, por lo que convierte a la proposición que subordina en adverbio de discurso (subordinada adverbial).

Esto ocurre porque se ha elidido también su antecedente<sup>20</sup>. Mas esta elisión no es la última, ya que también se registra la del verbo «volver», fenómeno frecuente cuando en las proposiciones subordinante y subordinada existen elementos comunes (y **volvió... como <volvería> si aquello fuese...**).

### 2.2.5.2. Si aquello fuese una falta de formalidad indigna de sus años

Es igualmente una P bimembre, aunque en este caso todos sus miembros aparecen explícitos.

El S está constituido por un SN simple, pues consta sólo del núcleo **aquello**, pronombre sustantivo. Constituye un SL Lib, Aut y Comp de dos ligados, dependientes y gramaticales: **aquell** (raíz de deixis) y **o** (terminación de Conc neutra y singular)<sup>21</sup>.

El Pr **fuese una falta de formalidad indigna de sus años** es un grupo sintagmático He (porque posee varios núcleos, unos subordinados a otros: SV + SN + SN + SN) y Cj (posee otros elementos distintos del núcleo).

El SV **fuese** es simple, con forma imperfectiva, pasada, imperfecto de subjuntivo, singular, tercera persona y perteneciente a un paradigma irregular. Constituye un SL Lib, Aut y Com de **fu** (léxico) y **ese** (gramatical).

El resto del Pr es un adyacente típico de esta clase de SV, denominado atributo. Aunque generalmente la función de atributo la ejerce el adjetivo, con mucha frecuencia —como en el caso presente— el sustantivo de lengua se adjetiva en el discurso. Dicho atributo, **una falta de formalidad indigna de sus años...** es un grupo sintagmático He y Cj, con tres sintagmas nominales de distinto rango sintáctico.

El núcleo principal es **falta**, sustantivo de lengua común, formado por un SL Lib, Aut y Com de dos monemas ligados, dependientes y simples, el primero, **falt**, léxico y el segundo, **a**, gramatical de Conc.

20. Compárese la doctrina de Alarcos (*Lengua Española*, pág. 121) con la de Gilli Gaya (*Curso...*, pág. 315).

21. Compárese la doctrina de Alonso A. (*Gramática Castellana*, I, pág. 217-224) con la de Alarcos (*Estudios...* pág. 325 y ss.). Para este último, los demostrativos están compuestos por signo léxico + gramatical/es (*Estudios...*, pág. 329).

Modificando inmediatamente a **falta** se encuentra **una**, cuantificador numeral adjetivo, que constituye un SL Lib, Dep y Com de dos monemas gramaticales, ligados, dependientes y simples: **un** (raíz) y **a** (terminación de Conc).

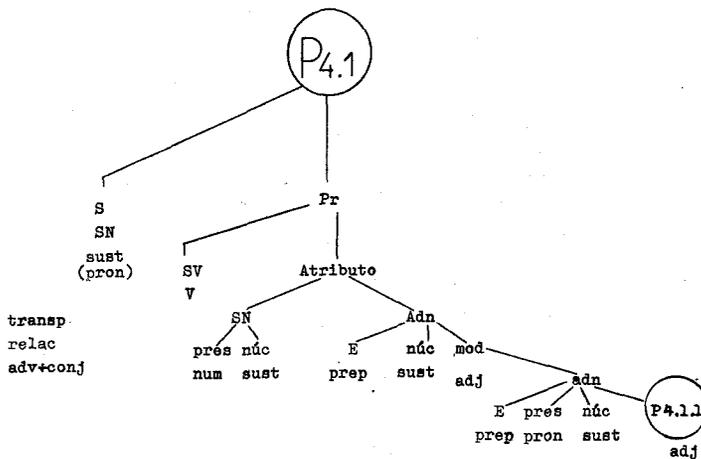
También modificador de **falta**, si bien mediante el transpositor o preposición **de** es **formalidad indigna....**, SN en función adnominal y, por lo tanto, adjetivo de discurso.

Su núcleo es el sustantivo común **formalidad**, SL Lib, Aut y Com de dos monemas ligados y dependientes: el léxico **formal** y el gramatical de aspecto **idad**.

Adyacente del anterior —a quien modifica— es el adjetivo calificativo adjunto **indigna**, que constituye un SL Lib, Dep y Com de tres monemas ligados y dependientes: **dign** (lexical), **In** (gramatical cuantitativo negativo) y **a** (Gram de Conc.).

A su vez, es modificador de **indigna** el adjetivo de discurso **de sus años**, SN adnominal, cuyo núcleo es **años** que constituye un SL Lib, Aut y Com de tres monemas ligados: **añ** (lexical), **o** y **s** (gramaticales de Conc de G<sup>o</sup> y de N<sup>o</sup>, respectivamente).

Presentador y, por lo tanto, modificador del núcleo es **sus**, pronombre adjetivo posesivo, que forma un SL Lib, Dep y Com de tres gramemas: **s** de tercera persona, **u** de género indiferenciado y **s** de plural<sup>22</sup>.



como si aquello fuese una falta de formalid.indigna de sus años....

22. Alarcos, «Los pronombres personales» en *Estudios...*, págs. 153-155.

### 2.2.6. Que eran muchos (P<sub>4.1.1</sub>)

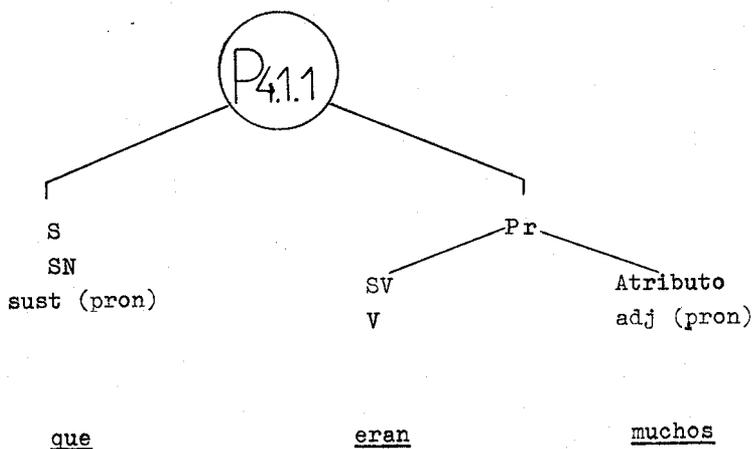
La presente proposición es subordinada adjetiva y de relativo. Es subordinada porque forma parte de la P<sub>5</sub>, su subordinante. Es adjetiva porque ha sido convertida en un adjetivo de discurso que modifica al sustantivo **años**, gracias al transpositor **que**. Se llama «de relativo» porque dicho transpositor es un relativo, pues «relaciona» al elemento **años** de la P<sub>4.1</sub> con la P<sub>4.1.1</sub>.

En sí misma considerada, esta proposición es bimembre. Su S es simple por ser un SN que sólo consta de núcleo, el pronombre-sustantivo invariable **que**, SL Lib y Gram. Su Pr, **eran muchos**, es He y Cj, ya que constituye un grupo sintagmático en el que pueden observarse los dos siguientes sintagmas: SV + S adj. atributo.

El núcleo del Pr es el V **eran** (copulativo, según la gramática tradicional), que constituye un SL Lib, Aut y Com por los monemas ligados y dependientes **er** (léxico) y **an** (gramatical de concordancia) que expresa el modo indicativo, aspecto imperfectivo, tiempo pretérito imperfecto, tercera persona del plural del verbo «ser».

Modificando y completando al núcleo sintáctico aparece el adyacente atributo **muchos** (que es el núcleo semántico), pronombre-adjetivo cuantificador extensivo o indefinido, SL Lib, Aut y Com de tres ligados, simples y gramaticales: **much** (raíz), **o** y **s** (de Conc de G<sup>o</sup> y N<sup>o</sup>).

Resumiendo, esta P<sub>4.1.1</sub> es bimembre, copulativa, intransitiva y subordinada adjetiva.



### 3. ESTUDIO DEL SEGUNDO ENUNCIADO (E<sub>2</sub>)

«El Magistral recordó que en aquella misma berlina, u otro coche de la misma casa por lo menos, pocas semanas antes iba él llorando de alegría, llena el alma de esperanzas, de proyectos que le hacían cosquillas en los sentidos y en lo más profundo de las entrañas».

#### 3.1. Delimitación e interrelación de las proposiciones

Este E<sub>2</sub> que, al contrario que el E<sub>1</sub>, se distribuye todo él en dos partes muy desiguales en extensión, aunque claramente diferenciadas, a saber, en sujeto (**El Magistral**) y en predicado (**recordó que... entrañas**), es un enunciado complejo, como el anterior, pues consta de varias proposiciones —cuyos núcleos son **recordó**, **iba** y **hacían**— con diferente jerarquía sintáctica. Veamos.

— **El Magistral recordó que...** es la proposición principal (Pral) por ser subordinante (Sbte) de todas las demás del E<sub>2</sub>, inmediata o mediatamente, y, a la vez, por no depender de ninguna otra. (P<sub>1</sub>).

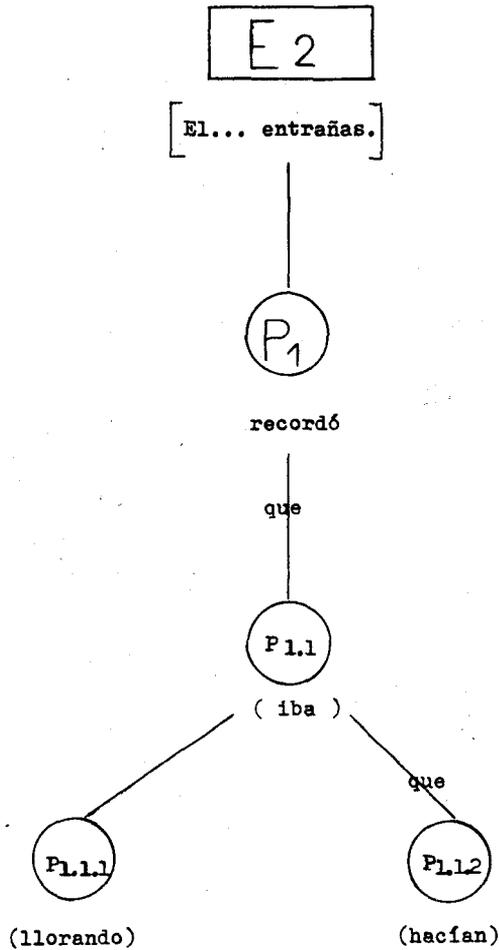
— **en aquella misma... de proyectos** es una subordinada (Sbda) sustantiva de OD, pues es el implemento de la Pral. (P<sub>1,1</sub>).

— **llorando de alegría** es una construcción de la que he dudado entre asignarle entidad de proposición o de simple aditamento. Después de sopesar las distintas razones, me he inclinado a considerarla proposición con función de aditamento, equivaliendo, en consecuencia, a una subordinada adverbial de la P<sub>1,1</sub>, cuyo núcleo es **iba**. (P<sub>1,1,1</sub>)<sup>23</sup>.

— **que le hacían... de las entrañas** es Sbda adjetiva de la P<sub>1,1</sub> —y a través de ella, de la Pral— por ser un adjetivo de discurso del adnominal del Adto **llena el alma de esperanzas, de proyectos**. (P<sub>1,1,2</sub>).

23. En efecto, la gramática tradicional y parte de la actual considera que las formas no personales del verbo —infinitivo, gerundio y participio— son simples sustantivos, adverbios y adjetivos cuando carecen de términos adyacentes verbales, y que son núcleos verbales, y por tanto proposiciones, cuando poseen complementos, ya sean éstos OD, OI, Adto., Spto o predicativo. Por el contrario otras corrientes lingüísticas actuales siempre consideran a esas formas no personales como simples sustantivos, adverbios o adjetivos del verbo en forma personal, y por lo tanto sin entidad de proposición. (Conferi. Bello-Cuervo, **Gramática de la lengua castellana**, Sopena, Buenos Aires, 1970, págs. 168-171; Gilli Gaya, **Curso**, págs. 187 y 194; Barrenechea, «Las clases de palabras en español, como clases funcionales», en **Estudios de gramática estructural**, Paidós, Buenos Aires, 1971, págs. 19 y 25-26; Alarcos, «Algunas construcciones del infinitivo» y «Términos adyacentes del infinitivo» en **Estudios**, págs. 133 y 296, respectivamente).

Después de haber experimentado en los seminarios de análisis morfosintáctico durante varios cursos ambas opciones, adopto —por el momento y por razones fundamentalmente didácticas— la doctrina de Ana Barrenechea. En consecuencia, al infinitivo, gerundio y participio de **quiero bailar**, **sufo comiedo** y **cierro la ventana abierta** los considero simples sustantivo, adverbio y adjetivo del V en forma personal. Por el contrario, los considero verdaderos verbos con función de núcleo de proposición en **quiero bailar una sevillana**, **sufo comiendo en la cantina**, **cierro la ventana abierta por el viento**, etc.



### 3.2. Estudio pormenorizado de cada proposición del E<sub>2</sub>

#### 3.2.1. El Magistral recordó..., (P<sub>1</sub>)

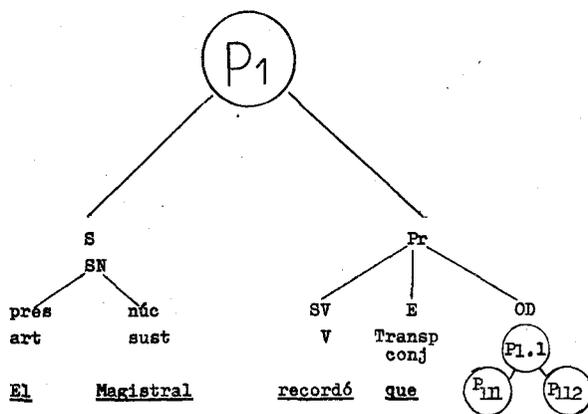
Es una P relacionada por subordinación con la siguiente, y a través de ella con el resto del E<sub>2</sub>, mediante el transpositor **que**. Por ello —según se ha dicho en 3.1— no sólo es una P Sbte sino también Pral, ya que no depende de ninguna otra y todas dependen de ella mediata o inmediatamente.

En sí misma considerada es un P Bm pues tiene sujeto, **El Magistral**, y predicado, **recordó que...**

El S está formado por un SN Ho y Cj, cuyo núcleo, **Magistral**, es un sustantivo de discurso (procedente de la sustantivación de un adjetivo) común, que constituye un SL Lib, Aut y Com de un monema léxico (**Magistral**) y de dos monemas gramaticales de concordancia en ausencia<sup>24</sup>. Lo referente a **Ei**, adyacente inmediato artículo, puede verse en el apartado 2.2.1.

El Pr está constituido por un sintagma He y Cj. Su núcleo es el SV **recordó**, V predicativo y transitivo (su implemento es el resto del E<sub>2</sub>, que al formar varias proposiciones se estudiarán como tales). Constituye un SL Lib, Aut y Com por los monemas ligados **record** (léxico) y **ó** (gramatical) que expresa el modo indicativo, aspecto perfectivo, tiempo pretérito indefinido, tercera persona del singular.

Resumiendo lo dicho, esta P<sub>1</sub> es Pral —y por lo tanto Sbte—, bimembre, predicativa y transitiva.



### 3.2.2. En aquella misma berlina, u otro coche de la misma casa por lo menos, pocas semanas antes iba él (...) llena el alma de esperanzas, de proyectos... (P<sub>1.1</sub>)

Es, como ya he dicho en 3.1., el complemento directo de la Pral, por lo que es una Sbda sustantiva de OD. Es Sbda porque va introducida por el transpositor **que**, es sustantiva por realizar la misma función que realizaría un sustantivo en la

24. La ausencia del gramema **s** —con el que generalmente se forma el plural en las lenguas de la Rumania occidental— es el signo del singular. Cuando en los sustantivos y adjetivos españoles el singular acaba en consonante —no en vocal— se debe a la apócope del gramema latino **e** al ir precedido de un fonema consonántico alveolar o dental no agrupados con otros fonemas consonánticos. Por ello en tales casos el plural se forma reponiendo la **e** apocopada, seguida del signo de plural **s**. Vgr. *árbol/es*, *león/es*, *ciudad/es*, *mies/es*, *audaz/(c)es*, *pintor/es*, etc.

proposición simple (recordó su ida) y es de OD porque delimita la gran extensión semántica del verbo **recordó** (lo recordado).

En sí misma considerada es un P Bm, cuyo S, **él**, es un SN simple (pronombre personal sustituto, de categoría sustantiva, SL Sim, Lib, Aut y Gram) y cuyo Pr está constituido por varios sintagmas (SN + SN + SV), por lo que es He y Cj. Estudiémoslos:

— SV **iba** constituido por un V predicativo, intransitivo, en forma de aspecto imperfectivo, pretérito imperfecto de indicativo, 3ª persona del singular. Aparece modificado por varios SN como términos adyacentes, a saber:

— SN **en aquella misma berlina, u otro coche de la misma casa por lo menos** He múltiple y Cj con función de Adto. Va ligado al núcleo del Pr **iba** por el nexo subordinante (preposición) **en**, que es un SL Lib, Sim, Dep y Gram. El SN es múltiple por poseer dos núcleos al mismo nivel sintáctico (**berlina** y **coche**), pues se engarzan mediante el nexo coordinante (conjunción disyuntiva) **u**. Es Cj porque aparecen modificadores del núcleo (**aquella, misma, otro...**) y es He porque uno de los modificadores es mediato, ya que actúa mediante el transpositor **de (de la misma casa)**<sup>25</sup>.

Ahora bien, dentro del Adto. pueden apreciarse las partes siguientes:

— Un SN, Ho y Cj (**aquella misma berlina**), cuyo núcleo es el sustantivo común **berlina**, SL Lib, Aut y Com de dos simples, dependientes y ligados: **berlin** (lexical) y **a** (Gram de Conc). Acompañando al núcleo está el modificador inmediato **aquella**, pronombre presentador demostrativo adjetivo, SL Lib, Dep y Com de dos simples, ligados y gramaticales (por pertenecer ambos a inventarios cerrados): **aquell** (raíz) y **a** (terminación de Conc).

— Un SN He y Cj (**otro coche de la misma casa por lo menos**). Su núcleo es el sustantivo común **coche**, SL Lib, Aut y Com de dos simples y ligados: **coch** (lexical) y **e** (Gram de Conc). Modificando inmediatamente al núcleo va el pronombre cuantificador extensivo o indefinido con categoría adjetiva **otro**, SL Lib, Dep y Com de dos simples, dependientes, ligados y gramaticales: **otr** (raíz) y **a** (terminación de Conc). También modificando al núcleo, aunque esta vez de manera mediatas pues lo introduce el nexo **de**, va el SN adnominal **de la misma casa**, cuyo núcleo es el sustantivo común **casa**, SL Lib, Aut y Com de dos simples, ligados y dependientes: **cas** (léxico) y **a** (Gram de Conc). A su vez el núcleo va modificado inmediatamente por **misma** (ya estudiado con anterioridad), precedido por el presentador artículo **la** (V. 2.2.3). Modificando a **la misma casa** aparece la lexía compleja con valor adjetivo **por lo menos**, que consta de los tres siguientes elementos: **por** nexo subordinante (preposición), SL Lib, Dep, Sim y Gram; **lo** presentador artículo,

25. Consúltase Lamfquíz, V., *Lingüística española*, Universidad de Sevilla, 1974, págs. 264-265.

SL Lib, Dep y Com de los ligados gramaticales **l** (raíz) y **o** (terminación netra); **menos** (introducido y sustantivado por **lo**) núcleo de la *lexía*, sustantivo de discurso —procedente de un adverbio de lengua—, SL Lib, Aut y Sim.

— SN **pocas semanas antes** Ho y Cj, también en función de Adto de **iba** (la gramática tradicional lo llamaría «circunstancial de tiempo»), que va agrupado en torno al núcleo **semanas**, sustantivo común, SL Lib, Aut y Com de los ligados y simples: **seman** (léxico), **a** y **s** (gramaticales de Conc de G<sup>o</sup> y N<sup>o</sup>, respectivamente). Modificando al núcleo aparece el pronombre-adjetivo cuantificador extensivo o indefinido **pocas**, SL Lib, Dep y Com de los ligados, dependientes y simples: **poc** (léxico), **a** y **s** (gramaticales de Conc).

Especial dificultad presenta el estudio de **antes** en esta construcción en que dicha voz va pospuesta al sustantivo. Discrepando de la doctrina tradicional<sup>26</sup> creo que es un adverbio que en el discurso —al realizar una función modificadora de un sustantivo— toma la categoría de adjetivo (*pocas semanas pasadas*).

— **Llena el alma de esperanzas, de proyectos...** es un grupo sintagmático, también en función de Adto de **iba**, al que el estilo ha eliminado el nexos prepositivo «con» a la vez que ha modificado el orden «lógico» de sus elementos (con el alma llena de esperanzas, de proyectos...). Dicho grupo sintagmático es un SN He, cuyo núcleo es el sustantivo común **alma**, SL Lib, Aut y Com de dos monemas ligados: **alm** (léxico) y **a** (Gram de Conc).

Acompañando al núcleo hay varios elementos que en un sentido amplio podemos calificar de modificadores, a saber:

— **el** (estudiado en 2.2.1). Artículo que, en este momento y por motivos de fonética sintáctica, adopta la forma masculina en lugar de la femenina, observándose una aparente discordancia, refrendada por la norma lingüística española.

— **llena**. Adjetivo adjunto calificativo<sup>27</sup>. SL Lib, Dep y Com de dos simples y ligados: **llen** (léxico) y **a** (Gram de Conc).

— **de esperanzas, de proyectos**: Estos adnominales del adjetivo **llena**, al que modifican mediatamente, son SN simples, y por lo tanto homogéneos. Constan del nexos prepositivo **de** (que se repite) y de los núcleos **espe-**

26. Algunos gramáticos (v. Gilli Gaya, *Curso...*, pág. 247 y Bello-Cuervo, *Gramática*, op. cit., pág. 145) califican de «preposiciones pospuestas» a las voces «antes, después, adelante, atrás, arriba, abajo, adentro, afuera, através», etc. de las construcciones «semanas antes, meses después, calle adelante, años atrás, río arriba, monte abajo, tierra adentro, már afuera, campo através», etc. Dicha expresión de «preposiciones pospuestas» es al menos desafortunada pues encierra una «contradicción in terminis», ya que toda preposición, por el hecho de serlo, debe preceder al sintagma regido.

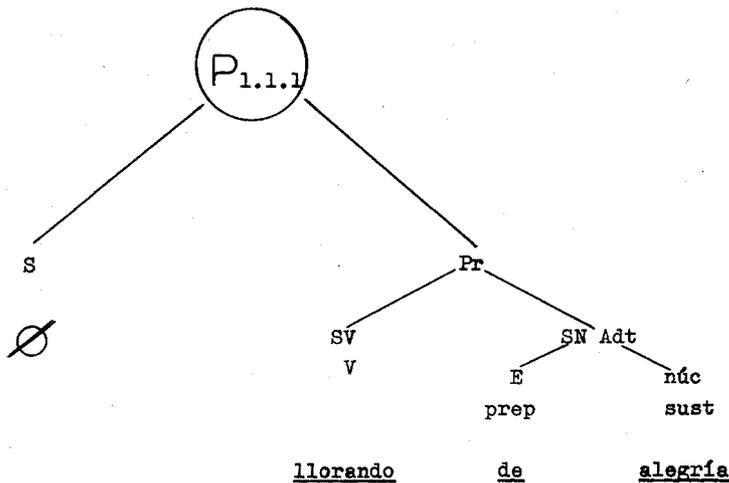
27. Alarcos, en vez de «calificativos», prefiere denominarlos adjetivos «del tipo I», y «del tipo II» a los «determinativos». (V. «Un, el número y los indefinidos» en *Estudios...*, págs. 209, 211, 218; «Los demostrativos en español» en *Estudios...*, págs. 335 y 339.



ranzas y proyectos, ambos SL libres, autónomos y compuestos. El primero, de los ligados **esper** (léxico), **anz** (gramatical de aspecto) y **a, s** (Gram de Conc). El segundo, de los ligados **project** (léx.) y **o,s** (Gramaticales de Concordancia).

### 3.2.3. Llorando de alegría (P<sub>1.1.1</sub>)

Según se ha dicho anteriormente, realiza la función de Adto de **iba**, pero a causa de la presencia del verboide **llorando** seguido del régimen verbal **de alegría** debemos considerarlo como proposición subordinada adverbial, pues consta de un núcleo proposicional, el V **llorando**, que es un SL Lib, Aut y Com de los ligados y simples **llor** (léx) y **ando** (Gram de gerundio) y del modificador del núcleo, el Adto **de alegría**, SN —introducido por el nexa **de**— (V. 2.2.4) simple pues sólo consta del sustantivo común **alegría**, SL Lib, Aut y Com por dos monemas, el lexical **alegr** y el Gram de Conc **a**.



### 3.2.4. Que le hacían cosquillas en los sentidos y en lo más profundo de las entrañas. (P<sub>1.1.2</sub>)

La proposición que en este momento me dispongo a estudiar es subordinada, adjetiva y de relativo. Es Sbda porque forma parte de otra, de la Sbte P<sub>1.1</sub>, cuyo núcleo es **iba**, y concretamente de los adnominales **de esperanzas, de proyectos**, que constituyen el Adto de la P<sub>1.1</sub>. Es adjetiva porque, al modificar a unos sustan-

tivos (**esperanzas y proyectos**), se ha convertido en un adjetivo de discurso. Es de relativo por ir introducida por el pronombre relativo **que**.

En sí misma considerada, dicha proposición es bimembre. Su sujeto es simple por ser un SN que sólo consta de núcleo, el funtivo nominal invariable **que**, SL Lib, Aut y Gram. Por el contrario su predicado **le hacían cosquillas en los sentidos y en lo más profundo de sus entrañas** es He y Cj, pues constituye un grupo sintagmático en el que pueden observarse los siguientes sintagmas: SV + SN OD + SN OI + SN Adto.

El núcleo de dicho Pr es el SV **hacían**, V predicativo transitivo, que constituye un SL Lib, Aut Com por los monemas ligados y dependientes **hac** (léxico) e **ían** (gramatical) que expresa modo indicativo, aspecto imperfectivo, tiempo pretérito imperfecto, tercera persona del plural.

El implemento u OD es el SN simple **cosquillas**, sustantivo común, SL Lib, Aut y Com por un monema lexical **cosquill** y de dos monemas gramaticales de concordancia **a** y **s**, que expresan el Gº y el Nº, respectivamente.

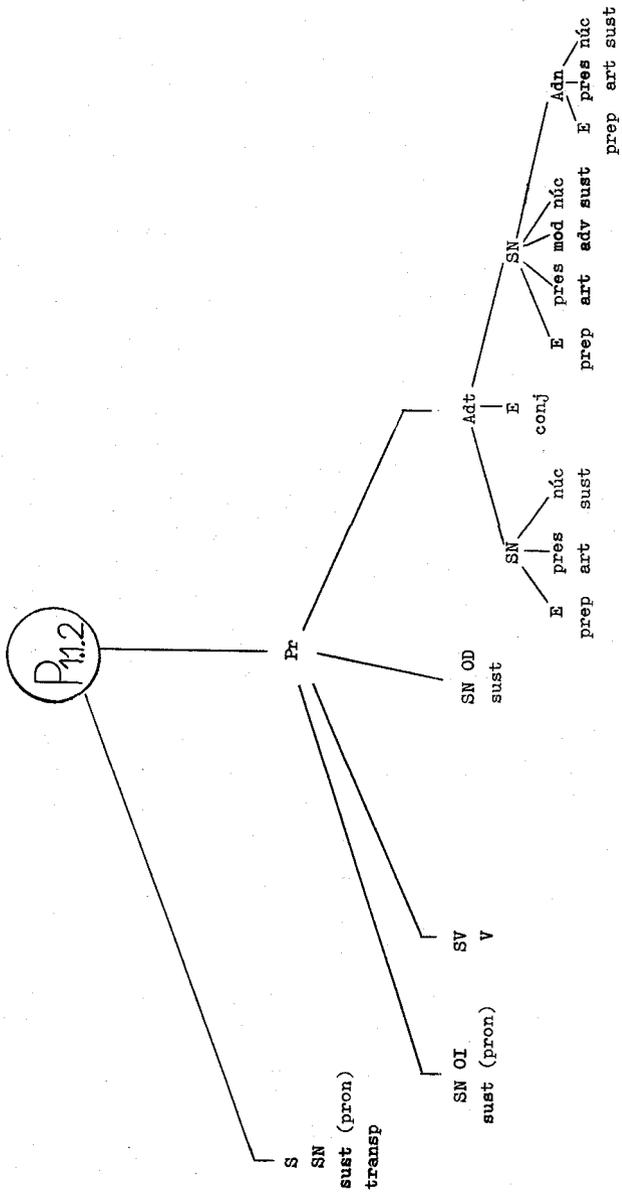
Indicando la dirección que toma el verbo con su implemento aparece el SN **le**, pronombre personal sustantivo de tercera persona del singular, con forma y función de OI, que es un SL Lib, Dep y Com de dos monemas gramaticales: **l** (raíz) y **e** (terminación de género indiferenciado).

El Adto viene constituido por el SN múltiple, He y Cj **en los sentidos y en lo más profundo de las entrañas**, que va unido al núcleo del Pr **hacían** mediante el nexo **en** (ya estudiado en 3.2.2) que se repite posteriormente ante **lo más profundo**, es decir ante los dos núcleos del Adto, que al estar coordinados hacen que el SN sea múltiple.

**Sentidos** es sustantivo común (por sustantivación del adjetivo-participio del V sentir), SL Lib, Aut y Com de los simples **sent** (léxico), **id** (Gram de participio) y **o** (Gram de Conc). Introdutor de este sustantivo es el artículo **el** (ya estudiado en 2.2.1) con sus papeles de presentador y de sustantivador.

**Profundo** también sustantivo (procedente de la sustantivación de un adjetivo) común, constituye un SL Lib, Aut y Com de los simples **profund** (lexical) y **o** (Gram de Conc) y aparece incrementado por el adverbio de referencia cuantitativa **más** que es un SL Gram Sim, Lib y Dep.

También modificando al núcleo **profundo** aparece el adnominal **de las entrañas**, compuesto por el nexo **de** (ya estudiado en 2.2.4), por el presentador artículo **la** (V. 2.2.3) y por el núcleo **entrañas**, sustantivo común, SL Lib, Aut y Com por los monemas **entrañ** (léxico), **a** y **s** (gramaticales de Conc).



que le hacían cosquillas en los sentidos y en lo más profundo de las entrañas.

#### 4. ESTUDIO DEL TERCER ENUNCIADO (E<sub>3</sub>)

«Y ahora un presentimiento le decía que todo había acabado, que Ana ya no era suya, que iba a perderla, y que aquel viaje al Vivero era ridículo; que si estaba allí Mesía, como era casi seguro, todas las ventajas eran del petimetre».

##### 4.1. Delimitación e interrelación de las proposiciones

Este enunciado tercero se distribuye, al igual que el anterior, en dos partes —sujeto y predicado— muy desiguales en extensión. El sujeto, que comprende la parte menor, es un **presentimiento**, mientras que el predicado abarca todo el resto.

La estructura de este E<sub>3</sub> es compleja por constar de varias proposiciones —exactamente de ocho— cuyos núcleos **decía, había acabado, era, iba a perder, era, estaba, era y eran** aparecen con distinta jerarquía sintáctica, según vamos a ver a continuación.

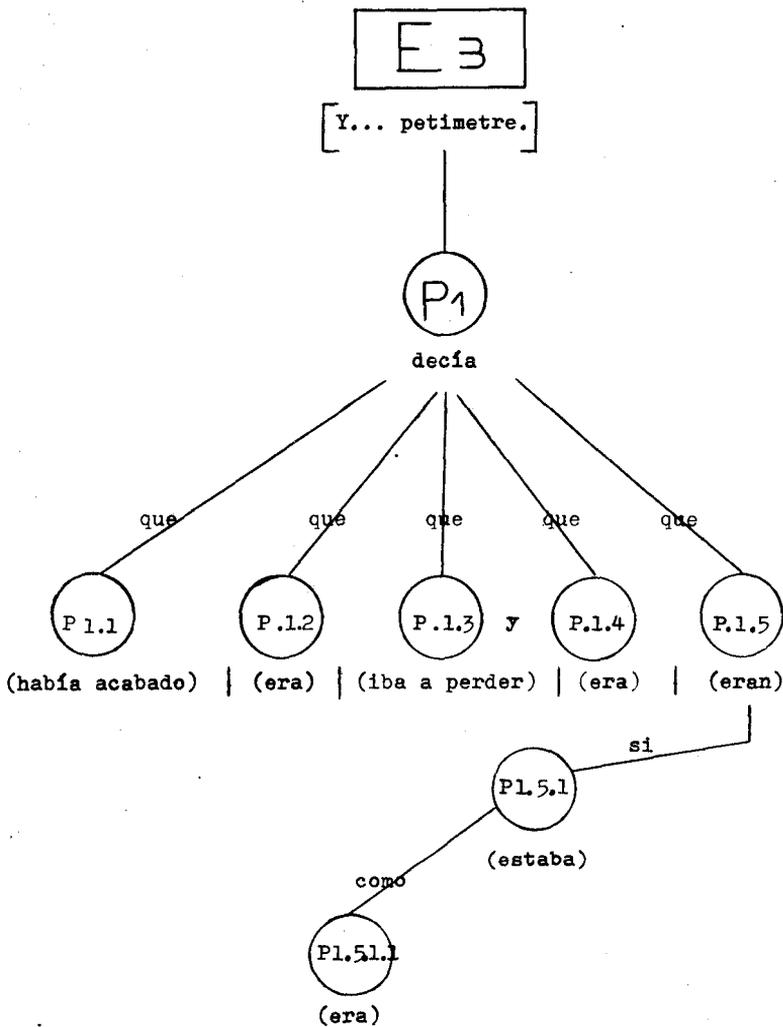
— La proposición principal es un **presentimiento le decía ahora...** (P<sub>1</sub>) por ser subordinante de todas las demás de modo inmediato o mediato y además por no depender ella de ninguna otra.

— Son subordinadas sustantivas de implemento de P<sub>1</sub> las cinco proposiciones siguientes: **todo había acabado** (P<sub>1.1</sub>), **Ana ya no era suya** (P<sub>1.2</sub>) **iba a perderla** (P<sub>1.3</sub>), **aquel viaje al Vivero era ridículo** (P<sub>1.4</sub>), **todas las ventajas eran del petimetre** (P<sub>1.5</sub>).

— **Si estaba allí Mesía** (P<sub>1.5.1</sub>) es proposición subordinada adverbial de la P<sub>1.5</sub> y, a través de ella, de la P<sub>1</sub>, a la vez que subordinante de la siguiente.

— **Como era casi seguro** (P<sub>1.5.1.1</sub>) es proposición subordinada adverbial de la anterior P<sub>1.5.1</sub> y, a través de ella, de P<sub>1.5</sub> y, consecuentemente, de P<sub>1</sub>.

Antes de pasar al estudio pormenorizado de las proposiciones, haré observar que el inicio del enunciado se realiza mediante el nexco coordinante (conjunción copulativa) **y**. Propiamente no ejerce función de nexco, ya que el enunciado, al ser unidad de manifestación, constituye un mensaje completo y cabal en una situación dada, no necesitando, en consecuencia, ninguna conexión con el que le precede ni con el siguiente, pudiendo por tanto suprimirse sin modificar un ápice el enunciado. Por ello, de dicha **y** podría decirse que es un «enlace extraoracional» sin función sintáctica, que se utiliza o por razones estilísticas o para expresar «transiciones o conexiones mentales que van más allá de la oración». (V. nota 4).



## 4.2. Estudio pormenorizado de cada proposición del E<sub>3</sub>

### 4.2.1. Ahora un presentimiento le decía que... (P<sub>1</sub>)

Según acabamos de decir, es la proposición principal ya que las demás, al ir subordinadas, forman parte de ella de algún modo.

En sí misma considerada, la clasificamos dentro de las bimembres por estar estructurada en sujeto y predicado.

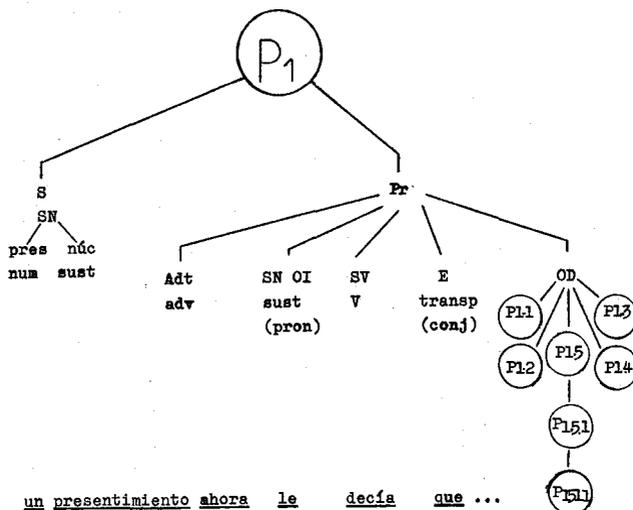
El S, un **presentimiento**, es un SN Ho y Cj. Su núcleo es el sustantivo común **presentimiento**, SL Lib, Aut y Com de los siguientes monemas dependientes y ligados: **pres** (léx), **imient** (Gram de aspecto) y **o** (Gram de Conc). Modificador inmediato del núcleo es **un** (ya estudiado en 2.2.2).

El Pr está constituido por un sintagma He o grupo sintagmático. Su núcleo es el SV simple **decía**, V en 3ª persona del singular del pretérito imperfecto de indicativo, con valor predicativo y transitivo (su implemento son todas las proposiciones subordinadas sustantivas del enunciado). El V es un SL Lib, Aut y Com por los monemas ligados **dec** (Léx) e **ía** (Gram de aspecto y Conc).

Modificando al núcleo del Pr aparecen los siguientes términos adyacentes verbales:

- el objeto indirecto **le** (ya estudiado en 2.3.4),
- el aditamento adverbio **ahora**, que es un SL invariable, Sim, Lib, Aut y Gram.
- el implemento u OD, que es múltiple pues está constituido por las cinco proposiciones introducidas por la conjunción copulativa **que**, nexos subordinante o transpositor, gracias al cual unas proposiciones —sin dejar de serlo— consiguen la categoría de sustantivos de discurso<sup>28</sup>.

Resumiendo, la proposición estudiada es principal, bimembre, predicativa y transitiva.



28. V. Alarcos, «Español 'que'» en *Estudios...*, págs. 192-206.

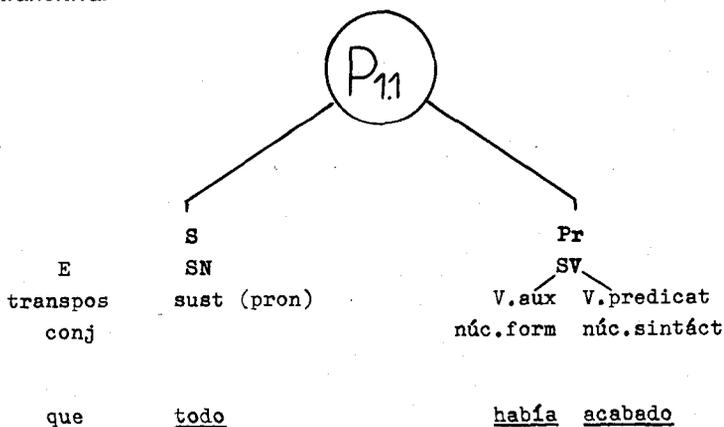
#### 4.2.2. Todo había acabado (P<sub>1,1</sub>)

Es la primera de las proposiciones subordinadas sustantivas de implemento de la P<sub>1</sub>, anteriormente estudiada. La consideramos subordinada por ir introducida por el transpositor **que** (Mon Lib, Dep y Gram), tiene categoría sustantiva por ser sustantivo de discurso y realiza la función de implemento porque especifica la significación interna del V «decir». Con respecto a la P<sub>1,2</sub> es coordinada sin nexo.

Considerada en sí misma, esta P es bimembre. Su S, **todo**, es un SN simple pues sólo consta de núcleo, el pronombre cuantificador extensivo (indefinido) con categoría sustantiva, que constituye un SL Lib, Aut y Com de dos monemas gramaticales: **tod** (raíz) y **o** (de Conc). Su Pr, **había acabado**, está constituido solamente por un SV compuesto (forma o tiempo compuesto, según la Gram. Trad.) por la combinación de los verbos «haber» y «acabar»<sup>29</sup>. El primero es un V auxiliar (su signo léxico se ha vaciado) que sólo sirve para, con sus morfemas gramaticales de modo, persona, etc., ayudar al segundo, que es el que forma el contenido léxico correspondiente más el derivativo de participio.

En consecuencia, **había** es el núcleo formal, constituido por un SL Lib, Dep (sólo es autónomo en usos «impersonales») y compuesto por los monemas **hab** (lex. desgastado) e **ía** (gramema verbal), mientras que **acabado** es el núcleo sintáctico-semántico, SL Lib, Dep y Com de **acab** (Léx) y **ado** (gram. de participio).

Resumiendo, esta P<sub>1,1</sub>, además de subordinada sustantiva de OD, es predicativa e intransitiva.



29. En los comienzos de nuestra lengua, la construcción «verbo haber + participio» constituía una perífrasis o frase verbal. Con el tiempo ha ido fosilizándose hasta convertirse en un «tiempo compuesto» por exigir una ordenación fija, por no permitir intercalar otros elementos y por perder el participio la posibilidad de variar el género y el número, al contrario que el español del medioevo.

#### 4.2.3. Ana ya no era suya (P<sub>1.2</sub>)

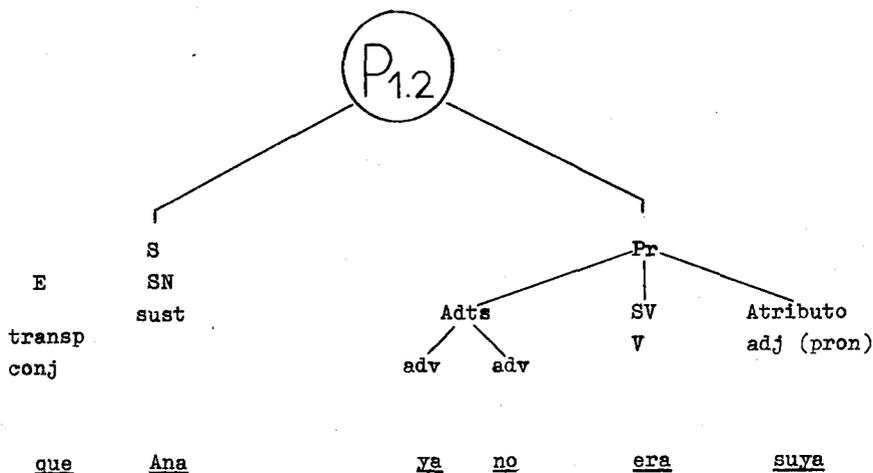
Al igual que la anterior es una proposición, por un lado, subordinada sustantiva de implemento de P<sub>1</sub> y, por otro, coordinada sin nexo de P<sub>1.1</sub> y de P<sub>1.3</sub>.

Considerada en sí misma es bimembre, pues su estructura está distribuida en sujeto y predicado. El S es un SN simple, formado por un Sust propio, femenino y singular: **Ana**. El Pr es He (grupo sintagmático) pues consta de verbo, **era**, con varios términos adyacentes verbales, **ya**, **no**, **suya**, que constituyen el siguiente esquema: S Adv + S Adv + SV + S Adj.

El núcleo del Pr es **era**, 3ª persona del singular del pretérito imperfecto de indicativo del verbo «ser», que forma un SL Lib, Aut y Com por los simples **er** (lex) y **a** (Gram. de Concord.). Dicho verbo —al que la Gram. Trad. denomina «copulativo»— tiene como adyacente el «atributo» **suya**, pronombre-adjetivo posesivo, SL Lib, Aut y Com de dos simples gramaticales: **suy** (raíz) y **a** (de concord. en Gº y Nº con el sujeto).

Además del atributo, el verbo posee otros dos adyacentes, **ya** y **no**, que pueden ser clasificados como aditamentos adverbios (de tiempo y de negación, respectivamente, desde la perspectiva semántica) y ambos SL simples, libres, autónomos, gramaticales e invariables.

En resumen, esta P<sub>1.2</sub> es bimembre, copulativa, intransitiva, subordinada sustantiva de OD de P<sub>1</sub> y coordinada de P<sub>2</sub> y de P<sub>4</sub>.



#### 4.2.4. **Iba a perderla** (P<sub>1,3</sub>)

Es una proposición subordinada sustantiva de implemento de P<sub>1</sub> y coordinada sin nexos y con él, respectivamente, de P<sub>1,2</sub> y de P<sub>1,4</sub>.

Considerada en sí misma es bimembre pues —aunque el sujeto léxico no esté explícito en esta proposición— la cohesión gramatical (los morfemas) y semántica (las relaciones léxicas) revelan que el sujeto gramatical es la 3ª persona del singular y que se refiere a **El Magistral**. En consecuencia, todo lo que aparece explícitamente es predicado, y éste **He pues consta de una perfrasis (SV complejo) + + implemento, es decir, de V + nexos + V + OD.**

Dicha frase verbal —que consta del V «auxiliar» en forma personal **iba**, seguido de una preposición **a** que precede al V predicativo en infinitivo **perder**— de tal modo constituye una unidad que sus componentes son incapaces de funcionar independientemente sin perder sus valores conjuntos<sup>30</sup>. El V **iba** es auxiliar, no tanto por haber perdido u oscurecido en gran manera su significación propia a causa de haberse vaciado su signo léxico —que es cierto—, cuanto por ayudar a cojugar al verbo que le sigue, ya que le presta sus gramemas para la expresión del modo, tiempo, persona, etc. Por tanto el núcleo morfológico es **iba**, mientras el sintáctico es **perder**, pues éste es el que rige el implemento. Y tanto uno como otro son SL libres, dependientes y compuestos: el primero, de **i** (léx) y **ba** (gram. de concord.), el segundo, de **perd** (léx) y **er** (gram. de infinitivo).

Ambos verbos van unidos mediante la preposición **a**, cuyo estudio se ha realizado en 2.2.2.

El implemento de la perfrasis o, más exactamente, del infinitivo **perder** es el SN pronombre con categoría sustantiva **la**, que constituye un SL ligado, dependiente y compuesto por los gramaticales **l** (raíz) y **a** (gram. de Conc femenina y singular).

#### 4.2.5. **Aquel viaje al Vivero era ridículo** (P<sub>1,4</sub>)

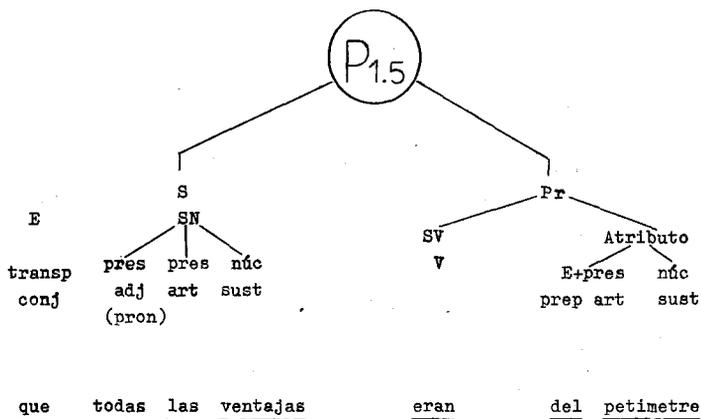
Además de ser subordinada sustantiva de implemento de P<sub>1</sub>, esta proposición es coordinada (con nexos) de P<sub>1,3</sub> y (sin él) de P<sub>1,5</sub>.

El nexos **y** que aparece entre P<sub>1,3</sub> y P<sub>1,4</sub> es funcionalmente superfluo, ya que el enunciado continúa en la P<sub>1,5</sub> hasta el final del texto, por formar también parte del implemento de **decía**. En consecuencia, la colocación de **y** ante P<sub>1,4</sub> —y no ante P<sub>1,5</sub>— es debida más a motivos estilísticos que sintácticos.

30. V. Gili Gaya, **Curso...**, cap. VIII. También Alarcos, **Lengua Española**, págs. 90-91. Compárese la función y la significación de este **iba** con el que aparece en 3.2.2.

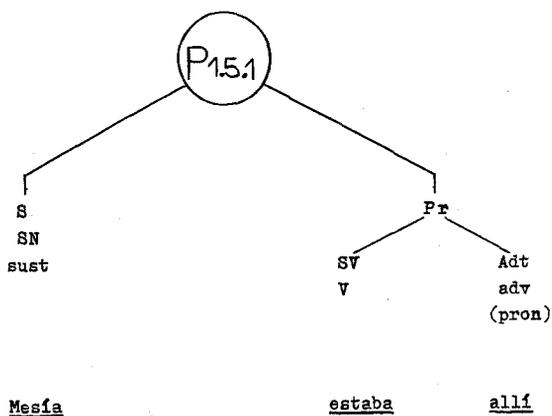






La subordinación adverbial condicional se manifiesta en este caso por medio del transpositor o nexo subordinante (conjunción condicional) que introduce la llamada «prótesis», **si**, SL Sim, Lib, Dep y Gram.

Sin hacer referencia a las demás proposiciones que componen el E<sub>3</sub> está P<sub>1.5.1</sub> es bimembre. El sujeto es simple por constar sólo de núcleo, **Mesía**, sustantivo propio, singular y aparentemente femenino, si bien por la coherencia sintáctica aportada por **del petimetre** deducimos su carácter masculino. El predicado, **estaba allí**, es complejo por poseer un modificador, además del núcleo **estaba**, SV predicativo e intransitivo, que constituye un SL Lib, Aut y Com de los simples y ligados **est** (léx) y **aba** (gram). El modificador es **allí**, un adverbio (pronombre demostrativo con categoría adverbial) monema, Lib, Aut y Gram.

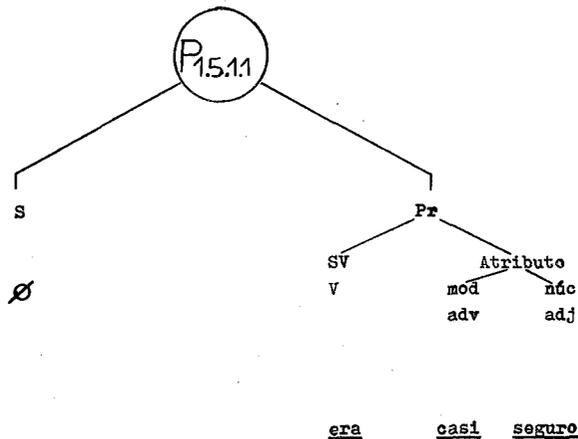


#### 4.2.8. Como era casi seguro (P<sub>1.5.1.1</sub>)

Aparece relacionada con la anterior, de la cual es subordinada adverbial de modo. En consecuencia, de lo que llevamos dicho hasta el momento, se deduce que de la principal P<sub>1</sub> depende la P<sub>1.5</sub>, la cual es subordinante de P<sub>1.5.1</sub>, que, a su vez, subordina a esta P<sub>1.5.1.1</sub>.

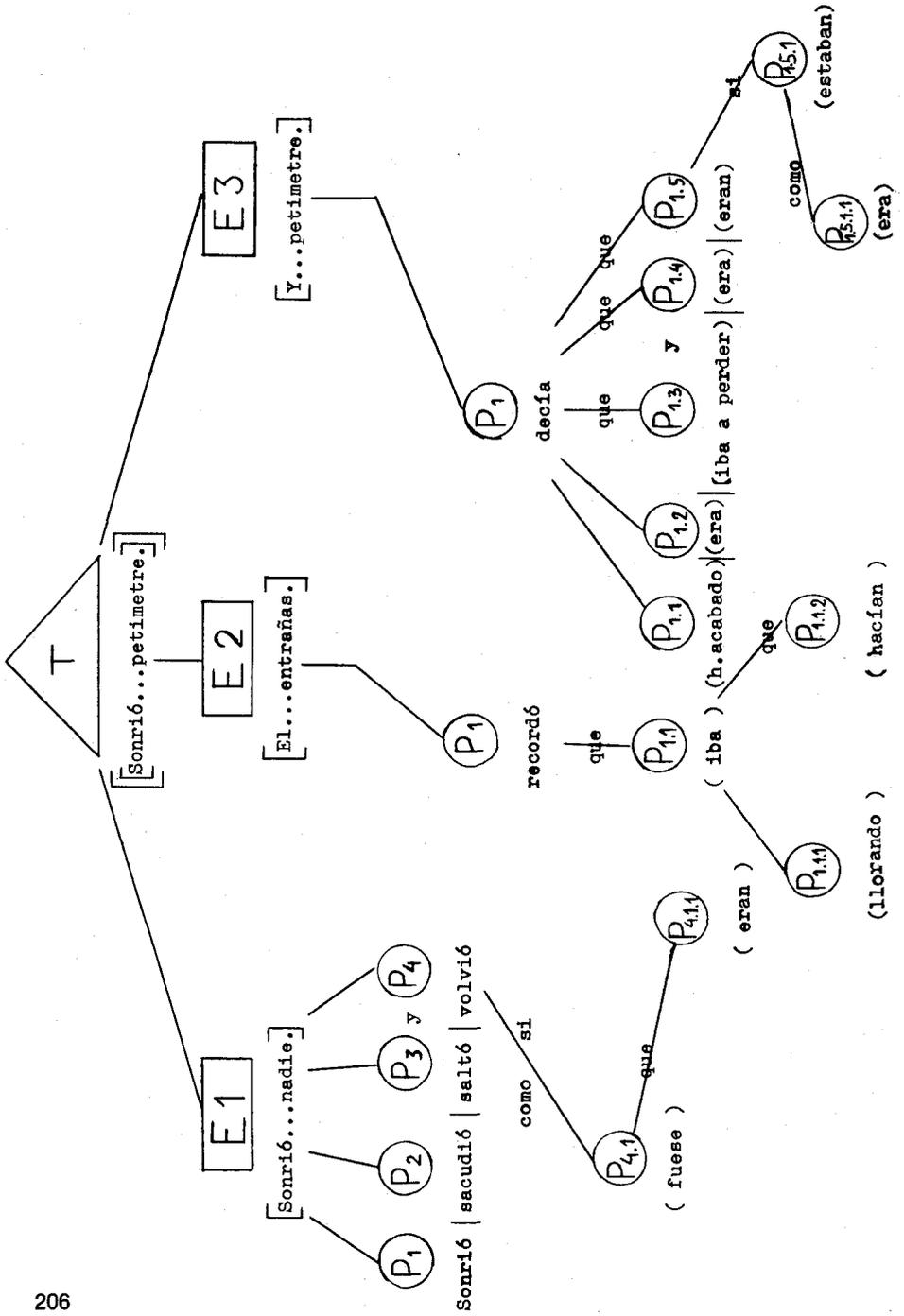
La subordinación adverbial de modo se manifiesta a través del transpositor **como**, SL Sim, Lib, Dep y Gram.

En sí misma considerada, es bímembre, aunque su sujeto léxico («ello», referido al «hecho de estar allí») esté elíptico. Su predicado **era casi seguro** es He y Cj, pues además del núcleo **era** (ya estudiado en 4.2.3) consta de otros elementos, adyacentes al SV, **casi seguro**, que constituyen el atributo, cuyo núcleo es el adjetivo calificativo **seguro**, SL Lib, Aut y Com de los simples y ligados **segur** (lécx) y **o** (gram conc). Modificando al núcleo va el adverbio **casi**, SL Sim, Lib, Dep y Gram.



Una vez realizado el estudio completo y pormenorizado de la secuencia textual, estamos en disposición de desarrollar el diagrama arbóreo de los tres enunciados con las correspondientes ramificaciones de las proposiciones que los componen.

Con dicho diagrama damos por finalizado el trabajo.



## ABREVIATURAS MÁS FRECUENTES

Adj	=	adjetivo
Adt	=	aditamento
Aut	=	autónomo
Bm	=	bimembre
Cj	=	complejo
Com	=	compuesto
Conc	=	concordancia
Dep	=	dependiente
E	=	enunciado
G°	=	género
Gram	=	gramatical
He	=	heterogéneo
Ho	=	homogéneo
Lex	=	léxico o lexical
Lib	=	libre
Lig	=	ligado
Mon	=	monema
N°	=	número
OD	=	objeto directo (implemento o complemento directo)
OI	=	objeto indirecto (complemento o complemento indirecto)
P	=	proposición
Pr	=	predicado
Pral	=	principal
S	=	sujeto
Sim	=	simple
SL	=	signo lingüístico
SN	=	sintagma nominal
SV	=	sintagma verbal
Sbte	=	subordinante
Sbda	=	subordinada
Sust	=	sustantivo
V	=	verbo

