

El presente y los proyectos de ARCHIVOS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

Tres mil es la cifra, no sabemos si mágica, de ejemplares que llegarán a partir de ahora a nuestros lectores. Ello significa que entre todos hemos conseguido alcanzar en estos 3 años una difusión mayor de la prevista, que no hubiera sido posible sin la confianza de todos, especialmente de la Societat Catalana de Medicina i Seguretat en el Treball y de la Sociedade Galega de Prevención de Riscos Laborais. El proyecto sigue abierto a otras Sociedades científicas, tanto nacionales como internacionales, que quieran sumarse y convertir a ARCHIVOS en su revista de referencia para la difusión de la investigación de interés en el campo de la salud laboral.

En este sentido, nos sentimos honrados por contar desde este número con la colaboración del Southwest Center for Occupational and Environmental Health (SWCOEH) de la Universidad de Texas que colaborará con ARCHIVOS mediante la redacción de una sección fija de noticias sobre «La seguridad y salud en el trabajo en Latinoamérica». Esta colaboración, que explica Jordi Delclós en esta mismas páginas¹, se complementa con la difusión de ARCHIVOS a un número cada vez más importante de instituciones académicas y profesionales de Latinoamérica.

Del mismo modo, también es una gran satisfacción que la Fundación Privada Cíclopes siga vinculada al proyecto en dos aspectos fundamentales del mismo: el primero, con su contribución para hacer posible el proceso de evaluación externa de la Revista, anunciado hace un año, con el fin de conseguir mejorar su calidad formal, lo que es un requisito necesario para poder solicitar su indexación en el MEDLINE y, en segundo lugar, facilitando la difusión de ARCHIVOS a un número importante de instituciones y profesionales de toda España.

Resultado de esta colaboración es un primer informe, elaborado por el Grupo de Investigación «Evaluación y

Tabla 2. Resultados del proceso editorial en ARCHIVOS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES durante el año 2000

Artículos originales	Número	Porcentaje
Publicados	14	51,1
Rechazados	1	3,7
Abandonos	0	0
En proceso	12	44,4
Total recibidos	27	100

Tabla 3. Artículos publicados (n = 14) en ARCHIVOS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES en el año 2000 según el área de especialización tratada*

Áreas de especialización	Número	Porcentaje
Ergonomía	1	2,9
Higiene	5	14,7
Medicina	9	26,4
Psicosociología	5	14,7
Seguridad	3	8,8
Legislación	1	2,9
Documentación y método	7	20,5
Formación	3	8,8
Total	34	100

*La suma total no corresponde al total de artículos, ya que hay artículos que han estado calificados en más de un área de especialización.

Tabla 1. Comparación (en porcentaje) de los parámetros de normalización evaluados para ARCHIVOS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES y otras revistas biomédicas, de salud pública y específicas de prevención y salud laboral

Revistas (año evaluado)	Ajuste general de normalización ^a	Media real de normalización ^b
<i>Progresos en Obstetricia y Ginecología</i> (1999)	53,0	83,0
<i>Anales de Medicina Interna</i> (1997)	49,2	83,4
<i>Revista Española de Enfermedades Digestivas</i> (1999)	46,2	72,6
<i>Gaceta Sanitaria</i> (2000)	46,8	69,0
<i>Medicina y Seguridad del Trabajo</i> (1996)	28,0	—
<i>Salud y Trabajo</i> (1996)	20,5	—
Archivos de Prevención de Riesgos Laborales (2000)	49,2	70,2

^aPorcentaje de cumplimiento de los 134 parámetros evaluados; ^bPorcentaje de cumplimiento de los 40 parámetros principales evaluados.

Transferencia de la Producción Científica» de la Universidad de Granada², sobre la normalización y calidad editorial de ARCHIVOS. Este informe de evaluación ha permitido que detectemos ciertos desajustes de edición y control de los contenidos que presentamos, los cuales irán siendo corregidos en los próximos números. Todo ello con la finalidad de situar a la Revista en una posición óptima como medio de difusión y como órgano de expresión de los profesionales de la prevención de riesgos laborales. Uno de los resultados de dicho informe, en cuanto a su grado de normalización comparándola con otras revistas de nuestro entorno, lo podemos observar en la tabla 1, en la que se expone cómo ARCHIVOS cumple ampliamente con las exigencias formales de la edición de revistas científicas.

Estamos convencidos de que, con la ayuda de Ediciones Doyma, S.A., que se incorpora a la edición de la Revista, podremos subsanar estos desajustes y mejorar aún más la calidad del proceso editorial.

En este año, siglo y milenio que acabamos de finalizar, ARCHIVOS ha seguido siendo el vehículo para canalizar parte del trabajo de reflexión y de investigación que se ha generado en nuestra actividad profesional. El número de originales recibidos ha sido de 27, de los cuales han sido publicados 14 (51,1%) y 12 están actualmente en diferentes fases del proceso editorial (tabla 2). La multidisciplinariedad necesaria para la prevención de riesgos laborales sigue estando bien representada en ARCHIVOS, que ha

publicado manuscritos de todas las disciplinas básicas de la prevención (tabla 3), especialmente de medicina (26,4%), higiene (14,7%), psicología (14,7%) y seguridad (8,8%). También la documentación y el método (20,5%) como disciplina transversal siguen manteniendo el interés de nuestros autores.

Finalmente, en nombre del actual Comité de Redacción, reiterar nuestro agradecimiento a los autores, al Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo por su sección de «Noticias desde el INSHT» y, cómo no, a la labor que realizan los evaluadores externos, que con sus aportaciones hacen posible ARCHIVOS.

Fernando G. Benavides y Miquel Mira
Comité de Redacción de ARCHIVOS DE PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES.

BIBLIOGRAFÍA

1. Delclós J. La salud laboral en los países hispanohablantes: una oportunidad más para la colaboración interdisciplinaria. Arch Prev Riesgos Laboral 2001; 4: 3-5.
2. Delgado E, Ruiz R, Jiménez E. Informe de evaluación de la revista Archivos de Prevención de Riesgos Laborales. Granada: Grupo de Investigación «Evaluación y Transferencia de la Producción Científica» [mimeo]. Departamento de Bibliotecología y Documentación. Universidad de Granada, 2000.

Listado de evaluadores externos en el 2000

Liliana Artieda
Lucía Artazcoz
Pere Boix
Núria Casamitjana
Emilio Castejón
Àngels Company
Inma Cortés
Vicenta Escribà
José M.^a Esteve
Jordi Fernández
Ramón Ferrer
Lluís Franqués
Ana M.^a García

David Gimeno
Clara González
Xavier Guardino
Gabriel Martí
Pedro R. Mondelo
Bernardo Moreno
Enrique Orts
Pere Plana
Carlos Ruiz
Dolors Soler
Miquel Vilardell
María Zaplana
Marta Zimmerman