

Investigación arqueológico-arquitectónica del castillo de Latsaga. Historia del Edificio por medio de su Evolución Constructiva Histórica

Begoña Yuguero Suso
Mikel Enparantza Agirre

Con este trabajo pretendemos mostrar el modo adecuado de documentar un Edificio Histórico por medio de un ejemplo real, el Castillo de Latsaga, pertenecido al Reino de Navarra. El objetivo es enseñar la importancia de que un Arquitecto-arqueólogo estudie a fondo un Edificio Histórico, preferiblemente sin la presión de que vaya a ser inminentemente intervenido, como sucede habitualmente. Ya que, por medio del Análisis Arquitectónico y Arqueológico se puede llegar a conocer de manera bastante veraz, la Evolución Constructiva de todo el Edificio. Y gracias a ello, tener una visión mucho más completa del edificio, que permitirá al Arquitecto-restaurador un trabajo de Restauración más respetuoso y enriquecedor, y además, con más conocimiento de causa. Todo ello sin menoscabo de la libertad del Arquitecto-restaurador en tomar sus propias decisiones.

Hemos considerado oportuno presentar la Ponencia de este Edificio en este «Congreso Hispano-Americano de la Historia de la Construcción» porque aunque el Reino de Navarra no fue propiamente un reino hispano, sí que tuvo parte de su territorio en dicha demarcación geográfica. De hecho, el Castillo objeto de nuestra investigación se encuentra situado en el Continente, actualmente en territorio navarro bajo administración francesa.

INTRODUCCIÓN AL CASTILLO DE LATSAGA/LAXAGUE

El Palacio-Castillo de Latsaga comienza, hasta donde sabemos, con un edificio medieval. Es la Residencia

del poderoso Linaje Latsaga del Reino de Navarra (figura 1). Es un Palacio Cabo de Armería, una figura jurídica propia del Reino de Navarra, que incluía a lo Palacios Matriz u Originarios del Reino [*cabo* = cabeza], los más antiguos, que eran fuente de la creación de los demás Palacios. Son, como dice el Fuero General de Navarra, los «Palacios de los Caballeros Poderosos» (Martinena 2008, 26). Este Palacio, debido al poder de sus Señores devino formalmente en un auténtico Castillo, pero solo formalmente, pues en Navarra, la gran mayoría de los Castillos eran Reales, es decir, de los Reyes, del Estado. También había Castillos Señoriales, pero en Navarra no eran más que un puñado. Por eso decimos, que el de Latsaga jurídicamente no es propiamente castillo, aunque formalmente lo sea. Así, al describir el conjunto edificatorio, decimos, Palacio-Castillo.

Los Señores de dichos Palacios o Castillos ofrecen su vasallaje a los Reyes de Navarra. Y así, constituyen la Segunda Línea Defensiva del Reino, después de la Primera Línea Defensiva, la de los Castillos Reales. Nuestro Edificio estaba en la línea Defensiva del Norte del Reino, a modo de apoyo a los Castillos Reales de Luzaide/Valcarlos, Donibane Garazi/Saint-Jean-Pied-de-Port, Rocabruna, Rocafort, Garrüze/Garris, Renaut, Bidaxune/Bidache y Gixune/Guiche. De hecho, los Señores, en caso de guerra tenían naturaleza de Capitanes, y podían movilizar a la población que estaría a sus órdenes.

Se encuentra en el pueblo de Izura-Azme/Ostabat-Asme, en la actual Nafarroa Beherea/Basse Navarre. Y está muy cerca del Castillo Real de Donibane Ga-



Figura 1
Castillo de Latsaga y Cementerio de Ostabat-Asme (Enparantza y Yuguero 2009).

razi/Saint-Jean-Pied-de-Port, a tan solo 20 km al norte, y del Castillo Real de Maule-Lextarre/Mauléon-Licharre, en la actual Zuberoa/Soule, a 30 km.

El origen del Castillo se cree que es anterior al siglo XII, y siguió en vigor, hasta que esta parte del Reino de Navarra fue absorbida por Francia, en el siglo XVII.

El Palacio-Castillo de Latsaga se encuentra emplazado en las faldas de dos Colinas, Gaineko Borda, de 399 m, y Bertugaine, de 400 m de altitud, y entre dos riachuelos. En este caso, el Palacio-Castillo no se encuentra en una zona elevada, sino en la parte baja de la ladera. No está diseñado para defenderse de sitios de Grandes Ejércitos, sino para hacer frente a Bandas Armadas, y controlar el Paso de una Ruta Importante, y el Territorio.

Por dicho lugar pasaba, en la Edad del Hierro la Antigua Ruta de los vasco-aquitano que unía las Riberas del río Ebro con las Riberas del río Garona. Más tarde, los romanos reforzaron este Eje Atlántico creando la Calzada Romana *Asturica-Burdigala*. Durante Edad Media se recuperaron estas vías, y se crearon los Caminos Reales del Reino de Navarra. Y superponiendo estos antiguos Camino Comerciales, se creó el Camino Espiritual de Santiago, del que tres de sus cuatro ramas se unían en Latsaga. La cuarta se

unía al resto, un poco más adelante, en el Sur de Navarra, en la villa de Gares/Puente la Reina. Por tanto, es evidente que el lugar de Latsaga era estratégico desde muy antiguo, y siempre fue un punto clave para controlar las Rutas Comerciales.

Latsaga es un Conjunto Edificatorio [1] en el que podemos incluir, la Torre Originaria del Linaje de los Latsaga [2], al sureste, y un Recinto Cuadrangular Amurallado con un Gran Patio con Torres Defensivas en sus esquinas. La Torre de Entrada [3], al noroeste, la Torre Diagonal [4], al noreste, la Garita Poligonal [5], al suroeste, y cerrando el Recinto la ya citada Torre Originaria, al sureste. Además del Palacio-Castillo hay, un Foso [6] alrededor del mismo, un Horno de Cal, restos de un Antiguo Camino [10]. Además en el extremo del camino a Izura-Azme/Ostabat-Asme [9] encontramos el Cementerio [11], en el que quedan aún restos de una Capilla [12], y que por la documentación se deduce que pudo pertenecer a los Señores de Latsaga. Además, cerca encontramos un riachuelo [8] (figura 2). Por tanto, habría que tener en cuenta, antes de hacer cualquier tipo de intervención, que tanto el Conjunto Edificatorio como su entorno, son zonas de Presunción Arqueológica, y que por tanto, podrían albergar muchos restos.

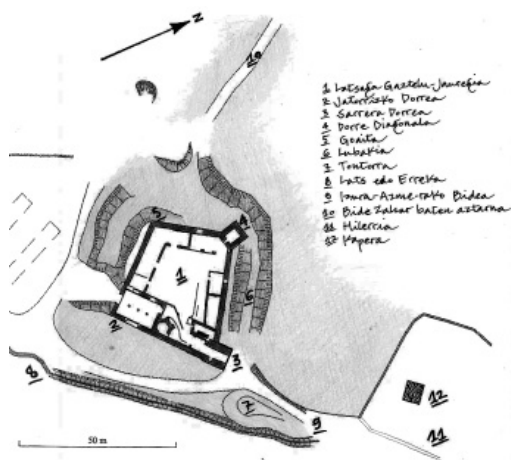


Figura 2
Plano de Emplazamiento del Castillo de Latsaga. Palacio-Castillo Latsaga [1], Torre Originaria [2], Torre de Entrada [3], Torre Diagonal [4], Garita Poligonal [5], Foso [6], Montículo [7], Riachuelo [8], Camino a Izura-Azme/Ostabat-Asme [9], Antiguo Camino [10], Cementerio [11], Capilla [12] (Enparantza 2017).

Metodología

Nosotros no descartamos ninguna metodología, consideramos que todas son complementarias. El Método Analógico, el Análisis Cofiguracional, el *Space Syntax*, la Metodología Lingüística, y los *Clusters* etc. Pero consideramos ineludible el Método Arqueológico que explicaremos detalladamente abajo. Principalmente, hemos dividido la investigación en tres Áreas de Conocimiento entrelazadas. Por una lado la Histórica, la Arquitectónica, y la Arqueológica.

ANÁLISIS HISTÓRICO

El Edificio Histórico no es un objeto aislado sino que está integrado en su Contexto Histórico. Cuando estudiamos un Edificio Histórico que perteneció al Reino de Navarra, tenemos la gran suerte de contar con el Archivo de la *Cambra de Comptos* o Cámara de Cuentas, una de las Haciendas más antiguas de Europa. En esta Cámara, están registradas todas y cada una de las reparaciones que se llevaron en los Castillos Reales, o del Estado. Desgraciadamente nuestro Palacio-Castillo, ya lo hemos dicho más arriba, no era un Castillo Real. Sin embargo, el que sus Señores fueran poderosos, y cercanos a la órbita de los Reyes de Navarra, hace que indirectamente haya mucha información, en *Comptos*, sobre dicho Linaje, que no, desgraciadamente sobre el Edificio del Palacio-Castillo. El trabajo realizado por la historiadora bajonavarra Amaia Legaz (Duvivier y Legaz 2002), y el historiador altonavarro Joseba Asiron (Asiron 2009), hacen que podemos reconstruir el Árbol Genealógico de dicho Linaje, paralelo al de los Reyes de Navarra. Y vemos que ocuparon importantes cargos en la administración del dicho reino.

Los primeros monarcas navarros constituyeron desde muy temprano los primeros archivos, si bien en la *Cambra de Comptos* no se ha conservado ningún documento anterior al siglo XII. Es posible que una parte de esta documentación se perdiera, en los viajes de los reyes, ya que hay que recordar que en la Edad Media, los reyes viajaban mucho, ya que su Presencia Física era muy importante pues no había otra manera de estar presente en la sociedad, y además lo hacían con toda la Documentación. Aunque posiblemente existiera un Archivo Permanente, ya para antes del año 1076, que pudiera estar albergado

en el Monasterio de Leire o en algún otro monasterio navarro (Martinena 2014, 377–402).

Respecto al Linaje Latsaga, decir que los hombres y mujeres de Navarra, por tradición, cogían sus nombres del lugar donde estaban sus casas, y luego las casas cogieron el nombre del lugar, y por tanto eran los edificios los que daban el nombre al Linaje. Por eso se dice que son nombres toponimicos. Esta es la razón por la que la mayoría de apellidos hacen referencia al lugar. Esta tesis está avalada por el Libro de Rubro, que se encuentra en el Monasterio de Irantzu/Iranzu, y data del siglo XIII, donde aparece una lista de nombres y apellidos, la mayoría toponimicos (Jimeno Jurio 1970, 30:221–270). Por supuesto, en el caso que nos concierne, el Palacio-Castillo de Latsaga, dará el nombre, a todos los que vivieron en él durante siglos.

Por otro lado, el nombre del Edificio, siempre tiene que ver con alguna característica que presente el lugar, como hemos dicho. En el caso de Latsaga, el nombre proviene del euskara, «lats» + «aga». «Lats» significa arroyo ¹, y el sufijo «aga» significa abundancia ². Luego se trata de un lugar de arroyos, y hoy en día todavía lo es.

En origen, estos palacios eran Torres Militares Medievales que luego algunos devinieron Palacios Renacentistas. Estos edificios estaban dotados de todos los Elementos Defensivos que tenía la Gran Castellología pero a menor escala. Tenían Foso, Murallas, Torres, Puentes Levadizos, Saeteras, Cadalsos etc. y así estaba dotado también el de Latsaga, aunque hoy en día se asemeje más a una explotación agraria.

Pero Latsaga no era una casa cualquiera, era un Edificio Militar, y los que vivían en él, pertenecieron durante siglos a la nobleza Navarra. Los que allí vivieron, no solo cogieron el Nombre de la Casa sino también el Título de Señor y Señora de Latsaga. Por tanto, para poder ser Señor o Señora de la Casa era indispensable habitar en la misma, y hacerse cargo de su Defensa. De manera que el Título Nobiliario no lo recibía el descendiente legítimo directo necesariamente sino el que fuera a hacerse cargo de la casa. Las Armas son de la Casa, es decir, el Título es de la Casa, y no de las Personas como en otros reinos, y no es necesario compartir sangre sino habitar la Casa. Tampoco existía la Ley Sálica en Navarra.

Los Señores y Señoras de los Palacios Cabo de Armería tenían ciertas obligaciones y derechos. Ya hemos dicho que eran Capitanes en caso de guerra, y debían realizar el *apellydo* o movilización de sus

paisanos. Además tenían Asiento en las Cortes o Parlamento, o Los Tres Estados, el Brazo militar, o de nobles, del Brazo Eclesiástico o de clérigos, y del Brazo de la Buenas Villas o de los burgueses. Además contaban con ciertos privilegios económicos y fiscales a cambio del Servicio Militar que ofrecían al estado. Tenían Preferencia a nivel Social y Religioso, por ejemplo, en el lugar que ocupaban en la Iglesia³. Todo esto queda reflejado en el Linaje de los Latsaga que a pesar de pertenecer al Bando de Beaumont siempre permanecieron fieles al reino, incluso durante la Conquista del reino. Y siguieron fieles al reino en la parte que siguió soberana e independiente al norte de los Pirineos.

Diremos que Documentalmente los Latsaga aparecen en 1259 con un tal Gaillard de Latsaga, en la lista de tesoreros del reino, al que pagan 20 libras por ser funcionario del Estado, en el siglo XIII, con cargo de *mesnader* o mesnadero (García Arancón 2000). Es posible que este sea el primer Señor de Latsaga que conocemos. Después pasamos a los dos personajes más ilustres del Linaje en el siglo XIV Nicolau de Latsaga, comerciante acaudalado de Bayona, y Pierrres o Pes II de Latsaga hijo del anterior. Pes II siempre estuvo ligado al mundo militar, y al mando de muchos hombres de armas, y llegó a ser nombrado Caballero por los Reyes de Navarra. Aparece en numerosas campañas militares de los Reyes de Navarra en Normandía, Castilla, Bearne, Albania, Portugal etc.⁴. Se casó con Joana de Beaumont, que era hija del Infante Luis, es decir, que su tío era el Rey Charles II de Navarra, y su abuela la reina Joana de Navarra⁵. En 1373 Charles II lo nombró *Canbarlenc* o Chambelán del Reino, y esto supondrá ser noble de la Corte Real, y su cometido será ayudar y servir a los Reyes en su actividad tanto Diplomática como Militar⁶ (Duvivier y Legaz 2002).

Sin embargo a raíz de la Conquista del sur del Reino por Castilla, y más tarde por la absorción de la parte norte mismo por Francia, y después de una auténtica Edad de Oro en el siglo XVI, empezó un lento declive que acabaría en el abandono del Palacio-Castillo.

ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO Y ARQUEOLÓGICO

Análisis Arquitectónico por medio de la Morfología

Análisis Estructural. Sus gruesos Muros de 1,50 m están realizados por medio del *Emplectum*, es decir,

dos Forros de Sillarejo uno por adentro, y el otro por afuera, y en el interior un Relleno hecho de trozos de Piedras bien untados en Argamasa, bien compactado. La Estructura del interior de la Torre era de Madera pero no quedan restos. Sin embargo quedan, en la Obra de Piedra, restos que atestiguan su existencia, como son dos grandes Mechinales para recibir la Viga Maestra, y una Repisa en el Muro, donde se apoyaba los Solivos. Marcando el Forjado Medieval. Las Vigas seguramente tuvieron un punto de apoyo en el centro mediante un *Poyal* o Poste de Madera. También hay hileras de Mechinales que atestiguan Forjados del siglo XV-XVI. Se trataría de una Carpintería de Armar Ensamblada, generalmente de Caja-Espiga, sin Elementos Metálicos, a base de Vigas y Solivos, y Tablas en los Forjados. Y Correas, Cabrios y Lata, en la cubierta. Desgraciadamente, toda la Estructura Original desapareció, y la actualmente existente es del siglo XIX (figura 3).

Análisis Espacial. Por medio del Análisis de los Espacios, y los Vanos podemos determinar, por ejemplo, los Usos que tuvieron lugar en las diferentes estancias del Edificio. Por ejemplo, la Planta Baja correspondería a Almacén. La Planta Primera a la Residencia de los Señores, y la Planta Segunda al Servicio y Guarnición.



Figura 3
Torre de entrada del Palacio-Castillo de Latsaga (Yuguero y Enparantza 2010).

Análisis Morfológico. Podemos obtener mucha información sobre el Edificio a través del Análisis de sus Elementos Arquitectónicos Singulares. Como son los Vanos, Puertas y Ventanas, Escaleras, Torres, Garitas, Mechinales, Ménsulas, Repisas, Cornisas, Columnas, Letrinas, etc.

Análisis Arqueológico por medio de la Estratigrafía

Al no tratarse de un Congreso de Arqueología, nos vemos obligados a explicar un poco los conceptos básicos arqueológicos, con los que es posible que el público no esté familiarizado. Es necesario saber que muchas veces es el Edificio Histórico fue el que creó el Yacimiento Arqueológico. De hecho, el Edificio es el Yacimiento. Tanto si está en estado de Cimentación, en Ruinas o en Pie. En el subsuelo y sobresuelo.

Procedimos al Análisis Estratigráfico de Paramentos, por medio del Método Arqueológico. Esto consiste en Detectar, Describir y Designar Unidades Estratigráficas diferentes, en adelante UE, que se observen en los Paramentos. Antes de seguir adelante, debemos decir que una UE es el Elemento menor Individualizable Estratigráficamente de los que tiene alrededor, tanto Elementos como Interfaces, es decir, tanto UEs con naturaleza física como UEs sin naturaleza física. O lo que es lo mismo, tanto UEs que corresponden a Acciones de Construcción como UEs que corresponden a Acciones de Destrucción. O dicho de otro modo, tanto UEs de acciones positivas [+] como UEs de acciones negativas [-]. Así, rellenamos una Ficha registrando correctamente cada UE, y las dibujamos en los planos. El volumen que se obtiene de Fichas de UEs suele ser excesivo, para presentarlo en una publicación, por lo que se recurre a un modo más simplificado que consiste en un Listado de UEs. Resumiendo, y dicho llanamente una UE será toda aquella Acción Constructiva o Destructiva Individual que se haya llevado a cabo en el Edificio [tapiados, construcciones, destrucciones, ampliaciones, enlucidos, mechinales, etc.]

Por medio de las Relaciones Estratigráficas que tienen una UEs, unas con otras, se va analizando el Paramento. Es el momento de tomar decisiones, pues hay que decidir qué relaciones tienen unas UEs con otras, y no es tan sencillo, pues hay que tener la vista muy preparada. Las relaciones Estratigráficas son de

Contemporaneidad, y de Anterioridad/Posterioridad. Es decir, si son acciones realizadas en una misma época, o se trata de acciones de épocas sucesivas. De esta manera se determina un Secuencia Cronológica Relativa, es decir el Orden al que corresponden las diferentes UEs. Más tarde hay que obtener una Cronología concreta de un Artefacto o de una UE concreta, y de esta manera se puede construir la Secuencia Cronológica Absoluta del Edificio. Nosotros no tuvimos medios para realizar una Cronología Absoluta por medio de Analíticas, por lo que tuvimos que confiar, en una que se había realizado previamente, en un edificio próximo de características muy similares. Por lo que debemos tomar esta datación con la correspondiente prudencia.

Luego, todo esto lo representamos en la Matriz de Harris constituida por unas Celdillas que corresponden a las UEs. Las UEs que se encuentran en una misma hilera son Contemporáneas, es decir, representan una Sincronía. Y las que se encuentran en una misma columna son Consecutivas, es decir, representan una Diacronía. Este Diagrama facilita mucho el entendimiento de las UEs a cualquier investigador de cualquier lugar del Planeta que conozca el Método Arqueológico, ya que hoy en día está Sistematizado y Homologado (figura 4).

Después, las UE se agrupan en Actividades, es decir, en Impulsos Constructivos. Y a su vez, las Actividades se agrupan una vez más, en Fases Constructivas Históricas. Y así fuimos reconstruyendo la Evolución Histórica del Edificio, o Conjunto Edificatorio.

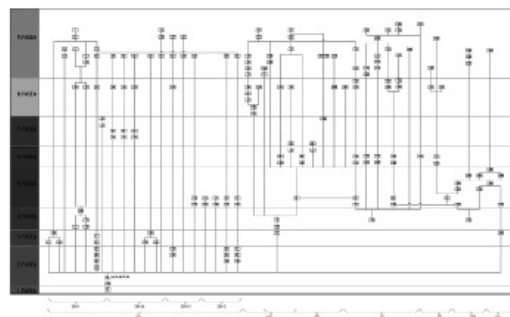


Figura 4
Matriz de Harris del Palacio Castillo de Latsaga (Yuguero 2015).

PRIMERA FASE (S. XII)

En esta Primera Fase se construyó un muro de 1 metro de altura, que aparece a lo largo de toda la parte baja del Muro este, y parte del Muro sur de la Torre Originaria. Las aristas de este Muro bajo no coinciden con las del resto de la Torre, es decir, están fuera de la plomada, salientes. Hay autores, como Benoit Duvivier, que dicen que puede deberse a un fallo de construcción (Duvivier y Legaz 2002) pero a nosotros esto nos parece improbable, dada la profesionalidad de los Maestros de Obra y *Mazoners* o Albañiles de la época. Este Muro, si es tal, según demuestra la Cronología Relativa, se podría tratar de una edificación más antigua que la que se encuentra en pie hoy en día, en Latsaga. Los castillos navarros son muy antiguos, los más Antiguos al estar contruidos en Madera, no han dejado ni rastro ya que la madera es un material perecedero, pero están Documentados. Por lo tanto, es muy difícil establecer cronologías antiguas, aunque los numerosos topónimos dan pistas sobre su existencia. Más tarde evolucionaron de la Madera a la Piedra, pero no está claro cuando se dio ese paso, según algunos autores podría haberse dado entre el siglo X y el XII. Por tanto, este Muro ante-



Figura 5

Muro que aparece la parte baja del Muro este, y parte del Muro sur de la Torre Originaria, corresponde a la primera fase [marcado con línea de puntos] (Yuguero y Enparantza).

rior a la Torre que permanece en pie, podría ser parte de una Torre Anterior de Piedra, o incluso podría ser el Zócalo de una Torre todavía más Antigua de Madera, no lo podemos asegurar con total veracidad. Lo único que podemos afirmar, de momento, que se trata del Elemento más Antiguo que permanece en la Torre Originaria del Linaje Latsaga (figura 5).

SEGUNDA FASE (PRINCIPIOS DEL S. XIII)

A esta fase pertenecería la mayor parte de la superficie de los Muros de la Torre Originaria en pie, en sus cuatro muros. Está realizada en Aparejo Gótico-Aquitano que es un Sillarejo muy extendido en el vasto territorio que abarcamos (figura 6). Sería una Torre muy Hermética, tendría un Único Acceso en Planta Primera, y solo habría algunas Saeteras para flanquear la Puerta, y algún otro punto estratégico. En su día es muy probable que la Torre alcanzara mayor altura de la que presenta actualmente, pues se ve muy claramente que está cortada. Es probable que estuviera rematada en Almenas, como lo estaba otra Torre contemporánea de los alrededores, la Torre Laustania. Hoy en día desgraciadamente las ha perdido, y está igualmente cortada, sin embargo, existe un Documento Gráfico del siglo XIX, concretamente una acuarela, en la que aparecen perfectamente representadas las Almenas⁷. También es muy posible que la Torre estuviera dotada de un Cadalso, ya que este Elemento Defensivo era la razón misma de la existencia de la Torre en aquella época, sin el cual, no se concebía ninguna Torre. Y sería el último Reducto de Protección de los Señores que probablemente vivirían en un Palacio de Madera más cómodo. También se refugiarían en la Torre los sirvientes, y gentes de otros oficios de la Comunidad que habitaba en el Conjunto de Edificios alrededor de la Torre.

El autor labortano Benoit Duvivier, trasladando la datación de un Edificio cercano similar, opina que podría tratarse de una Torre del siglo XIII, ya que en la documentación de la *Cambra de Comptos* de Pamplona, aparece, en 1270, un tal Pes de Latsaga, y por tanto está claro que el linaje ya existía para entonces (Duvivier y Legaz 2002). En nuestra opinión podría tratarse de un poco antes, ya que en 1259, nosotros encontramos, también en *Comptos* un tal Gaillart de Latsaga que aparece como Funcionario del Reino, concretamente como *lo Mesnader* o el Mesnader.

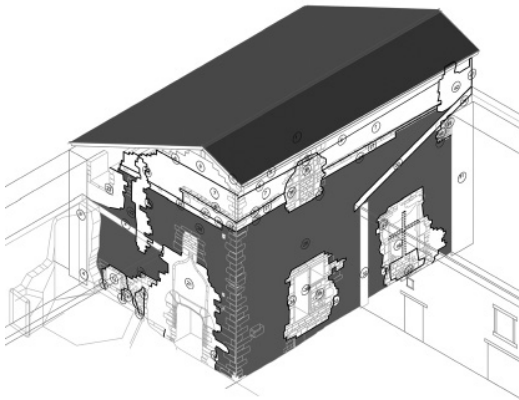


Figura 6
Axonometría de la Torre Principal de Latsaga, con las Unidades Estratigráficas y coloreada la segunda fase (Yuguero 2015).

Muchos de los castillos de Navarra son de Piedra, y están datados en el siglo XII, como por ejemplo, el Castillo de Amaiur. Castillo Real Medieval construido en el siglo XII, que cuenta con la Torre Mayor [en Castilla Torre del Homenaje], y un Recinto consistente en una Muralla con cinco Torres Circulares en sus esquinas, y precisamente todo ello construido con este mismo Sillarejo que hemos citado más arriba. Por tanto, es posible que, aunque el Castillo de Latsaga es Señorial y no Real, fuera construido en la misma época, y de la misma manera. Por cierto, debemos apuntar que en el Reino de Navarra, la inmensa mayoría de Castillos eran Reales, o sea, del Estado. Pero es difícil saber, realmente, de cuando son los Muros. La única manera rigurosa de saberlo es realizando una Excavación Arqueológica de Subsuelo para poder datar la Cimentación, utilizando el Método Arqueológico. Lo único que parece claro es que, en Latsaga, el Muro de 1 metro de altura en la parte baja del Muro este, y parte del Muro sur, estaba antes, y que todos los demás Elementos que vemos alrededor de la Torre, fueron construidos con posterioridad a éste.

TERCERA FASE (FINALES DEL S. XIII)

Para esta fase, como ya hemos dicho, la Torre Original ya estaba construida, pero decidieron rodear di-

cha Torre por medio de una Muralla de Piedra de la que aún quedan restos (figura 7). Además construyeron el Paseo de Ronda sobre dicho Recinto. Esta Torre tuvo un carácter mixto, Militar y Residencial ya que los Señores vivían en la misma, como lo atestiguan las Ventanas, Geminadas por fuera, y de Asientos por dentro, de la Planta Primera. A este tipo de edificio llamamos Casa-Torre. Definir la época es difícil pues cuando se construyó la Torre, ésta no contaba con ninguna Muralla de Piedra. Es probable que tuviera una Muralla de Madera. Pero al poco tiempo de construir la Torre, y con intención de reforzarla precisamente, parece que construyeron esta Muralla de Piedra, que como hipótesis la situamos en el siglo XIII, únicamente teniendo como base la Cronología Relativa.



Figura 7
Lienzo de la primera muralla. Detalle de cómo se adosa a la Torre Principal (Enparantza y Yuguero).

CUARTA FASE (PRINCIPIOS DEL S. XIV)

En este caso, parece que se les quedó pequeño el Patio que forma la Muralla antes descrita, o que el Linaje Latsaga tuviera más dinero, y que por eso decidieran ampliar la Muralla construyendo los nuevos cuatro Lienzos de Muralla que cambiaron la Escala del Edificio que es la que tiene actual-

mente. La unión con la Muralla anterior es bastante clara (figura 8), sin embargo la unión entre los diferentes Paños de la Nueva Muralla no tanto, ya que las Torres de esquina que se construirán más adelante, interrumpieron la unión de los Primeros Lienzos. Y ni si quiera sabemos cómo se remataron las esquinas de los Primeros Lienzos de Muralla, ni dónde estaría situada la Puerta para entrada a este Gran Recinto.

Además, en este mismo momento, se construiría la Escalera Helicoidal que contiene una Torre Hexagonal en la fachada norte de la Torre, para liberar espacio dentro de la Torre, y mejorar la Planta Noble de los Señores, además de una Pequeña Puerta en Planta Baja que daba acceso directo a la Torre Original, y que está constructivamente trabada a la Torre de Escalera. Estas dos últimas intervenciones debilitan el carácter Militar de la Torre, pero parece que los constructores confiaron la Seguridad al Gran Recinto Amurallado. Haciendo la Torre un poco más cómoda respecto a la Accesibilidad, por tanto, tendiendo a primar lo Residencial sobre lo Militar, en cuanto la Torre se refiere. Sin embargo, el conjunto del Palacio-Castillo seguirá siendo un Edificio totalmente Militar.



Figura 8
Ampliación de la primera muralla. Detalle del engatillado (Enparantza y Yuguero).

QUINTA FASE (FINALES DEL S. XIV)

En esta fase, el Palacio-Castillo toma prácticamente el aspecto del Estado Actual que presenta, ya que se construye la Torre de Entrada, al noreste, la Torre Diagonal, al noroeste, y la Garita Poligonal, al suroeste. Y se termina en la ya existente Torre Original, al sureste. Y se decide rodear el conjunto con un Foso (figura 9). En este periodo, se refuerza ostensiblemente la imagen de Castillo, por tanto, es de esperar que los personajes que vivieron en esa época consiguieran Gran Poder, ya que los Elementos que construyeron reforzaron el Conjunto edificatorio tanto Militarmente como Simbólicamente.

El altonavarro Joseba Asiron afirma que la Saetera, con Asientos en su interior, que encontramos en la Torre de Entrada responde a una tipología del siglo XIV, y que esa ventana fue construida en el mismo Impulso Constructivo que la Torre de Entrada, y que por tanto, si fuera así, esa ventana dataría la torre en el siglo XIV (Asiron 2009). Estos datos hay que tomarlos con prudencia, ya que el autor utiliza el Método Analógico que puede llevar a error en este tipo de deducciones. Tiene sentido que toda esta ampliación del Palacio-Castillo de Latsaga se produjera en esta época, ya que coincide con la vida de dos Grandes Señores del mismo, como son, Nicolau, burgúes

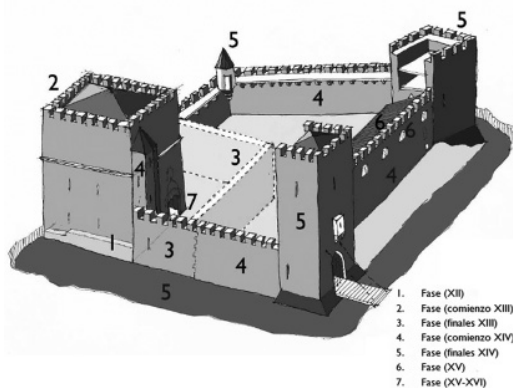


Figura 9
Reconstrucción hipotética de las diferentes fases que pudo haber tenido el Palacio-Castillo de Latsaga, antes de ser abandonado. [1] fase siglo XII, [2] fase comienzo siglo XIII, [3] fase finales XIII, [4] fase comienzo XIV, [5] fase finales XIV, [6] fase XV, [7] fase XV-XVI (Yuguero 2015).

acaudalado de Bayona, y su hijo Pes II de Latsaga. Pes II dio un gran salto en su carrera política, porque además de ser nombrado *Grant Canbarlenc* o Gran Chambelán por el Rey de Navarra Charles II, contrajo matrimonio con su sobrina natural, Joana de Beaumont. Por tanto, es fácil de imaginar, que cuando un noble se unía a la Familia Real, su *status* se elevaba, y por tanto, la residencia donde él habitara, se tendría que adaptar al nuevo nivel social.

SEXTA FASE (S. XV)

En esta fase se dio un cambio, los Señores cambiaron de lugar su Residencia pues la Torre Originaria quedó obsoleta. A la Muralla norte se le adosó un Edificio de Viviendas de Enramado de Madera, dando sus fachadas al sur. Consiguiendo unas condiciones de habitabilidad muy superior en ventilación, iluminación, y soleamiento. Los habitantes dejaron la Hermética Torre Originaria, y se trasladaron su residencia a dichas Viviendas, poniendo remedio al poco espacio, y a la oscuridad reinante en la Vieja Torre, y llevando así, las nuevas Viviendas a la parte más soleada del Palacio-Castillo. Todas estas Ventanas inevitablemente debilitaron la Naturaleza Defensiva del Conjunto Edificatorio, pero en las Ventanas que daban al exterior de la Muralla norte, tomaron la precaución de abrirlas en la parte más alta de la Muralla. Todas estas ventanas comparten un estilo parecido, y evidencian, la Residencia de los Señores. Joseba Asiron las sitúa entre el siglo XIV y el XV (Asiron 2009). Este dato no entra en contradicción con lo que nos dice la Cronología Relativa, por lo que lo situamos en el siglo XV.

SÉPTIMA FASE (S. XV-XVI)

Al parecer según Benoit Duvivier, hubo un incendio en estas Viviendas adosadas a la Muralla norte, lo que obligó, a los habitantes del Palacio-Castillo a volver a la Torre Originaria (Duvivier y Legaz 2002). Para lo cual, era necesario adaptarla a los nuevos tiempos. Y con la misma inercia de la fase anterior, en esta, también se abrieron nuevos Vanos, pero esta vez, en la Torre Originaria. En la Fachada norte, se abrió una Puerta Monumental Decorada. El Vano se resolvió con un Arco Carpanel, y la Puerta fue en-

cuadrada en una Moldura de Arco Conopial que rodeaba a un Tímpano, en el que algún día pudo haber algún Motivo Heráldico, aunque, de momento no se hayan encontrado restos del mismo. Y seguía la Moldura apoyándose en dos Columnitas, una a cada lado, con sus Capiteles y Basas correspondientes (figura 10). Además, en la Fachada oeste, en Planta Baja se abrieron dos grandes Ventanas Cruciformes, de Raigambre Gótica pero acercándonos al Renacimiento. Al igual que en la Muralla norte, los constructores buscan una Vivienda más Confortable. Se produjo una Revolución Social de transición de la Edad Media al Renacimiento. También se abrió una Ventana Cuadrangular Simple, en esta misma fachada, en la Planta Primera. Estas intervenciones, además de dotar al Edificio de mayor Ventilación e Iluminación, también pretendían representar el Nuevo Nivel Social de los habitantes del Edificio. En el interior, en Planta Baja se elevó el Techo hasta los seis metros creando una Sala Monumental que apeaba la Estructura Interna de Madera en unas Columnas Circulares

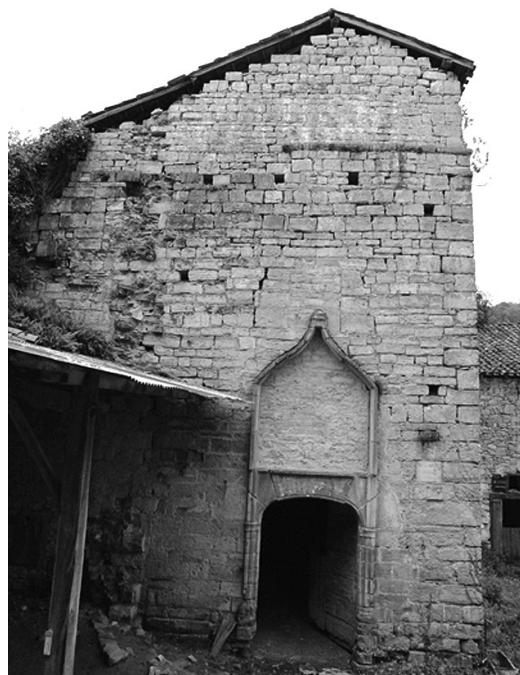


Figura 10
Puerta Monumental Decorada en la Torre Principal (Enparantza y Yuguero 2010).

de Piedra labrada. Y se pasó de la Casa Pública a la Casa Privada. De la Torre Medieval al Palacio Renacentista.

OCTAVA FASE (S. XVII-XVIII)

Hay que recordar que el Reino de Navarra en el que se sitúa el Palacio-Castillo fue conquistado por Castilla en el siglo XVI. Sin embargo los castellanos fueron expulsados de la parte norte del reino por lo que este siguió siendo un Estado Independiente que más tarde se confederaría con Bearna/Béarn. Primero trasladó su capitalidad a Donapaleu/Saint-Palais, y más tarde a Pau/Pau. Durante el siglo XVII se unió a Francia pero como reino separado. Sin embargo, paradójicamente, la Revolución Francesa, eliminó todas sus Instituciones, que aunque Monárquicas eran de las más Horizontales de Europa. Y el reino comenzó una lenta decadencia que lógicamente afectó a nuestro Palacio-Castillo. Coincide la desaparición, de la documentación, del Linaje Latsaga con la Revolución Francesa, y comenzó también en él, un periodo de abandono, y comenzó un lento declive y deterioro, llegando casi al Estado de Ruina. Haciendo desaparecer, para siempre, Elementos Arquitectónicos y Datos Arqueológicos interesantes.

NOVENA FASE (S. XIX-XXI)

Por último, al Edificio se le dio un Nuevo Uso en los últimos siglos, convirtiéndolo en una Explotación Agropecuaria. Y está claro que esta nueva fase trajo consigo la reconversión del Edificio para adaptarlo al Nuevo Uso. Se abrieron Puertas para el Tractor, se ensanchó la Puerta Principal para meter los Carros, etc. Sin embargo, este Cambio de Uso salvó de alguna manera al Edificio de su total destrucción, o por lo menos detuvo el rápido deterioro, ya que colocaron Nuevas Cubiertas en los Remates de todos los Edificios, para el Nuevo Uso. Operación indispensable para detener la degradación de un Edificio abandonado. Ya que un edificio sin uso tiende a la desaparición. Y esto hizo que, aunque en un estado bastante lamentable, el Conjunto Edificatorio llegara hasta nuestros días. Muy modificado, pero en pie.

CONCLUSIÓN

Con este trabajo, fundamentalmente, hemos querido demostrar que por medio del Método Arquitectónico y Arqueológico es posible proponer la Historia Constructiva de un Edificio Histórico. A través del Análisis Estratigráfico de los distintos Paramentos que constituyen el Edificio Histórico, es decir, de la relación Espacio/Temporal que tienen los distintos estratos entre sí, podemos proponer las Actividades o Impulsos Construcción que han tenido lugar en él. Y por fin, agrupando las Actividades o Impulsos Constructivos podemos proponer las Fases Constructivas Históricas que han tenido lugar en el mismo. No como una simple curiosidad de qué partes del Edificio se han construido antes que las otras, como si de unas frías piedras se tratara. Sino que lo que pretendemos destacar es la importancia de este Método para entender los Edificios, y las distintas Sociedades que los construyeron, o dicho de otra manera, los Edificios que en los distintos Momentos Históricos la Sociedad construyó. Al fin y al cabo, para conocer mejor nuestra Sociedad. Es decir, queremos resaltar la importancia de Documentar correctamente los Edificios Históricos para que permanezcan en la Memoria Colectiva, y puedan llegar en condiciones dignas a las Generaciones Venideras.

Además, de remarcar la importancia que tiene el propio edificio como documento en sí. Ya que, es el único testigo tangible y objetivo que nos llega del pasado. Y que nos enseña, entre otras muchas otras cosas, la Historia del edificio y cómo lo habitaron, simplemente manteniendo un diálogo con sus muros.

NOTAS

1. Lats[a]. Río, corriente de agua pequeña. Diccionario Harluxet Hiztegi Entziklopedikoa, de la web: <http://www1.euskadi.net/harluxet/>
2. -aga [sufijo]. Lugar con abundancia. Euskaltzaindia, de la web: http://www.euskaltzaindia.eus/index.php?option=com_eoda&view=izenak&testua=AGINAGA&lang=eu
3. Asiron, Joseba. *Palacios de Cabo de Armería navarros en Gipuzkoa*. Recogido de Nabarralde, de la web: <http://www.nabarralde.com/es/archivo/ekarpenak/3096-joseba-asiron-palacios-de-cabo-de-armeria-navarros-en-gipuzkoa>
4. Según LEGAZ: Comptos, caj. 20, n°112, I-caj. 32, n°15, V-caj. 57, n°85, VIII (Duvivier y Legaz 2002)

5. Según LEGAZ: Comptos, caj. 69, nº46, III-caj. 27, nº18 (Duvivier y Legaz 2002)
6. Según LEGAZ: Comptos, caj. 28, nº10-caj. 42, nº31, I (Duvivier y Legaz 2002)
7. Acuarela que se encuentra en el Euskal Museoa /Musée Basque de Baiona/Bayonne:

LISTA DE REFERENCIAS

- Altadill, Julio. 2005. *Castillos Medioevales de Navarra*. Valladolid: Editorial Maxtor.
- Asiron, Joseba. 2009. Latsaga (Ostabat, Baja Navarra). *El palacio señorial en la Navarra rural, palacios de Cabo de Armería y Torres de Linaje*. Pamplona: Tesis Doctoral, Universidad de Navarra, facultad de Historia, departamento de Historia del Arte.
- Asiron, Joseba. *Palacios de Cabo de Armería navarros en Gipuzkoa*. Recogido de Nabarralde, de la web: <http://www.nabarralde.com/es/archivo/ekarpenak/3096-joseba-asiron-palacios-de-cabo-de-armeria-navarros-en-gipuzkoa>
- Duvivier, Benoit; Legaz, Amaia. 2002. *Latsaga. Une maison forte en Navarre*. Artículo sin publicar.
- Enparantza, Mikel. 2017. *Nafarroako Erresumako Latsaga Gaztelu-Jauregiaren Analisi Transdiziplinarrerako Prestaketak*. Donostia: EHU-UPV, Tesis Doctoral (inédita).
- García Arancón, María Raquel. 2000. *Archivo General de Navarra. Sección de Comptos. Registro nº1. (1259 eta 1266)*. San Sebastián: Eusko Ikaskuntza.
- Jimeno Jurio, Jose María. 1970. *El libro rubro de Iranzu*. Nº 31: 221–270. Pamplona: Príncipe de Viana.
- Martinena, Juan José. 1994. *Castillos Reales de Navarra, siglos XIII-XVI*. Pamplona: Editorial Gobierno de Navarra.
- Martinena, Juan José. 2008. *Navarra. Castillos, Torres y Palacios*. Pamplona: Gobierno de Navarra.
- Martinena, Juan José. (2014): El archivo Real de Navarra en la época medieval y su integración en la Cámara de Comptos, *Libro de Actas de la Conferencia Monarquía, Crónicas, Archivos y Cancillerías en los Reinos Hispano-cristianos*. Zaragoza.
- Viollet-Le-Duc, Eugène-Emmanuel. 2003. *Military Architecture of the Middle Age*. Honolulu, Hawaii: Traducido por la Editorial University Press of the Pacific.
- Yanguas y Miranda, José. 1840. *Diccionario de Antigüedades del Reino de Navarra*. III. Volumen, Pamplona: editorial Javier Goieneche.
- Yuguero, Begoña. 2015. *Latsaga Gazteluko Arkitekturaren Arkeologiaren Analisia (Izura-Azme, Behe-Nafarroa)*. Donostia: EHU-UPV, Trabajo Fin de Máster (inédito).

