POBREZA, ODM Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO EN ÁFRICA Y ASIA

GUISÁN, MARÍA-CARMEN*
EXPÓSITO, PILAR

Resumen

Analizamos la evolución de la disminución de la pobreza en África y Asia, con especial atención al papel de la educación en el proceso de desarrollo socio-económico. También presentamos nuestra perspectiva sobre las prioridades de la cooperación internacional para alcanzar los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas, y otros objetivos positivos para los países en vías de desarrollo, y sugerencias respecto a nuevas medidas que podrían impulsar la cooperación europea e internacional, no sólo a nivel oficial sino a través de otras iniciativas sociales.

Palabras clave: Educación, Salud, Pobreza, África, Asia, ODM, cooperación internacional, desarrollo, Objetivos del Milenio.

JEL Codes: E0, F0, L6, O1, O53, O55, O57

Abstract: Poverty, MDGs and International Cooperation to Development in Africa and Asia

We analyze the latest evolution of education, health expenditure and indicators of development and poverty reduction in Africa and Asia, with special attention to the role of education in the process of socio-economic development. We also present our perspective on priorities for international cooperation to achieve the United Nations Millennium Development Goals, and other positive goals for developing countries, as well as suggestions for new measures that could encourage European and international cooperation, not only at official level but also through other social initiatives.

Keywords: Education, health, poverty, international cooperation, development, Africa, Asia, MDGs

* María-Carmen Guisán, mcarmen.guisan@usc.es, y Pilar Expósito, pilar.exposito@usc.es, Profesoras de Econometría, Facultad de Económicas y Empresariales, Santiago de Compostela (España)

Agradecimiento: Una versión previa de este trabajo fue aceptada y presentada en el XIII Reunión de la Sociedad de Economía Mundial, en Mayo de 2010.

1. Introducción

Los objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y la cooperación internacional al desarrollo (CID) deberían, en nuestra opinión, apoyar en mayor medida al sector educativo, ya que la investigación económica muestra que se trata de un factor decisivo para impulsar el crecimiento de la producción per cápita, favoreciendo la erradicación de la pobreza, la calidad del gobierno, la igualdad de género y otros beneficios sociales, como se destaca en Guisán y Expósito(2007) y (2010), y Guisán (2009), entre otros.

En este estudio analizamos la evolución de la pobreza en los países de África y Asia en el período 2000-2005 con objeto de destacar la conveniencia de impulsar varios aspectos de la cooperación internacional que son importantes para contribuir a aumentar la renta por habitante y a la disminución de la pobreza. Destacamos de forma especial el papel de la cooperación para impulsar la educación, la inversión por habitante, teniendo en cuenta que ambos factores contribuyen, en general, a impulsar la calidad del gobierno y ello a su vez impulsa el desarrollo.

En la sección 2 analizamos la evolución de la pobreza en África y Asia-Pacífico. En la sección 3 analizamos el grado de desarrollo, de los países de África y Asia, con referencia al nivel educativo, la inversión, el PIB por habitante y hacemos referencia también al índice "Voz de los ciudadanos" que se ve impulsado por el aumento del nivel educativo y a su vez contribuye a impulsar la efectividad del Gobierno y el desarrollo, como se pone de manifiesto en Guisan(2009) y en otros estudios.

En la sección 4 destacamos la conveniencia de abrir nuevas vías a la cooperación internacional, con mayo énfasis en el apoyo a la educación y en la cooperación para la inversión, teniendo en cuenta nuestras conclusiones y las de otros autores, así como la experiencia obtenida de diversos informes que evalúan las limitaciones existentes en algunas políticas que se han desarrollado para tratar de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas (ODM). En la sección 5 presentamos las principales conclusiones.

2. Pobreza en África y Asia

La tabla 1 muestra el panorama mundial de la extrema pobreza, según el indicador "head count <2" del Banco Mundial, el cual presenta el porcentaje de personas que viven con menos de 2 dólares al día.

Tabla 1. Panorama mundial de la extrema pobreza en 2000-2005

Áreas	% 2000	% 2005	Pobla-ción 2000	Pobla-ción 2005	Pobreza 2000	Pobreza 2005
Asia Este y Pacífico	45.51	36.58	1806	1885	822	690
Europa y Asia Central	16.67	9.79	472	473	79	46
Latinoamérica y Caribe	25.03	22.17	515	551	129	122
Oriente Medio y Norte de África	22.78	19.70	278	305	63	60
Asia Sur	80.18	77.12	1351	1470	1084	1134
África Subsahariana	75.17	71.97	663	741	498	534
Total 1	52.60	47.65	5085	5426	2675	2586
Otros países	..	..	977	1011	163	99
Total: Mundo	46.81	41.70	6062	6437	2838	2685

Fuente. Elaboración a partir de los datos de BM(2008). Las dos primeras columnas indican el porcentaje de población en situación de pobreza extrema (con menos de 2 dólares al día). La población está expresada en millones de personas. Las dos últimas columnas indican el nº de millones de personas en pobreza extrema. El total mundial está calculado asignando a "otros países los % de pobreza de Europa y Eurasia, y calculando la media ponderada de "Total 1" y "Otros países".

En la tabla 1 observamos que la extrema pobreza afectaba a más del 40% de la población mundial en el año 2005. Aunque se ha producido una ligera mejoría del porcentaje de población en pobreza extrema en el período 2000-2005, es necesario impulsar medidas más eficaces para mejorar la calidad de vida de la población afectada.

La tabla 2 muestra los porcentajes de población de países de África y Asia afectados por extrema pobreza, que viven con menos

de 2 dólares per cápita al día, según los datos del período 1995-2005, agrupando por niveles de pobreza.

Tabla 2. Datos de pobreza: % de Población con < 2$ diarios per cápita: África y Asia-Pacífico

% de pobreza	**África**	**Asia-Pacífico**
>80	Burundi, Madagascar, Níger, Nigeria, Ruanda, Tanzania, Zambia	Bangladesh, India
60-80	Benin, Burkina Faso, Etiopía, Ghana, Malawi, Mali, Mauritania, Mozambique,	Camboya, Laos, Nepal, Pakistán
40-60	Camerún, Costa de Marfil, Egipto, Kenia, Lesoto, Senegal	Indonesia, Mongolia, Filipinas, Sri-Lanka, Yemen
20-40	Sudáfrica,	China, Tailandia
10-20	Argelia, Marruecos,	
0-10	Túnez	Australia, Hong-Kong (China), Israel, Japón, Jordania, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur,
Sin datos	Angola, Botswana, Rep. Centro-Africana, Chad, Congo D.R., Congo R. Eritrea, Guinea, Namibia, Sierra Leona, Togo, Uganda, Zimbabwe	Irán, Kuwait, Líbano, Myanmar (antes Birmania), Papúa-Nueva Guinea, Arabia Saudí, Siria, Vietnam

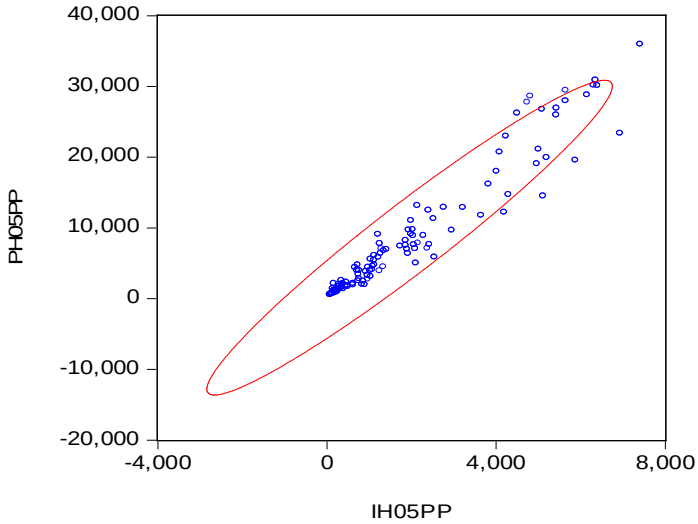
Nota: Datos elaborados a partir de BM(2010) para los países de África y Asia-Pacífico que figuran en las tablas del Anexo. No se incluyen los países de Eurasia. No se incluyen países con menos de un millón de habitantes ni otros que presentan problemas de disponibilidad de datos.

El sur de Asia y el África Sub-Sahariana son, con diferencia, las áreas más pobres, con porcentajes de pobreza extrema superiores al 70% en el año 2005, Estas dos áreas sumaban 2 mil millones de habitantes en el año 2000 (33% de la población mundial) y 2.2 miles de millones en el año 2005 (34% de la población mundial). Los1668 millones de pobres en el conjunto de ambas áreas, representan el 62% de los personas que viven con menos de 2 dólares diarios.

3. Efectos positivos de la educación, la inversión y la calidad del gobierno sobre el desarrollo y la erradicación de la pobreza

El gráfico 1 muestra la gran correlación positiva existente entre el PIB por habitante (PH) y la Inversión por habitante (IH) en 118 países del mundo. Los datos han sido elaborados a partir de los WDI del Banco Mundial, corresponden al año 2005 y están expresados en Dólares a precios y paridades de compra del 2000.

Gráfico 1. PIB por habitante (PH) e Inversión por habitante (IH) en el mundo, año 2005



Nota: IH oscila entre 0 y 8000 dólares, y PH entre 0 y 40000 dólares. Las variables del año 2005 están expresadas a precios y paridades de compra del año 2000. Fuente: Elaboración a partir de de datos de BM(2010).

La tabla 3 muestra que mientras algunos países de África han alcanzado niveles educativos próximos o superiores a 8 años de escolaridad media, que es un nivel importante para impulsar el desarrollo como se indica en Guisán, Aguayo y Expósito (2001) y en

otros estudios citados en la bibliografía, otros permanecían en el año 2000 muy por debajo de dicho nivel.

Tabla 3. Educación, Inversión y Desarrollo en África

País	PH	Edu1 2004	Edu2 2005	IH	Voz Ciudadana
Sudáfrica	11044	5.90	7.74	1992	6.48
Botswana	9652	5.36	8.29	2961	5.98
Túnez	7423	6.25	5.65	1735	2.56
Namibia	6980	4.02	7.01	1903	6.16
Argelia	6361	5.68	6.40	1917	2.98
Egipto	3985	5.35	5.57	717	2.52
Marruecos	3954	5.21	3.90	1025	3.76
Lesoto	2472	4.02	5.29	868	5.24
Angola	2170	2.50	-	164	2.78
Ghana	2149	3.97	6.48	623	6.00
Guinea	2040	2.86	-	281	2.54
Mauritania	1993	3.32	3.31	893	3.50
Camerún	1978	3.82	5.40	358	3.12
Zimbabwe	1832	4.09	6.75	308	1.92
Chad	1616	2.79	-	326	2.14
Senegal	1615	3.44	3.18	377	4.96
Togo	1411	3.16	4.79	259	2.68
Costa de Marfil	1401	3.57	3.04	144	2.48
Uganda	1363	2.31	4.29	289	4.06
Mozambique	1220	2.85	1.07	265	4.88
Ruanda	1193	2.93	2.79	267	2.52
Burkina Faso	1093	2.56	-	-	4.38
Nigeria	1058	3.20	-	225	3.92
Kenia	1042	3.96	6.47	171	4.88
R.Centroafricana	1024	3.57	3.23	-	3.14
Benín	1000	2.97	3.18	196	5.64
Congo R.	931	3.20	5.82	209	2.78
Mali	930	2.41	1.16	211	5.52
Zambia	930	3.13	6.29	240	4.48
Eritrea	907	3.31	-	182	0.70
Etiopía	896	2.53	-	184	2.62
Madagascar	802	3.07	-	181	4.92

Sierra Leona	720	2.72	2.57	108	4.34
Niger	716	1.76	1.29	133	4.24
Congo D.R.	679	2.56	3.35	97	2.08
Tanzania	653	3.46	4.76	119	4.70
Malawi	597	2.52	3.42	91	4.48
Burundi	584	2.50	2.26	70	3.40

Nota: PH es el Producto Interior Bruto (PIB) por habitante del año 2005 en Dólares a precios y paridades de compra del 2000 de BM(2010). Edu1h es un indicador de años de escolaridad media de la población mayor de 25 años (25+) en el año 2004, estimado por Guisán(2009) en base a la tendencia mostrada por los datos de Barro y Lee(2000) y a otros indicadores. Edu2h es el nº de años de escolaridad media de la población mayor de 25+ 2005 de la base actualizada de Barro y Lee(2010) publicados por BM(2010). IH es la Formación Bruta de Capital por habitante en el año 2005 a precios y paridades de compra del 2000 (elaboración en base a datos del BM(2010)). Voz ciudadana es un indicador de calidad política obtenido mediante la conversión de los datos de Kaufman et al(2008) a una escala comprendida entre 0 y 10, de forma que 0 indica poca receptividad del Gobierno a la Voz ciudadana y 10 indica mucha receptividad. (-) indica dato no disponible en las fuentes utilizadas en esta tabla.

Consideramos que es muy importante que los ODM den una mayor prioridad que la que ha tenido hasta ahora a la cooperación, tanto pública como privada, orientada a financiar la inversión y el desarrollo educativo.

La inversión por habitante es muy baja en todos los países de África, ya que están situados en la parte inferior del Gráfico 1, y es también una importante prioridad que los ODM impulsen la cooperación internacional, no sólo la ayuda oficial sino también la de empresas e instituciones sociales, para contribuir a incrementar el nivel de inversión por habitante, especialmente en los países más pobres, con objeto de incrementar su producción per cápita. Hay una correlación positiva muy importante entre PH e IH.

En la tabla 4 también observamos en Asia una correlación positiva muy importante entre el nivel de inversión por habitante IH y la producción por habitante PH.

Tabla 4. Educación, Inversión y Desarrollo en Asia

País	PH	Edu1 2004	Edu2 2005	IH	Voz Ciudadana
Hong Kong, China	30896	10.18	9.41	6355	6.18
Australia	28306	9.62	11.94	-	7.68
Japón	27568	9.85	11.13	-	6.86
Singapur	26764	10.78	8.14	5093	4.14
Israel	22960	8.08	11.89	4238	6.56
Kuwait	20695	9.39	5.98	4085	4.08
Nueva Zelanda	20135	8.61	12.26	-	7.98
Corea del Sur	19560	8.39	11.14	5880	6.32
Arabia Saudí	13175	5.32	7.24	2140	1.82
Malasia	9699	6.22	8.94	1934	3.90
Tailandia	7649	6.54	5.88	2425	3.78
Irán	7137	5.73	6.14	2377	1.96
China	5878	6.37	7.05	2543	1.60
Líbano	5425	6.61	-	1120	4.10
Jordania	4585	4.29	8.02	1085	3.72
Filipinas	4401	5.02	8.32	666	4.66
Sri Lanka	4087	6.16	7.92	1069	4.22
Indonesia	3437	5.77	5.12	749	4.66
Siria Arab R.	3437	4.66	4.83	-	1.46
India	3118	5.12	3.98	1040	5.76
Vietnam	2739	5.55	4.93	969	1.78
Papúa N. Guinea	2505	4.21	3.87	-	5.24
Camboya	2321	3.69	5.70	457	3.26
Pakistán	2149	3.54	4.51	389	2.90
Mongolia	2013	5.53	8.23	835	5.26
Laos PDR	1952	3.52	4.22	623	1.68
Myanmar	1800	4.92	3.48	-	0.68
Bangladesh	1786	4.64	4.19	438	3.74
Nepal	1368	3.91	2.74	395	3.22
Yemen, Rep.	920	2.14	1.78	-	2.88

Nota: PIB por habitante, nivel educativo, inversión por habitante y voz ciudadana. Ver notas y fuentes de datos en la tabla 3. Australia, Japón y Nueva Zelanda tienen niveles elevados de IH en otras fuentes de datos.

A nivel mundial, con datos disponibles de 116 países de los 132 incluidos en Guisán, Aguayo y Expósito (2001), hemos encontrado una correlación positiva del 96.86% entre el PIB por hbaitnete (PH) y la inversión por habitante (IH) y del 85.78% entre PH y SH (siendo SH el nivel de *savings* o ahorro por habitante). Muchos países tienen un valor de IH superior a SH, es decir realizan una inversión superior a su ahorro. Hay una correlación positiva del 88.76% entre IH y SH.

Tanto la inversión procedente del propio ahorro como la procedente de otros países proporcionan en general un impulso positivo al desarrollo económico, como muestra el siguiente modelo econométrico:

$$PH05 = f(PH00, SH, (IH-SH)) \quad (1)$$

donde PH05 y PH00 = PIB por habitante en 2005 y en 2000, SH = Ahorro anual por habitante, IH = Formación Bruta de Capital anual por habitante. Las variables están medidas en dólares a precios y paridades de compra (PC) del año 2000.

Hay otras variables, como el nivel educativo, el desarrollo industrial y la calidad del gobierno, que influyen en los niveles de SH e IH, como se indica en Guisan(2008), y en otros estudios, o que de otra forma influyen en el PIB por habitante. El modelo (1) resume una gran parte de sus efectos directos e indirectos.

Las siguientes tablas muestran la estimación del modelo (1) en cuatro muestras: 1) África, 2) Asia, 3) Resto del mundo, 4) Conjunto mundial. Tras la estimación realizamos un contraste de la F de Snedecor, de homogeneidad de parámetros comparando la suma de cuadrados de errores de los 3 grupos de países con la de la muestra conjunta.

La bondad del ajuste es muy elevada, todos los coeficientes resultan estadísticamente significativos, y se acepta la homogeneidad de parámetros entre los tres conjuntos de países para un nivel de significación del 4%, y casi para el 5%, de forma que la ecuación 4 es representativa del comportamiento general.

Los parámetros estimados de la ecuación 4 indican que en ausencia de ahorro y de inversión PH05 tendría un valor inferior a PH00, pero valores altos de ahorro y/o de inversión anual generaría incrementos importantes del PIB por habitante, en torno a 1.42 dólares en un período de 5 años en el caso del ahorro interior y de 1.24 dólares en el mismo período en el caso de la diferencia entre inversión interior y ahorro interior.

Ecuación 1: Estimación del modelo (1) en 36 países de África, año 2005
Dependent Variable: PH05PC. Method: Least Squares. Observations: 36

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PH00PP	1.003735	0.046643	21.51973	0.0000
SH05PP	0.550888	0.164315	3.352640	0.0020
IH05PP-SH05PP	0.423710	0.204648	2.070433	0.0463

R-squared	0.992917	Mean dependent var	2397.139
Adjusted R-squared	0.992487	S.D. dependent var	2616.063
S.E. of regression	226.7475	Akaike info criterion	13.76521
Sum squared resid	1696676.	Schwarz criterion	13.89717
Log likelihood	-244.7737	Hannan-Quinn criter.	13.81126
Durbin-Watson stat	2.849773		

Ecuación 2. Estimación del modelo (1) en 22 países de Asia, año 2005
Dependent Variable: PH05PC. Method: Least Squares. Observations: 22
Sample: 1 132 IF DAS=1

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PH00PP	0.803798	0.042203	19.04613	0.0000
SH05PP	1.174362	0.161686	7.263219	0.0000
IH05PP-SH05PP	0.898195	0.165788	5.417748	0.0000

R-squared	0.996398	Mean dependent var	9174.636
Adjusted R-squared	0.996019	S.D. dependent var	9006.381
S.E. of regression	568.2483	Akaike info criterion	15.64912
Sum squared resid	6135217.	Schwarz criterion	15.79790
Log likelihood	-169.1403	Hannan-Quinn criter.	15.68417
Durbin-Watson stat	3.223547		

Ecuación 3. Estimación del modelo (1) en el resto del mundo, año 2005.

Dependent Variable: PH05PC. Method: Least Squares. Observations: 58				
Sample: 1 132 IF DAF=0 AND DAS=0				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PH00PP	0.737107	0.036704	20.08240	0.0000
SH05PP	1.503097	0.147126	10.21638	0.0000
IH05PP-SH05PP	1.398580	0.146447	9.550105	0.0000
R-squared	0.991052	Mean dependent var		12479.69
Adjusted R-squared	0.990726	S.D. dependent var		9501.833
S.E. of regression	915.0202	Akaike info criterion		16.52611
Sum squared resid	46049412	Schwarz criterion		16.63268
Log likelihood	-476.2571	Hannan-Quinn criter.		16.56762
Durbin-Watson stat	1.758762			

Ecuación 4. Estimación del modelo (1) en el conjunto mundial, año 2005

Dependent Variable: PH05PC. Method: Least Squares. Observations: 116				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PH00PC	0.753199	0.023646	31.85250	0.0000
SH05PC	1.427943	0.094298	15.14292	0.0000
IH05PC-SH05PC	1.236781	0.097016	12.74827	0.0000
R-squared	0.993729	Mean dependent var		8723.802
Adjusted R-squared	0.993618	S.D. dependent var		9018.242
S.E. of regression	720.4359	Akaike info criterion		16.02311
Sum squared resid	58650156	Schwarz criterion		16.09433
Log likelihood	-926.3405	Hannan-Quinn criter.		16.05202
Durbin-Watson stat	2.119083			

Contraste de homogeneidad de parámetros:

S1= SCE!+SCE2+SCE3 = 53881305 gl1 = 116-6= 110

S3 = 58650156 gl3 = 116-2 = 114

(S3-S1) = 4768851 (gl3-gl3) = 4

$$F = (4768851/4) / (53881305/110) = 2.43$$

$F_{0.05} = 2.45$; $F_{0.04} < 2.43$

Es importante insistir en que el aumento del nivel educativo tiene efectos muy positivos sobre los valores de IH, SH y PH, y sobre la erradicación de la pobreza como se muestra en los estudios econométricos internacional citados en la bibliografía. En Guisan y Exposito(2010) se analiza también el efecto positivo de la educación sobre el gasto en salud y sobre otros indicadores de calidad de vida.

4. Políticas económicas eficaces para los ODM: Educación, inversión y otros factores.

La erradicación de la pobreza y el aumento del desarrollo precisa, sobre todo en los países más pobres, de un gran impulso a la educación y a la inversión, que precisan en muchos casos de nuevas vías de cooperación internacional. Aquí nos vamos a referir especialmente a las políticas de apoyo a la educación y a la inversión, tanto en infraestructuras como en industria y otras actividades productivas, enfocadas no sólo hacia los mercados de los países desarrollados sino también hacia el propio mercado interior de cada país y hacia los mercados emergentes de otros países en vías de desarrollo.

Desde los trabajos pioneros de Denison y otros autores en la segunda mitad del siglo XX ha habido estudios económicos que han destacado la importancia de la educación para erradicar la pobreza y propiciar el desarrollo. Los principales enfoques que se han seguido se incluyen en Neira(2002), Neira y Guisán(2002), y otros estudios en los que se destacan los importantes efectos directos e indirectos, y se proponen soluciones para la pobreza mundial.

Guisán, Aguayo y Expósito (2001) analizaron, entre otros efectos, la relación entre nivel educativo y moderación de la tasa media de fertilidad, con el consiguiente efecto positivo sobre la inversión por habitante y el PIB por habitante.

Varios estudios, incluidos en la bibliografía, entre otros, han resaltado el efecto positivo que el PIB por habitante tiene en general sobre el incremento del gasto en salud y gasto en educación, con los

consiguientes efectos positivos sobre los indicadores de salud, esperanza de vida y nivel educativo. Guisán y Expósito(2007) estimaron un modelo econométrico para mediar el impacto de la educación sobre el gasto en salud y sobre la disminución de la pobreza en África a través de su efecto sobre el PIB per cápita.

El estudio de Guisán (2009) destaca también el efecto positivo que la educación en general tiene sobre los indicadores de calidad del gobierno y diversos indicadores de calidad de vida, incluyendo la igualdad de género. El Banco Asiático de desarrollo (ver ADB(2010), también destaca la importancia de la educación para la disminución de la pobreza.

Bidaurratzaga (2007) analiza el desarrollo humano en África Subshariana, con especial referencia a las perspectivas de la educación. Destaca la complejidad de las situaciones en estos países y propone, entre otras medidas, "*por el lado de la oferta, se precisa de mayores recursos para una dotación de infraestructuras adecuada y una política proactiva de formación de profesionales de la educación a corto y medio plazo, así como para una mejora de las condiciones salariales y laborales del personal de estos sectores, incentivando particularmente la oferta de estos servicios en las comunidades menos accesibles de las zonas rurales."*

ADB (2008), señala "*It concludes that education, at all levels, is essential for sustained and inclusive economic growth and social development. The importance of broad-based education sector development encompassing the three key subsectors is increasing as developing member countries (DMCs) move up the development and technological ladder. The reviews of the three subsectors make it clear that rapid change and development in DMCs have given rise to new issues and challenges"*

No todos los analistas económicos reconocen el papel esencial de la educación, y los mensajes de Denison y otros autores pioneros han tardado casi 40 años en alcanzar un reconocimiento suficiente para que se diseñaran los ODM de las Naciones Unidas. En un trabajo reciente Appleton et a l(2010) se preguntan si la

educación es importante para el desarrollo, y todavía no hay una suficiente difusión de los estudios más importantes que ha habido en las últimas décadas para demostrar los efectos directos e indirectos que la educación tiene sobre el desarrollo y la erradicación de la pobreza. Es importante contribuir a que exista un convencimiento cada vez mayor de los beneficios sociales de la educación.

En nuestra opinión la Ayuda Oficial al Desarrollo, AOD, y la ayuda no oficial promovida por organizaciones e instituciones enfocadas a la cooperación con los países menos desarrollados deben abrir nuevas vías de apoyo para que se puedan formar y remunerar adecuadamente personas que se dediquen a la enseñanza y para propiciar que las familias se interesen no sólo por enviar a los niños a la escuela sino por impulsar la propia formación de adultos. Existen miles de instituciones educativas en el mundo que pueden ayudar en este sentido si las Naciones Unidas y otras instituciones internacionales y nacionales impulsan esa vía de colaboración. Nuevas vías de apoyo, bien organizadas y con seguimiento y transparencia supondría un incremento sustancial en la ayuda a la educación sobre todo en los países que destinan a esta importante actividad menos de 100 dólares por habitante y año.

La mejora del nivel educativo es en general una condición necesaria para erradicar la pobreza, mejorar la salud y propiciar el desarrollo. Pero en el caso de los países más pobres no es una condición suficiente, pues esos países precisan un incremento inicial importante de su capital productivo y de sus infraestructuras. Por ello la labor a desarrollar para impulsar un incremento de la Inversión Extranjera Directa, IED, es esencial. El Banco Mundial y otros organismos internacionales deberían impulsar un Fondo de Inversiones para el Desarrollo, FID, de forma que los inversores tuviesen garantizada la recuperación de su inversión en un plazo razonable, aún en el caso de que la inversión no hubiese producido beneficios. Este tipo de iniciativas podría impulsar la cooperación de muchas personas, empresas e instituciones.

Por lo que respecta al comercio exterior, creemos que los países en vías de desarrollo deben impulsar su mercado interno y también el comercio exterior, no sólo con los países más desarrollados, sino también con otros países en vías de desarrollo que produzcan bienes complementarios en mutuo beneficio. Las Naciones Unidas, el Banco Mundial, y otros organismos internacionales deberían propiciar el diálogo, no sólo con sus propios funcionarios sino también con expertos de diversos países en desarrollo y desarrollados para realizar planes realistas de cooperación que supongan un avance sustancial para los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

5. Conclusiones

Los informes recientes de las Naciones Unidas y de otros organismos muestran que la cooperación internacional y las políticas derivadas del programa ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio) no parecen suficientemente efectivos, si bien no cabe duda de que dichas políticas, y otras iniciativas de los propios países y de agencias colaboradoras, han tenido un impacto positivo, pues de no haberse producido la situación sería todavía peor.

Los porcentajes de pobreza extrema son muy elevados en numerosos países de África y también en varios países de Asia. Las políticas paliativas, son sin duda positivas, pero claramente insuficientes y por ello es preciso ayudas a estos países incidiendo en aquellos factores que más les ayuden a mejorar la calidad de vida, entre los que destaca de forma especial el papel de la educación.

Hemos destacado la importancia que la educación tiene para la mejora del PIB por habitante, la calidad del gobierno, y otras variables que a su vez impulsan el incremento de la inversión por habitante y garantizan un desarrollo sostenido en el tiempo.

Resumidos las sugerencias presentadas en la sección 4 respecto a nuestras sugerencias de políticas más eficaces, especialmente en lo que respecta a la educación, a la inversión productiva y al comercio exterior, destacamos los siguientes puntos:

El potencial de incremento de la ayuda a la educación puede multiplicarse 5 o más veces si se moviliza, de forma organizada, la

ayuda económica y asesoramiento de de miles de instituciones educativas de todo el mundo. En este sentido las Naciones Unidas tiene que dialogar con profesionales de la educación para diseñar cauces eficientes y transparentes.

La ayuda a la inversión productiva puede también multiplicarse 5 o más veces si se diseñan mecanismos de garantía que reduzcan los riesgos de las inversiones. El Banco Mundial y otros organismos internacionales tienen un importante reto que asumir.

El comercio exterior de los países en vías de desarrollo, en busca de obtener ingresos para financiar las importaciones que precisan para su desarrollo, no debe concentrarse sólo en los países desarrollados sino que debe utilizar el gran potencial que representan los países en vías de desarrollo. Sus posibilidades se multiplican también si se impulsa el desarrollo del mercado interior de los países en vías de desarrollo y el comercio entre ellos.

Bibliografía:

ADB (2008). *Education and Skills: Strategies for Accelerated Development in Asia and the Pacific*, Asian Development Bank.

ADB (2010). La educación y la reducción de la pobreza, Asian Development Bank.

Agenor, P.R., Bayraktar, N., Pinto Moreira, E., El Aynaoui, K. (2005). "Achieving the Millennium Development Goals in Sub-Saharan Africa : a macroeconomic monitoring framework". World Bank in its series Policy Research Working Paper Series, number 3750.

Appleton, S., Kingdon, G., Knight, J. Soderbom, M. and Teal, F. (2010). Does investing in education reduce poverty? Evidence from Ghana, Uganda and South Africa. CSAE, Centre for the Study of African Economics, Oxford.[1]

Artadi, E. V. and Sala-i-Martín, X. (2003). "The Economic Tragedy of the XXth Century: Growth in Africa", NBER 9865.

Bigsten, A., Sodernborn, M. (2005). "What Have We Learned from a Decade of Manufacturing Enterprise Surveys in Africa", World Bank Working Paper PRWP 3798.

Bizaurraga, E. (2007). "Desarrollo humano en África Subsahariana: Evolución y perspectivas de educación y salud". Capítulo 3 del libro "Economía política del desarrollo en África", editor Antonio Santamaría, Editorial Akal.

Basu, A.M. (2002). "Why Does Education Lead yo Lower Fertility? A Critical Review of Some of The Possibilities". Harvard Center for Population and Development Studies, Working paper, Vol.12-5. [1]

BM(2010). World Development Indicators. Banco Mundial on line.

Case, A. (2001). Health, Income and Economic Development. Woodrow Wilson School of Public and International Affairs, Research Program in Development Studies, Working Paper 271

Guisan, M.C., (2004). "Human Capital, Trade and Development in India, China, Japan and other Asian Countries, 1960-2002: Econometric Models and Causality Tests," *Applied Econometrics and International Development*, Vol. 4(3), pages 123-139.

Guisan, M.C. (2006). "Desarrollo económico mundial en 1980-2005 y retos de la cooperación internacional," Working Paper of the Series *Economic Development*, nº 92, free downloadable.

Guisan, M.C. (2006). "El impacto de la industria y del comercio exterior sobre el desarrollo de los sectores no industriales: Modelos econométricos de la UE, OCDE, Asia, África y otras áreas, 1965-2003," Working Paper of the Series *Economic Development*, nº 94, free downloadable.

Guisan, M.C. (2006)."Industry, Foreign Trade and Development: Econometric Models of Europe and North America, 1965-2003" *International Journal of Applied Econometrics and International Development*, Vol.3-1, free on line.

Guisan, M.C. (2007)."Industry, Foreign Trade and Development: Econometric Models of Africa, Asia and Latin America, 1965-2003" *International Journal of Applied Econometrics and International Development*, Vol.4-1, pp5-20, free on line.

Guisan, M.C. (2008). "Educación y desarrollo mundial en 2001-2008. perspectivas de América, Europa, África y Asia" AEDE (Spanish Association of Economics of Education), July 2008.

Guisan, M.C. (2008). "Manufacturing and Economic Development: Inter-sectoral relationships in Europe, America, Africa and Asia-Pacific, 1999-2006," *Regional and Sectoral Economic Studies*, Vol. 8(2), pages 73-88.

Guisan, M.C. (2009). "Educación, Calidad Del Gobierno Y Desarrollo Económico En América, Europa, África Y Asia," *Estudios Economicos de Desarrollo Internacional*, Vol. 9(2), 5-24

Guisan, M.C. (2009). "Education, Health And Economic Development: A Survey Of Quantitative Economic Studies, 2001-2009," *Regional and Sectoral Economic Studies*, vol. 9(1), pages 129-148.

Guisan, M.C. (2009). "Government Effectiveness, Education, Economic Development and Well-Being: Analysis of European Countries in Comparison with the United States and Canada, 2000-2007", *Applied Econometrics and International Development*, Vol.9-1.

Guisan, M.C. (2009). "Indicators of Social Well-Being, Education and Genre Equality and World Development: Analysis of 132 Countries", *International Journal of Applied Econometrics and Quantitative Studies*, Vol. 6-2, pp.5-24.

Guisan, M.C., Aguayo, E. and Exposito, P. (2001a). "Economic Growth and Cycles: Cross-country Models of education, Industry and Fertility and International Comparisons". *Applied Econometrics and International Development.* Vol. 1-1, pp. 9-38.

Guisan, M.C., Aguayo, E. and Exposito, P.(2001b). Education and World Development in 1900-1999. A General View and Challenges for the Near Future. *Applied Econometrics and International Development* Vol. 1-1, pp.101-110.

Guisan, M.C. & Exposito, P. (2001). "Economic Development of African and Asia-Pacific Areas in 1951-99," *Applied Econometrics and International Development*, Vol. 1(2), pages 101-125

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2001). "Educacion, Desarrollo y Emigracion en Africa. Nuevas politicas de cooperacion europea e internacional," *Estudios Economicos de Desarrollo Internacional*, Vol. 1(2), pages 7-30.

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2002). "Economic Growth and Cycles in Asia and Africa in the 20th Century," *Review on Economic Cycles*, Vol. 5(1), December.

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2003). "Analisis comparativo del desarrollo economico de China e India, en 1950-2000," *Estudios Economicos de Desarrollo Internacional*, Vol. 3(1), pages 85-110.

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2003). "Education, Industry, Trade and Development of Asia-Pacific countries in 1980-99," *Applied Econometrics and International Development*, Vol. 3(2), 117-142.

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2004). "Employment And Real Income of Agriculture in India, China and OECD Countries: Econometric Models And Evolution 1950-2000," The IUP Journal of Applied Economics, ICFAI Press, vol. 0(5), pages 7-17, September.

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2005). "Human Capital and Economic Development in Africa: An Econometric Analysis for 1950-2002," *Applied Econometrics and International Development*, Vol. 5(1), pages 129-142

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2005). "Industry and Foreign Trade in India, China and OECD countries: an analysis of causality, 1960-2002," *International Journal of Applied Econometrics and Quantitative Studies*, Vol. 2(3), pages 5-16.

Guisan, M. C. & Exposito, P., (2006). "Desarrollo Económico De África En 2000-2005: Educación, Gasto En Salud, Población Y Renta," *Estudios Economicos de Desarrollo Internacional*, Vol. 6(1).

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2006). "Health Expenditure, Poverty and Economic Development in Africa, 2000-2005," *International Journal of Applied Econometrics and Quantitative Studies*, Vol. 3(2), pages 5-20.

Guisan, M.C. & Exposito, P., 2006. "Production by sector in China, India and OECD Countries, 1985-2005," *Regional and Sectoral Economic Studies*, vol. 6(2).

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2007). "Education, Development And Health Expenditure In Africa: Estimation Of Cross-Section Model

Of 39 Countries In 2000-2005," *Applied Econometrics and International Development*, Vol. 7(2), pages 135-142.

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2007). "Production by sector in Africa, 2000-2005," *Regional and Sectoral Economic Studies*, Vol. 7(2), pages 5-24.

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2008). "An Econometric Model Of Industry, Foreign Trade, And Economic Development In Philippines, 1990-2006," *Applied Econometrics and International Development*, Vol. 8(2), pages 193-208

Guisan, M.C. & Exposito, P., (2008). "Desarrollo Economico De Filipinas En 1950-2007: Analisis Comparativo Con Otros Países Del Sur Y Este De Asia," *Estudios Economicos de Desarrollo Internacional*, Vol. 8(2), pages 5-20.

Guisan, M.C., Exposito, P. (2010). "Health Expenditure, Education, Government Effectiveness and Quality of Life in Africa and Asia", *Regional and Sectoral Economic Studies*, Vol. 10-1.

Guisan, M.C. & Cancelo, M.T. & Exposito, P., (2007). "Desarrollo Economico De China, India Y Paises Limitrofes, 1990-2005," Estudios Economicos de Desarrollo Internacional, Vol. 7(2), 5-24

Naciones Unidas(1995). "Progress of work in the field of population in 1995" Department for Economic and Social Information and Policy Analysis of the United Nations. Report of the Secretary-General.[5]

Ravallion, M. and Shaohua, C. (1996). What can new survey data tell us about recent changes in distribution and poverty? *World Bank Policy Research Working Paper Serie*s with number 1694.

Soderbom, M and Teal, F.(2003). Openness and Human Capital as Sources of Productivity Growth: An Empirical Investigacion, CSAE WPS 2003(6). Centre for the Study of African Economics, University of Oxford.

UNDP(2000). http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2000_indicators_ES.pdf

UNDP (2009). Índice de Desarrollo de Género. Naciones Unidas, on line: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2000_indicators_ES.pdf

Anexo: Tabla A1. Porcentaje de pobreza <2 $ diarios: África 1995-2005

País	% 1995	% 2000	% 2005	Población 05
Algeria	15.10	15.10	..	32.854
Angola	..	..	..	15.941
Benin	..	..	73.4	8.439
Botswana	..	..	..	1.765
Burkina Faso	81.02	76.39	71.77	13.228
Burundi	87.60	87.60	..	7.548
Cameroon	69.04	54.32	..	16.322
Central African R.	..	..	..	4.038
Chad	..	..	..	9.749
Congo, Dem. Rep.	..	..	..	57.549
Congo, Rep.	..	..	..	3.999
Cote d'Ivoire	49.36	49.62	48.83	18.154
Egypt, Arab Rep.	42.81	43.89	..	74.033
Eritrea	..	..	..	4.401
Ethiopia	76.43	77.80	..	71.256
Ghana	78.50	78.5	..	22.113
Guinea	..	..	..	9.402
Kenya	..	58.34	..	34.256
Lesotho	56.10	56.10	..	1.795
Madagascar	90.23	87.66	85.10	18.606
Malawi	..	62.94	62.94	12.884
Mali	..	72.00	..	13.518
Mauritania	68.69	63.08	..	3.069
Morocco	..	14.33	..	30.168
Mozambique	78.39	76.26	74.14	19.792
Namibia	..	..	..	2.031
Niger	85.80	..	..	13.957
Nigeria	93.29	92.83	92.38	131.53
Rwanda	..	87.77	..	9.038
Senegal	65.70	56.17	..	11.658
Sierra Leone	..	..	..	5.525
South Africa	32.22	34.07	..	45.192
Tanzania	..	89.93	..	38.329
Togo	..	..	..	6.145
Tunisia	12.70	6.64	..	10.022
Uganda	..	..	..	28.816
Zambia	91.70	91.09	87.19	11.668
Zimbabwe	..	..		13.01

Fuente: BM(2010). Datos de pobreza (% de población que vive con menos de 2$ diarios per cápita) y población (millones de habitante).

Tabla A2. Porcentaje de pobreza< 2$ diarios: Asia-Pacífico 1995-2005

País	**% 1995**	**% 2000**	**% 2005**	**Población 2005**
Australia	0	0	0	20.321
Bangladesh	79.30	84.00	..	141.822
Cambodia	77.71	77.71	..	14.071
China	53.34	45.49	34.89	1304.5
Hong Kong, China	0	0	0	6.944
India	..	80.36	80.36	1094.583
Indonesia	..	55.39	52.42	220.558
Iran, Islamic Rep	..	..	..	67.7
Israel	0	0	0	6.909
Japan	0	0	0	127.956
Jordan	7.38	7.16	6.95	5.411
Korea, Rep.	..	2.00	..	48.294
Kuwait	..	..	..	2.535
Lao PDR	73.19	73.66	74.13	5.924
Lebanon	..	..	..	3.577
Malaysia	13.97	9.25	..	25.347
Mongolia	49.96	119.49	44.58	2.554
Myanmar	..	..	..	50.519
Nepal	77.85	73.19	68.53	27.133
New Zealand	0	0	0	4.11
Pakistan	65.82	69.70	..	155.772
Papua New Guinea	..	..	..	5.887
Philippines	45.05	47.48	42.96	83.054
Saudi Arabia	..	..	..	24.573
Singapore	0	0	0	4.351
Sri Lanka	45.35	43.47	41.60	19.582
Syrian Arab R.	..	..	..	19.043
Thailand	28.25	32.47	25.15	64.233
Vietnam	..	..	..	82.966
Yemen, Rep.	45.24	45.24	..	20.975

Fuente: BM (2010). Datos de pobreza (% de población que vive con menos de 2 $ diarios per cápita) y población en 2005 (millones de habitante).