

GRAN SANTIAGO EN LOS OJOS DE EMILIO DUHART: UNA VISIÓN GRÁFICA

Greater Santiago in the eyes of Emilio Duhart: A graphical view

Sergio Salazar Álvarez

Arquitecto (2005), Magíster en Arquitectura, mención en Teoría, Historia y Crítica, de la PUC (2008) y Magíster en Docencia Universitaria de la UD (2014). Es profesor docente adjunto de la Escuela de Arquitectura de la UD (2007-18) en cursos de pregrado y postgrado (en el programa de Magíster de Arquitectura) y profesor en las Escuelas de Arquitectura de la UDP (2014-18) y UNIACC (2014-18), en cursos de pregrado y postgrado (en los programas de Magíster en Paisajismo Urbano y Magíster en Intervención Sostenible del Patrimonio Cultural Arquitectónico). Ha sido Coordinador Académico del Programa de Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos, PUC (2010-14). Ha dictado conferencias en diversos seminarios y congresos nacionales e internacionales, y colaborado con artículos y capítulos de libros en publicaciones indexadas, en temas vinculados a la teoría y la crítica de la arquitectura, Arquitectura Moderna y patrimonio. Desde el año 2016 de desempeña como Coordinador de la línea de Teoría, Cultura y Pensamiento Crítico de la carrera de Arquitectura de la UDD.

RESUMEN

En el año 1957 la Universidad de Chile, en conjunto con el Ministerio de Obras Públicas, organiza el Seminario del Gran Santiago, donde se convoca a diversos especialistas para abordar los problemas y desafíos urbanos de la capital. Constituye éste un momento significativo en la planificación de la ciudad. Entre los expositores se encuentra el arquitecto Emilio Duhart, quien realiza un detallado análisis y levanta una propuesta. En el marco del Seminario, y como parte de su trabajo docente en la PUC, Duhart dirige la exposición Visión Gráfica de los Problemas del Gran Santiago: un conjunto de 50 paneles que intentan explicar el diagnóstico de la capital y sus oportunidades de desarrollo. En ellos se puede leer su adscripción a los principios de la arquitectura moderna, pero también una visión crítica y autónoma. El artículo expone y explica los antecedentes del Seminario, presenta la exposición desarrollada por Duhart, así como su propuesta para la capital, poniendo foco en el material gráfico desarrollado por él y sus alumnos. Se plantea que éste no constituye solo un conjunto de láminas, sino que compone un imaginario que discute la noción de ciudad moderna, en un sistema gráfico asociado al discurso.

ABSTRACT

In 1957, the University of Chile, together with the Ministry of Public Works, organize the Greater Santiago Seminar. They convened various experts to address the capital's issues and urban challenges. This is a significant moment in the city's planning. Among the exhibitors is the architect Emilio Duhart, who performs a detailed analysis and raises a proposal. In the Seminar, as part of his teaching work at the PUC, Duhart directs the exhibition "Graphic View of the Problems of Greater Santiago": a set of 50 panels that attempt to explain the capital's diagnosis and development opportunities. Their attachment to the principles of modern architecture is manifest, but also a critical and independent perspective. This paper describes and explains the Seminar's background, presents the exhibition developed by Duhart, together with his proposal for the capital, focusing on the graphic material developed by him and his students. Perhaps this is not only a set of pictures, but composes an imaginary that discusses the concept of the modern city, in a graphic system linked with the discourse.

[Palabras claves]

Proyecto urbano; Visión gráfica; Usos mixtos; Gran Santiago, Emilio Duhart.

[Key Words]

Urban project; graphic view; mixed use; Greater Santiago, Emilio Duhart.

EL SEMINARIO DEL GRAN SANTIAGO, UN MOMENTO EN LA PLANIFICACIÓN DE LA CIUDAD

El Seminario del Gran Santiago fue un evento organizado por la Universidad de Chile en conjunto con el Ministerio de Obras Públicas en el año 1957, y tendría su origen en el buen resultado obtenido por el proyecto de título de los alumnos de la Universidad de Chile Pastor Correa, Juan Honold y Jorge Martínez en 1952¹. Durante sus actividades se contó con la presencia activa de varios organismos estatales y privados relacionados con los problemas del Gran Santiago. Concurrieron también otras universidades de la capital, colegios profesionales y también entidades internacionales como CEPAL, PUNTO IV y FAO.

"La variada concurrencia de profesionales universitarios, médicos, ingenieros, arquitectos, economistas, sociólogos, abogados, etc., y la participación de representantes de diversas entidades que aparentemente pudo significar una dificultad, contribuyó al enriquecimiento del enfoque sobre la realidad problemática del Gran Santiago y facilitó grandemente la obtención de un planteamiento integral sobre sus aspectos básicos" (Boletín Informativo nº34, 1957, p. 5)

El Seminario del Gran Santiago se desarrolló en tres etapas, durante las que "se presentaron cuatro exposiciones Gráfico-fotográficas del más alto nivel técnico-didáctico" (Boletín Informativo nº34, 1957, p.14). La primera, a cargo de la Universidad de Chile, pretendía ilustrar el trabajo de la etapa inicial del evento. La segunda, a cargo de la Universidad Católica, dirigida por Emilio Duhart, se presentó al final de la primera etapa y consistía en una Visión Gráfica de los Problemas del Gran Santiago, y fue exhibida en el patio oriente de la Casa Central de la Universidad de Chile. Para la tercera, la institución organizadora montó fotografías e información sobre veinte ciudades de Europa y América, entre ellas Santiago, constituyendo el documento comparativo más completo que se hubiera presentado en nuestra capital hasta ese momento. Finalmente, la Universidad Católica expuso Fundamentos para una Planificación del Gran Santiago, basado en los informes entregados por las diferentes comisiones participantes del evento.



Figura 1: Duhart presenta las láminas en el Seminario.
Fuente: FED-F02-006 Archivo de Originales FADEU PUC.

1 El material producido fue comprado por el M.O.P. y tanto Correa como Honold serían contratados para formar parte del Departamento de Urbanismo de la institución. Una vez adquirido el material, se empieza a gestar la idea de producir un evento multidisciplinar para estudiar Santiago.

LA ENSEÑANZA DEL URBANISMO. LOS CASOS DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA Y LA UNIVERSIDAD DE CHILE

El inicio de la enseñanza del urbanismo en ambas universidades se da en forma paralela. Si bien en la Universidad de Chile, Alberto Schade Pohlenz, profesor desde 1907, enseñaba el urbanismo, éste no estaba formalizado en un curso disciplinar. En 1929 se aprobaría el nuevo plan de estudios para la carrera de Arquitectura, el cual incluiría los cursos de Historia de la Arquitectura y el Urbanismo. El primer curso urbanístico lo daría el arquitecto Dr. Karl Brunner, quien había sido contratado por el Gobierno para abordar temas de planeamiento urbano en Santiago. En esta institución, tras la elaboración del nuevo plan de estudios de 1946, en el año 1950 se crean diversos institutos, entre los cuales se encuentra el de Vivienda, Urbanismo y Planificación, que se ocupó en primera instancia de los fenómenos urbano-regionales en forma integral.

En la Universidad Católica se dictó el primer curso de urbanismo² por el profesor Alberto Johnson en 1929. En él enseñaba los fundamentos de aquella ciencia, la que había aprendido en los tres años que estudió en La Sorbonne en París. El programa incluía los espacios públicos de la ciudad, que en un principio se analizaban según los principios de la composición clásica (ejes, centros y diagonales). Posteriormente se evolucionaría y se incorporarían los principios de algunos innovadores como Camillo Sitte, Ebenezer Howard, Le Corbusier y los CIAM³.

En la década del 40, los estudios urbanísticos empiezan a adquirir gran impulso, convirtiéndose en temas de Proyectos Finales de los alumnos en titulación. En 1946 se inicia lo que sería llamado el Período de Consolidación de los Estudios del Urbanismo, en que se desarrollaron trabajos de gran relevancia⁴.

EMILIO DUHART EN EL URBANISMO. DOCENCIA Y PROYECTOS

Emilio Duhart dejó una marca en el desarrollo del urbanismo en la Universidad Católica. Su proyecto de título, Desarrollo de una Base Pesquera para Tai-Tao, presentado en 1942, fue el primero en considerar temáticas urbanas. Posteriormente, entre 1953 y 1954, sería fundador y primer director del Instituto de Planeamiento y Vivienda de la PUC.

2 "La creación de este primer curso marca el comienzo de la enseñanza en Chile de esta materia y su primera expresión es netamente formalista y se define como la posibilidad de establecer un juego estético a gran escala" (Ballacey, 1984, p.117).

3 Después de la Primera Guerra Mundial, la producción de vivienda aumentó considerablemente. Con ello se requería comenzar a legislar el crecimiento de las ciudades. En esta necesidad de legislar y estudiar las urbes se desarrollaron varias corrientes como, por ejemplo, en Alemania, Inglaterra y Austria. El desarrollo del urbanismo no sólo se podía ver en Europa, sino también en el continente americano, como por ejemplo en Brasil, Venezuela, Argentina y Chile, entre otros.

En este interés por el desarrollo de la línea urbana se podía encontrar a personajes como Walter Gropius y Le Corbusier, quienes desarrollaron proyectos bastante peculiares. Paralelo al genio individual se generaron en Europa corrientes colectivas que ahondaron en dicha discusión: los CIAM, Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna, consistentes en una serie de reuniones que comenzaron en 1928 en La Sarraz para finalizar en la ciudad de Dubrovnik en el año 1956. En ellas se reunían a una serie de arquitectos y profesionales que analizaban y discutían casos propuestos e intentaban llegar a conclusiones sobre ellos. Si bien los CIAM trataron siempre temas urbanos, se puede observar que, con el paso del tiempo, las preocupaciones fueron desplazándose del tema de la vivienda al estudio de problemas del espacio urbano propiamente tal.

4 Algunos de estos trabajos fueron: Plano regional de Iquique, Cuatro Ciudades Industriales (Polpaico, Panguipulli, Huachipato y Ancud), Plano de Puente Alto, Plano Regulador de Las Condes.

Durante el período de consolidación de los estudios de Urbanismo participó como profesor guía, destacando por su entusiasmo, el que se sumaba al que despertaban los alumnos. Duhart "(...) se ingeniaba para obtener informaciones, planos, patrocinio de las autoridades y aún difusión de los proyectos, como aconteció con 'la ciudad obrera de Huachipato', publicada in extenso en Arquitectura y Construcción n°16" (Ballacey, 1984, p.122). Junto con él participaron profesores como Pedro Broquedis, Francisco Méndez e Ignacio Santa María. En el año 1946 se genera un movimiento de reforma al plan de estudios. En 1949 Duhart, en conjunto con un grupo de profesores⁵, presenta su renuncia ante la negativa de la escuela a aceptar el nuevo plan. Este acto impulsa al alumnado a ir a paro, hecho que presiona a la universidad a aceptar la propuesta y llegar a acuerdo. Los profesores volvieron y definieron los planes de estudio de cada curso junto a una comitiva.

Si observamos la obra de Emilio Duhart, nos encontramos con una amplia producción de proyectos urbanos desde sus primeros años⁶. En 1957 presenta el estudio urbano para el Seminario del Gran Santiago, donde también participan otros profesores de urbanismo de la escuela.

El material producido para el evento en cuestión resulta de gran interés, puesto que es un estudio sistemático sobre la ciudad, cosa no habitual hasta el momento. Este artículo pretende hacer una descripción de la propuesta y su estructura de desarrollo, para poder definir de cierta forma las ideas urbanas de Duhart en ese entonces. Y así ver en qué medida es posible establecer un paralelo entre la visión de Duhart y las ideas urbanas que se manejaban en el ambiente arquitectónico del momento.



Figura 2: Ciudad Nueva Presidente Ríos en Huachipato.

Fuente: FED-F02-0104 Archivo de Originales FADEU PUC.

5 Los profesores del grupo eran: Sergio Larrain G.M., Mario Pérez de Arce L., Alberto Cruz C., Patricio Schmidt N., Alberto Piwonka O., Jorge Elton A., Jaime Baeza Z., Enrique Siefer E. y Jorge Costabal E., siendo los dos últimos profesores-ayudantes.

6 Los proyectos urbanísticos de los que se tiene registro son los siguientes: Base pesquera para Tai-Tao en 1945, Ciudad Nueva Presidente Ríos en Huachipato en 1947, Plano Regional Gran Concepción en 1951, urbanización Achupallas en 1953, Urbanización Lo Arcaya en 1956, Urbanización Jardín del Este en 1957, Plan Director para la Universidad de Concepción en 1958, Plan Regulador de Concepción en 1960, Villa Julio Durán 1962, Población Nacimiento en 1963, Centro urbano y Parque Antigua Aduana en 1968, y el proyecto para la Junta de Adelanto de Arica en 1970. A pesar de que solo unos pocos de estos proyectos se concretaron, Duhart logra llevar con éxito una parte de la Ciudad Nueva Presidente Ríos, algunos elementos de la Universidad de Concepción y Jardín del Este.

Las fuentes primarias con que hoy contamos para estudiar este seminario consisten en las reproducciones de las 57 láminas presentadas por Duhart, los boletines informativos editados por el Centro de Extensión Cultural de la Universidad de Chile, y algunas entrevistas a personajes relacionados con el evento. También se recurrió a fuentes secundarias como la publicación *El Corazón de la Ciudad* sobre el CIAM VIII y textos históricos sobre las escuelas de arquitectura de la Universidad de Chile y la Universidad Católica.

MATERIAL DE LA EXPOSICIÓN. LA COMPOSICIÓN DE UN SISTEMA

En su período como docente en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Católica, y aún siendo Director del Instituto de Planeamiento y Vivienda, Duhart convenció a los profesores que la Universidad Católica debía hacer una presentación, y la idea fue en aquel momento, hacer una exposición que fuera desde lo regional al detalle de un proyecto habitacional.

Esta propuesta, presentada en el Seminario, se desarrolló durante el transcurso de la asignatura de urbanismo, que contaba en ese momento con aproximadamente unos 30 estudiantes, entre los que se encontraban Alberto Montealegre, Myriam Beach, Óscar Santelices, Carlos Monge, algunos de los cuales serían futuros colaboradores de Duhart. El ayudante titular era Fernando Silva. También es posible que haya intervenido Juan Astica, egresado de la escuela 5 años antes.

No hay un registro claro de cuánto tiempo tomó desarrollar el material de la presentación. En una entrevista, don Alberto Montealegre dice: "podría ser también que haya sido un trimestre y que no alcanzamos y se extendió para el segundo" (Saffery, 2005), y es probable que se hubiese hecho durante el año 1956.

El material presentado en el seminario fue muy extenso. Con el paso del tiempo gran parte de lo expuesto se perdió, quedando sólo las reproducciones en fotostat de 57 láminas de aproximadamente 30 x 45 cm., las que se encuentran en el Fondo Emilio Duhart del Archivo de Originales, en el Centro de Información y Documentación Sergio Larraín G.M. de la Universidad Católica. El producto original, por su parte, tenía un tamaño de 70 x 110 cm. apaisado.

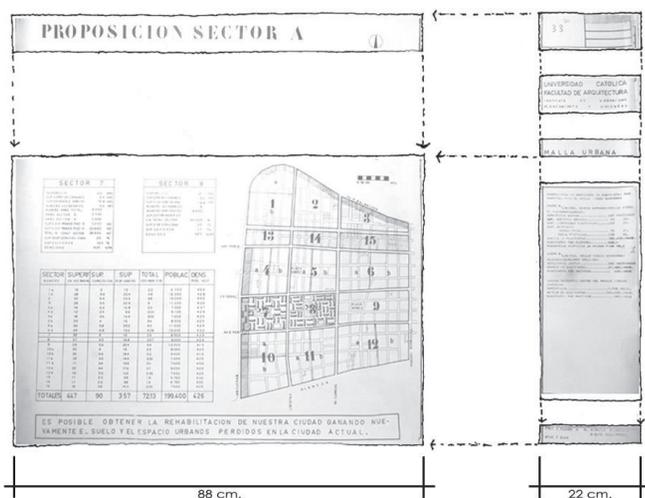


Figura 3: Esquema de diagramación de las láminas.
Fuente: John Saffery (2005).

Las láminas fueron producidas por los alumnos del curso de urbanismo, dibujadas a mano en blanco y negro. Cada una se puede descomponer en dos partes principales. Si se dividen verticalmente en 5 franjas de 22 cm. de ancho, las cuatro secciones de la izquierda se ocuparon con la información gráfica, consistente en mapas, esquemas, plantas y perspectivas. Aparte de la imagen, en esta sección cada lámina tiene un título que hace referencia a ella y, en algunos casos, se agregan acotaciones escritas, dando alguna información puntual también referida a la imagen. En la franja vertical de la derecha se encuentra una viñeta compuesta por el nombre de la universidad, un título, un texto que entrega información más detallada, y finalmente los nombres de los autores de la lámina. Como explica Alberto Montealegre: "...en las láminas en general se trató de poner eslogans, o sea, lo que es un eslogan una especie de frase digamos con una intención fundamentalmente publicitaria y de impacto directo con el público, con el lector" (Saffery, 2005).

A la luz de este testimonio y de la observación de las láminas, se deduce que la forma más clara y natural de leer el material es observando la información gráfica con sus títulos para luego detenerse en los textos de las viñetas, de manera de profundizar en los temas de una imagen en particular.

Si bien cada lámina está constituida como un sistema en que las partes colaboran entre sí, se puede realizar una lectura transversal de cada una de las partes de forma independiente. Por ejemplo, se puede observar sólo los títulos de la gráfica, las imágenes por sí solas o bien los textos de las viñetas. Cada una de estas lecturas genera un discurso hasta cierto grado inconexo y susceptible a la interpretación del observador, pero que funciona como un sistema independiente y produce una idea general de la exposición.

LA PROPUESTA. ANÁLISIS Y PROYECTO

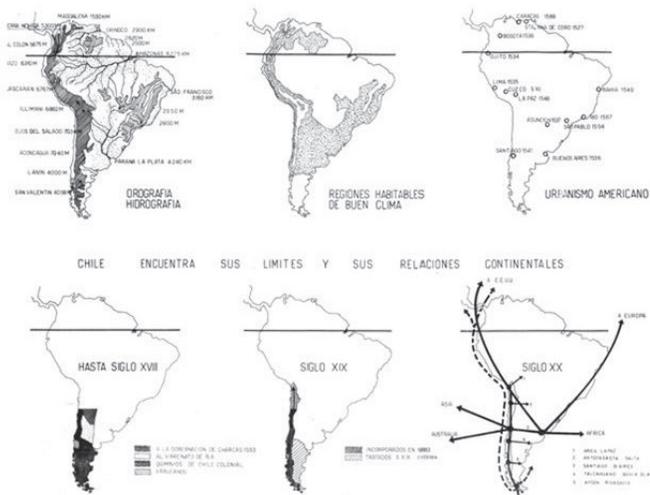
Un artículo publicado en el diario *Las Últimas Noticias* del día 20 de diciembre de 1957 expone: "Contrariamente a lo que fue el reciente Seminario organizado por la Universidad de Chile, la UC no propone soluciones teóricas, sino prácticas, indicando inclusive el costo y financiamiento de las obras a ejecutarse". Esta afirmación expresa cierto estado de cosas en el Santiago del momento, enfrentado a sectores habitacionales que crecían de forma aleatoria, y con un transporte rodado que crecía, introduciendo los primeros conflictos con la circulación peatonal. Cabe mencionar que en este sector de la ciudad se estaba construyendo el proyecto para la Unidad vecinal Portales (1954-1966) de la oficina Bresciani-Valdés-Castillo-Huidobro. Este proyecto incorporaba al tejido urbano un importante sitio eriazó a un lado de la Quinta Normal. La propuesta de Duhart se podría entender también como un intento de complementar la renovación que se estaba ejecutando en aquel entonces.

El conjunto de 57 láminas presentado en el Seminario Gran Santiago constituye un trabajo sistemático que combina procesos analíticos y propositivos sobre la ciudad. La propuesta se puede dividir en siete grupos temáticos, de acuerdo a los títulos de las viñetas. De estos grupos, los dos primeros son de tipo analítico y corresponden a: Introducción geográfico-histórica; y Santiago y su región. En ellos se muestran antecedentes y diagramas que ilustran las relaciones de la capital en todas sus escalas, desde el orbe hasta la región, pasando por la visión continental y la territorial. De esta forma se está postulando que la ciudad forma

parte de un sistema mayor en el mundo y que debe interactuar con él. Las secciones siguientes son: Vialidad Fundamental; Malla Urbana; El Centro Cívico; Operación Verde; y Operación Aire.

Ya en estos sub-grupos, la escala de estudio se inserta en la ciudad y su mayor tamaño comprende el sector centro de Santiago⁷, para llegar a trabajar sobre unas pocas manzanas de la misma zona. Estos temas se componen de una primera parte en que se analizan los antecedentes existentes en el momento. Aquí se exponen datos duros, como cantidad de población, superficies de terrenos, levantamientos de las tipologías constructivas, y a partir de ellos, a veces se hacen proyecciones futuras. La segunda parte de cada tema es de carácter propositivo, exponiendo los cambios que se harían en el sector de la ciudad en cuestión.

CARACTERÍSTICAS CONTINENTALES



SANTIAGO Y EL EJE LONGITUDINAL

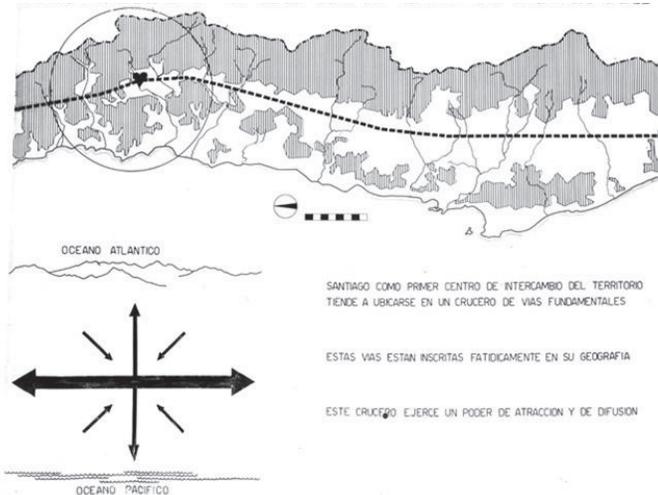


Figura 4: Dos láminas de tipo analítico y de contextualización de la ciudad de Santiago.

Fuente: Visión Gráfica de los Problemas de la Ciudad de Santiago. FED-D005 Archivo de Originales FADEU PUC.

En el caso de la temática de Vías Fundamentales, se muestran en un principio las vías estructurantes de la ciudad en épocas anteriores, para luego hacer una proposición a escala metropolitana. Luego se desarrolla en mayor detalle un proyecto de un Nuevo Eje Norte-Sur en el que se muestra la operación a realizar. Ello implicaría demoler doce manzanas para luego construir una vía hundida de alta velocidad con ramales que conectan con el plano natural de la ciudad. De esta manera se mantiene el nivel principal más protegido para la circulación peatonal.

Al observar las propuestas, en el material llama la atención las relaciones del lenguaje empleado en la exposición y algunos conceptos tratados en los CIAM de posguerra. Particularmente el CIAM VIII se titula El Corazón de la Ciudad⁸, denominación que si bien era ampliamente usada en el momento, Duhart la hace patente en algunas láminas de la sección donde se trabaja el centro cívico.

En el libro El Corazón de la Ciudad (Rogers, Sert y Tyrwhitt, 1952) se presentan los temas discutidos en el congreso, donde la problemática principal que buscaba resolver era el proceso de descentralización que se estaba manifestando en ese momento en las grandes ciudades del mundo. En su ensayo Centros para la Vida en Comunidad, Sert expone: "Para acabar con este desordenado proceso de descentralización es preciso crear una corriente contraria, es decir, lo que pudiéramos llamar un proceso de recentralización. Este plan exige la creación de nuevos centros comunes, de nuevos Corazones que vengán a sustituir los que fueron destruidos por aquel crecimiento desordenado" (Sert, 1955, p.4).

Durante el congreso se define una serie de características que debían reunir estos nuevos 'corazones', que básicamente lo que buscaban era reactivar la vida cívica de los centros urbanos, y permitir que fueran nuevamente lugares de intercambio netamente humano. "Estos núcleos actuarán de elementos catalizadores y alrededor de los mismos se desarrollará la vida de la comunidad" (Sert, 1955, p.6).

Dos de las características que se definieron en el octavo CIAM para los nuevos centros que se proponían eran, por una parte, la separación entre los vehículos y el peatón, es decir, había que recuperar el espacio para las personas, y evitar en lo posible el contacto con el tránsito vehicular. Para esto se propone que los vehículos sólo pudieran llegar a las zonas perimetrales de los corazones, donde se tendrían que estacionar para luego continuar a pie. Esta restricción significaba que se hacía necesario proyectar los centros a una escala tal que fuera viable recorrer esas distancias caminando. Por otra parte, se planteó la necesidad de generar un espacio armónico que incluyera elementos de la naturaleza equivalentes a la arquitectura. Estos espacios debían ser activos para tener un efecto de atracción hacia el peatón. Un medido contraste en la arquitectura entre lo alto y lo bajo, entre torres y patios, espacios abiertos y cerrados, producirían la variedad y animación necesarios para los corazones urbanos.

Cada corazón tendría escala y características adecuadas a la

8 Esta reunión se llevó a cabo dentro de la tercera etapa de los CIAM (según la división que formula Kenneth Frampton en su Historia Crítica de la Arquitectura Moderna) en el año 1951 en la ciudad de Hoddeston en Inglaterra. El evento fue presidido por el español José Luis Sert.

7 Excepto en Vialidad Fundamental, donde se hacen estudios y propuestas tanto a nivel metropolitano como focalizado en el centro cívico.

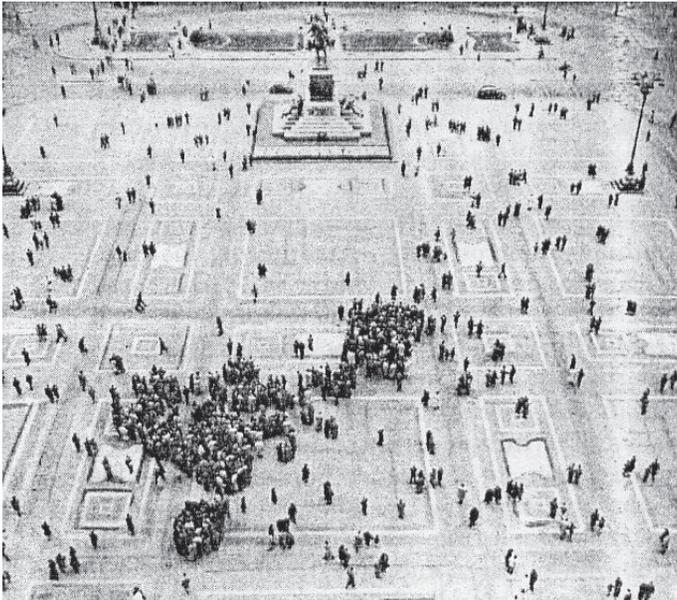
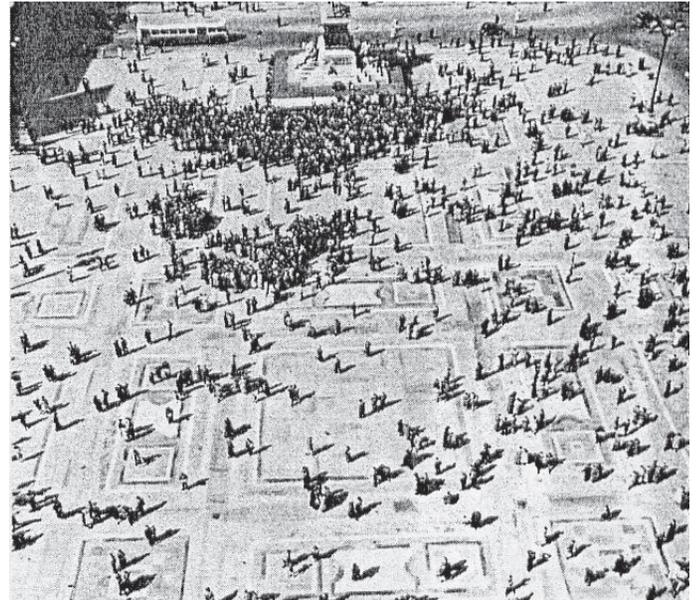


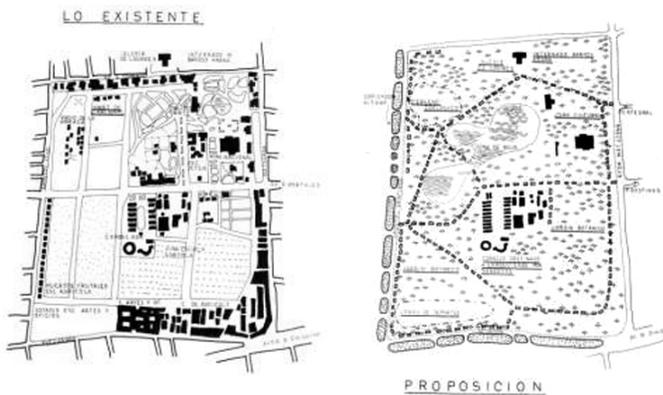
Figura 5: Reuniones de gente alrededor de oradores en Plaza del Duomo de Milán.
Fuente: José Luis Sert. *El Corazón de la Ciudad* (1955, p.7).



ciudad y a la sociedad en que se inserta. Para esto, en la reunión se definieron varias escalas de estudio, que iban desde el poblado (rural) o agrupación primaria de casas (urbano) hasta la metrópolis.

Duhart, para el sub-grupo de Malla urbana, hace una clasificación de escalas de estudio, pero a diferencia de la propuesta del CIAM VIII, su unidad mínima es la familia como núcleo fundamental de la sociedad; luego corresponde el vecindario entendido como un grupo de familias; luego una unidad vecinal, como agrupación de vecindarios; y así sucesivamente hasta llegar a la metrópolis.

En la propuesta para el centro cívico de Santiago se puede reconocer cómo Duhart pone en práctica algunos de los postulados del CIAM VIII referentes al corazón de la ciudad. El sector seleccionado corresponde al comprendido entre la Alameda, Santa Lucía, Balmaceda y Manuel Rodríguez (eje Norte-Sur).



Falta de contacto físico entre la ciudad y la Quinta
Imposibilidad de tránsito y vista por edificación circundante

Sólo un cuarto de la extensión de la Quinta es para usufructo del Público

Liberar la periferia haciéndola permeable al Público despejando de las funciones heterogéneas existentes.

Edificación en altura en los costados Sur y Poniente.

Financiamiento por medio de la Plusvalía de la periferia y mayor número de contribuyentes

Figura 6: Lo existente y lo propuesto para la Quinta Normal.
Fuente: *Visión Gráfica de los Problemas de la Ciudad de Santiago*. FED-D005 Archivo de Originales FADEU PUC.

EL CORAZON DE LA CIUDAD

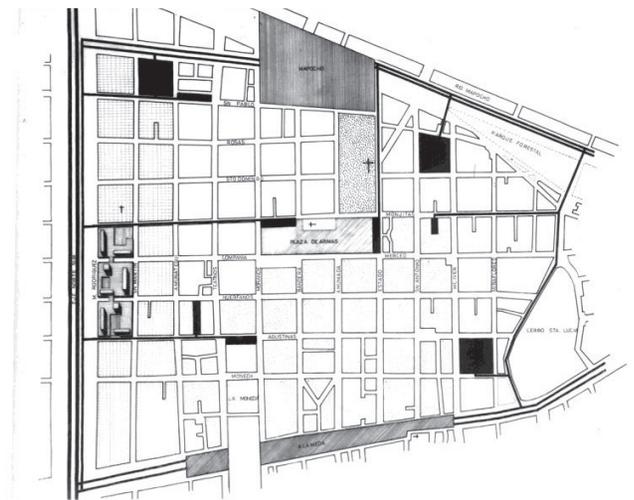


Figura 7: Selección de lámina *El Corazón de la Ciudad*.
Fuente: *Visión Gráfica de los Problemas de la Ciudad de Santiago*. FED-D005 Archivo de Originales FADEU PUC.



Figura 9: Perspectiva desde Monjitas realizada por Fernando Guarda.

Fuente: Material original de la exposición. FED-D005 Archivo de Originales FADEU PUC.

Los últimos dos grupos temáticos, si bien no logran un desarrollo muy profundo, sí arrojan luz sobre un tópico que siempre inquietó a Duhart: la relación con el clima y el paisaje. Como recuerda Alberto Montealegre en una entrevista realizada el año 2005: "... tenía una especial sensibilidad por cuestiones que serían muy importantes para un arquitecto, por ejemplo Emilio en este momento estaría claramente dándose cuenta que el viento que mueve esa arboleda por allá es el viento del Suroeste, el viento de los volantines, el viento de la primavera, que cambia el clima, que en este momento incluso limpia de polución a la ciudad" (Saffery, 2005).

En Operación Verde se nota el reconocimiento de las áreas verdes como elementos importantes para la ciudad y el deseo de recuperarlas para las personas, dotándolas de espacios culturales, deportivos y religiosos. Se constata el reconocimiento de los cerros Santa Lucía y Blanco como elementos de gran relevancia para el corazón de Santiago. En el primero se propone generar una conexión entre los barrios oriente y poniente por medio de un túnel que une las calles Valdivia y Agustinas. También se proyecta un puente de conexión sobre la calle Santa Lucía desde Huérfanos hacia el cerro por medio de ascensores y carritos. Finalmente se propone crear y revitalizar elementos que le otorguen carácter y lo consoliden como el centro de esparcimiento del corazón, con una concha acústica, museos y nuevos lugares de exposición.

OBSERVACIONES FINALES. EL APOORTE DE DUHART Y SUS IMAGINARIOS URBANOS AL SEMINARIO GRAN SANTIAGO

Es importante recalcar que el Seminario del Gran Santiago marcó un momento en la historia de la producción urbana tanto para el pensamiento de la capital como de las demás ciudades del país. Con este evento se consolida un cambio en el modo de estudiar y proyectar la ciudad que se venía dando en años anteriores, pasando del urbanismo clásico al concepto de planificación.

Otro aspecto relevante es el ambiente de colaboración que se generó entre las diferentes disciplinas e instituciones que concurren, particularmente entre la Universidad Católica y la Universidad de Chile, que fue una de las preocupaciones de Duhart en el período en que fue alumno en la PUC. Por otra parte,

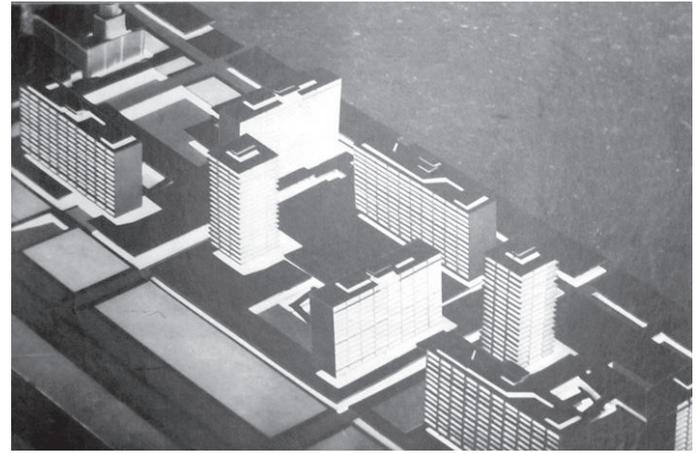


Figura 10: Modelo de torres para la proposición en el centro de Santiago.

Fuente: Material de la exposición. FED-D005 Archivo de Originales FADEU PUC.

CERRO SANTA LUCIA

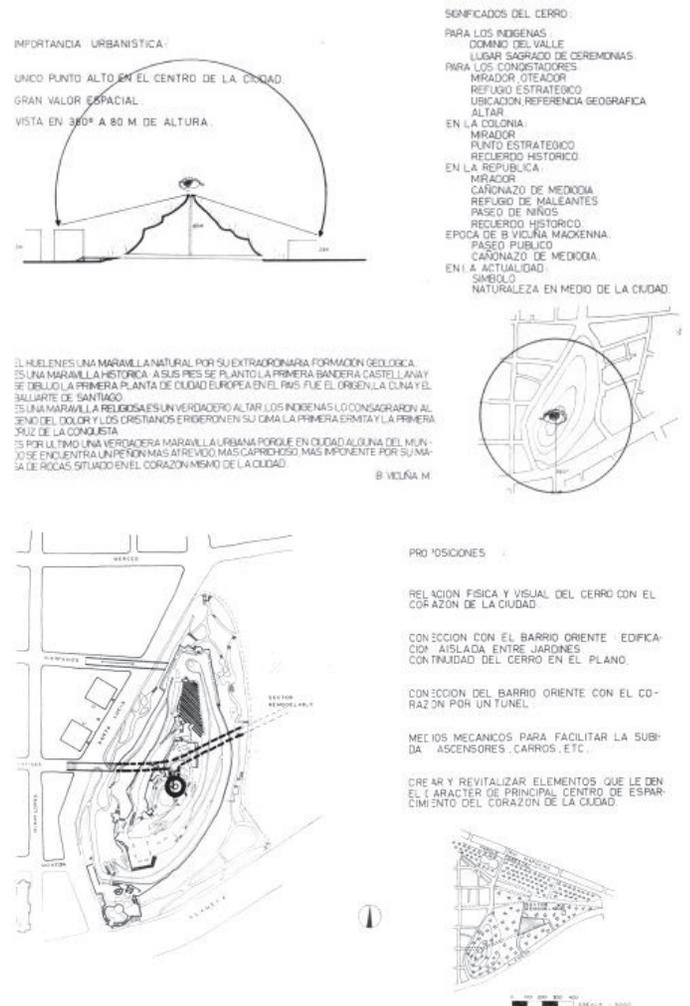


Figura 11: Esquema de relaciones del cerro Santa Lucía con la ciudad inmediata y proposición.

Fuente: Visión Gráfica de los Problemas de la Ciudad de Santiago. FED-D005 Archivo de Originales FADEU PUC.

con la exposición presentada por Duhart quedan demostrados los contenidos que se estaban abordando en el curso de urbanismo, marcando un momento particular en la enseñanza de estos contenidos.

Duhart y sus estudiantes produjeron un material que, pudiendo parecer incompleto e inconexo tras las pérdidas, era de un alto valor y comprendía una amplia gama de temáticas, las que fueron desarrolladas en un período de tiempo bastante corto. Se debe reconocer el valor que pudo tener esta exposición dentro del marco principalmente teórico que tenía el Seminario del Gran Santiago; esto debido a su carácter no sólo analítico sino en gran parte propositivo. Es destacable la forma de comprender Santiago en sus diferentes escalas, tanto de acción como de sus relaciones, un análisis de la ciudad que muestra una estructura donde se reconocen elementos de carácter más patrimonial y algunas oportunidades de intervención arquitectónica. Por último, se aprecia una forma de mostrar la ciudad que se hace mediante un antes y un después, con imágenes que destacan los elementos jerárquicos que se desean recuperar por medio de propuestas concretas.

Entre las estrategias y operaciones destaca la voluntad por generar una trama urbana continua, evitando en lo posible las barreras, tanto naturales como artificiales. Para ello se propone la conexión con el cerro Santa Lucía por medio de puentes, haciéndolo más accesible, o se trazan nuevos ejes vehiculares en forma subterránea, liberando así el sector para el tránsito peatonal¹¹. Otra característica particular en la propuesta, y que se puede observar en general en la obra de Duhart, es el reconocimiento del paisaje y los elementos naturales constitutivos del lugar sobre el que trabaja. En este caso corresponde a los proyectos para recuperar e integrar los cerros Santa Lucía y Blanco, y a la Quinta Normal a la malla urbana. La propuesta de la remodelación del centro acepta la libertad de la nueva arquitectura, con las torres residenciales y de oficinas dispuestas y organizadas entre sí y en relación al sol, sobre un basamento de equipamientos y servicios que las reúne en una supermanzana (de razón 1 a 3) que asume la traza y la configuración de los bordes de la unidad morfológica tradicional del centro de Santiago.

Emilio Duhart expone las virtudes de una nueva malla urbana idealizada, este discurso lo acompaña con un generoso material gráfico que intenta mostrar la organización de estas Unidades vecinales. Bajo la experiencia que se ha tenido de algunos de estos tipos de asentamientos urbanos modernos, podemos concluir que entre la teoría y la práctica existe un trecho en el que no es posible obtener certezas a priori; hay un patrón que no se puede medir de antemano con tanta precisión, como es el comportamiento del cuerpo social frente a las variaciones radicales del espacio urbano.

Es posible considerar el material, en cierta forma, como un reflejo del imaginario e ideario del quehacer urbanístico de la época, a la vez que los dibujos son interpretaciones gráficas analíticas que muestran las concepciones de nueva urbanidad mediante la exploración atenta de una serie de parámetros comunes.

¹¹ Llama la atención cómo algunas propuestas que se grafican en la exposición, proviniendo de un período anterior, han tenido vigencia en la actualidad. Por ejemplo, la voluntad de hundir el eje Alameda en el tramo frente al Palacio de La Moneda (por ejemplo, en el proyecto para el eje cívico de Cristián Undurraga) o de intervenir elementos del paisaje con piezas artificiales que permitirían mejorar la conectividad entre diferentes sectores de Santiago (por ejemplo, en el proyecto para el Cerro Blanco de Rodrigo Pérez de Arce).

En la propuesta se nota el intento por apropiarse las tipologías o conceptos a Santiago, teniendo en consideración las cualidades paisajísticas y climáticas de la ciudad. De esta manera, y a través del material iconográfico, se comunica una voluntad radical en Duhart: la recuperación del centro cívico de Santiago, para transformarlo en un 'corazón' activo para la ciudad, donde sus habitantes y usuarios pudieran disfrutar del espacio urbano en plenitud.

La voluntad del arquitecto en esta operación es de reivindicar el espacio público y peatonal en el centro de la ciudad, para reactivar la vitalidad urbana e incentivar los usos mixtos en él. No basta que el centro sea sólo una agrupación de servicios; para que tenga un mayor dinamismo y vitalidad durante el transcurso del día, debe necesariamente convocar usos mixtos. Las ideas y paradigmas no se aplican en un sentido simplemente académico, sino que se hacen en la medida que éstos fueran ajustados a la realidad sobre la cual se opera.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ballacey, D. (1984). 90 Años de Escuela. Santiago: Ediciones UC, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Basaez, P. (1999). 150 Años de enseñanza de la arquitectura en la Universidad de Chile 1849-1999. Santiago: Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
- Benévolo, L. (2002). Historia de la Arquitectura Moderna; 8va edición revisada y ampliada. Barcelona: Gustavo Gili.
- Correa, P. (2002). Retrospectiva de un ensayo de planificación del Gran Santiago 1952. Evocación de un proyecto de título en la facultad de Arquitectura y Urbanismo en la Universidad de Chile. Santiago: LOM Ediciones.
- Frampton, K. (1981). Historia Crítica de la Arquitectura Moderna. Barcelona: Gustavo Gili.
- Pavez, M.I. (2002). "Planificación urbana-regional y paisaje: impronta de los planes 1960-1994 para Santiago de Chile" en Revista de Urbanismo n° 6. Publicación electrónica editada por el departamento de urbanismo FAU de la Universidad de Chile, julio 2002, disponible en <http://revistaurbanismo.uchile.cl/n6/pavezm.html>
- Saffery, J. (2005). Redes urbanas: propuesta para el Seminario del Gran Santiago. Monografía del Taller VII de Investigación, 2do semestre 2005. Profesores Fernando Pérez O. y Sergio Salazar A. Conjunto de papers disponibles en Biblioteca FADEU UC.
- SERT, J.L. (1955). El Corazón de la Ciudad. Barcelona: Hoepli.