

LAS PRÁCTICAS FUNERARIAS EN LA PENÍNSULA IBÉRICA DURANTE EL PALEOLÍTICO SUPERIOR Y EPIPALEOLÍTICO

José María Pérez Iglesias
Departamento de Prehistoria
Universidad de Alcalá de Henares
iglesiasjmp@hotmail.com

RESUMEN

Se propone una revisión de las posibles prácticas funerarias durante el Paleolítico superior y Epipaleolítico en la Península Ibérica a través de los fósiles humanos, agrupados en dos conjuntos: huesos o fragmentos aislados que no parecen tener relación con cuerpos enteros, y esqueletos. La mayoría de los primeros son craneales y algunos indicios sugieren que su presencia aislada podría obedecer a un depósito intencionado de los cráneos a los que pertenecieron. Los esqueletos del Paleolítico superior Peninsular, excepto Lagar Velho, presentan algunos problemas para aceptarlos como enterramientos intencionados, mientras que la mayoría de los pertenecientes al Epipaleolítico podrían ser considerados como tales.

PALABRAS CLAVE: *fósiles humanos, sepulturas, cráneos, esqueletos*

ABSTRACT

A view about mortuary practices during the Upper Paleolithic and Epipaleolithic in Iberia through human fossils, assembled in two groups: bones or fragments isolated which apparently do not have relationship with complete bodies, and skeletons. Most of the first belong to the skull and there are pieces of evidence that show a deliberate deposition of them. The Upper Paleolithic skeletons, with the exception of Lagar Velho, show problems to be accepted as intentionally buried, whereas most of the Epipaleolithic ones could be considered as so.

KEY WORDS: *human fossil, burial, skulls, skeletons*

1. INTRODUCCIÓN.

Los fósiles humanos paleolíticos de la Península Ibérica son pocos y se dispone de escasa información sobre ellos, pero profundizar sobre los datos existentes puede ayudar a comprender cuáles fueron las prácticas funerarias. Analizar los del Epipaleolítico buscando alguna similitud entre ambas etapas, podría incrementar el conocimiento.

Se ha utilizado el término Epipaleolítico en el sentido de denominar a los grupos herederos de la cultura de los cazadores paleolíticos tomando, arbitrariamente, como límite final del período para este trabajo, la fecha de 6.265 ± 75 BP correspondiente a Canes I.

Las publicaciones, a veces imprecisas, de los investigadores que realizaron las excavaciones, constituyen la fuente de información. A partir de ellos, los únicos trabajos que recopilan las piezas pertenecientes al Paleolítico superior son los de Blas Cortina (1997), Villaverde (2001), Arias y Álvarez (2004) y Balbín y Alcolea (2005). Por otro lado, se encuentran los estudios antropológicos sobre algunas de ellas, Garralda (1975, 1976, 1981, 1982, 1986, 1992, 1994 y 2010). Para el Epipaleolítico, hay que añadir a los ya citados para el período anterior, el trabajo de Drak y Garralda (2009) que

contiene datos sobre restos humanos y esqueletos del Epipaleolítico Cantábrico.

Con la información publicada se ha elaborado un catálogo de las piezas conocidas hasta el momento, indicando en cada caso la fuente. Los datos de los esqueletos están agrupados en ocho conceptos (esqueleto, fosa, adornos, industria, fuego, fauna colorante y cronología) con objeto de unificar la información.

Todas las fechas están indicadas en años BP.

1 RESTOS NO COMPLETOS PALEOLÍTICO SUPERIOR

LA PALOMA (Soto de las Regueras, Asturias)

(Hernández, 1923; Hoyos, *et al.* 1980: 120-121)

Nivel 8-P. Magdaleniense. 2 maxilares superiores y 3 dientes indeterminados (Hoyos *et al.* 1980: 120). **Nivel 8-I.** Magdaleniense. 2 dientes indeterminados. **Nivel 4-P.** Magdaleniense. 1 molar

LAS CALDAS (San Juan de Priorio, Asturias)

(Haber, Corchón, 2005: 459-469)

Nivel II b, Vestíbulo exterior. Solutrense. 1 molar deciduo, dm 2 izq. Datación nivel

(19390 ± 260 BP) para nivel 9 del Pasillo I.
(18310 ± 260 BP) para nivel 7 del Pasillo I.
Nivel IX b-c, Sala II. Magdaleniense. 1 molar deciduo, dm 1 izq. **Nivel III, Sala II.** Magdaleniense. 1 molar deciduo, dm 1 izq.
Datación Nivel III (Ua 1091: 13185 ± 155 BP)

EL BUXU (Cangas de Onís, Asturias)

(Balbín, Alcolea, 2005: 195; Soto, 1984: 893)

Nivel sin definir. 1 falange y 1 molar humanos entre restos de animales pertenecientes al Solutrense superior

LA LLOSETA (Ribadesella, Asturias)

(Balbín, Alcolea, 2005: 202; Balbín, Alcolea, González Pereda, 2003: 136)

Nivel sin definir. Sala inferior. Un neurocráneo bastante completo. Datación nivel: (Beta-170182: 11830 ± 50 BP). Magdaleniense

TITO BUSTILLO (Ribadesella, Asturias)

(Garralda, 1976: 198; Garralda, 1978: 11; Moure, 1989: 426-427)

Nivel 1 b. Magdaleniense. 1 canino. **Nivel 1 c.** Magdaleniense. 1 incisivo central superior izquierdo del que solo se conserva la corona, que perteneció a individuo muy joven. **Nivel 1 c.** Magdaleniense. 1 premolar superior de adulto). Datación nivel (I-833: 13870 ± 220 BP)

CUETO DE LA MINA (Posada de Llanes, Asturias)

(Balbín, Alcolea, 2005: 195; Blas, 1997: 151)

Nivel V. Solutrense. 1 falange de mano

LA RIERA (Posada de Llanes, Asturias)

(Garralda, 1986: 323; Straus, Clark, 1986: 94, 124,131)

Nivel 7. Solutrense. Pequeño fragmento de hueso craneal que mide 22 X 16 mm. Perteneció a un niño de 8-10 años de edad.

Nivel 14. Solutrense. 2 fragmentos de cráneo, forman una pieza triangular de dimensiones 60 X 52 mm. y 4.5 mm. de espesor. Pueden pertenecer a un frontal de un joven. **Nivel 16.** Solutrense. 1 molar. Perteneció a un adulto.

LA PASIEGA (Puente Viesgo, Cantabria)

(González Echegaray, Ripoll, 1954: 55)

Nivel sin definir. Magdaleniense. 1 maxilar superior con un segundo molar implantado Pertenece a un adulto, masculino

EL CASTILLO (Puente Viesgo, Cantabria)

(Basabe, Bennasar, 1980: 653-660; Cabrera, 1978: 65; Garralda, 1962: 63; Obermaier, 1985: 324; Vallois, Delmas, 1976: 113-120)

Nivel 8: Magdaleniense. 1 frontal (F1) que perteneció a una mujer de 35-40 años. 1 trozo de parietal y 1 fragmento indeterminado. **Nivel 8:** Magdaleniense. 1 frontal (F2) correspondiente a un varón de 35-40 años.

Nivel sin definir: Magdaleniense. 1 cráneo (F3) de mujer compuesto por parte de 1 frontal, 1 occipital y 1 parietal. **Nivel 18:** Auriñaciense. 1 maxilar inferior de niño y 1 molar de adulto (F4)

COBALEJOS (Velo, Puente Arce, Cantabria)

(Obermaier, 1985: 181 y 324)

Nivel: Magdaleniense. 1 molar

SANTIÁN (Puente Arce, Cantabria)

(Andérez, 1954)

Nivel indeterminado. 1 cráneo completo (neurocráneo y esplacocráneo) con 2 premolares y 1 molar implantados

EL PENDO (Escobedo de Camargo, Cantabria)

(Basabe, Bennasar, 1980: 661-666; Carballo, Larin, 1933: 53; Garralda, 1992: 66)

Nivel sin definir: Magdaleniense, aunque la asignación cultural es problemática. 1 esplacocráneo y parte del neurocráneo del que se conserva el esfenoides, etmoides y parte inferior del frontal. La dentición (primer molar permanente, 3 molares temporales y 1 canino asomando) indica una edad de 10 años, probablemente varón por la potencia de algunas inserciones musculares y el tamaño de los molares.

MORÍN (Villanueva de Villaescusa, Cantabria)

(Obermaier, 1985: 324; Garralda, 1992: 66; González Sainz, González Morales, 1986: 134)

Nivel sin definir. Magdaleniense. 1 molar de leche

RASCAÑO (Mirones, Miera, Cantabria)

(Guerrero, Lorenzo, 1981: 280-320)

Nivel IV del cuadrado 1-B del sector VIII.

Magdaleniense. 1 fragmento mínimo, 43.5 X 30 mm., de cráneo compuesto por parietal y occipital. Perteneció a una mujer de 35-40 años. Datación fragmento (15988 ± 193 BP).

Nivel V: Profundidad de 180 cm. Magdaleniense. 1 incisivo central superior izquierdo. Perteneció a un varón de 45-50 años. Datación incisivo (16433 ± 131 BP)

LA CHORA (San Pantaleón de Aras, Cantabria)

(González Echegaray, *et al.* 1963: 49)

Nivel 2. Magdaleniense VI. 1 fragmento de maxilar superior con C1, P1, P2 y M1. 1 fragmento de maxilar inferior con M1 derecho. 1 molar M2 derecho. 1 molar M2 izquierdo

SANTIMAMIÑE (Kortézubi, Vizcaya)

(Barandiarán, 1962: 8; Balbín, Alcolea, 2005: 160; Blas, 1997: 156)

Nivel IV (745-760 cm.). 1 molar

ERRALLA (Cestona, Guipúzcoa)

(De la Rúa, 1985: 195-198; Balbín, Alcolea, 2005: 197-198; Blas, 1997: 159-160; Garralda, 1992: 66)

Nivel III-IV. Magdalenense. 1 molar superior derecho y 1 canino superior derecho

COVA BENEITO (Muro de Alcoy, Alicante)

(Garralda, Vandermeersch, 1994: 65-68; Iturbe, Cortell, 1987: 268; Iturbe, *et al.* 1993: 73)

Nivel B2. Solutreogravetiense. Datación nivel: (Ly-3593: 16650 ± 480 BP). Entre 96 y 100, dos fragmentos de cráneo: **Beneito 1** compuesto por fragmentos de frontal, occipital y parietales que corresponden a una mujer joven y **Beneito 2** compuesto por pequeños fragmentos de parietal correspondiente a un joven varón. Ambos colocados, sin huella de remoción posterior, junto a dos núcleos con ocre y un percutor. Una gran piedra con ocre en su cara superior, fuertemente encajada, cerraba el posible enterramiento, otra se disponía paralela a la pared. Entre los bloques una lámina con ocre, una concha perforada, una gran bola de ocre y, algo separado, un raspador.

PARPALLÓ (Gandia, Valencia)

(Bubner, 1975: 21-27; Garralda, 1975: 37-44; Pericot, 1942: 40 y 273; Villaverde, 2001: 305, 315)

Nivel 6,25-6,50 del sector Centro-Este.

Solutrense inferior. 1 cráneo bastante completo (Parpalló 1) con 9 molares implantados. Perteneció a una joven de 17-18 años. 1 fragmento de húmero (Parpalló 2). 2 tibias que podrían corresponder a un individuo de 17 años. **Nivel sin especificar.** Magdalenense. 1 mandíbula de mujer joven (Parpalló 3) y 4 molares de hombres jóvenes (Parpalló 4)

MALLADETES (Barx, Valencia)

(Villaverde, 2001: 300-305)

Nivel 12, sector E, profundidad de 2,75 a

2,90 m. Gravetiense. 1 fragmento de occipital, que perteneció a un niño, situado bajo un bloque en una pequeña hornacina en la pared interior de la cueva, junto a algunos carbones y abundante resto óseo. Datación nivel (Beta Analytic: 25120 ± 240 BP)

COVA FORADADA (Xàbia, Alicante)

(Villaverde, 2001: 299-300)

Nivel 2, sector II. Auriñaciense. 1 fragmento

de parietal de inmaduro. 1 fémur (epífisis proximal), 1 falange intermedia de pie y 1 tibia (extremidad distal) correspondientes a un adulto sin definir sexo.

LA CARIGÜELA (Piñar, Granada)

(Almagro, *et al.* 1970 b: 51-55; García Sánchez, 1960: 21-38; Garralda, 1975: 39; Obermaier, 1934: 255)

Nivel 2. Musteriense. 1 fragmento de parietal derecho con forma trapezoidal de 6X4,5 cm., y espesor de 8 mm., con estrías paralelas en su cara externa y 1 mandíbula correspondiente a un varón de 25-30 años con 5 molares implantados. **Nivel 3.** Musteriense. 1 tibia derecha de adulto, probablemente femenino, sin la extremidad distal. Todas las piezas pertenecen a *Homo sapiens* sin ninguna característica de Neandertal.

NERJA (Nerja, Málaga)

(Aura, González, Jiménez, 1998: 237-249)

Nivel NV 8. Sala del Vestíbulo. Solutrense. 2 metatarsos y 5 falanges de pie. Datación capa NV 7 (UBAR-156: 12130 ± 130 BP). Datación nivel NV8: (UBAR-98: 17940 ± 200 BP)

LAPA DO SUAÑO (Bombarral, Portugal)

(Roche, 1982: 14; Zilhao, 1997: 596-602)

Nivel 9. Solutrense. 1 incisivo y 1 premolar con coronas muy erosionadas y que pudieron pertenecer al mismo individuo, fueron encontrado en una pequeña fosa excavada entre los bloques N1/ 17 b. Las piezas dentales estaban junto a las siguientes conchas perforadas: 40 conchas *Littorina obtusata*, 1 *Cardium edule*, varias *Cipraea europaea*, 1 *Cassia undulata* cuya boca había sido serrada. También se encontraron en el mismo lugar 3 dientes perforados de *Felis pardina* y varias bolas de ocre rojo

GRUTA DO CALDEIRAO (Tomar, Portugal)

(Trinkaus, Bailey, Zilhao, 2001:3-16)

Nivel Fc. Solutrense. Datación nivel: (OxA-2510: 18840 ± 200 BP). Fragmentos de 1maxilar superior de adulto con 2 molares implantados (Caldeirao 1). **Nivel H.** Solutrense. Datación del nivel: (OxA-1939: 19900 ± 260 BP). Fragmentos de 1 mandíbula de joven con un molar de leche (Caldeirao 2). **Nivel Fb.** Solutrense. 1 incisivo, 1 fragmento de radio proximal, 1 metacarpo y 1 falange de mano, pertenecientes a dos jóvenes adolescente (Caldeirao 3, 7, 8 y 9). **Nivel Fa.** Solutrense. Datación del nivel: (OxA- 1938: 20400 ± 270 BP). 3 incisivos de joven (Caldeirao 4, 5 y 6). Los restos pertenecieron a dos jóvenes. **Nivel Eb.** Magdaleniense. Datación nivel: (ICEN-70: 14450 ± 890 BP). 1 incisivo y 1 molar de leche (Caldeirao 10 y 11), que pertenecieron a joven y niño.

2 RESTOS DESCARTADOS DEL PALEOLÍTICO SUPERIOR

URTIAGA (Itziar, Guipúzcoa)

(Barandiarán, 1953; Altuna, De la Rúa, 1989: 25-26; Garralda, 1982: 18-19; 1992: 66; Yokoyama, 1992)

Los cráneos localizados en 1936 fueron atribuidos al Magdaleniense (B1) y Aziliense (A1 y A2). Una datación realizada por espectrometría gamma parecía confirmar la

supuesta antigüedad de B1, aunque la desviación estándar (15200 ± 4500 BP y 11.000 ± 2800 BP) planteaba dudas sobre la fecha real. Posteriormente, la datación por C 14 mediante acelerador de partículas (AMS) proporcionó la fecha de (Ua-426: 3.475 ± 120 BP) que invalidaba la asignación Magdaleniense de B1, por lo que deberían descartarse como paleolíticos

LES CENDRES (Moraira, Alicante)

(Villaverde, 2001: 316-317)

En un nivel sin definir, con tierras revueltas: 1 canino inferior izquierdo que pudo pertenecer a un individuo de 11 a 13 años y 1 falange proximal de pie de un individuo entre 14 y 16 años. Aunque estaban debajo de niveles pleistocenos, no se puede eliminar la posibilidad de su pertenencia a etapas posteriores.

COVA FORADADA (Xàbia, Alicante)

(Casabó, 2001: 409; Villaverde, 2001: 300)

En el nivel 1 del sector II, 18 restos, de los que se han obtenido dataciones de (310 ± 40 BP) y (2820 ± 80 BP), aunque podrían estar contaminadas, ya que la industria asociada parece Auriñaciense, deberían descartarse, por ahora.

BARRANC BLANC (Rótova, Valencia)

(Villaverde, 2001: 317-320)

Durante las excavaciones de 1953, Pericot y Alcobé encontraron algunas piezas de las que no se dispone de atribución cronológica: 1 frontal (Barranc Blanc 1), atribuido a un adulto masculino, y un cráneo fragmentario (Barranc Blanc 2) atribuido a un varón joven entre 15 y 18 años. Además otros 9 fragmentos craneales: 1 parietal izquierdo, 1 parietal derecho, 1 parietal derecho (fragmento), 1 parietal izquierdo (fragmento), 1 frontal (fragmento de la escama), 1 parietal derecho (fragmento), 1 parietal derecho (fragmento), 1 parietal (fragmento de la zona temporal) y 1 parietal derecho (fragmento)

PARPALLÓ (Gandía, Valencia)

(Villaverde, 2001: 306)

Se desconoce la posición estratigráfica de: 1 parietal izquierdo (Parpalló 54 a), 1 parietal derecho, 1 canino (Parpalló 30 a), 2 fémures, y 3 fragmentos vertebrales

3 RESTOS NO COMPLETOS EPIPALEOLÍTICOS

PALOMA (LA), (Soto de las Regueras, Asturias)

(Hernández, 1923: 18; Hoyos, Martínez, Chapa, 1980: 119)

Nivel 1 del Pórtico. Aziliense. Fragmentos de 1 maxilar superior y presencia de, al menos, dos dientes sin determinar. **Nivel 3 del Patio.** Aziliense. 1 fragmento de mandíbula y 2 molares

BALMORI (Quintana, Llanes, Asturias)

(Garralda, 1981: 595-596)

Nivel 1. Asturiense. 1 fragmento de mandíbula de individuo joven de 10 a 12 años

CUARTAMENTERO (La Portilla, Llanes, Asturias)

(Garralda, 1982; Menard, 1982)

Nivel sin determinar. Asturiense o Magdaleniense final. 1 neurocráneo (1 frontal, 1 occipital, 1 esfenoides y 2 parietales) que perteneció a un varón de 60 años. Presenta lesiones de posible traumatismo. **Nivel sin determinar.** Asturiense o Magdaleniense final. 1 incisivo y 1 canino. Estas piezas podrían haber pertenecido al mismo individuo. La asignación cultural es problemática.

MAZACULOS II (La Franca, Ribadedeva, Asturias)

(Drak, Garralda, 2009; Garralda, 1981; González Morales, 1980)

Nivel sin determinar. Posible Asturiense. 1 fragmento de maxilar inferior. Perteneció a un varón mayor de 20 años.

COLOMBA (Cardosu, Llanes, Asturias)

(Arias, *et al.* 2007 b)

Nivel del conchero holoceno. 1 tibia, 1 peroné izquierdo y 1 astrágalo derecho. En posición cercana a la anatómica y parecían pertenecer a la misma pierna derecha. La tibia

estaba en posición horizontal paralela a la pared de la cueva, y el peroné tocando a la extremidad distal de la tibia, oblicuo respecto a ella. Datación tibia (TO-10223: 7090 ± 60 BP). Nivel (UBAR-833: 7020 ± 90 BP)

POZA DE L'EGUA (Lledía, Llanes, Asturias)

(Arias, *et al.* 2007 a)

Nivel sin determinar. 1 mandíbula aislada. Datación mandíbula (TO-10222: 8550 ± 50 BP). Perteneció a un varón de unos 40 años. Conserva todos los dientes excepto los dos I 2, perdidos *post mortem*.

RASCAÑO (Mirones, Miera, Cantabria)

(Guerrero, Lorenzo, 1981: 295- 320)

Nivel 1. Aziliense. 1 molar, segundo superior izquierdo, de una joven de 18 años. Datación molar (10526 ± 90 BP) y (10558 ± 244 BP)

KOBEAGA II (Ispaster, Vizcaya)

(Albisu, Etxeberría, 2005; Drak, Garralda 2010)

Nivel Amk-i (cota -53): 1 molar de leche, deteriorado, atribuido a un niño de 7 u 8 años. Datación nivel (6945 ± 65 BP)

4 ESQUELETOS DEL PALEOLÍTICO SUPERIOR

MORÍN I (Villanueva de Villaescusa, Cantabria)

(González Echegaray, Freeman, 1971, 1973, 1978)

Esqueleto: En su lugar se encontró un molde tridimensional. Los investigadores supusieron que se produjo en el cadáver un proceso de adipocira, y que, tras el mismo, los sedimentos que lo cubrían habrían adquirido la consistencia suficiente para formar un molde negativo. Posteriormente la descomposición de la adipocira habría ido dando paso al relleno del hueco con sedimentos de arcilla, transportados por la filtración de las aguas circundantes, lo que habría originado un molde positivo formado principalmente por materia inorgánica en el que se detectaron, mediante fluorescencia con luz ultravioleta, vestigios de material óseo que indicarían la presencia de algunas partes del cuerpo. (Madariaga, 1973: 262). El cuerpo correspondería a un adulto de 1.85 a 1.95 m., de altura, situado en posición de decúbito supino, recostado sobre el lado izquierdo, brazos flexionados sobre el pecho y las manos cerca del cuello. Piernas ligeramente flexionadas. La cabeza estaba separada del cuerpo; **Fosa:** Constituida por un túmulo, con unas dimensiones de 210 x 52 cm. La sepultura se recreció mediante unas paredes de terrones de arcilla. Un pozo de unos 17 cm., de diámetro, comunicado con la

sepultura, contenía fragmentos de hueso quemado, ocre y tierra orgánica; **Adornos:** No; **Industria:** 1 cuchillo de cuarcita con fuerte retoque de uso y un dorso abrupto por rotura, junto al cuello. Cerca de la parte superior del muslo, 1 raedera simple con filo cortante en el borde opuesto al retoque; **Fuego:** Hogar encima de la tumba. Zona debajo del hogar quemada y teñida de un color teja. En el pozo circular conectado con la sepultura, restos de cenizas y hueso carbonizado. Junto a la pierna un trozo de carbón; **Fauna:** Se describen otros moldes: 1 unglado sobre la cabeza y 1 costillar de mamífero sobre las piernas; **Colorante:** Presencia de ocre rojo en el túmulo; **Cronología:** Nivel 8 a. Auriñaciense. Datación nivel, mediante carbones del hogar encima de Morín I (SI 952: 28435 ± 556 BP)

LAGAR VELHO (Leiria, Portugal)

(Zilhao, Trinkaus, 2002)

Esqueleto: Corresponde a un niño de 4.5 a 5 años. Posición: acostado sobre su espalda, paralelo a la base del acantilado, con la cabeza hacia el este y el costado izquierdo mirando hacia el acantilado. Torso ligeramente inclinado hacia la izquierda. Pies paralelos. Mano derecha sobre la cadera; **Fosa:** Poca profundidad, entre 14 y 30 cm.; **Adornos:** Dos conchas perforadas de *Littorina obtusata* cerca del cuello y cuatro caninos de ciervo perforados junto al cráneo; **Industria:** No; **Fuego:** Fragmentos de carbón procedente de

una rama de *Pinus Sylvestris*, debajo de los pies. **Fauna:** Dos pelvis de ciervo, *Cervus elaphus*, junto al hombro derecho y pies. Varios huesos de conejo pequeño, coloreados de ocre, junto a las piernas; **Colorante:** Tanto el esqueleto como los sedimentos contenían gran cantidad de ocre. La coloración de los sedimentos se detenía en el borde del esqueleto.

Cronología: Gravetiense. Dataciones relativas: carbón bajo las piernas (GrA-13310: 24860 ± 200 BP) (Máxima edad cronológica). Fragmento de hueso tocando la espalda derecha del esqueleto (OxA-8421: 24660 ± 260 BP). Vértebra de *Orictolagus* que tocaba la tibia izquierda, representando la mínima edad cronológica (OxA-8422: 23920 ± 220 BP)

NERJA (Nerja, Málaga)

(Aura, González Tablas, Jiménez, 1998; Fusté, 1965; González Tablas, 1990; Turbón, Pérez, Lalueza, 1994; Lalueza, 1995)

En la campaña de 1963 realizada por Cuadra Salcedo A. M., se encontraron 4 esqueletos: 1 adulto femenino (A), 1 adulto masculino (B), 1 adulto indeterminado (C) y 1 infantil (D) (Aura Tortosa, González Tablas, Jiménez, 1998 a: 237). Los dos adultos: femenino (A) y masculino (B), fueron estudiados por Fusté (1965)

Esqueleto: Se describen 4 en posición anatómica. 3 en decúbito supino (Solutrense) y

1 en posición fetal (posible Magdaleniense). 1 adulto femenino (A), 1 adulto masculino (B), 1 adulto indeterminado (C) y 1 infantil (D), todos en niveles supuestamente Solutrenses; **Fosa:** No existe; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación esqueleto (UBAR-134: 7360 ± 830 BP). Esta fecha los situaría en una cronología claramente postpaleolítica, pero pudo haber contaminación debida al incendio que soportaron.

5 ESQUELETOS EPIPALEOLÍTICOS

LA PALOMA (Soto de las Regueras, Asturias)

(Hernández, 1923; Hoyos, Martínez, Chapa, 1980: 118-119)

Esqueleto: Algunos huesos en conexión, de imposible recuperación. Perteneció a un niño. No se describe la posición ni la orientación; **Fosa:** No; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** No; **Cronología:** Aziliense

BRAÑA ARINTERO 1 (Valdelugueros, León)

(Vidal, *et al.* 2008; Vidal, Prada, 2010)

Esqueleto: Perteneció a un hombre de 30-35 años. Posición recostada sobre lado izquierdo mirando hacia el borde de la repisa. Piernas flexionadas apoyadas sobre brazo izquierdo, brazo derecho hacia el mentón. El cráneo presenta politraumatismo facial con signos de

regeneración ósea, lo que indicaría supervivencia tras el traumatismo. Las tibias, el peroné y los huesos del tarso se encontraron en el pozo donde se hallaba Braña 2; **Fosa:** Espacio delimitado por el borde de la repisa, algunas estalagmitas y varios bloques calcáreos, sin que fuese cubierto por ningún elemento; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** Fragmentos de madera carbonizada; **Fauna:** No; **Colorante:** Presencia arcilla de color rojo; **Cronología:** Datación esqueleto (Beta-226473: 6980 ± 50 BP)

BRAÑA ARINTERO 2 (Valdelugeros, León)

(Vidal, *et al.* 2008; Vidal, Prada, 2010)

Esqueleto: Huesos en completa desconexión anatómica aunque agrupados. Perteneció a un varón de unos 40 años; **Fosa:** Pozo situado al pie de la repisa donde se encontraba Braña 1. En el centro hay una formación calcárea detrás de la cual se encontraban los huesos sin ningún tipo de recubrimiento; **Adornos:** 24 caninos atróficos de ciervo perforados; **Industria:** No; **Fuego:** Restos de madera carbonizada; **Fauna:** No; **Colorante:** Presencia de arcilla de color rojo intenso; **Cronología:** Datación huesos (Beta-26473: 7030 ± 50 BP)

LOS AZULES (Cangas de Onís, Asturias)

(Arias, *et al* 2009; Fernández, 1976, 1979)

Esqueleto: Posición decúbito dorsal. Brazos extendidos hacia abajo, mano derecha sobre la

pelvis, mano izquierda, cerrada, en la misma posición. Cabeza orientada hacia el SW, mirando hacia la pared. Masculino; **Fosa:** Forma oval de 2X1X0.4 m. En el sector Este un muro de piedra y en el Oeste la pared de la cueva, con una fila de bloques pequeños por el lado izquierdo. Una fila de cantos y un bloque de piedra hincado en el suelo delimitaban la cabecera. En la parte inferior, tres lajas de piedra colocadas a la altura de las piernas. Encima tierra y cantos rodados, algunos pintados; **Adornos:** Sobre la mandíbula algunos caparazones de *Helix*. Junto al fémur izquierdo, 10 conchas de *Modiolus Barbatulus* de gran tamaño, encajadas unas en otras. Sobre la rótula izquierda, 1 canto pintado en negro con dos gruesos puntos. Próximo a los pies, 1 canto pintado con una serie de puntuaciones pequeñas, conteniendo en la fractura del mismo una mancha negra informe; **Industria:** Conjunto I, situado en el fondo de la fosa, a 5 cm., del húmero derecho, junto a la articulación del codo: 1 fragmento de asta de ciervo. Arpón plano de un solo diente con perforación en forma de ojal. 2 buriles de sílex. 2 raspadores sobre lasca. Dorso rebajado sobre lasca de sílex. Núcleo de sílex. 1 fragmento de núcleo de sílex. 2 lascas de cuarcita. 1 lasca de sílex. Conjunto II, situado bajo la tibia derecha, mezclados con abundante colorante rojo: una pieza denticulada de cuarcita. Raspador sobre lasca en sílex. Raspador unguiforme en sílex. Hojita de dorso en sílex. Fragmento do núcleo en sílex.

Conjunto III, sobre el vientre: 1 canto aplanado de caliza grisácea, con dos manchas informes de colorante rojo. A su lado un núcleo y algunas lascas de cuarcita. Conjunto IV, a la altura del fémur izquierdo, bajo las lajas que cubrían el túmulo y en el fondo de éste: 10 conchas de *Modiolus barbatus* de gran tamaño, encajadas unas en otras y restos de colorante rojo. 1 cráneo de carnívoro. 1 arpón plano de un diente y perforación basal en forma de ojal, a 4 cm., del fémur derecho. 1 canto pintado próximo a los pies. 1 canto pintado con dos gruesos puntos negros, sobre la rótula izquierda; **Fuego:** Manchas de cenizas y algunos carbones; **Fauna:** 1 cráneo de carnívoro (conjunto IV) junto al fémur izquierdo. Fragmentos de asta de ciervo sobre un canto aplanado, de caliza grisácea, en la pelvis; **Colorante:** Sobre la mandíbula un fragmento de canto blanco con huellas de colorante rojo. Sobre el vientre, un canto circular aplanado de caliza grisácea con dos manchas informes de colorante rojo. Tierra teñida de rojo; **Cronología:** Capa b del nivel 3. Aziliense. Datación nivel (CSIC. 260: 9540 ± 120 BP) y (CSIC. 216: 9430 ± 120 BP)

TITO BUSTILLO (Ribadesella, Asturias)

(Arias, *et al.* 2006; Balbín, Alcolea, 2005; Drak, *et al.* 2008)

Esqueleto: Bien conexionado, corresponde a un adulto. Posición de encogido sobre lado izquierdo. Los húmeros muestran una gran robustez; **Fosa:** Circulo de piedras con el

esqueleto situado en su interior; **Adornos:** No; **Fuego:** No; **Industria:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** Restos de colorante rojo en la tierra circundante y el esqueleto; **Cronología:** Datación esqueleto (Beta- 197042: 8470 ± 50 BP)

CANES I (Arangas, Cabrales, Asturias)

(Arias, 1991, Arias, *et al.* 2009, Arias, Pérez, 1990 a)

Esqueleto: Conexionado. Perteneció a una anciana de talla reducida. Localizado en el nivel 1, en posición de decúbito supino. Piernas fuertemente flexionadas. Pies posados de plano pegados a la cadera. Cráneo ligeramente ladeado a la derecha. Brazos extendidos a lo largo del cuerpo, manos sobre la pelvis. Orientación: cabeza al NW y pies al SE; **Fosa:** Planta ovalada 1.08X0.50 m., paralela al eje de la cueva, encajada entre un gran bloque unido a la pared por costra estalagmítica; **Adornos:** 3 caninos de ciervo perforados, junto al pie izquierdo. Acumulación de conchas de caracoles *Cepaea nemoralis*; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** 1 escápula de ciervo colocada verticalmente junto al pie derecho. 1 costilla de ungulado cerca del hombro izquierdo; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación esqueleto (AA-5.294: 6265 ± 75 BP)

CANES II (Arangas, Cabrales, Asturias)

(Arias, 1991, Arias, *et al.* 2009, Arias, Pérez, 1990 a)

Esqueleto: Conexionado. Perteneció a un varón joven. Localizado en el nivel 2. Acostado lateral, apoyado sobre el hombro izquierdo. Brazos extendidos a lo largo del cuerpo. Piernas flexionadas. Cráneo, vértebras dorsales, lumbares y pelvis, desplazados de su posición anatómica. Orientación SE- NO; **Fosa:** Planta ovalada de 1.60X0.75m., situada junto a la boca de la cueva; **Adornos:** 1 conjunto de conchas perforadas (*Trivia europaea* y *Littorina obtusata*) junto al cráneo. 1 incisivo de ciervo perforado junto al talón derecho. Conjunto de conchas perforadas, junto al pie, formado por 61 *Trivia europaea* y 3 *Littorina obtusata*; **Industria:** Detrás del cráneo: 1 punzón en hueso muy largo. 1 bastón perforado con orificio oval. 1 canto rodado; **Fuego:** No; **Fauna:** 2 testuces de cabra sobre el fémur izquierdo; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación esqueleto (AA- 5296: 6770 ± 65 BP)

CANES III (Arangas, Cabrales, Asturias)

(Arias, 1991, Arias, *et al.* 2009, Arias, Pérez, 1990 a)

Esqueleto: Conexionado. Correspondió un varón. Localizado en el nivel 3. Posición decúbito supino. Piernas flexionadas con las rodillas por encima del nivel del cuerpo y pies pegados a las caderas. Cabeza ladeada a la derecha. Brazos extendidos a lo largo del cuerpo, codo izquierdo doblado y mano izquierda sobre la pelvis. Mano derecha pegada a la pierna derecha. Cráneo destrozado

por una madriguera. Orientación W-E; **Fosa:** Planta ovalada de 1.20X0.83X0.54 m., relleno con una capa de tierra y piedras; **Adornos:** Algunas conchas perforadas; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** Huesos de cabra y jabalí en conexión anatómica, encima de las rodillas; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación esqueleto (AA-6071: 6930 ±95 BP)

MOLINO DE GASPARÍN (Columbres, Rivadedeva, Asturias)

(Arias, *et al.* 2009: 651; Carballo, 1960)

Esqueleto: Conexionado. Perteneció a un adulto de 50 años. Posición de decúbito dorsal. Brazos y piernas extendidos. Orientado con la cabeza a Levante y pies a Poniente (E-W), la cara vuelta hacia el interior del abrigo. Posible trepanación del cráneo realizada *post mortem*; **Fosa:** a 1.40 m., de profundidad, hasta llegar a la roca madre, cubierta con un túmulo de piedras y tierra. Cerco de piedras alrededor de la cabeza; **Adornos:** No; **Industria:** 3 picos Asturienses, uno de ellos sin huellas de uso, y 1 alisador de arenisca; **Fuego:** No; **Fauna:** 1 tibia de ciervo al lado de la cara; **Colorante:** No; **Cronología:** Nivel D. Asturiense

TRUCHIRO (Ribamontán al Mar, Cantabria)

(Arias, *et al.* 2009: 653)

Esqueleto: Conexionado. Perteneció a una joven. Posición decúbito dorsal extendida. Pies hacia el interior de la galería; **Fosa:** No;

Adornos: Varias conchas perforadas *Cerastoderma edule* junto a las costillas;
Industria: 30 núcleos de sílex cerca del cráneo; **Fuego:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación esqueleto (TO-10.912: 6470 ± 70 BP)

J3 (Hondarribia, Guipúzcoa)

(Iriarte, *et al.* 2005)

Esqueleto: Individuo masculino, de 30 a 40 años. Faltan numerosos huesos. Posición: lateral sobre el costado derecho. Flexión forzada de las piernas. Brazos flexionados sobre la pelvis. Manos sobre pelvis; **Fosa:** No; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación nivel (GrA- 23733: 8300 ± 50 BP)

AIZPEA (Aribe, Navarra)

(Arias, Álvarez 2004; Barandiarán, Cava, 2001)

Esqueleto: Conexionado. Mujer de unos 30 años. Posición: flexionada. Piernas encogidas; **Fosa:** Directamente sobre el suelo y cubierto de rocas; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación esqueleto (GrA-779: 6600 ± 50 BP)

BALMA GUILANYÁ (Navés, Lleida)

(Ruiz, *et al.* 2006: 164-465; García Guixé, *et al.* 2009: 1020)

Esqueleto: 19 fragmentos craneales, 2 falanges de mano distales, 1 falange de mano medial, 1 escafoides, 1 radio y 14 piezas dentales. Pertenecen a un mínimo de tres individuos, dos adultos y un niño; **Fosa:** No; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** No; **Cronología:** Huesos del nivel E (Ua-34297: 11095 ± 195 BP) y (Ua-34298: 10195 ± 255 BP)

ROC DEL MIGDIA (Vilanova de Sau, Barcelona)

(Turbón, 1983; Yll, Watson, Paz, 1993: 23)

Esqueleto: Conexión anatómica. Mujer de unos 50 años. Posición: decúbito supino; **Fosa:** Estructura formada por dos grandes losas de conglomerado dispuestas paralelamente a la pared del farallón y una losa, más pequeña, situada verticalmente en un extremo; **Adornos:** Junto a las piernas, canto con restos de ocre rojo; **Industria:** Utillaje lítico de cuarzo y sílex; **Fuego:** No; **Fauna:** Restos de ciervo, cabra y jabalí; **Colorante:** Restos en un canto; **Cronología:** Datación del nivel (UGRA 117: 11500 ± 220 BP). Datación esqueleto (Ua- 2550: 1650 ± 85 BP), que descartaría el caso como Epipaleolítico.

CINGLE VERMELL (Vilanova de Sau, Barcelona)

(Turbón, 1985)

Esqueleto: 25 huesos o fragmentos (en su mayoría correspondientes a manos y pies) y 9

piezas dentales. Pertenecen a un mínimo de tres individuos, dos adultos de distinto sexo y un niño; **Fosa:** No; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación huesos (UGRA-68: 9760 ± 160 BP)

COVA FOSCA (Ares del Maestre, Castellón)

(Olaria, 2005)

Esqueleto: Posición decúbito supino, con ligero alzado de las extremidades inferiores. Zona del pecho bastante deshecha; **Fosa:** La parte Oeste de la fosa fue tapada por un murete de piedra seca, que posteriormente se cubrió con piedras hasta alcanzar el lateral opuesto; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** Restos de un fuego practicado sobre el pecho que afectó al esqueleto, y otro sobre la tumba en la parte de las extremidades inferiores.; **Fauna:** Cuerna de cabra salvaje encima del lecho de piedras; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación esqueleto (12130 ± 100 BP)

CINGLE DEL MAS NOU (Ares del Maestre, Castellón)

(Olaria, Gusi, Gómez, 2005)

Esqueleto: Conexionado. Perteneció a un joven. Muestra algunos signos patológicos (ceja ósea). Posición: decúbito dorsal. Brazos extendidos, manos sobre la pelvis. Piernas extendidas. En el mismo lugar existen restos de otros 5 esqueletos; **Fosa:** Oval, poco

profunda y estrecha. A unos 3m., de la fosa se localizó un pozo circular de unos 70 cm., de profundidad conteniendo asta de ciervo fracturada y manipulada; **Adornos:** No; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** 2 cuernas de cabra, fracturadas y cuidadosamente pulimentadas sobre las fracturas, situadas en la parte superior de la fosa; **Colorante:** Bolitas de ocre, especialmente en el interior de la boca. Una con incisiones en el interior de la órbita ocular derecha; **Cronología:** Datación nivel (Beta-136678: 6560 ± 130 BP). Datación esqueleto (Beta-136676: 6800 ± 70 BP) y (Beta-136677: 6900 ± 70 BP)

NERJA (Nerja, Málaga)

(García Sánchez, 1982; Pellicer, Acosta, 1986)

Esqueleto: Conexionado. Mujer joven de 18-20 años. Posición: decúbito lateral derecho. Brazos flexionados sobre el tórax. Piernas flexionadas. Cráneo orientado al SW; **Fosa:** No. Acumulación de bloques calizos que protegían el esqueleto; **Adornos:** No; **Industria:** Restos de talla de sílex; **Fuego:** Un hogar en la parte superior de la tumba; **Fauna:** No; **Colorante:** Fragmento de mineral de ocre junto al frontal; **Cronología:** Datación estrato VI (8260 ± 360 BP)

CEMENTERIO DE EL COLLADO (Oliva, Valencia)

(Aparicio, 1992: 87; Arias, Álvarez, 2004: 228; Chimenos, Malgosa, Subira, 1992)

Yacimiento al aire libre, excavado entre 1987 y 1989 por Aparicio. En los niveles 2 y 3, fósiles correspondientes a 14 esqueletos. La mayoría en posición flexionada. Conchas de moluscos marinos y terrestres, algunos huesos de animales y útiles en piedra y hueso.

Esqueleto: Relación de esqueletos: N° I: Conjunto de huesos junto al cráneo dentro de un hoyo circular; N° II: Esqueleto en posición recogida y forzada en el interior de una fosa. Losa plana sobre el pecho; N° III: Masculino de unos 45 años; N° IV: Masculino de 30-35 años. Manos cruzadas sobre la pelvis. Piernas encogidas. Cabeza inclinada sobre el hombro izquierdo; N° V: Femenino de 25-30 años. Acostado sobre el lado derecho. Piernas replegadas y brazos cruzados; N° VI: Masculino de 25-30 años. Acostado sobre lado derecho. Piernas replegadas y manos cruzadas sobre el pecho; N° VII: Femenino de 35-40 años. Acostado sobre lado izquierdo. Piernas replegadas hacia atrás; N° VIII: Masculino. 15 años. Fragmentos del cráneo y algún hueso postcraneal; N° IX: Fragmentos del cráneo y algún hueso postcraneal; N° X: 1 cráneo; N° XI: Masculino de 20-25 años. Brazos y piernas replegados; N° XII: Masculino de 40-45 años. 1 cráneo aislado; N° XIII: Masculino de 20-25 años. Brazos y piernas replegados; N° XIV: Masculino de 40-45 años. Brazos y piernas replegados.

7 pertenecen al sexo masculino, 2 al femenino y 5 sin identificar. 8 están bastante completos:

Piernas muy flexionadas (63%), acostados sobre el lado derecho ((25%) o el izquierdo (13%), manos sobre el tórax (13%) y sobre la pelvis (13%). Edades entre 15 y 45 años; **Fosa:** Una losa plana sobre el pecho, en Collado II; **Adornos:** En algunos casos, pequeñas conchas de caracoles entre los cráneos y los pies; **Industria:** No; **Fuego:** No; **Fauna:** No; **Colorante:** No; **Cronología:** Datación del N° XIII (UBAR-280: 7570 ± 160 BP) y (UBAR- 281: 7640 ± 120BP)

CEMENTERIO DE MOITA DO SEBASTIAO (Muge, Portugal)

(Roche, 1960; Roche, Veiga, 1967)

Cronología de los yacimientos de la zona de Muge: Moita do Sebastiao. Nivel base (7350 ± 350 BP); Cabeço de Amoreira. Nivel 39 (7030 ± 350 BP); Cabeço de Amoreira. Nivel 3-4 (6050 ± 300 BP); Cabeço de Arruda. Nivel 41-45 (6340 ± 300 BP); Cabeço de Arruda. Nivel 3-6 (5150 ± 300 BP). Estos concheros constituyen uno de los mayores cementerios mundiales de las etapas posteriores al Paleolítico superior. En este trabajo se analiza el de Moita por la cercanía de su fecha a la etapa considerada. Se localizaron 34 sepulturas de las que se han seleccionado 17 esqueletos, por encontrarse bastante completos.

Esqueletos: El 82% estaban acostados sobre la espalda y el mismo porcentaje tenía las piernas fuertemente flexionadas. Un 18% con las manos sobre la pelvis y un 12% sobre el tórax.

Un 47% se encontraba en posición NO-SE (cabeza- pies), un 12 % SE-NO, 12% N-S, 6% E-O y 6 % O-E. El XXXI estaba aislado del resto; **Fosa:** Sobre la superficie de la arena aprovechando ligeras depresiones naturales del suelo. Los niños en pequeñas fosas separadas del resto; **Adornos:** Varias conchas perforadas de *Neritina fluviatilis* alrededor de los cuerpos I y VIII. En I y XI debieron constituir un collar alrededor del cuello, en VI y XXV un adorno en el pecho y en V y VIII brazaletes alrededor de los tobillos. Cerca de la cabeza del XVI, un canto rodado de cuarzo, de forma cilíndrica y, sobre el pecho del XXXII, un trapecio; **Fuego:** Restos de un fuego de escasa duración, a juzgar por la finura de las cenizas, alrededor de I y III. En el XXIV el fuego fue tan intenso como para calcinar superficialmente el cráneo; **Industria:** No; **Fauna:** El N° III estaba sobre una capa de *Tapes decussatus* sin abrir. El XII estaba rodeado de una gran cantidad de *Helix pisana* sin perforar y el XXXIII de gran cantidad de *Scrobicularia plana*; **Colorante:** Alrededor del V fragmentos de hematita y bolas de arcilla ferruginosa. En medio del esternón del XIV un fragmento de hematita. Los VI y XI parecían haber sido pintados de ocre. También las conchas estaban coloreadas de rojo. Bolas de ocre alrededor de la base del XXX; **Cronología:** Nivel base (7350 ± 350 BP)

6 LOS DATOS

Restos no completos

El inventario del Paleolítico superior consta de 95 fragmentos de hueso y 66 piezas dentales (Tabla 1). Incluye algunos cráneos bastante completos (Lloseta, Santián, Pendo y Parpalló) para los que se ha determinado un número de huesos obtenido del correspondiente estudio antropológico.

La pieza más representada (15) es el parietal. Entre las dentales, el molar (43) destacando la pequeña cantidad de incisivos (8), caninos (4) y premolares (6).

El 80% (76/95) son elementos craneales. De ellos, un número importante corresponde al esplacnocráneo (29), además de seis mandíbulas (Castillo, Chora, Parpalló 1, Parpalló 3, Carigüela y Caldeirao)

Se ha podido determinar un número mínimo de 51 individuos: 7 pertenecen al Auriñaciense, 1 al Gravetiense, 17 al Solutrense y 26 al Magdaleniense. Aunque el tamaño de los huesos, en bastantes ocasiones, se reduce a fragmentos mínimos, se ha podido definir: 7 individuos masculinos, 7 femeninos; 13 niños, 10 jóvenes, 11 adultos y 1 anciano.

Pertenecen al Epipaleolítico, 13 fragmentos de hueso (incluido el cráneo de Cuartamentero) y 8 piezas dentales (Tabla 2). La pieza más representada es el maxilar inferior, y entre las dentales el molar. El 77 % (10/13) son craneales. El número mínimo de individuos es 9. Los elementos postcraneales: una tibia, un peroné y un astrágalo encontrados en

Colomba, podrían corresponder a un antiguo enterramiento, lo que, de confirmarse, supondría que todos los restos no completos Epipaleolíticos serían craneales.

La mayoría de los yacimientos contiene restos exclusivamente craneales: 88% (22/25) del Paleolítico superior y 75% (6/8) del Epipaleolítico.

Esqueletos Paleolítico superior

Hay que añadir a los casos de Morín, Lagar Velho y Nerja, los restos localizados en El Mirón.

Morín I: Se realizó una excavación minuciosa describiéndose el hallazgo de un molde que correspondería al cuerpo de un adulto, acompañado de otros que indicarían la supuesta colocación de piezas de animales junto al cadáver, pero, la falta de esqueleto y la supuesta formación de adipocira como explicación argumentada por los investigadores hace que se planteen ciertas objeciones, aunque algunas de ellas se podrían explicar: 1) Inexistencia de un hecho similar en el Paleolítico. Esta razón no es excluyente de que hubiera podido producirse en Morín. 2) Presencia de huesos de animales, cercanos al supuesto cuerpo, que no habrían sufrido el proceso de adipocira. Podrían proceder de restos de comidas, en cuyo caso no contendrían la grasa necesaria para que se pudiera producir adipocira. 3) Dificultad para demostrar que en el Auriñaciense de Morín se

produjera tal proceso. Este es el punto más controvertido puesto que la evidencia de la presencia de adipocira no existe, tal como indicaron los propios investigadores (González Echegaray, Freeman, 1973: 250)

Lagar Velho: Al margen de la polémica sobre la posible hibridación y de los problemas que plantea la cronología de los niveles, puesto que en esas fechas los Neandertales habrían desaparecido, el caso constituye un ejemplo de excavación metódica que ha podido reconstruirse a partir de muy pocos elementos apoyado en un estudio tafonómico (Duarte, 2002: 187-201). Además de la presencia del esqueleto se constata la preparación del terreno para depositar el cadáver, así como la presencia de adornos, restos de fuego, huesos de animales junto al esqueleto y ocre.

Nerja: Los esqueletos encontrados en 1963 podrían corresponder a un enterramiento, pero falta información y, además, las fechas obtenidas para los esqueletos los situarían en época postpaleolítica.

Durante la campaña de 2010, se descubrieron unos restos fósiles humanos en un lugar marginal de la cueva de El Mirón (Ramales de la Victoria, Cantabria) (Strauss, González Morales, Carretero, 2011). Las piezas, todas recubiertas de ocre rojo, pertenecen al cráneo (mandíbula) y postcráneo (clavícula, pelvis, vértebras y huesos de manos y pies) de un individuo joven. Se encontraban depositadas en un lugar estrecho recubiertos con un bloque

de piedra también manchado de ocre rojo. Las dataciones relativas obtenidas las sitúan en el Magdaleniense.

Esqueletos Epipaleolíticos

Deberían descartarse algunos: Roc del Migdia, por existir una datación directa claramente posterior y Cingle Vermell y Balma Guilanyá, por tratarse de un conjunto de huesos que, aunque pudieran ser asociados a posibles enterramientos, no estaban dispuestos anatómicamente y no aportarían información desde el punto de vista estadístico. Por la misma razón deberían descartarse 6 casos de El Collado y 17 de Moita do Sebastiao, que corresponden a restos fragmentados. Se dispone, por tanto, de 40 esqueletos: 15 individuales, 8 de El Collado y 17 de Moita.

Esqueletos individuales:

La existencia de una fosa, difícil de determinar, se muestra a través de débiles indicios: un círculo de piedras en Tito Bustillo y un cerco de piedras alrededor de la cabeza en Molino de Gasparín. En pocas ocasiones las pruebas son más contundentes: Bloques calcáreos en Braña I, lajas de piedra depositadas sobre el cuerpo en Los Azules y acumulación de bloques calizos protegiendo el cadáver en Nerja.

La mayoría de los esqueletos individuales estaba en posición acostada: 40% (6/15) tendido supino, 27% (4/15) sobre el lado derecho, 13% (2/15) izquierdo. Las manos

cruzadas sobre la pelvis en Azules, Canes I y J3. Las piernas extendidas en Molino de Gasparín y Cingle del mas Nou. Flexionadas el 40% (6/15). La existencia de fosa está señalada en Braña 1, Azules y Nerja. Adornos aparecen en el 33% (5/15) de los casos. Industria 27% (4/15). Fuego 27% (4/15). Fauna 47% (7/15) y Colorante 40% (6/15).

Los adornos aparecen en un 33 % de los casos: Braña II (24 caninos de ciervo); Azules (conchas sobre la mandíbula y junto al fémur izquierdo, además de cantos pintados cerca de los pies y rótula izquierda); Canes I (tres caninos perforados de ciervo junto al pie izquierdo y acumulación de conchas de caracoles); Canes II (conchas perforadas junto al cráneo, un incisivo perforado de ciervo y una concha perforada junto al occipital); Truchiro (varias conchas perforadas junto a las costillas).

La presencia de industria se ha constatado en Los Azules, Canes II, Molino de Gasparín y Truchiro.

Algunos vestigios indican la presencia de fuego en Braña I, Braña II, Azules y Cova Fosca.

Existen elementos de fauna asociados a la sepultura en un 47% de los casos: Azules, Canes I, Canes II, Canes III, Molino de Gasparín, Cova Fosca y Cingle del Mas Nou.

El colorante no aparece con tanta frecuencia como en el Paleolítico, pero se ha detectado en

un 40%: Braña I, Braña II, Azules, Tito Bustillo, Cingle del Mas Nou y Nerja.

La orientación solamente está indicada en seis ocasiones: Azules y Nerja (SO-NE); Canes III y Molino de Gasparín (O-E); Canes I (NO-SE) y Canes II (SE-NO)

Para la mayoría se dispone de dataciones directas (Tabla 3)

Cementerios:

En el cementerio de Moita un 82 % (14/17) estaba en tendido supino, un 35% (6/17) con las manos sobre la pelvis y un 71% (12/17) con las piernas flexionadas. Se encontraron adornos en forma de conchas y brazaletes, un trapecio sobre el pecho de XXXII, un cilindro de cuarzo junto a la cabeza del XVI y pequeños indicios, en algunos, de fuego, fauna y colorante.

En Collado un 25% (2/8) tenía las manos sobre el tórax y un 88 % (7/8) las piernas flexionadas. Presencia de pequeñas conchas de caracoles entre los cráneos y pies de algunos esqueletos.

La orientación solamente está indicada en Moita, donde un 47 % (8/17) se encontraba según el eje NO-SE.

7 INTERPRETACIONES

Restos no completos

La mayoría son craneales, circunstancia que no puede explicarse planteando que podrían

corresponder a restos de enterramientos de los que únicamente hubiesen quedado aquellos, ya que el grado de resistencia de los distintos huesos, está directamente relacionado con la composición y, siendo ésta similar para los del neurocráneo y los huesos largos del esqueleto como tibia, fémur y húmero (Bello, Andrew, 2006) se debería haber encontrado, junto a los primeros, algún fragmento de éstos últimos. Por ello, resulta difícil explicar que todos los fragmentos postcraneales, de haber existido en esos lugares, hubiesen desaparecido de los yacimientos de Paloma, Lloseta, Riera, Pasiega, Castillo, Santián, Pendo, Rascaño, Chora, Beneito y Malladetes, a los que habría que añadir Caldas, Tito Bustillo, Cobalejos, Morín, Santimamiñe, Erralla y Lapa do Suao en los que solamente se encontraron piezas dentales.

La constatación de que en muchos de los yacimientos el 100% de los restos sean craneales no puede explicarse por azar. Tampoco hay ninguna prueba de la actuación de animales carroñeros sobre los huesos y, además, no es posible aceptar que, en el caso de haberse producido, hubiese sido tan selectiva.

Queda, finalmente, como explicación, la acción humana deliberada, que habría consistido en el depósito de los correspondientes cráneos, lo que podría confirmarse por la propia presencia de algunos, que tuvieron que ser enterrados o

depositados en esos lugares (Lloseta, Santián, Pendo, Parpalló, y Cuartamentero), y los indicios de haberse realizado el enterramiento intencionado de algunos de ellos (Beneito I y II). Esta posible separación de los cráneos de sus respectivos esqueletos fue propuesta por distintos investigadores (Breuil, Lantier, 1951; Leroy Gourhan, 1994; Cauwe, 1997)

Si los cráneos fueron llevados a esos lugares, tendrían que haber sido previamente separados de los correspondientes cuerpos. La falta de vértebras cervicales constituye un indicio de que no habría habido decapitación (May, 1986: 164), sino que habrían sido separados, tras producirse la descarnación del esqueleto, y trasladados al lugar de habitación donde fueron encontrados. En estos lugares habrían sido enterrados o colocados en lugares protegidos, lo que habría facilitado la conservación. Sin alguno de estos supuestos sería difícil explicar la presencia de algunos esplanocráneos, constituidos por huesos poco compactos y, por ello, muy fácilmente disgregables.

No haber encontrado indicios de decapitación y la pertenencia de algunos cráneos a niños y mujeres sugiere que no corresponderían a trofeos. Podría tratarse de recuerdos familiares o reliquias (Breuil, Lantier, 1951; González Echegaray, 1963)

Las mandíbulas Epipaleolíticas de La Paloma, Balmori, Mazaculos II y Poza de L'Egua, así como el cráneo de Cuartamentero, constituyen

leves indicios de que la práctica de enterrar los cráneos podría haber continuado durante la primera fase del Epipaleolítico, al menos en el Cantábrico.

Esqueletos

La inhumación intencionada ha sido suficientemente probada en el Paleolítico superior europeo (Binant, 1991 a), sin embargo, en la Península solamente se dispone del caso de Lagar Velho con suficientes indicios para ser considerado un enterramiento intencionado, ya que tanto Morín como Nerja deberían ser descartados, por ahora.

En Lagar Velho (Zilhao, Trinkaus, 2002): El cadáver de un niño habría sido depositado en un lugar previamente preparado, posiblemente llevaría un collar que contenía una concha perforada y un tocado con cuatro caninos de ciervo. Un pequeño conejo, sobre las piernas, y dos piezas de ciervo, sobre el hombro, podrían haber constituido ofrendas. La tumba fue espolvoreada con ocre rojo antes de rellenar el hueco con la tierra correspondiente.

No existen datos que permitan averiguar el tratamiento que se daba a los cadáveres paleolíticos Peninsulares. Si los enterraban, es posible que no se haya encontrado alguno más por no haber buscado en los lugares adecuados o porque se deshicieron. También se podrían haber incinerado, práctica verificada durante el Paleolítico (Pautreau, 1982), en cuyo caso apenas habría quedado rastro.

Los quince esqueletos Epipaleolíticos individuales y los veinticinco seleccionados de El Collado y Moita do Sebastiao, constituyen suficiente evidencia de que las inhumaciones en cuevas, abrigos y al aire libre continuaron realizándose durante esta etapa, de manera similar a lo que había sucedido en el resto de Europa durante el período anterior, siguiendo unas pautas repetidas de forma sistemática: En primer lugar se escogía la zona y se preparaba una fosa donde se depositaría el cadáver. En ocasiones se hacía directamente sobre el suelo (Braña 1 y Nerja) o se efectuaban ligeros retoques del terreno. Con cierta frecuencia tenía forma oval (Azules, Canes I, II y III) y podía ser cubierta con tierra y piedras.

Para depositar el cadáver se seguían unas reglas determinadas: Normalmente se colocaba en posición de acostado, posiblemente por ser la más probable al tratar de colocar un cadáver con un cierto cuidado sobre una fosa. El posterior recubrimiento con tierra y piedras habría facilitado la conexión anatómica de los huesos, una vez desaparecidos los tendones y ligamentos que los unen.

La colocación de brazos y manos en una disposición determinada indica un grado más en el cuidado de preparación del cadáver, ya que, se realizaba además de depositar el cuerpo en la fosa. Había una preocupación especial por disponer las piernas flexionadas, quizá formando parte del ritual de enterramiento. La posición extremadamente

forzada (Canes I, Canes III, Aizpea, J3 y Nerja) sugiere que algunos cadáveres pudieron ser fuertemente atados en el momento inmediatamente posterior a la muerte, antes de que se presentase la rigidez muscular.

En ocasiones colocaban junto al cadáver adornos, que podrían ser valiosos para la comunidad. No es posible determinar con certeza su significado, pero supone una preocupación por el difunto y un acto de desprendimiento que les llevaba a enterrarlos con él, independientemente de que fuesen o no portados por el individuo en vida.

Era frecuente depositar junto al cadáver elementos industriales representativos de la tecnología existente, lo que significa, igual que los adornos, un grado de atención al difunto.

Los restos de hogares o carbones señalan la existencia de un fuego que se realizaba sobre el cadáver o en el hueco en el que se iba a depositar éste, lo que constituye un indicio de la práctica de un ritual.

Las piezas comestibles colocadas junto al cadáver no diferían de las utilizadas para alimentarse. Se ha sugerido que podría significar la creencia en algún otro tipo de vida posterior a la muerte, o la señal de ofrendas ofrecidas a alguna divinidad, pero aunque la frecuencia indica la importancia concedida, no existen pruebas que justifiquen tal interpretación.

Las distintas orientaciones encontradas podrían ser debidas al azar tal como sugiere la dispersión de los datos. Es posible que en algún caso quedase determinada por la propia estructura de la cueva, pero, aún así, en Los Canes, donde las dimensiones del lugar no permitirían otra disposición, dos esqueletos se encontraron con las cabezas en posiciones opuestas (Canes I: NO-SE; Canes II: SE-NO), siendo depósitos relativamente cercanos en el tiempo.

Posibles enterramientos secundarios

Los cráneos podrían haber sido enterrados tras su separación del esqueleto, una vez descarnado, en cuyo caso, no habría habido enterramiento previo, o podrían haberse separado algún tiempo después de haber enterrado los cadáveres. Parece más probable la primera opción por economía de tiempo y esfuerzo. En cualquier caso, el posible enterramiento de un cráneo se considera secundario.

Este sería el caso de Beneito donde, la posible fosa, la presencia de adornos, industria y una bola de ocre, constituyen indicios de que habría habido enterramiento y posiblemente ritual acompañando al mismo. También podría considerarse secundario Parpalló 1, si pudiera confirmarse que el cráneo, el húmero hallado cerca y las dos tibias encontradas posteriormente, pertenecieron al mismo individuo (Villaverde, 2001: 306).

El contexto de las piezas halladas en El Mirón sugiere un posible enterramiento secundario del Magdaleniense. Los hallazgos de la campaña 2011 aportarán nuevos indicios que permitirán avanzar en el conocimiento de esta práctica funeraria.

Otras posibles prácticas

Algunas de las piezas incluidas como restos no completos y otros elementos cuya naturaleza impedía su incorporación en ese grupo podrían tener relación con la existencia de otras prácticas funerarias: Presencia de hueso machacado en la Galería de los Antropomorfos de Tito Bustillo, cuya relación con algún tipo de práctica funeraria no se ha probado (Balbín, Alcolea, 2003: 97-98); Pozos exteriores conteniendo hueso quemado, ocre y tierra orgánica cerca de la estructura de Morín I y II; Tres falanges de mano encontradas en El Buxu, Cueto de la Mina y Gruta do Caldeirao; Dos dientes enterrados en Lapa do Suao (un incisivo y un premolar), acompañados de 40 piezas de *Littorina obtusata*, tres dientes perforados de *Felis Pardina* y varias bolas de ocre rojo; Depósito circular cerca de la fosa de Cingle del Mas Nou, conteniendo fragmentos de asta de ciervo; Bolas de ocre en el interior de la boca, una de ellas con incisiones en la órbita ocular, en el esqueleto de Cingle del Mas Nou.

Únicamente los casos de Lapa do Suao y Cingle del Mas Nou reúnen suficientes requisitos para ser tenidos en cuenta, pero

constituyen indicios, aunque débiles, que sugieren la posibilidad de que en ambas etapas, además de las inhumaciones y el enterramiento de algunos cráneos, se podrían haber realizado otras prácticas diferentes.

8 CONCLUSIONES

Los fósiles humanos paleolíticos son poco numerosos, no se dispone del contexto arqueológico de muchos de ellos y la mayoría no ha sido datada directamente, por lo que existen serias dificultades para averiguar su procedencia y significado, pero, aún así, la persistencia de ciertos indicios permite el planteamiento de algunas conclusiones que, de todos modos, han de ser tomadas con cautela por los motivos indicados.

La mayoría de los fósiles sueltos probablemente son restos de algunos cráneos que, tras ser separados de sus correspondientes esqueletos, una vez descarnados éstos, habrían sido transportados hasta el lugar de habitación y enterrados o colocados en lugares donde quedarían protegidos del tránsito habitual, lo que habría favorecido su conservación y posterior fosilización. Tal práctica, realizada durante el Paleolítico superior, podría haber continuado durante la etapa posterior.

Se ha especulado sobre la posible utilización de los frontales de El Castillo, para efectuar libaciones y realizar algunas prácticas rituales y mágicas (Breuil, Obermaier, 1909) pero no existe ninguna prueba que permita afirmar que

fueron utilizados para esta finalidad (Le Mort, 1982; Le Mort, Gambier, 1992; Cabrera, 1978; Garralda, 1992), por lo que tal posibilidad debería descartarse.

El enterramiento de los cráneos sugiere la posibilidad de que se acompañase de algún tipo de ritual, pero, el efecto de un fuego no directo sobre el de Santián, la posible existencia de una fosa, así como ocre y una concha perforada en Beneito, y unas piedras alrededor del de Parpalló, cuya relación directa con el cráneo no se ha podido constatar, no constituyen suficiente prueba.

Los enterramientos individuales se realizaban habitualmente en Europa, pero en la Península Ibérica solamente se dispone del caso de Lagar Velho, ya que tanto Morín como Nerja deberían descartarse, por ahora. Morín porque, aunque el proceso de adipocira ha sido ampliamente documentado en diversas circunstancias (Mant, Furbank, 1957; Gill-King, 1977; Knight, 1999; O'Brien, 1977), no se ha podido demostrar que se hubiese producido allí (El encapsulado de la sepultura, depositada en el Museo de Altamira de Santillana del Mar en Cantabria, permite alguna esperanza, aunque débil, de poder esclarecer el caso), y Nerja, por falta de pruebas, aunque si se confirmase la posible relación de los esqueletos hallados en 1963 con los metatarsos de pie encontrados en un nivel Solutrense en 1984 habría nuevos elementos para investigar.

Los casos del Epipaleolítico indican el mantenimiento de esta práctica de manera individual y colectiva, siguiendo pautas similares a las encontradas para la época anterior: Existencia de fosa, disposición del esqueleto, presencia de adornos, industria asociada, fuego, fauna y colorante.

Hay suficientes indicios para considerar que fueron intencionados los enterramientos de Braña Arintero 1, Los Azules, Canes I, Canes II, Canes III, Molino de Gasparín, Cingle del Mas Nou y Nerja. Las pruebas son escasas en Tito Bustillo, Aizpea y Cova Fosca y muy débiles en Paloma, Braña 2, Truchiro, y J3.

La posibilidad de que se hubiese realizado algún tipo de ritual en el momento de la inhumación, resulta más complicada de evaluar porque las pruebas son más difíciles de encontrar, pero hay suficientes en Los Azules, y pocas en Canes I, Canes II, Canes III, Molino de Gasparín, Cingle del Mas Nou, Cova Fosca y Nerja.

La presencia de elementos de adorno e industria y, especialmente, de fuego, fauna y colorante, revela un comportamiento más complejo que el mero trámite de enterrar al muerto, aunque no implica, necesariamente, la existencia de un pensamiento religioso.

Se encuentran algunas similitudes entre ambas etapas: Posible enterramiento de cráneos,

inhumaciones individuales y pequeños indicios de otras posibles prácticas.

Independientemente de la cantidad de elementos integrantes del registro fósil, por la propia naturaleza del mismo, los restos constituyen una muestra mínima, parcial y probablemente sesgada de lo que existió, por ello, esta visión, a través de ellos, en la que se han verificado indicios que sugieren el enterramiento intencionado de algunos cráneos, la realización de inhumaciones individuales y colectivas, y otros, aunque más débiles, que sugieren otras prácticas, seguramente esté lejos de mostrar lo que fue realmente el mundo funerario del Paleolítico en la península Ibérica.

Nuevas prospecciones arqueológicas y estudios sobre los casos conocidos, apoyados en las nuevas tecnologías que se vayan sucediendo, irán aportando información que permitirá seguir avanzando en el conocimiento del pensamiento del hombre paleolítico acerca de la muerte o, al menos, en el de las prácticas funerarias que utilizó.

P. S.	RESTOS NO COMPLETOS DEL PALEOLÍTICO SUPERIOR	Nº ind.iv.rm	Nº huesos	Nº dientes	Nivel	A. Cult.	Edad	Sexo	Datación nivel BP	Datación absoluta BP
PALOMA	2 maxilares superiores y 3 dientes indeterminados	1	2	3	8-P	M				
PALOMA	2 dientes indeterminados	1	0	2	8-I	M				
PALOMA	1 molar	1	0	1	4-P	M				
CALDAS	1 molar deciduo, dm 2 izq.	1	0	1	II b V. E.	S	Niño		19390±260	
CALDAS	1 molar deciduo, dm 1 izq.	1	0	1	IX b-c, S. II	M	Niño			
CALDAS	1 molar deciduo, dm 1 izq.	1	0	1	III, S. II	M	Niño		Ua-10191: 13185±155	
BUXU	1 molar, 1 falange	1	1	1		S				
LLOSETA	1 neurocráneo	1	8	0		M			Beta 170182: 11830±50	
T. BUSTILLO	1 canino	1	0	1	1 b	M			GrN-12753: 14.930±70	
T. BUSTILLO	1 incisivo	1	0	1	1 c	M	Niño		I-8331: 13.870±220	
T. BUSTILLO	1 premolar	1	0	1	1c	M	Adulto		I-8332: 13.520±220	
CUETO	1 falange de mano	1	1	0	V	S				
RIERA	1 occipital, 1 parietal	1	2	0	7	S				
RIERA	1 frontal	1	1	0	14	S				
RIERA	1 molar	1	0	1	16	S				
PASIEGA	2 maxilares superiores y 1 molar	1	2	1		M	Adulto	M		
CASTILLO	1 frontal F 1, 1 parietal, 2 frag.	1	4	0	8	M	Adulto	F		
CASTILLO	1 frontal F 2	1	1	0	8	M	Adulto	M		
CASTILLO	1 “Hemicráneo” F 3	1	2	0		M	Adulto	F		
CASTILLO	1 max. inf. 1 molar (F 4)	2	1	1	18	A	Niño			
COBALEJOS	1 molar	1	0	1		M				
SANTIÁN	1 cráneo	1	12	3	~0,25 m.	A	Ancian	M		
PENDO	1 cráneo	1	12	5		M	Niño	M		
MORÍN	1 molar de leche	1	0	1	3	M	Niño			
RASCAÑO	2 fragmentos parietal y occipital	1	2	0	4- Sector 8	M	Adulto	F		15.988±193
RASCAÑO	1 incisivo	1	0	1	5	M	Adulto	M		16.433±131
CHORA	1 maxilar superior, 1 maxilar inferior, 1C, 2P, 4M	1	2	7	2	M				
SANTIMAMIÑE	1 molar	1	0	1	IV b	M				
ERRALLA	1 canino, 1 molar	1	0	2	III-IV	M			12310±190	
BENEITO 1	1 frontal, 2 parietales, 1 occipital	1	4	0	B (96-101)	S	Joven	F	Ly-3596: 16650±480	
BENEITO 2	1 parietal. (B 2)	1	1	0	B (96-101)	S	Niño			
PARPALLÓ	1 cráneo, 1 húmero(P2), 2 tibias	1	16	9	CE: 6,25-6,50	S	Joven	F		
PARPALLÓ	1 mandíbula (Parpalló 3)	1	1	0		M	Joven	F		
PARPALLÓ	4 molares (Parpalló 4)	2	0	4		M	Joven	M		
MALLADETES	1 occipital	1	1	0	12. E:2,75-2,90	G	Niño		25120±240	
FORADADA	1 parietal	1	1	0	Nivel 2. Sector II	A	Niño			
FORADADA	1 fémur, 1 tibia, 1 falange pie	1	3	0	Nivel 2. Sector II	A	Niño			
CARIGÜELA	1 parietal, 1 maxilar inf. 5 molares	1	2	5	Nivel 2	Mu	Adulto	M		
CARIGÜELA	1 tibia	1	1	0	Nivel 3	Mu	Adulto	F		
NERJA	2 metatarsos, 5 falanges de pie	1	7	0	NV 8	S			19.940±200	
LAPA SUAO	1 incisivo, 1 premolar	1	0	2	9	S				
CALDEIRAO	1 maxilar superior, 2 molares	1	1	2	Fc	S	Adulto		OxA-2510: 18.840±200	
CALDEIRAO	1 mandíbula, 1 molar de leche	1	1	1	H	S	Joven		OxA-1939: 19.900±260	
CALDEIRAO	1 d. 1 radio, 1 metacarpo, 1 falange	2	3	1	Fb	S	Joven			
CALDEIRAO	3 incisivos	2	0	3	Fa	S	Joven		OxA-1938: 20.400±270	
CALDEIRAO	1 incisivo, 1 molar de leche	2	0	2	Eb	M	Niño		ICEN-70: 14.450±890	
TOTAL		51	95	66						

Tabla 1: Restos no completos del Paleolítico superior

RESTOS NO COMPLETOS EPIPALEOLÍTICO		Nº mínimo individuos	Nº Huesos	Nº Dientes	Nivel	Asig. Cult.	Edad	Sexo	Datación nivel BP	Datación absoluta BP
PALOMA	1 maxilar, 2 dientes indeterminados.	1	1	2	1 Pórtico	Azil.				
PALOMA	1 mandíbula, 2 molares	1	1	2	3 Patio	Azil.				
BALMORI	1 mandíbula	1	1		1	Astur.	Niño			
CUARTAMENTERO	1 cráneo.	1	5				Adulto	M		
CUARTAMENTERO	1 incisivo, 1 molar			2			Adulto			
MAZACULOS II	1 mandíbula de adulto masculino	1	1			Astur.	Adulto	M		OxA-18327: 7.840±40
COLOMBA	1 tibia, 1 peroné, 1 astrágalo	1	3							TO-10223: 7090±60
POZA DE L'EGUA	1 mandíbula	1	1				Adulto			TO-10222: 8550±50
RASCAÑO	1 molar	1		1		Azil.	Joven	F		10.526 ± 90
KOBEAGA II	1 molar	1		1	Amk - i (53)		Niño		6.945± 65	
	TOTAL	9	13	8						

Tabla 2: Restos no completos Epipaleolíticos

EPI esqueletos	Datación absoluta BP	Datación nivel BP	Referencia
Paloma			Hernández, 1923
Braña 1	Beta-26473: 6.980±50		Vidal, <i>et al.</i> 2008:159
Braña 2	Beta-26473: 7.030±50		
Azules		C.S.I.C.-216: 9.430 ± 120 C.S.I.C.-260: 9.540 ± 120	Fernández Tresguerres, 1976: 288
Tito Bustillo	Beta-197042: 8.470 ± 50		Arias, <i>et al.</i> 2009: 651
Canes I	AA-5294: 6.265 ± 75		Arias, <i>et al.</i> 2009: 653
Canes II	AA-5296: 6.770 ± 65 AA-11744: 7.025 ± 80		Arias, <i>et al.</i> 2009: 653
Canes III	AA-6071: 6.930 ± 95		Arias, <i>et al.</i> 2009: 652
Molino de Gasparín			Carballo, 1960
Truchiro	TO-10912: 6.470 ± 70		Arias, <i>et al.</i> 2009: 653
J 3	GrA-23733: 8.300 ± 50		Iriarte, <i>et al.</i> 2005: 610
Aizpeia	GrA-779: 6600 ± 50		Arias, Álvarez, 2004: 233
Roc del Migdia	Ua-2550: 1560 ± 85	UGRA-117: 11.500 ± 220	Yll, Watson, Paz, 1993:23; Turbón, 1983: 905
Cingle Vermell		UGRA-68: 9.760 ± 160	Turbón, 1985: 591
Balma Guilanyá		Ua- 34297: 11.095 ± 195	Martínez, Mora, 2009: 48
Cova Fosca	12.130 ± 100		Olaria, 2005: 89
Cingle del Mas Nou	Beta-136678: 6.560 ± 130		Olaria, Gusi, Gómez, 2005: 616-617
Nerja	8.260 ± 360		Pellicer, Acosta, 1986: 450
Collado (C XIII)	UBAR-280: 7570 ± 160		Aparicio, 1992: 89
Moita do Sebastiao		7.350 ± 350	Roche, Veiga, 1967: 32

Tabla 3: Dataciones de esqueletos Epipaleolíticos

9 BIBLIOGRAFÍA

ALBISU, C.; ETXEBERRÍA, F. (2005) "Estudio de un diente humano mesolítico procedente de la cueva de Kobeaga II (Ispaster, Bizkaia)". En: *Illunzar*, 5: 45-47

ALTUNA, J.; RUA, C. De la. (1989) «Dataciones absolutas de los cráneos del yacimiento prehistórico de Urtiaga». *Munibe* 41: 23-28

ANDÉREZ, V. (1954) *El cráneo prehistórico de Santián. Estudio antropológico*. Patronato de las cuevas prehistóricas de la Provincia de Santander. Santander

ANDREWS, P; BELLO, S. (2006) «Pattern in Human Burial Practice» En GOWLAND, R.; KNÜSEL, C. *Social Archaeologie of Funerary Remains*. Oxbow Books: 14-29

APARICIO, J. (1992) «Los orígenes de Oliva» En *Els Orígens de les Nostres Ciutats*. Academia de Cultura Valenciana. Valencia: 75-143

ARIAS, P. (2009) «Rites in the dark? An evaluation of the current evidence for ritual areas at Magdalenian cave sites». *World Archaeology*. 41 (2): 262-294

ARIAS CABAL, P. *et al.* (2007 a) «Excavación arqueológica de urgencia en la cueva de La Poza L'Egua (Lledías, Llanes)». *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo del Principado de Asturias. Oviedo: 227-239

ARIAS CABAL, P. *et al.* (2007 b) «Programa de sondeos en concheros holocenos del oriente de Asturias». *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo del Principado de Asturias. Oviedo: 107-116

ARIAS CABAL, P. *et al.* (2009) «Burials in the cave: new evidence on mortuary practices during the Mesolithic of Cantabrian Spain» En Mc CARTAN, S. *et al.* (eds). *Mesolithic Horizons. Papers presented at the Seventh International Conference on the Mesolithic in Europe, Belfast 2005*. Oxbow Books. Oxford: 650-656

ARIAS CABAL, P.; ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, E. (2004) «Iberian Foragers and Funerary Ritual- a Review of Paleolithic and Mesolithic Evidence on the Peninsula» En GONZÁLEZ MORALES, M.; CLARK, G.A. (eds). *The Mesolithic of the Atlantic Façade: Proceedings of the Santander Symposium*. Arizona State University Anthropological Research Papers Nº 55. U.S.A.: 225-248

ARIAS CABAL, P.; GARRALDA, M. D. (1996) «Mesolithic burials in Los Canes cave (Asturias, Spain)». *Human Evolution*. 11: 129-138

ARIAS CABAL, P.; PÉREZ SUAREZ, C. (1990 a) «Las sepulturas de la cueva de los Canes (Asturias) y la neolitización de la región Cantábrica». *Trabajos de Prehistoria*. Nº 47: 39-62.

ARIAS CABAL, P.; PÉREZ SUÁREZ, C. (1990 b) «Las excavaciones arqueológicas de la cueva de Los Canes (Arangas, Cabrales). Campañas de 1987 a 1990». *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1987-1990*. Oviedo: 95-101

ARMENDÁRIZ, A. (1992) «La idea de la muerte y los rituales funerarios durante la Prehistoria del País Vasco». *Munibe (Antropología-Arqueología)*. Nº 8. San Sebastián: 13-32

AURA TORTOSA, J. E. (2010) «Uno de los nuestros. Notas para una arqueología de las prácticas funerarias de los cazadores prehistóricos de la península Ibérica» En PÉREZ FERNÁNDEZ, A.; SOLER MAYOR, B. (Coord.). *Restos de vida, de muerte. La muerte en la Prehistoria*. Museu de Prehistoria de Valencia: 31-34

AURA TORTOSA, J. E.; GONZÁLEZ TABLAS, J.; JIMÉNEZ, S. (1998) «Los enterramientos «Solutrenses» de la cueva de Nerja». En SANCHIDRIÁN TORTI, J. L.; SIMÓN VALLEJO, M. D. (eds). *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*. Patronato de la cueva de Nerja. Málaga: 237-249

BALBÍN BEHRMANN, R de.; ALCOLEA GONZÁLEZ, J. J. (2005) «Espace d'habitation, espace d'enterrement, espace graphique. Les coïncidences et les divergences dans l'art paléolithique de la corniche cantabrique» En VIALOU, D.; RENAULT-MISKOWSKY, J.; PATHOU-MATHIS, M. Ed. 2005. *Comportements des hommes du Paléolithique moyen et supérieur en Europe: territoires et milieux. Actes du colloque du G. D. R. 1945 du CNRS. Paris. 8-10 Janvier 2003*. ERAUL. Nº 111. Liège: 193-206

BALBÍN BEHRMANN, R. DE.; ALCOLEA GONZÁLEZ, J. J.; GONZÁLEZ PEREDA, M. A. (2003) "El macizo de Ardines, un lugar mayor del arte paleolítico europeo". En: BALBÍN BEHRMANN, R. DE.; BUENO RAMÍREZ, P. (eds). *El arte prehistórico desde comienzos del siglo XXI. Primer Symposium Internacional de Arte Prehistórico de Ribadesella*. Ribadesella: 91-151

BARANDIARÁN, J. M. (1953) *El hombre prehistórico en el País Vasco*. Ed. Ekin. Buenos Aires

BARANDIARÁN, I. et al. (2007) *Prehistoria de la Península Ibérica*. Ariel Prehistoria. Barcelona

BARANDIARÁN MAESTU, I.; CAVA ALMUZARA, A. (2001) *Cazadores- recolectores en el Pirineo Navarro. El sitio de Aizpea entre 8.000 y 6.000 años antes de Ahora*. Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. Vitoria: 431-444

- BARANDIARÁN J. M. (1962) «Santimamiñe». *Excavaciones Arqueológicas en España*. Nº 7. Madrid
- BASABE, J. M.; BENNASAR, I. (1980) «Algunos restos humanos del Paleolítico santanderino» *II Symposium de Antropología Biológica de España*. Oviedo: 653-666
- BELLO, S.; ANDREWS, P. (2006) «The Intrinsic Pattern of Preservation of Human Skeletons and its influence on the Interpretation of Funerary Behaviours» En GOWLAND, R.; KNÜSEL, C. (eds). *Social Archaeologie of Funerary Remains*. Oxbow Books. Oxford: 1-13
- BERNALDO DE QUIRÓS, F. (1995) «El nacimiento de la muerte» En FÁBREGAS VALCARCE, R.; PÉREZ LOSADA, F.; FERNÁNDEZ IBAÑEZ, C. (eds). 1995. *Arqueoloxia da Morte na Península Ibérica desde as Orixes ata o Medievo*. Concello de Xinzo de Limia. Vigo: 34-59
- BINANT, P. (1982) «Les pratiques funéraires au Paléolithique supérieur et au Mésolithique». *Dossiers D'Archeologie*. Nº 66: 15-18.
- BINANT, P. (1991 a) *Les sépultures du Paléolithique*. *Archéologie Aoujourd'hui*. Errance. París.
- BINANT, P. (1991b) *La préhistoire de la mort*. Editions Errance. París
- BLAS CORTINA, M. A. DE. (1997) «En torno a los restos esqueléticos humanos del paleolítico superior- epipaleolítico cantábrico». *Homenaje a Juan Uría Rúa*. Vol. 1. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo. Oviedo: 147-170
- BOTELLA, M.; ALEMAN, I.; JIMENEZ, S. (2000) *Los huesos humanos, manipulación y alteraciones*. Edic. Bellaterra. Barcelona
- BREUIL, H.; LANTIER, R. (1951) *Les hommes de la pierre ancienne (Paleolithique et Mesolithique)*. Payot. París
- BREUIL, H.; OBERMAIER, H. (1909) «Crânes paléolithiques façonnés en coupes». *L'Anthropologie*. XX: 523-530
- BROTHWELL, D. R. (1993) *Desenterrando huesos*. Fondo de Cultura Económica. Madrid
- BUBNER, T. (1975) «Acerca del cráneo paleolítico de la Cueva del Parpalló (Gandía, Valencia)». *Archivos de Prehistoria Levantina*. 14: 21-35

CABRERA, V. (1978) «El Magdaleniense B de la cueva de El Castillo: Los restos humanos y su entorno cultural». En GARRALDA, M. D. (ed). *I simposio de Antropología Biológica de España*. Madrid: 63-65

CAMPILLO, D. (1995) «Mortalidad y esperanza de vida en la Península Ibérica, desde la prehistoria a la Edad Media». En FÁBREGAS VALCARCE, R.; PÉREZ LOSADA, F.; FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. (Eds). *Arqueoloxía da Morte na Península Ibérica desde as Orixes ata o Medievo*. Xinzo de Limia: 317-340

CARBALLO, J. (1960) «Esqueleto humano del período Asturiense». *Investigaciones Prehistóricas II*. Diputación Provincial de Santander. Santander.

CARBALLO, J.; LARIN, B. (1933) «Exploración de la cueva del Pendo, Santander». *Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*. Memoria Nº 123. Madrid

CASABÓ, J. A. (2001) «Cova Foradada». En VILLAVERDE, V. 2001. *De Neanderthales a cromañones. El inicio del poblamiento humano en las tierras valencianas*. Edic. Valentín Villaverde. Valencia: 409

CAUWE, N. (1997) «Les morts en mouvement. Essai sur l'origine des rites funéraires mégalithiques». En RODRIGUEZ CASAL, A. (ed). *O Neolítico Atlántico e as orixes*. Santiago de Compostela: 719-737

CHIMENOS, E.; MALGOSA, A.; SUBIRA, M. E. (1992) «Paleopatología oral y análisis de elementos traza en el estudio de la dieta de la población epipaleolítica de “El Collado” (Oliva, Valencia)». En *Enfermedad y Muerte en el Pasado. Actas del I Congreso Nacional de Paleopatología. IV Reunión de la Asociación Española de Paleopatología*. Sociedad de Ciencias Aranzadi. Munibe. Nº 8. San Sebastián: 177-188

CORCHÓN RODRÍGUEZ, M. S. (1990) «La cueva de las Caldas, (Priorio, Oviedo): Investigaciones efectuadas entre 1980 y 1986». *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1 (1983-1986)*: 37-53.

CORCHÓN RODRÍGUEZ, M. S. (1992) «La cueva de las Caldas, (Priorio, Oviedo): Investigaciones efectuadas entre 1987 y 1990». *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2 (1987-1990)*: 33-47.

CORCHÓN RODRÍGUEZ, M. S. (1995) «Reflexiones acerca de la cronología del Magdaleniense Cantábrico. Las dataciones ¹⁴C de la cueva de Las Caldas (Asturias, España)» En *Zephyrus*. XLVIII: 3-19

- DERWICH, E. (dir) (2003) *Préhistoire des Pratiques Mortuaires. Paleolithique- Mésolithique- Néolithique: actes du symposium International, Leuven. 12-16 septembre 1999. ERAUL 102*
- DI MAIO, V. J. M.; DANA. S. E. (2003) *Manual de Patología Forense*. Edit. Díaz de Santos. Madrid
- DIRKMAAT, D. C.; ADOVASIO, J. M. (1997) «The Role of Archaeology in the Recovery and Interpretation of Human Remains from an Outdoor Forensic Setting». En HAGLUND, W. D.; SORG, M. H. (eds). *Forensic Taphonomy. The Postmortem Fate of Human Remains*. CRC Press. Boca Raton. Florida: 39-64
- DRAK, L. *et al.* (2008) «Restos humanos Mesolíticos de la cueva de Tito Bustillo (Ribadesella, Asturias)». En NIETO AMADA, J. L.; OBÓN NOGUÉS, J. A.; BAENA PINILLA, S. (eds). *Genes, ambiente y enfermedades en poblaciones humanas*. Prensas Universitarias de Zaragoza: 113-125
- DRAK, L.; GARRALDA, M. D. (2010) «Restos humanos Mesolíticos en la cordillera Cantábrica (Norte de España)». *Estudios de Antropología Biológica*. XIV- I: 261-282
- DUARTE, C. *et al.* (1999) «The early Upper Paleolithic human skeleton from the Abrigo do Lagar Velho (Portugal) and modern human emergence in Iberia». *Proceedings of National Academy of Sciences. USA*. Vol. 96: 7604-7609
- DUARTE, C. (2002) «The Burial Taphonomy and Ritual» En ZILHAO, J.; TRINKAUS, E. (eds). *Portrait of the Artist as a Child*. Trabalhos de Arqueologia 22. Lisboa
- DUDAY, H. (2006) «L´archéothanatologie ou l´archéologie de la mort (Archaeoethanatology or the Archaeology of Death)» En GOWLAND, R.; KNÜSEL, C. *Social Archaeology of Funerary Remains*. Oxbow Books: 30-56
- DUDAY, H.; VANDERMEERSH, B. (1982) «L´Archeologie et la mort». *Dossiers D´Archeologie*. Nº 66: 7
- FEREMBACH, D. (1974) *Le gisement Mésolithique de Moita do Sebastiao. Muge. Portugal*. II. Anthropologie. Lisboa: 9-34
- FERNÁNDEZ- TRESGUERRES VELASCO, J. A. (1976) «Enterramiento Aziliense de la cueva de Los Azules I (Cangas de Onís, Oviedo)». *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*. Nº 87. Diputación Provincial de Oviedo. Oviedo: 273-288

FERNÁNDEZ- TRESGUERRES VELASCO, J. A. (1979) «L´Azilien de la grotte de Los Azules I, Asturias (Espagne)». *La fin des temps glaciaires en Europe. Colloques Internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique. N° 271*. París: 746-752

FUSTÉ, M. (1965) «Restos humanos paleolíticos de la cueva de Nerja». *Actas del XXVII Congreso Luso-Español para el progreso de las Ciencias (Bilbao, 1964)*. Bilbao: 297-300

GAMBIER, D. (1992) «Les populations magdaléniennes en France». *Le peuplement magdalénien, paléogéographie physique et humaine. Documents Préhistoriques N° 2*. Comité de Travaux Historiques et Scientifiques. París: 41-51.

GARANGER, J. (ed.) (2002) *La Prehistoria en el mundo. Nueva edición de la Prehistoria de André Leroi Gourhan*. Ediciones Akal. Madrid.

GARCÍA GUIXÉ, E. *et al.* (2009) «Stable isotope analysis of human and animal remains from the Late Upper Palaeolithic site of Balma Guilanyá, southeastern Pre-Pyrenees, Spain». *Journal of Archaeological Science*. Volume 36. issue4. April 2009: 1018-1026

GARCÍA SÁNCHEZ, M. (1960) *Restos humanos del paleolítico medio y superior y del neo-eneolítico de Piñar (Granada)*. Trabajos del Instituto Bernardino Sahagún de Antropología y Etnología. Vol. XV. N° 2. Barcelona

GARCÍA SÁNCHEZ, M. (1982) «El esqueleto Epipaleolítico de la Cueva de Nerja (Málaga)». *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*. N° 7. Granada: 37-71

GARRALDA, M. D. (1975) «Nuevos restos humanos de la Cueva del Parpalló (Gandía, Valencia)». *Archivos de Prehistoria Levantina*. 14: 37-47

GARRALDA, M. D. (1976) «Dientes humanos del magdaleniense de Tito Bustillo (Asturias)». En MOURE ROMANILLO, J. A., CANO HERRERA, M. 1976. *Excavaciones en la cueva de Tito Bustillo (Asturias)*. Diputación Provincial de Oviedo. Instituto de Estudios Asturianos. Oviedo: 196-200

GARRALDA, M. D. (1978) «Datación absoluta y restos humanos en la Península Ibérica». *C 14 y Prehistoria en la Península Ibérica*. N° 77. Fundación Juan March. Madrid: 7-15

GARRALDA, M. D. (1981) «Las mandíbulas de Balmori y Mazaculos II (Asturias). Estudio Antropológico». *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*. N° 103. Diputación Provincial de Oviedo: 595-603

GARRALDA, M. D. (1982) «El cráneo Asturiense de Cuartamentero (Llanes, Oviedo)». *Kobie*. Nº 12: 7-29

GARRALDA, M. D. (1986) «Human remains from Solutrean levels at La Riera cave» En STRAUS, L. G.; CLARK, G. *et al.* 1986. *La Riera Cave. Stone Age Hunter-Gatherer Adaptations in Northern Spain*. Arizona State University. Anthropological Research Papers Nº 36. Tempe. Arizona: 323-324

GARRALDA, M. D. (1992) «Les magdaléniens en Espagne: anthropologie et contexte paléoécologique». *Le peuplement Magdalénien*. Comité de Travaux Historiques et Scientifiques. París: 63-70

GARRALDA, M. D. (2006) «Las gentes del Paleolítico Superior antiguo de Europa Occidental» En MAILLO, J. M.; BAQUEDANO, E. (eds). *Miscelánea en homenaje a Victoria Cabrera. Zona Arqueológica 7*. Vol. 1: 320-335.

GARRALDA, M. D. (2010) «Neandertales y manipulación de cadáveres». *Estudios de Antropología Biológica*, XIV - II: 601-628

GARRALDA, M. D.; VANDERMEERSCH, B. (1994) «Nuevos datos sobre el paleolítico superior. Los Solutrenses de Cova Beneito (Alicante)». *Actas VIII Congreso de la Sociedad Española de Antropología Biológica (Madrid, septiembre de 1993)*: 63-73

GILL-KING, H. (1997) «Chemical and Ultrastructural Aspect of Decomposition». En HAGLUND, W. D.; SORG, M. H. (eds). *Forensic Taphonomy. The Postmortem Fate of Human Remains*. CRC Press. Boca Raton. Florida: 93-106

GONZÁLEZ ECHEGARAY, J. *et al.* (1963) «Cueva de la Chora (Santander)». *Excavaciones Arqueológicas en España*. Nº 26. Madrid

GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; BARANDIARÁN MAESTU, I. (1981) *El Paleolítico Superior de la cueva del Rascaño (Santander)*. Centro de Investigación y Museo de Altamira. Monografía Nº 3. Santander

GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; FREEMAN, L. G. (1971) *Cueva Morín: Excavaciones 1966-1968*. Publicaciones del Patronato de las Cuevas Prehistóricas de la Provincia de Santander. Santander

GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; FREEMAN, L. G. (1973) *Cueva Morín: Excavaciones 1969*. Publicaciones del Patronato de las Cuevas Prehistóricas de la Provincia de Santander. Santander

GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; FREEMAN, L. G. (1978) *Vida y muerte en cueva Morín*. Institución Cultural de Cantabria, Diputación Provincial. Santander

GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; RIPOLL PERELLÓ, E. (1954) «Hallazgos en la cueva de La Pasiega (Puente Viesgo, Santander)». *Ampurias XV- XVI*: 43-65.

GONZÁLEZ MORALES, M. R. *et al.* (1980) «El conchero Asturiense de la cueva de Mazaculos II (La Franca, Asturias): Campañas de 1976 a 1978». *Noticiario Arqueológico Hispano*. Nº 9. Madrid: 36-62

GONZÁLEZ SAINZ, C.; GONZÁLEZ MORALES, M. 1986. *La Prehistoria en Cantabria*. Edic. Tantín. Santander

GONZÁLEZ TABLAS, J. (1990) «La cueva de Nerja como santuario funerario». *Zephyrus*. XLIII: 61-64

GUERRERO SALA, L. A.; LORENZO LIZALDE, J. L. (1981) «Antropología Física en Rascaño». En GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; BARANDIARÁN MAESTU, I. *El Paleolítico Superior de la cueva del Rascaño (Santander)*. Centro de Investigación y Museo de Altamira. Monografía Nº 3. Santander: 278-321

HABER URIARTE, M.; CORCHÓN RODRIGUEZ, M. S. (2005) «Dientes deciduales Solutrenses y Magdalenenses en el Tardiglaciario de la Cornisa Cantábrica: nuevos hallazgos en la cueva de Las Caldas (Asturias, España)». *O Paleolítico. Actas do IV Congreso de Arqueología Peninsular*. (Faro 14 Setembro 2004): 457-469

HERNANDEZ PACHECO, E. (1923) «La vida de nuestros antecesores paleolíticos según los resultados de las excavaciones de la caverna de La Paloma (Asturias)». *Comisión de Investigaciones Paleontológicas y Prehistóricas*. Memoria Nº 31. Madrid

HOYOS GÓMEZ, M.; MARTINEZ NAVARRETE, M. I.; CHAPA BRUNET, T. (1980) «La cueva de la Paloma, Soto de las Regueras (Asturias)». *Excavaciones arqueológicas en España*. Nº 116. Madrid

ITURBE, G. *et al.* (1993) «Cova Beneito (Muro, Alicante): Una perspectiva interdisciplinar». *Recerques del Museu d'Alcoi*. Nº 2: 23-83

ITURBE, G.; CORTELL, E. (1982) «Cova Beneito: Avance Preliminar». *Saguntum*. 17: 9-44

ITURBE, G.; CORTELL, E. (1987) «Las dataciones de Cova Beneito y su interés para el Paleolítico Mediterráneo». *Trabajos de Prehistoria*. 44: 267-270

KNIGHT, B. 1999. *Medicina Forense de Simpson*. Edit. Manual Moderno. México: 23-25

LALUEZA FOX, C. (1995) «Restos humanos del nivel Solutrense de la Cueva de Nerja (Málaga)». *Zephyrus*. XLVIII: 289-297

LE MORT, F. (1982) "Actions intentionnelles sur les os humains". *Dossiers D'Archeologie*. Nº 66: 28-32.

LE MORT, F. (2003) «Modifications artificielles et restes humains préhistoriques: signification et interpretations». *Revue archéologique de Picardie*. Numéro spécial 21: 117-123

LEROI GOURHAN, A. (1994) *Las religiones de la Prehistoria*. Laertes, S. A. Barcelona

MADARIAGA, B. (1973) «Nota preliminar acerca de los posibles fenómenos de conservación del hombre de Morín». En GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; FREEMAN, L. G. 1973. *Cueva Morín: Excavaciones 1969*. Publicaciones del Patronato de las Cuevas Prehistóricas de la Provincia de Santander. Santander: 258-265

MANT, A. K.; FURBANK, R. (1957) «Adipocere: A review». *Journal of Forensic Medicine* 4: 27-31

MARTÍNEZ-MORENO, J.; MORA, R.; CASANOVAS, J. (2006) «Balma Guilanyá y la ocupación de la vertiente sur del Prepirineo del Noreste de la Península Ibérica durante el Tardiglacial». En SANCHIDRIÁN TORTI, J. L.; MÁRQUEZ ALCÁNTARA, A. M.; FULLOLA PERICOT, J. M. (eds). *La Cuenca mediterránea durante el Paleolítico Superior. IV Simposio de Prehistoria. Cueva de Nerja*: 444-457

MARTÍNEZ-MORENO, J.; MORA TORCAL, R. (2009) «Balma Guilanyá (Prepirineo de Lleida) y el Aziliense en el noreste de la Península Ibérica». *Trabajos de Prehistoria* 66, Nº 2, julio-diciembre: 45-60

MAY, F. (1986) *Les sépultures préhistoriques*. Centre National de la Recherche Scientifique. París.

MEIKLEJHON, C. (2009) «Radiocarbon dating of Mesolithic human remains in Spain». *Mesolithic Miscellany*. Vol. 20. Nº 2: 2-20

MENARD, J. (1982) «Las piezas dentarias de la cueva de Cuartamentero (Llanes, Oviedo)». *Kobie*. Nº 12: 31-32

- MENÉNDEZ, M.; JIMENO, A.; FERNANDEZ, V. M. (2002). *Diccionario de Prehistoria*. Alianza Editorial. Madrid
- MONTES, R.; SANGUINO, J. (2001). *La cueva de El Pendo. Actuaciones arqueológicas 1994-2000*. Gobierno de Cantabria. Santander
- MOURE ROMANILLO, J. A. (1989) «La caverne de Tito Bustillo (Asturies, Espagne), Le gisement paléolithique». *L'Anthropologie*, 93-2: 407-434
- MUEDRA, V. (1981). *Atlas de Anatomía humana*. Ediciones Jover. Barcelona
- O'BRIEN, T. G. (1997) «Movement of Bodies in Lake Ontario» En HAGLUND, W. D.; SORG, M. H. (eds). *Forensic Taphonomy. The Postmortem Fate of Human Remains*. CRC Press. Boca Raton. Florida: 559-565
- OBERMAIER, H. (1985) *El hombre Fósil*. Ediciones Istmo. Madrid: 324
- OLARIA, C. (1988) «Cova Fosca. Un asentamiento meso-neolítico de cazadores y pastores en la serranía del Alto Maestrazgo». *Monografies de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques 3*. SIAP. Diputació. Castelló de la Plana
- OLARIA, C. (2005) «La muerte como rito transcendental. Los rituales funerarios del epipaleolítico-mesolítico y su probable influencia en el mundo megalítico». *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló*. 23. 2002-2003: 85-106
- OLARIA, C. (2010) «El asentamiento mesolítico final y Neolítico antiguo del Cingle del Mas Nou (Ares del Mestre, Alt Maestrat, Castellón)» En PÉREZ FERNÁNDEZ, A.; SOLER MAYOR, B. (Coord.). *Restos de vida, de muerte. La muerte en la Prehistoria*. Museu de Prehistoria de Valencia: 175-178
- OLARIA, C.; GUSI, F.; GÓMEZ, J. L. (2005) «Un enterramiento Meso-Neolítico en el Cingle del Mas Nou (Ares del Maestre, Castellón) del 7000 BP en territorio de arte levantino» En ARIAS, P., *et al.* (eds.). *III Congreso del Neolítico en la Península Ibérica*. Monografías del Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria.1: 615-623
- PAUTREAU, J. P. (1982) «Les incinérations». *Dossiers D'Archeologie*. Nº 66: 90-96.
- PERICOT, L. (1942) *La cueva del Parpalló (Gandía)*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto Diego Velázquez. Madrid

- PLATZER, W. (2003) *Atlas de anatomía. 1 Aparato locomotor*. Ediciones Omega S. A. Barcelona
- RIGAUD, J. Ph.; LAVILLE, H.; VANDERMEERSCH, B. (1992) *Le peuplement magdalénien. Paléogéographie phisique et humaine. Colloque de Chancelade 10-15 Octobre 1988*. Editions du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques. París
- ROCHE, J. (1960) *Le Gisement Mésolithique de Moita do Sebastiao. Muge. Portugal*. Instituto da Alta Cultura. Lisboa
- ROCHE, J. (1965) «Observations sur la stratigraphie et la chronologie des amas coquilliers mésolithiques de Muge (Portugal)». *Bulletin de la Societé préhistorique française*. 1965. Vol. 62: 130-138
- ROCHE, J. (1982) «A gruta chamada Lapa do Suao». *Arqueología*. Nº 5: 5-18
- ROCHE, J.; VEIGA FERREIRA, O. DA. (1967) «Les fouilles récents dans les amas coquilliers mésolithiques de Muge (1952-1965)». *O Arqueólogo Português*. Serie III. 1. Lisboa: 19-41
- RUA, C. DE LA. (1985) «Restos humanos de Erralla». *Munibe*. 37: 195-198
- RUA, C. DE LA. (1988) «Revisión de los cráneos prehistóricos de Urtiaga (Guipúzcoa, País Vasco)». *Munibe (Antropología y Arqueología)*. Nº 6. San Sebastián: 269-280
- SIBÓN OLANO, A.; MARTÍNEZ GARCÍA, P.; ROMERO POLANCO, J. L. (2004) «Saponificación cadavérica parcial». *Cuadernos de Medicina Forense*. Nº 38. Sevilla: 47-51
- SOTO, E. (1984) «Restos faunísticos de la cueva del Buxu (Oviedo)». *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*. 111: 803-810
- STRAUS, L. G.; CLARK, G. (1986). *La Riera Cave. Stone Age Hunter-Gatherer Adaptations in Northern Spain*. Arizona State University. Anthropological Research Papers. Nº 36. Tempe. Arizona.
- STRAUSS, L. G.; GONZÁLEZ MORALES, M. R.; CARRETERO, J. M. (2011) «Lower Magdalenian secondary human burial in el Mirón Cave, Cantabrian, Spain». *Antiquity* 85 (330): 1151-1164
- TRINKAUS, E.; BAILEY, S.; ZILHAO, J. (2001) «Upper Paleolithic human remains from Gruta do Caldeirao, Tomar, Portugal». *Revista Portuguesa de Arqueología*. Vol. 4. Nº 2: 5-17

TURBÓN, D. (1983) «El esqueleto de El Roc del Migdia (11.520 ± 220 BP) (Vilanova del Sau, Barcelona)». *III Congreso de Antropología Biológica de España. Actas y Comunicaciones*. Santiago de Compostela: 905-914

TURBÓN, D. (1985) «Restos humanos epipaleolíticos de el Cingle Vermell (Vilanova del Sau, Barcelona)». *IV Congreso de Antropología Biológica. (Barcelona). 1985. Actas y Comunicaciones*. Barcelona: 591-600

TURBÓN, D.; PÉREZ-PÉREZ, A.; LALUEZA, C. (1994) «Los restos humanos del nivel Solutrense de la cueva de Nerja (Málaga)». *Actas del VIII Congreso de la Sociedad Española de Antropología Biológica (Madrid, Septiembre de 1993)*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid: 51-62

VALLOIS, H. V. (1937) «La durée de la vie chez l'homme fossile». *L'Anthropologie*. 47. París: 449-532

VALLOIS, H. V.; DELMAS, L. (1976) «Los frontales de la cueva de El Castillo (España)». *Trabajos de Prehistoria*. Vol. 33: 113-120

VANDERMEERSCH, B. (1982) «Les premières sépultures». *Dossiers D'Archeologie*. Nº 66: 10-14.

VICENT GARCÍA, J. M. (1995) «Problemas teóricos de la arqueología de la muerte. Una introducción» En FÁBREGAS VALCARCE, R.; PÉREZ LOSADA, F.; FERNÁNDEZ IBAÑEZ, C.(eds). *Arqueoloxía da Morte na Península Ibérica desde as Orixes ata o Medievo*. Concello de Xinzo de Limia. Vigo: 14-31

VIDAL ENCINAS, J. M. *et al.* (2008) «Los hombres mesolíticos de la Braña- Arintero (Valdelugeros, León): Un hallazgo excepcional en la vertiente meridional de la cordillera Cantábrica» En RAMIL REGO, E. (Ed.). *Actas I Congreso Internacional de Arqueoloxía de Vilalba (Lugo) 11-14 Junio 2008*. Vilalba. Lugo: 153-164

VIDAL ENCINAS, J. M.; PRADA MARCOS, M. E. (Coord.) (2010). *Los hombres mesolíticos de la cueva de la Braña- Arintero (Valdelugeros, León)*. Museo de León. Estudios y Catálogos 18. Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo.

VILLAVERDE BONILLA, V. (2001). *De Neandertales a cromañones. El inicio del poblamiento humano en las tierras valencianas*. VALENTÍN VILLAVERDE (ed). Valencia

VILLAVERDE, V. (2010) «Las primeras prácticas funerarias de la Prehistoria» En PÉREZ FERNÁNDEZ, A.; SOLER MAYOR, B. (Coord.). *Restos de vida, de muerte. La muerte en la Prehistoria*. Museu de Prehistoria de Valencia: 17-30

YLL, E.; WATSON, J. PAZ, M. A. (1993) «Les darreres excavacions al Roc del Migdia (Vilanova de Sau, Osona): estat de la qüestió i noves perspectives». *Tribuna d'Arqueologia 1992-1993*: 15-24

YOKOYAMA, Y. (1992) «Datation non destructive des restes humains et de pièces d'art mobilier par la spectrométrie gamma». *Le peuplement Magdalénien*. Comité de Travaux Historiques et Scientifiques. París: 443-447

ZILHAO, J. (1997) *O Paleolítico Superior da Estremadura Portuguesa*. Colibrí. Lisboa

ZILHAO, J.; TRINKAUS, E. (2002). *Portrait of the Artist as a Child. The Gravettian Human Skeleton from the abrigo do Lagar Velho and its archeological context*. Trabalhos de Arqueologia 22. Instituto Português de Arqueologia. Lisboa.