

**HISTORIA, CAMBIO SOCIAL Y
TURISMO. UNA PROPUESTA DE
INNOVACIÓN EDUCATIVA EN
SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA**

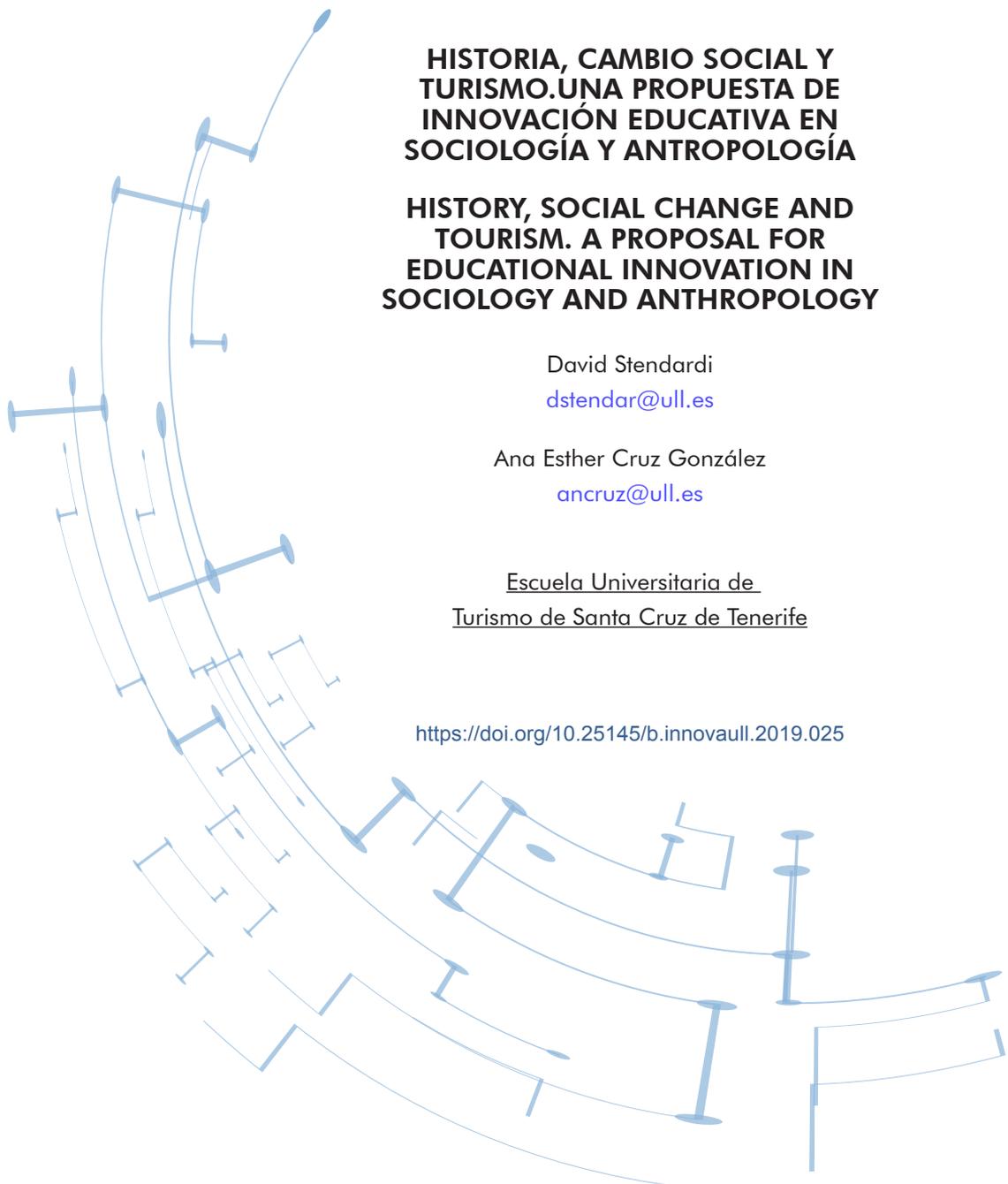
**HISTORY, SOCIAL CHANGE AND
TOURISM. A PROPOSAL FOR
EDUCATIONAL INNOVATION IN
SOCIOLOGY AND ANTHROPOLOGY**

David Stendardi
dstendar@ull.es

Ana Esther Cruz González
ancruz@ull.es

Escuela Universitaria de
Turismo de Santa Cruz de Tenerife

<https://doi.org/10.25145/b.innovau11.2019.025>



RESUMEN

En este artículo se exponen el planteamiento y los primeros resultados del Proyecto de Innovación Educativa (PIE) «Futuro anterior. Interés histórico y propuesta de innovación en las asignaturas de Sociología y Antropología del Grado en Turismo (EUTUR)», concedido por el Vicerrectorado de Docencia de la ULL en la convocatoria 2018/19. El artículo se centra en la elaboración de un marco teórico básico orientado a la recuperación de la mirada histórica en las ciencias sociales. En la descripción del escenario problemático se insiste en la debilidad del alumnado para comprender la relación entre desarrollo histórico y cambio social. La propuesta se acompaña del análisis de los resultados previos del proyecto en su fase inicial. En las conclusiones se destaca la construcción de un enfoque coherente capaz de unir la elaboración teórica y la práctica docente diaria. Asimismo, se reflexiona sobre el interés y los conocimientos históricos demostrados por el alumnado.

PALABRAS CLAVE: Historicismo; innovación; ciencias sociales.

ABSTRACT

In this article we expose the approach and the first results of the Educational Innovation Project (EIP) «Previous Future. Historical interest and innovation proposal in the subjects of Sociology and Anthropology of the Degree in Tourism (EUTUR)», granted by the Vicerrectorado de Docencia of the Universidad de La Laguna in the call 2018/19. The article focuses on the development of a basic theoretical framework, recovering the historical perspective in social sciences. In the description of the problematic scenario we insist on the students' weakness to understand the relationship between historical development and social change. Our proposal goes together with the analysis of the preliminary results of the project in its initial phase. In conclusions we highlight the construction of a coherent approach based on the union of the theoretical elaboration with the daily teaching practice. Moreover, we consider the interest and the historical knowledge shown by our students.

KEYWORDS: Historicism; innovation; social sciences.

INTRODUCCIÓN

Santa Cruz de Tenerife, Grado en Turismo, primer curso. En una presentación utilizada para explicar los impactos del turismo se proyectaba una foto de Los Cristianos, en Tenerife, de mitad de los años 70: pocas casas, algunos barcos, apenas carreteras... Al percibir las caras de estupor del alumnado se les preguntó por la posible fecha de la imagen. La mayoría de los estudiantes la situaba a principios del siglo XX. En otra ocasión, en una clase sobre las fases de desarrollo del capitalismo, al nombrar la Guerra Fría, se detectó la imposibilidad del alumnado para ubicarla temporalmente. En otro momento se les preguntó por la figura de Adolfo Suárez, un nombre que a algunos



suenan, un político español... Así, se podrían relatar distintos episodios que vienen sucediéndose cada curso académico.

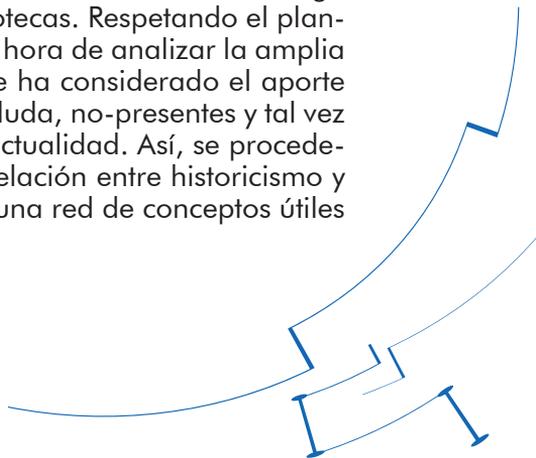
Este artículo presenta la primera fase de un proyecto de innovación educativa (PIE) a través del que se propone transformar y mejorar la docencia, e innovar, a través de la proyección-comprensión del pasado.

La principal carencia detectada que impulsa este proyecto, es la dificultad del alumnado para relacionar problemas contemporáneos y de actualidad con el desarrollo histórico y el cambio social. Al proponer casos de estudio se ha percibido una reacción superficial y atemporal en las respuestas de buena parte de los estudiantes, que contrasta con la complejidad de los fenómenos sociales y culturales. La ausencia de referencias históricas básicas lleva a lecturas parciales de los hechos sociales, y a la búsqueda de soluciones poco satisfactorias, carentes de reflexión y de actitud crítica. Las características de las asignaturas involucradas, y la propia titulación (Grado en Turismo) obligan a un contacto constante con la realidad social y cultural. Esta interconexión debe ser actualizada pero también fundamentada en el proceso histórico. El equilibrio entre proyección de futuro y conocimiento del pasado resulta necesario para la comprensión, la creatividad y el espíritu crítico del alumnado.

Este artículo se centra en la elaboración y explicación de la innovación desde un punto de vista teórico (**construcción de un marco teórico básico**) y práctico (la descripción del **escenario problemático**). La presentación de **la propuesta** se acompaña del análisis de los resultados previos del proyecto en su fase inicial (**primeros pasos, primeros resultados**).

CONSTRUCCIÓN DE UN MARCO TEÓRICO BÁSICO

La elaboración de un marco teórico para la construcción de la innovación en la docencia de las Sociología y Antropología es una cuestión de suma importancia. La propuesta aborda uno de los elementos fundamentales de la enseñanza de estas dos asignaturas y debe enmarcarse en un enfoque epistemológico y pedagógico. Como se observará, la perspectiva no se incluye en ninguna de las corrientes establecidas, pero sí «dialoga» con autores prestigiosos; algunos académicamente en boga y otros exiliados en las estanterías de las bibliotecas. Respetando el planteamiento de unidad entre teoría y praxis, a la hora de analizar la amplia bibliografía sobre historicismo pedagógico, se ha considerado el aporte de autores «históricos». Se trata de obras, sin duda, no-presentes y tal vez no-contemporáneas; pero sí esenciales y de actualidad. Así, se procederá a recuperar fragmentos y a reconstruir la relación entre historicismo y pedagogía, con el objetivo principal de crear una red de conceptos útiles para la comprensión del cambio social.



En primer lugar, parece sensato partir del sistema hegeliano como eje del historicismo: con Hegel la filosofía se convierte en historia de la filosofía y contiene el elemento del devenir dialéctico. En la crítica de Žizek al historicismo postmoderno (Castro-Gómez, 2018), el debate académico gira en torno a la construcción del sujeto, contraponiendo el sujeto transcendental al sujeto históricamente (y socialmente) determinado. Si bien no entra directamente en los aspectos más pedagógicos, es de destacar la posición de Žizek de fuerte crítica al historicismo postmoderno que se acompaña a una lectura alternativa de la «*Fenomenología del Espíritu*» (1807) de Hegel: la inevitabilidad del antagonismo.

La selección de este fragmento, que proviene de una crítica legítima al historicismo (en su caso, postmoderno), centra uno de los aspectos principales en la construcción de la relación con el cambio social: la centralidad del antagonismo, de la negación o, si se prefiere, de la contradicción. Sin profundizar en el interesante debate de la historicidad del sujeto, en la recomposición conceptual que se propone la primera pieza es el *antagonismo*, insuperable y radical, de la triada hegeliana, al que se añade, como consecuencia, la perspectiva *dialéctica* (del conocimiento, al menos). El filósofo alemán ha sido el eje del desarrollo de un filón fundamental del historicismo. El marxismo occidental del siglo XX, en su afán de crear lazos con los sistemas premarxistas (Anderson; 1979) casi siempre ha tenido que posicionar antes el hegelismo: ya sea para leerlo más o menos críticamente, ya sea para marcar y remarcar las distancias. Entre los primeros en recuperar y reinterpretar a Hegel para la construcción de su propio discurso teórico se encuentra Lukács en «*Historia y conciencia de clase*», uno de los textos fundacionales del marxismo del siglo XX. Aquí, por ejemplo, se introduce la idea de la posibilidad de creación de una real conciencia de clase en la revolución socialista; una idea que proviene directamente del desarrollo del sistema hegeliano.

El segundo fragmento conceptual de este mosaico se inserta en la tradición del historicismo italiano. Los orígenes humanistas del concepto y su posterior encuentro con el idealismo alemán y con el marxismo establecen los puentes entre historia y pedagogía, entre historia e innovación educativa. En el pensamiento de Vico, que se inserta en la tradición humanista, la historia empieza a postularse como la «verdad» que el ser humano puede conocer. En la perspectiva de Vico el estudio del mundo histórico está enfocado a la comprensión del nacimiento y del desarrollo *futuro* del ser humano (Scudieri; 1995). En este sentido, la idea del ser humano como sujeto en el centro de la historia, capaz de comprender la «verdad» y orientado hacia el futuro, se concreta en la educación, que Vico, en su obra, conecta directamente a la idea de libertad y desarrollo civil.

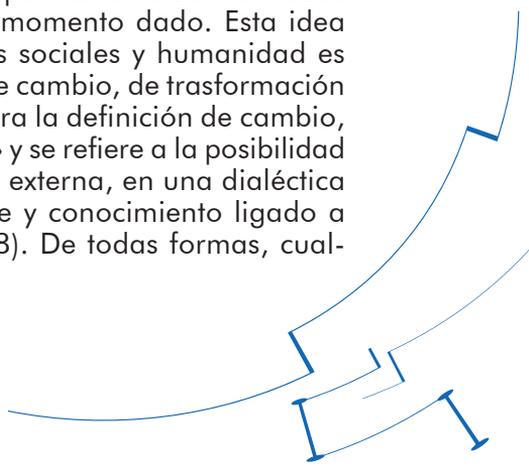
La influencia del pensamiento de Vico así como la presencia determinante del sistema hegeliano sienta las bases para la elaboración del



historicismo absoluto de Benedetto Croce. La concepción de la historia en Croce, rechazando el determinismo, se configura como *proceso*: el juicio histórico es la génesis de la acción, de creatividad y de originalidad. En la perspectiva *crociana* el Espíritu de Hegel es universal pero concreto y se manifiesta continuamente en los acontecimientos humanos. En otras palabras, el Espíritu coincide con el proceso histórico. Las influencias humanísticas se explicitan en la consideración de la historia humana como proceso de liberación, determinado por la tendencia humana, hacia la libertad.

Esta idea se refleja en la pedagogía de Benedetto Croce: la educación es el esfuerzo práctico para alcanzar la libertad moral. En este sentido, humanismo es sinónimo de historicismo: en «*La storia come pensiero e azione*» (1939) los dos conceptos se encuentran en el desarrollo histórico. En la óptica de este artículo (y del proyecto de innovación educativa) es central la relación que Croce establece entre pasado y presente: la referencia humanística al pasado como luz que guía la acción presente es reelaborada por el filósofo italiano. Es la historia de la humanidad que se rehace en la acción presente. «Historicismo no es otra cosa sino crear la acción propia, el pensamiento propio, la poesía propia a partir de la conciencia presente del pasado; la cultura histórica es el hábito adquirido históricamente de un determinado pensar y hacer, la educación es la formación de este hábito» (Croce; 1939). En la interpretación de Scudieri (1995) se trata de acoger la experiencia pasada para ser transformada por las nuevas necesidades presentes, por la nueva situación que corrige la anterior.

Como conclusión de este breve *excursus* teórico es preciso destacar la obra de Antonio Gramsci. El concepto de historicismo gramsciano está fuertemente ligado a su filosofía de la praxis y se expresa en una propuesta pedagógica coherente y sugerente (y, a veces, olvidada). Es casi imposible comprender las ideas de Gramsci sobre educación (e innovación) si no se considera su concepción de la naturaleza humana como «conjunto de las relaciones sociales... ya que incluye la idea de devenir- el hombre deviene continuamente con el mutar de las relaciones sociales...» (Gramsci; 1975). En este sentido, la naturaleza humana está históricamente determinada por las transformaciones de las relaciones sociales: este conjunto de relaciones es contradictorio, dialéctico y en continuo desarrollo. La historia es una lucha permanente de individuos y grupos para cambiar lo que existe, en un momento dado. Esta idea que conecta directamente historia, relaciones sociales y humanidad es necesaria para la comprensión del concepto de cambio, de transformación social (y, en último análisis, de innovación). Para la definición de cambio, Gramsci usa a menudo el término «*molecolare*» y se refiere a la posibilidad de conocimiento de sí mismo y de la realidad externa, en una dialéctica entre conocimientos absorbidos acríticamente y conocimiento ligado a la acción concreta (Benedetti y Coccoli; 2018). De todas formas, cual-



quier transformación se conecta necesariamente a la dimensión histórica y social de los individuos, así como a la unidad/identidad entre teoría y praxis. Es evidente aquí la fundamental influencia de Antonio Labriola y su idea de la historia que es «complemento de la experiencia actual con la narración de los hechos que la han precedido y preparado, tiene que enriquecer el conocimiento de las cosas presentes con la exposición de las cosas pasadas y ausentes, tiene que presentar al alma el movimiento complejo de las relaciones sociales, más allá de su versión más fluctuante y empírica» (Labriola; 1974).

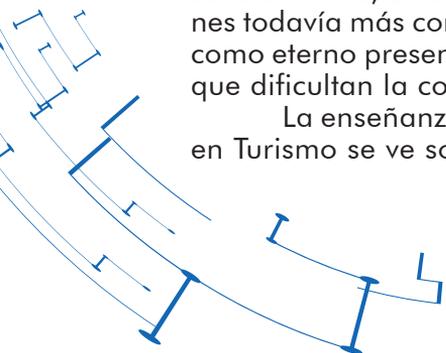
Este marco-mosaico, basado en la recuperación y restauración de fragmentos conceptuales, casi arqueológicos, en la práctica educativa contemporánea, reclama una profundización y complejización. Sin embargo, de manera instrumental, se ha realizado un acercamiento a estos grandes teóricos, filósofos, para situar la propuesta de innovación. El discurso articulado empieza con (Hegel) la concepción dialéctica del conocimiento y en la contradicción como elemento ambivalente de conocimiento y de comprensión en las ciencias sociales. Con las aportaciones de Vico, Croce y Lukács se ha anclado la dialéctica al proceso histórico, introduciendo la perspectiva pedagógica. Concluyendo con Gramsci y su brillante sistema de explicación/acción de las transformaciones sociales se cierra el círculo de la teoría para pasar a la praxis.

UN ESCENARIO PROBLEMÁTICO

334

El contexto de enseñanza universitaria y, en particular, el de las ciencias sociales está sometido a tensiones continuas y transversales. Se define este escenario como *problemático* ya que el profesorado se sitúa en una posición compleja y contradictoria: mediador entre las macro necesidades (institucionales y sociales) y las micro dinámicas de la enseñanza diaria (en la clase). Es así que tropieza, por un lado, con la pretensión social de objetivos establecidos (en las asignaturas, en la titulación y del propio centro) y, por el otro, con la realidad de la clase. En otras palabras, las expectativas académicas y sociales que se concretan en la abundante normativa nacional, autonómica y propia de la institución superior (cuyo último escalón a nivel asignatura son las guías docentes), chocan con las características cambiantes del alumnado, creando una nueva problemática al escenario educativo. Si bien se puede generalizar esta afirmación a muchas de las áreas de conocimiento, en el caso de las ciencias sociales se añaden dimensiones todavía más complejas: la condición-imposición del sentido común como eterno presente y la remoción funcional y estratégica del pasado, que dificultan la construcción del aprendizaje.

La enseñanza de la Sociología y de la Antropología en el Grado en Turismo se ve sometida a estas tensiones. Un ejemplo clarificador,



entre varios, son algunos de los objetivos que se declaran en los planes de estudios, donde se recogen las competencias y resultados de aprendizaje en los siguientes términos:

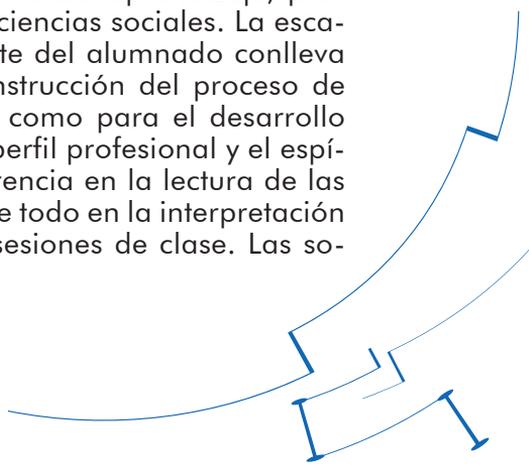
- «Saber entender el turismo como motor de desarrollo de las sociedades humanas» (Competencia - Sociología)
- «Utilizar las fuentes sociales e históricas para extraer e interpretar información sobre el desarrollo del turismo» (Resultado de aprendizaje - Sociología)
- «Desarrollo de la imaginación y capacidades de innovación diferencial, para ser capaz de ofrecer satisfacción a los implicados en la producción y consumo turísticos» (Resultado de aprendizaje – Antropología).

Destaca la amplitud y exigencias de estos objetivos/resultados y, al mismo tiempo, la contradicción y complejidad que generan en la praxis docente diaria, cuando tienen que desarrollarse en el encuentro con el grupo-clase.

En el micro-nivel de la clase, uno de los problemas críticos más comunes es la escasa capacidad del alumnado para *comprender la transformación social*. Esta desestructuración de la idea de cambio social dificulta el aprendizaje en las asignaturas de Sociología y Antropología, abocando al alumnado en una falsa conciencia de eterno presente y de naturalidad del orden social. Esta nueva «naturalidad» es una reelaboración del viejo dogma liberal, según el cual el orden natural de las cosas preexiste a cualquier orden social. El neoliberalismo y su aparato ideológico, en su afán de definir el mercado global como fenómeno natural (Rodríguez Guerra; 2013), ha vuelto a la idea de cancelar las relaciones sociales determinadas históricamente, a través de un proceso de remoción.

En otras palabras, ¿cómo es posible «Saber entender el turismo como motor de desarrollo de las sociedades humanas» cuando existe la casi imposibilidad de estructurar del concepto de transformación social, y el conjunto de las relaciones humanas se entiende como eterno y natural?

Esta barrera conceptual al conocimiento impide a su vez el «desarrollo de la imaginación y de las capacidades de innovación», atrapando la vertiente más crítica y autónoma del aprendizaje, produciendo cierto vacío en las asignaturas de ciencias sociales. La escasez de espíritu crítico y de reflexión por parte del alumnado conlleva consecuencias negativas, tanto para la construcción del proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas, como para el desarrollo futuro de la titulación, limitando a la vez el perfil profesional y el espíritu creativo del alumnado egresado. La carencia en la lectura de las transformaciones sociales se manifiesta sobre todo en la interpretación de los casos de estudio propuestos en las sesiones de clase. Las so-



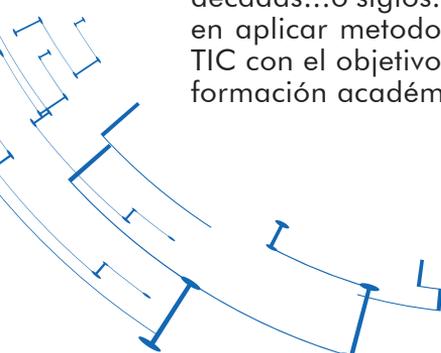
luciones imaginadas por el alumnado a problemas contemporáneos denotan una desaparición de horizonte de futuro, muy en línea con el espíritu del tiempo y con la naturalidad inducida por el orden neoliberal. No hay que buscar las causas de estas dificultades en la falta de creatividad innovadora individual sino en la ausencia de una mirada social consciente y reflexiva hacia el pasado, hacia la historia. A partir de esta intuición y del marco teórico que se ha reconstruido, nace la propuesta del Proyecto de Innovación Educativa (PIE).

Con el objeto de contextualizar la propuesta de innovación resulta oportuno identificar las características básicas del grupo clase. Las dos asignaturas en las que se realiza este proyecto son Sociología y Antropología del Turismo (Grado en Turismo de la Escuela de Turismo de Santa Cruz de Tenerife). Ambas son asignaturas de 1º y se trata de grupos de estudiantes reducidos (15-20 personas).

LA PROPUESTA

La propuesta nace en el escenario problemático descrito, en el que se identifican algunos obstáculos y ciertas debilidades para acometer el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas. Las criticidades indicadas son contextuales, en el sentido que se relacionan con macro procesos, y también transversales a la sociedad. Un simple PIE es realísticamente insuficiente para la resolución de cuestiones que deberían implicar no solo los actores de los diferentes niveles educativos, sino también a grupos y organizaciones colectivas, económicas y políticas. Sin embargo, una vez detectada y analizada esta situación en el nivel micro se ha considerado oportuno elaborar una pequeña hoja de ruta que se plantea ir a contracorriente para revertir la visión del eterno presente a través de la recuperación de una perspectiva historicista.

Hacer innovación hablando de historia no es un oxímoron. Al contrario, se considera realmente novedoso en un contexto en el que la pérdida de perspectiva histórica básica empobrece la educación. Las nuevas metodologías didácticas en ciencias sociales pueden ser improductivas si flotan fuera del tiempo de la historia, ya que determinan una imparable ausencia del contacto con la «realidad», más veces reclamado desde arriba y desde abajo. El aprendizaje basado en problemas en ciencias sociales, se desconecta en ocasiones del proceso histórico y se limita a replicar soluciones experimentadas, y fracasadas, desde hace décadas...o siglos... Específicamente, la novedad en este caso consiste en aplicar metodologías participativas, motivadoras y basadas en la TIC con el objetivo de recuperar una de las dimensiones débiles de la formación académica contemporánea: el historicismo.



Esquemáticamente, los objetivos generales del proyecto son los siguientes:

- 1) Fomentar la curiosidad histórica en el estudiantado.
- 2) Estimular la reflexión en el alumnado para crear conexiones entre los conceptos de diversidad social, diversidad cultural y cambio social.
- 3) Proporcionar espacios de análisis, reflexión y participación del alumnado.
- 4) Hacer efectiva la adquisición de las competencias y alcanzar los resultados de aprendizaje recogidos en las guías docentes de las 2 asignaturas.

Para alcanzar estos objetivos se ha realizado una planificación a desarrollar en tres fases a lo largo del curso académico 2018-2019. Si bien existe una sucesión temporal entre las tres fases, se ha considerado que hay aspectos importantes de cada una de ellas que se cruzan y se alternan:

a) La primera fase se denomina «*primeros pasos, primeros resultados*». Es la introducción al proyecto y se prevé su desarrollo en varios momentos. Inicialmente, se ha realizado una amplia investigación y revisión bibliográfica con el objetivo de crear un marco teórico sólido, tan necesario como la unión de teoría y praxis. En el marco teórico de este artículo se propone un resumen del análisis bibliográfico. En esta fase se realizan también las primeras reuniones entre el profesorado de las asignaturas para planificar las actividades del proyecto. Asimismo, se elabora un cuestionario previo con el objetivo de obtener información, cuantitativa, sobre el interés y los conocimientos de historia contemporánea del alumnado que cursa las asignaturas citadas. Otro aspecto importante de esta fase, temporalmente sucesivo al cuestionario inicial, es la presentación del proyecto al alumnado. Finalmente, se planifican y se realizan momentos de auto-formación del profesorado. En el momento de la elaboración de este *paper*, el proyecto se encuentra en esta fase introductoria.

b) «*Actividades*» es el nombre de la segunda fase. El alumnado adquiere protagonismo a través de la organización de actividades relacionadas con la historia contemporánea. Se ha previsto que los estudiantes se dividan en grupos, con un máximo 4 personas. Los estudiantes se agruparán de manera libre. Cada grupo se mantendrá a lo largo del curso académico, será transversal a las dos asignaturas y se encargará de la organización, gestión y desarrollo de una (o dos) de las actividades propuestas:

- Cineforum de cine histórico.
- Historia y herramientas TIC.
- Salida de campo al Museo de Historia y Antropología.
- Historia oral, narraciones.

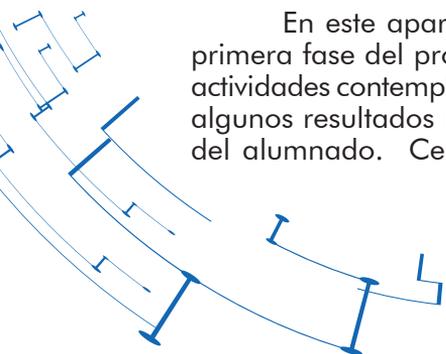


El grupo-clase en ambas asignaturas participará en todas las actividades. El profesorado se encargará de orientar y coordinar los equipos. Los grupos, guiados por el profesorado, se centrarán en un periodo de la historia del siglo XX, planificando y gestionando la organización de las actividades. En el caso que el alumnado proponga nuevas actividades no contempladas en la relación anterior, estas podrán ser incluidas si responden a los objetivos del proyecto.

a) La tercera fase consistirá en «*las mejoras posibles (evaluación e incorporación)*». La evaluación del proyecto será continua, desde su presentación a su conclusión. El objetivo es superar una simple valoración de la satisfacción con las actividades realizadas, y dar paso a momentos colectivos de reflexión formativa. En otras palabras, desde el primer momento se plantea considerar lo que estamos haciendo (la práctica), dentro de los objetivos generales del proyecto (la teoría) y como parte del sistema evaluativo del que participan los propios estudiantes. La evaluación en sí es momento de creación de interés histórico. Además del ya citado cuestionario previo, cada actividad será evaluada por el grupo clase a través de un cuestionario on line. Pero más allá de los datos cuantitativos, con el objetivo de añadir este carácter reflexivo-formativo (y dialéctico) a la evaluación, se organizarán tutorías grupales centradas en la evaluación y discusiones colectivas con el grupo clase. Las mejoras que se construyan a través de este proceso teórico-práctico de evaluación de la de innovación historicista, se incorporarán a la docencia de las dos asignaturas. La propuesta conlleva una incorporación directa de la mejora en la docencia. El trabajo colaborativo y la participación del alumnado son objetivos que se plantea cumplir en la acción, haciendo, es decir, durante el propio desarrollo del proyecto. La mejora de la capacidad de reflexión y de relación con el contexto histórico, así como la comprensión del concepto de cambio social, que son los objetivos más ambiciosos del proyecto, también se estima que se produzcan a lo largo del curso académico y durante la realización de las distintas actividades. Finalmente, todo el material elaborado será compartido con el alumnado en el aula virtual de las asignaturas y se podrá usar en los siguientes cursos académicos.

PRIMEROS PASOS, PRIMEROS RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados provisionales de la primera fase del proyecto. Es este un paso previo a la realización de las actividades contempladas. Sin embargo, en la primera fase se han obtenido algunos resultados notables, además de una buena respuesta por parte del alumnado. Cerrada la planificación y la coordinación docente, el



primer paso ha sido la elaboración de un cuestionario previo al proyecto, que se identifica como cuestionario 1 (previo). Se trata de un cuestionario anónimo, aplicado de manera on line, y dirigido al alumnado con un doble objetivo. Por un lado, investigar acerca de lo que se ha definido como interés histórico y su relación con los estudios en ciencias sociales y, por otro, evaluar (de manera muy general) los conocimientos de historia contemporánea con los que acceden los estudiantes. Para recopilar información sobre los citados objetivos, el formulario on line se divide en dos partes: una primera en la que se usan escalas numéricas de valoración (Likert) y una segunda en la que se proponen preguntas con respuestas múltiples sobre algunos hechos históricos del siglo XX. El cuestionario se ha aplicado al alumnado de primer curso del Grado de Turismo de la EUTUR (Escuela Universitaria de Turismo de Santa Cruz de Tenerife), obteniendo una participación del 100%. Este ha sido el primer contacto del alumnado con el proyecto: los estudiantes no tenían información sobre el proyecto en el momento en que han contestado al cuestionario. La elaboración de los resultados del cuestionario se centra en un análisis descriptivo orientado a la comprensión de tres elementos que se definen como:

- Interés histórico. Se refiere a la percepción general de la historia en el alumnado, al valor que le otorgan en relación al aprendizaje y a una auto-evaluación de los conocimientos.
- Relación historia-cambio social- turismo. Investiga la capacidad de construcción de puentes entre el proceso histórico y el cambio social. En este sentido se considera también el concepto de innovación.
- Bases de conocimiento histórico. Se miden los conocimientos del alumnado relativos a la historia internacional y local del siglo XX.

339

A continuación, se muestran los primeros resultados, enmarcados en la agrupación anterior:

A) INTERÉS HISTÓRICO DEL ESTUDIANTADO



Gráfico 1. Interés histórico. Fuente: elaboración propia.

Casi la totalidad de los estudiantes consideran que la historia es interesante. Sin embargo el «interés» que manifiestan no va acompañado por una seguridad en el conocimiento de los hechos y del proceso histórico.



Gráfico 2. Interés histórico- Autoevaluación Fuente: elaboración propia.

En este caso sólo el 30% de los encuestados reconoce como adecuados los conocimientos de historia que posee. La combinación de las dos gráficas presentadas, constituye de por sí un interesante elemento de reflexión. El alumnado cree que la historia es un aspecto interesante pero también ausente, o al menos insuficientemente conocido.

340

Si bien podría apelarse al citado espíritu de los tiempos (el eterno presente) y a la separación entre teoría y praxis en el aprendizaje, se toma este dato como un punto de partida favorable para el proyecto, sobre todo cuando se observan los resultados de la segunda variable examinada.

B) RELACIÓN HISTORIA-CAMBIO SOCIAL-TURISMO

El conocimiento de la historia es fundamental en el estudio del turismo(%)



Gráfico 3. Relación historia-cambio social- turismo. Fuente: elaboración propia.

El 90% de los estudiantes considera la historia como fundamental para el estudio del turismo. Podría plantearse una hipótesis en la que esta relación historia-turismo pasa por la comprensión del elemento clave de la transformación social. Sin embargo los resultados del cuestionario no son unívocos ni concluyentes en este sentido. Se toma como ejemplo una pregunta extrema para exponer una idea de la percepción del cambio social y de su relación con el proceso histórico y con su entorno más cercano.



Gráfico 4. Relación historia-cambio social- turismo. Canarias. Fuente: elaboración propia.

Como se puede ver en el gráfico 4, sólo el 30% reconoce con decisión la absurdidad de esta frase «Canarias siempre ha vivido del turismo», sembrando alguna duda sobre la capacidad de relacionar el cambio social, la historia, el turismo y, en este caso, también el entorno. Para reforzar esta incertidumbre se consideran las percepciones de la relación entre el pasado y la innovación.

341



Gráfico 5. Relación historia-cambio social- turismo. Pasado e innovación. Fuente: elaboración propia

En la gráfica anterior se muestra que el 50% de los estudiantes consideran que para innovar es preciso mirar hacia adelante y un 30% considera todo lo contrario. Un 20% indica no estar de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación.

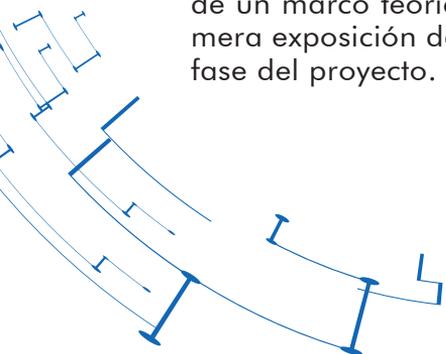
Este resumen de los datos obtenidos a partir del cuestionario previo apoya la necesidad de este proyecto. A partir del Gráfico 1 que ilustra un interés generalizado en la historia es preciso fortalecer las relaciones entre los conocimientos del proceso histórico, sobre todo el más reciente, y la comprensión de los fenómenos turísticos, con especial atención al entorno más cercano.

En relación a la segunda parte del cuestionario orientada a una evaluación general y anónima de los conocimientos históricos locales e internacionales del siglo XX, los resultados no son del todo positivos. El test a priori no presentaba dificultades específicas, haciendo referencia a hechos históricos conocidos como la guerra fría, la segunda guerra mundial, la transición española... La mitad del alumnado no ha superado el test. De los que lo superan, el 60% obtiene una puntuación de 5/10. Se trata entonces de resultados que requieren de un análisis y reflexión en profundidad, a considerar a lo largo del proyecto: el alumnado tiene carencias en los conocimientos de hechos fundamentales del desarrollo histórico internacional, nacional y local.

Finalmente, para completar la descripción de esta primera fase del proyecto es preciso mencionar un evento importante de autoformación del profesorado que se incluye en este momento de preparación activa. Se trata del Simposio organizado por el Museo de la Educación de la ULL: Encuentros para la recuperación de la memoria pedagógica. El director del proyecto ha participado activamente en la preparación de este evento que ha abordado temáticas fundamentales del uso pedagógico de la memoria histórica. Expertos del contexto nacional (Universidad del País Vasco y Universidad de Sevilla) han debatido la importancia pedagógica de la historia en la educación y del papel de los museos en la construcción del aprendizaje.

CONCLUSIONES

Es imposible redactar en estos momentos conclusiones globales y definitivas dado que el proyecto se encuentra en pleno desarrollo. El objetivo de este artículo es por tanto la elaboración y presentación de un marco teórico mínimo, la explicación del contexto y una primera exposición de los resultados iniciales, obtenidos en la primera fase del proyecto.



Entre las conclusiones destacar la coherencia construida entre teoría y práctica educativa. Se entiende el proyecto de innovación como puente entre la elaboración teórica y los escenarios contextuales/reales. Por un lado, se plantea un problema (epistemológico) de conocimiento y por el otro, las necesidades y las formas de aprendizaje del alumnado. Se ha pretendido enmarcar teóricamente la idea, evocando a grandes teóricos, pero sin perder de vista la necesidad de buscar y encontrar explicaciones tangibles a través de la construcción de lo que llamamos escenarios problemáticos. En esta presentación global se adelantan los primeros resultados, previos incluso al desarrollo del proyecto:

- A destacar como aspecto favorable: el interés y la participación del alumnado
- A mejorar: el escaso conocimiento histórico que muestran los estudiantes, y que refleja, en cierta medida, la hipótesis inicial de partida.

Mientras se redacta el presente artículo los estudiantes han conformado los grupos, han elegido la propuesta de actividades en la que trabajar (cineforum, historias orales...) y están empezando a planificar y gestionar la realización de las actividades, tutorizados en todo momento por el profesorado de las asignaturas... De esta manera, los alumnos y alumnas del Grado en Turismo están creando innovación educativa de carácter historicista.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANDERSON, P. (1979). *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. Siglo XXI España.
- BENEDETTI, G. y COCCOLI, D. (2018). *Gramsci per la scuola*. Roma; L'asino d'oro editore.
- CASTRO-GÓMEZ, S. (2018). *Revoluciones sin sujeto: Slavoj Žižek y crítica historicismo post-moderno* (Vol. 3). Ediciones AKAL.
- CROCE, B. (1939). *La storia come pensiero e come azione*.
- GRAMSCI, A. (1975). *Quaderni del carcere*. Edizione critica dell'Istituto Gramsci. A cura di V. Gerratana. Einaudi.
- LABRIOLA, A. (1974). *Scritti di pedagogia e di politica scolastica*. (Vol. 87). Editori riuniti.
- LUKÁCS, G. (1970). *Historia y conciencia de clase*. La Habana, Instituto Del Libro.
- MARCHI, D. (1971). *La pedagogía di Antonio Labriola*. Firenze, La Nuova Italia.
- SERRANO, María Gloria Pérez (2002). «Origen y evolución de la Pedagogía Socia.» *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 9: 193-231.

- SCUDIERI, G. (1995) *Storicismo e pedagogia: Vico, Cuoco, Croce, Gramsci*. Roma; Armando Editore.
- GUERRA, J. R. (2013). *Orden liberal y malestar social: trabajo asalariado, desigualdad social y pobreza*. Madrid: Talasa Ediciones.
- VERDERA, J. C. R. (2009) «El legado de Wilhelm Dilthey: las pedagogías culturalistas.» *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 21(2), 131-164.

