

# Archivos sin papeles: bienvenidos a una nueva revista totalmente digital

Ana M García, Jordi Delclòs, Laura Fontcuberta<sup>a</sup>

doi: 10.12961/apr.2014.17.4.02

No hace tanto tiempo, LaPorte y cols.<sup>1</sup> anunciaban en un artículo con el expresivo título de “*La muerte de las revistas biomédicas*” que la generalización de los medios informáticos y, muy especialmente, la conexión global a través de Internet iban a suponer una completa revolución de los habituales procesos de comunicación y publicación científica. En línea con algunas curiosas y heroicas experiencias pioneras<sup>2</sup>, el artículo auguraba el desarrollo de servidores globales de información que dejarían muy pronto obsoleto no sólo al mundo del papel, sino también a las clásicas revistas científicas.

Con el paso de los años, si bien la circulación digital de los artículos científicos ha modificado radicalmente nuestra relación con revistas y hemerotecas en su carácter físico, las revistas científicas están lejos de desaparecer y siguen cumpliendo su función: las “grandes” en su papel de guardianas (*gatekeepers*) de la Ciencia (con mayúsculas), las “pequeñas” en su vocación de guías y soporte (*shepherds*) de la producción local, igualmente necesaria<sup>3</sup>. Aun así, unas y otras, pocas son las que en la actualidad no se presentan en formato digital. Y también, cada vez son más las que han renunciado a la publicación en papel, en uno y otro grupo.

*Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* viene publicándose en papel y en formato digital desde su primer número, allá por 1998. Desde muchos años antes, la publicación antecesora de *Archivos*, *Medicina de Empresa*, nacida en 1963 (hace poco contábamos los cincuenta años desde su nacimiento), llegó a publicar 120 números a lo largo de toda su andadura<sup>4</sup>. Es innegable que sin esos antecedentes de regularidad y previsión *Archivos* no hubiera visto la luz, ni hubiera llegado a ser lo que es actualmente<sup>5</sup>.

En la actualidad, con cada nuevo número se distribuyen aproximadamente 1.100 ejemplares en papel de *Archivos*. En comparación con estas cifras, resulta interesante revisar el análisis de indicadores sobre el acceso digital a la revista. Los datos disponibles no son del todo actuales (el último informe accesible se refiere al mes de enero de 2012). Los indicadores referidos a *Archivos* son sólo una parte de todos los indi-

cadores de acceso y uso del conjunto de contenidos del ahora desaparecido sitio web de la *Societat Catalana de Seguretat i Medicina del Treball* (SCSMT). El lector que esté un poco familiarizado con el tema conocerá la variedad de indicadores que se utilizan para describir el uso de sitios digitales, con mayor o menor capacidad para aproximar la información que realmente interesa. En nuestro caso, con una media total en torno a las 100 visitas diarias y a las 500 páginas de la antigua web de la SCSMT vistas también cada día, *Archivos* aparece siempre entre las páginas más accedidas, precedida por la visita a la página principal de la SCSMT y acompañada por otras páginas temáticas de esta web (como las de legislación o las del boletín *Tapinet*). Algunos artículos publicados en *Archivos* cuentan también con el mayor número de descargas en el conjunto de la antigua web de la SCSMT, como la revisión sobre plaguicidas publicada en 2001<sup>6</sup>, en compañía de algunos documentos de la *Societat*, como el referido a vigilancia de la salud<sup>7</sup>. Los números darían para muchas más vueltas, pero como dato que creemos de interés mencionamos por último que prácticamente todas las visitas que no acceden directamente a las páginas de la web (y que suponen casi el 40% de los accesos) vienen redireccionadas desde *Google*, también con cierta frecuencia desde *Google Scholar*. Y que un número relevante de accesos a la revista durante el mes de análisis procedía del enlace a nuestra página principal que se incluyó en una entrevista en la prensa a uno de los autores de un trabajo publicado en la revista<sup>8</sup>.

Al margen de este ejercicio, tan curioso como limitado, sobre los datos disponibles en relación con el uso digital de *Archivos*, muy pocas personas cuestionarían hoy en día (y muchas menos entre las más jóvenes) el impacto y utilidad de las revistas electrónicas. De hecho, al parecer en los últimos tiempos han proliferado revistas electrónicas (sin edición en papel), en la mayoría de los casos con acceso libre (gratuito) a sus contenidos y también en muchos casos cargando el pago de los costes de publicación a los propios autores. Las nuevas publicaciones con este planteamiento no

a *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*.

**Correspondencia:**

Ana M García  
Universitat de València  
anagar@uv.es

siempre ofrecen las garantías de honestidad, calidad y responsabilidad exigibles a una publicación científica. La *Bealls' list* de revistas depredadoras, nacida de la iniciativa personal de un bibliotecario de Denver y que se ha hecho tristemente famosa en el mundo de la publicación, incluye un extenso listado de publicaciones de reciente aparición y dudosa fiabilidad caracterizadas por su edición exclusivamente en formato digital, por permitir el acceso libre a sus contenidos y por cobrar a los autores por la publicación de sus trabajos<sup>9</sup>.

No sería en absoluto este el caso de *Archivos*, avalada por una cabecera y una sociedad profesional de prestigio y largo recorrido. La necesidad de mantener y potenciar los contenidos de *Archivos* a través de los medios digitales es incuestionable, y el acceso abierto a los contenidos algo que merece consideración por parte de los propietarios de la revista, pero este es otro tema. La pregunta que se ha planteado ahora es: ¿debemos seguir manteniendo la edición en papel? Y aquí habrá opiniones encontradas. En un contexto de recursos ilimitados obviamente el papel no impide nada y facilita algunas cosas. Pero estamos lejos de que los recursos sean ilimitados. En una reciente Nota Editorial publicada en la revista *Gaceta Sanitaria*, la más prestigiosa publicación científica española en el ámbito de la Salud Pública, anunciaban también su decisión de despedirse del papel<sup>10</sup> ligada a la presión de los factores económicos, pero relacionada con otros argumentos igualmente influyentes (en concreto, el tránsito hacia una producción más ecológica del producto y la opinión favorable de los socios al respecto, constatada previamente<sup>11</sup>).

La cuestión es que desde el Consejo Rector de esta revista hemos valorado ventajas e inconvenientes de nuestra actual presentación en papel y en formato electrónico y hemos llegado a la conclusión de que el despido del papel era un paso que debíamos también tomar, por diversas razones, aunque priman las consideraciones económicas. De hecho, aunque de forma un tanto precipitada y presionados por razones presupuestarias, este es el primer número de *Archivos* que se publica exclusivamente en formato digital. No es un cambio fácil, todos echaremos de menos la presencia física de *Archivos* en nuestros buzones, encima de la mesa o entre los papeles de la cartera. Como la desaparición del papel ha sido inevitable, hemos buscado también los aspectos positivos que puedan acompañarla. Nos proponemos aliviar, al menos en parte, los desazones de este cambio (que esperamos llegue a pasar desapercibido en poco tiempo, al igual que ha pasado con tantos otros cambios que la tecnología ha ido imponiendo en nuestra vida cotidiana). De forma principal y más evidente, con la mejora sustancial y necesaria de la página web de *Archivos*, que pronto será una realidad. De hecho, sabemos que la reciente transformación de la SCSMT en la *Societat de Salut Laboral*<sup>12</sup> ha conllevado algunas dificultades para el acceso digital a la revista ligadas a la desaparición del antiguo sitio web de la SCSMT, por los que pedimos disculpas a nuestros

lectores. La versión digital de *Archivos* existe todavía en un reducto de la antigua web (la entrada a [www.scsmt.cat](http://www.scsmt.cat) lleva ahora directamente a la revista), pero estamos ya trabajando en una nueva web para la revista –más amigable, con mejores recursos para la búsqueda y con acceso facilitado a todos los contenidos– en colaboración con la *Academia de Ciencias Médicas de Catalunya i de Balears*, nuevo marco para la recién estrenada *Societat de Salut Laboral*. Como siempre, junto a todos estos cambios, y en línea con la política de *Archivos* desde sus inicios, seguiremos manteniendo los cuidados a la revista y añadiendo nuevas atenciones y energías también renovadas. Aunque hubiéramos deseado hacerlo con antelación, en este número anunciamos, ya sólo en formato digital, la desaparición del papel. Y aprovechamos para animar a nuestros lectores a que nos hagan llegar, si es de su gusto, impresiones al respecto. En cualquier caso, os afecte más o menos, confiamos en seguir contando con todo vuestro apoyo en esta nueva andadura de la revista, una vez más.

## BIBLIOGRAFÍA

1. LaPorte RE, Marler E, Akazawa S, Sauer F, Gamboa C, Shenton C, et al. The death of biomedical journals. *BMJ*. 1995;310:1387.
2. Ginsparg P. First steps towards electronic research communication. *Computation in Physics*. 1994;8:390-9.
3. Marusic M, Marusic A. Good Editorial Practice: Editors as Educators. *Croat Med J* 2001;42:113-120.
4. De Montserrat i Nono J. Una nueva revista con una larga historia. *Arch Prev Riesgos Labor*. 1998;1:1-3.
5. García AM, Delclós J, Domínguez G, Fontcuberta L, Mira M, Benavides FG. Archivos de Prevención de Riesgos Laborales en MEDLINE/PubMed. *Arch Prev Riesgos Labor*. 2012;15:169-71.
6. Ramírez JA, Lacasaña M. Plaguicidas: clasificación, uso, toxicología y medición de la exposición. *Arch Prev Riesgos Labor*. 2001; 4: 67-75.
7. Societat Catalana de Seguretat i Medicina del Treball. Voluntariedad / obligatoriedad de la vigilancia de la salud. Barcelona: SCSMT; 2010 [citado 19 dic 2013]. Disponible en: <http://www.scsmt.cat/Upload/Documents/4/6/469.pdf>
8. Tardón L. Un siglo de prevención y salud laboral. El Mundo, edición digital. 14 diciembre 2011. [citado 19 dic 2013]. Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundosalud/2011/12/13/noticias/1323789760.html>
9. Beall J. Predatory publishers are corrupting open access. *Nature*. 2012;13:489:179.
10. Borrell C, Domínguez-Berjón F, Galán I, Fernández F, en nombre del Comité Editorial, de la Junta de SESPAS y del Consejo Asesor. Adiós al papel en *Gaceta Sanitaria*. *Gac Sanit*. 2013;27(6):479.
11. Bermúdez-Tamayo C, Perez G, Vives-Cases C, en nombre del Comité Editorial. Opinión de los socios y socias de SESPAS sobre *Gaceta Sanitaria*. *Gac Sanit*. 2013;27(3):196-8.
12. Padrós Selma R. El tópico se ha cumplido: la unión hace la fuerza. *Arch Prev Riesgos Labor*. 2014; 17: 73.