

## PSICOLOGIA Y EL ORIGEN DEL LENGUAJE

RUBÉN ARDILA

Universidad Nacional de Colombia.

El presente trabajo describe una teoría sobre el origen del lenguaje onto y filogenético con base en la psicología científica, especialmente con base en el condicionamiento clásico y operante. Analiza los orígenes del lenguaje en el niño, y la asociación entre sonidos sin sentido y simbolismos por medio del condicionamiento de tipo pavloviano; muestra cómo comenzó el lenguaje en la especie humana, y separa dos etapas en el proceso: la del lenguaje inarticulado y la del lenguaje articulado; los trabajos sobre comunicación en los animales se analizan en detalle dentro de este contexto. Sin embargo se evita cuidadosamente trazar una analogía entre lenguaje en el niño y lenguaje en la especie humana. Se concluye la importante contribución que la psicología puede hacer en este problema del origen del lenguaje, estudiado por los lingüistas durante muchos siglos sin llegar a conclusiones definitivas. La presente teoría está en línea con los trabajos de varios psicólogos soviéticos, especialmente Vigotsky y Luria, y de varios psicólogos estadounidenses, sobre todo G. Miller y Skinner.

### EL PROBLEMA

La ciencia del siglo 19 se dedicó a buscar los "orígenes" del estado, la familia, la religión, el lenguaje, y demás institu-

ciones que se suponen típicamente humanas. Para ello estudió las sociedades "primitivas" y la conducta infantil. Este enfoque condujo a un callejón sin salida, hasta que finalmente los científicos se convencieron de que el argumento por analogía no es válido, y que al buscar los "orígenes" siempre se encuentra algo anterior; las lenguas romances se derivaron de las pre-romances y éstas del Indoeuropeo (reconstruido), etc. ¿Existía acaso un límite, un comienzo? ¿Podríamos llegar a encontrarlo?

En el origen del lenguaje la situación fue especialmente confusa, hasta tal punto que la *Société Linguistique de Paris* decidió no aceptar nunca más trabajos relacionados con el origen del lenguaje, a fin de evitar que se siguiera especulando sobre este tema.

Sin embargo los especialistas han acumulado a lo largo de muchos años una serie de conocimientos sobre el origen del lenguaje, aunque no los hayan podido presentar a las sesiones de la *Société*. Hay hechos, teorías y gran cantidad de interpretaciones, la mayor parte con fundamentos dignos de ser tenidos en cuenta. Muchos han concluido que el origen del lenguaje no es sólo un problema lingüístico sino ante todo un problema psicológico, porque se refiere al comportamiento humano. Por lo tanto

es el psicólogo quien puede arrojar luces sobre este problema y ayudar a aclarar un poco la situación.

R. I. Watson (1968) hace notar que el primer experimento científico de que se tenga noticia en la historia de la humanidad fue un experimento psicológico, y que se refirió al origen del lenguaje. Ha llegado hasta nosotros por intermedio de Herodoto y su historia:

En el siglo séptimo antes de nuestra era, Psammeticus, gobernador de Egipto, quería saber cuál era el lenguaje que los niños hablan si no se les enseña ninguno, suponiendo que este sería el lenguaje hablado por los primeros hombres, y por lo tanto el lenguaje más antiguo del mundo. Su "experimento" residió en tomar dos niños y darlos a unos pastores para que los criaran lejos del contacto humano sin pronunciar una sola palabra en su presencia. Durante dos años los niños fueron encerrados en una cabaña, alimentados por cabras y cuidados, pero sin que oyeran nunca un sonido humano. Al abrir la puerta dos años después el pastor fue saludado por los niños que le estiraron los brazos gritando "Becos", que es la palabra frigia para "pan". Esto demostró en forma "convinciente" que los frigios y no los egipcios, eran el pueblo más antiguo de la tierra.

En términos modernos este se consideraría un experimento de privación, en este caso privación de lenguaje. Una variable se manipuló en forma "sistemática", dejando las otras sin variación. Herodoto cuenta que se había considerado la posibilidad de un control más rígido todavía, que los niños fueran criados por mujeres a las cuales se les había cortado la lengua; este método, sin embargo fue descartado por razones obvias.

#### ONTOGENESIS DEL LENGUAJE

Es mucho más sencillo estudiar el origen del lenguaje en cada individuo, que estudiar el origen del lenguaje en la especie humana. El primero es un fenómeno que se ha repetido millones de

veces y se sigue repitiendo a diario; el segundo es un hecho histórico que se presentó en un pasado muy lejano, hace quizás un millón de años, y su estudio sólo puede llevarse a cabo en forma indirecta.

Durante mucho tiempo se ha observado que los niños pequeños gritan, pronuncian diversos tipos de sonidos y los combinan en forma simple; esto ocurre incluso durante los primeros seis meses de vida. Tales sonidos carecen de significado. Lo adquieren en la forma siguiente: el niño pronuncia unos sonidos, y los padres satisfacen algunas de sus necesidades, asociando en esta forma un sonido sin sentido y un hecho externo. Los padres ayudan a la diferenciación de sonidos mediante la satisfacción de las necesidades y deseos del niño.

Un sonido cualquiera, por ejemplo "ma-ma-ma" o "ta-ta-ta" se asocia a un objeto externo y por condicionamiento clásico los dos estímulos se ligan. Finalmente se adquiere la representación simbólica (el sonido reemplaza al objeto), que resulta en la satisfacción de las necesidades del niño.

El lenguaje es aprendido con base en principios no aprendidos. Se desarrolla por *diferenciación progresiva* a partir de amplias categorías llamadas clases "pivotes" y clases "abiertas" (Smith y Miller, 1966). De ahí se pasa a nombres y verbos en general, y luego a artículos, adjetivos y verbos transitivos e intransitivos.

Los primeros sonidos en diferenciarse son los *nombres*, que señalan cosas. Comienzan a aparecer ya en el primer año. Los padres se dedican cuidadosamente a enseñarle al niño que el objeto que tiene al frente se llama "mesa", o "table", o cualquier otra palabra, según el idioma que ellos hablen. El lenguaje es adquirido, aunque se requiere que exista la capacidad de adquirirlo, y la maduración suficiente del aparato vocal y del sistema nervioso.

Algunos especialistas creen que existe un *período crítico* en la adquisición del

lenguaje, que iría del segundo año de vida hasta la pubertad. Hacia el segundo año de vida surgen lo que se denomina "frases de una palabra". El niño dice "agua" queriendo decir que "yo deseo tomar agua". La complejidad aumenta paulatinamente a lo largo de toda la vida.

Desde el punto de vista ontogénico el lenguaje tiene su origen en raíces pre-intelectuales; esos balbuceos, gritos y primeras palabras tienen un carácter emocional. Charlotte Bühler afirma que la función social del lenguaje aparece ya durante el primer año. Vygotsky (1934) señala tres puntos básicos en la ontogénesis del lenguaje y sus relaciones con el pensamiento.

1. Ontogenéticamente pensamiento y lenguaje provienen de raíces distintas.

2. En el desarrollo del lenguaje del niño podemos establecer una etapa pre-intelectual (los balbuceos y sonidos sin sentido); en el desarrollo del pensamiento del niño podemos establecer una etapa prelingüística.

3. Pensamiento y lenguaje siguen líneas separadas pero en un momento

importancia trascendental que tiene para el niño el hecho de descubrir que cada cosa tiene un nombre; según algunos autores este es el descubrimiento más importante de la vida del pequeño. Bühler lo compara con el descubrimiento de los instrumentos que realizan los chimpancés de Köhler; el lenguaje no puede ser "descubierto" sin el pensamiento.

Indudablemente J. B. Watson no aceptaría que exista una etapa "pre-lingüística" en el desarrollo del pensamiento, como afirma Vygotsky. Para los primeros conductistas el pensamiento era lenguaje interiorizado; pensar sería hablar con nosotros mismos, lo cual sin duda es verdad en muchos casos de pensamiento verbal en los adultos.

En mi opinión la mejor manera de representar la situación de las relaciones existentes entre pensamiento y lenguaje es por medio de dos círculos que se intersectan; el modelo del álgebra booleana puede ayudar a aclarar la situación.

A pesar de todos los trabajos que se han realizado y que se están realizando actualmente sobre el origen del lenguaje en el niño, hay todavía muchas lagunas

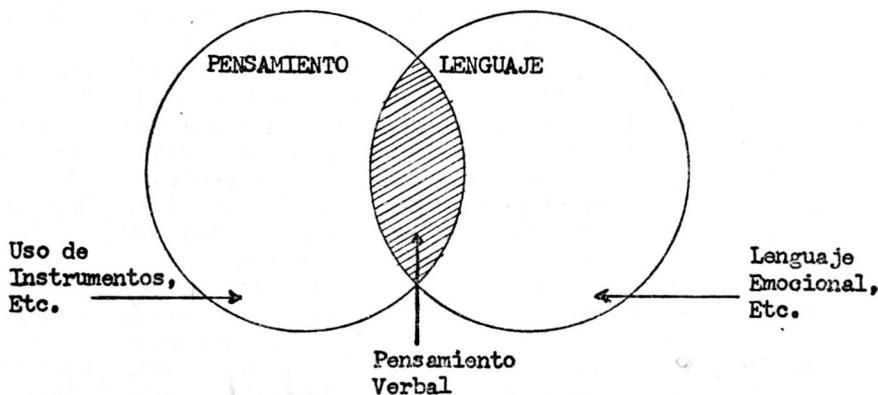


FIGURA 1.  
Intersección de Pensamiento y Lenguaje.

dados se encuentran. El pensamiento se torna verbal y el lenguaje racional.

Este encuentro parece ocurrir hacia los dos años. W. Stern hace notar la

por llenar. Los psicólogos son optimistas al respecto y creen que pueden dar una solución coherente al problema con ayuda de la psicolingüística, los trabajos

sobre desarrollo cognoscitivo (de *Jean Piaget* y su escuela), y los recientes estudios sobre el significado.

## FILOGENESIS DEL LENGUAJE

El origen filogenético del lenguaje es un problema que se pierde en el pasado. Algunos lo consideran un problema insoluble, y por lo tanto carente de sentido; un problema no solucionado tiene sentido y merece ser estudiado; pero un problema imposible de resolver es simplemente absurdo, como sucede con los problemas metafísicos.

¿Habló el hombre de Cromagnon? No lo sabemos. Tal vez nunca lo sabremos. Pero es altamente probable que hablara, porque de lo contrario no habría podido hacer lo que hizo. No es necesario que se tratara de un lenguaje humano en toda su complejidad, pero sí de comunicación simbólica, superior a la que muestran los animales subhumanos en la actualidad. En todo caso la cuna del lenguaje se perdió al desaparecer nuestros antepasados habitantes de las cavernas.

Sin embargo sabemos muchas cosas sobre el origen filogenético del lenguaje. Sabemos, por ejemplo, que el lenguaje *hablado* precedió al lenguaje escrito por muchos miles de años. El hombre primero habló y luego escribió. Por mucho tiempo la historia y las tradiciones pasaron de boca en boca, sin escribirse, sujetas a las grandes inexactitudes y alteraciones de la memoria humana; en esta forma es fácil convertir los hombres en gigantes y en dioses, complicar los hechos simples o simplificar los complicados.

Al estudiar el origen filogenético del lenguaje se le da gran importancia al lenguaje de los animales. Sin embargo la mayor parte de los psicólogos insisten categóricamente en que los animales no hablan. Tienen otros medios de comunicación, verbales y no verbales, que estudiaremos con cierto detalle porque arrojan mucha luz en estos problemas.

¿Sería posible acaso pasar de los sonidos producidos por los animales a la organización coherente del lenguaje humano? Los especialistas no están de acuerdo en este punto.

Actualmente existen tres teorías principales que intentan explicar el origen filogenético del lenguaje:

1. *Teoría onomatopéyica*: El hombre imita los sonidos del mundo circundante, imita la naturaleza, los animales, y en esta forma se origina el lenguaje.

2. *Teoría de las exclamaciones*: El hombre emite sonidos que expresan emociones, como hacen los animales, y estos sonidos con el tiempo pasan a organizarse y dan origen al lenguaje.

3. *Teoría de la imitación de formas y movimientos*: Por medio de los órganos de la fonación el hombre imita la forma y movimientos de las cosas de la naturaleza. Esta es la teoría de Johannesson (1949, 1952, 1963).

Seguramente las tres teorías poseen parte de verdad, aunque tiene infinidad de puntos débiles. Sobre todo la teoría onomatopéyica ha sido atacada una y otra vez, hasta el punto de que pocos lingüistas o psicólogos afirmarían rotundamente su validez.

Si queremos estudiar la comunicación a nivel animal con el fin de tratar de dilucidar el problema de la génesis del lenguaje, nos encontramos con que los mamíferos generalmente viven en grupos, y poseen medios específicos de comunicación. Emiten dos tipos de señales: *sonoras* y *mímicas*.

A la pregunta un poco simplista de "¿por qué no hablan los monos?" se han dado dos respuestas:

*Yerkes* respondió que en los monos existe "ideación superior" semejante a la de un niño de tres años. Pero los monos no hablan porque no tienen tendencia a imitar los sonidos, como hacen los loros; si la tuvieran serían capaces de hablar, al menos en forma rudimentaria, porque tienen un mecanismo vocal semejante al del hombre.

Köhler, por el contrario, aseguró que aunque un chimpancé poseyerá la tendencia a imitar los sonidos que poseen los loros sería completamente incapaz de aprender a hablar. Se trataría, según Köhler, de razones centrales (de sistema nervioso), no periféricas (de sistema vocal).

Esta controversia, famosa en la historia de la psicología del lenguaje, llevó a un joven psicólogo colaborador de Yerkes llamado Learned a recoger "elementos lingüísticos" del chimpancé (1925). Aisló 35 unidades lingüísticas que denominó palabras, por analogía con el lenguaje humano. Observó que unas se pronuncian cuando se alimenta el chimpancé, otras antes de ser alimentado, otras en presencia del hombre, otras al estar solo, etc. Se trataría de un lenguaje estrictamente emocional que le sirve al animal para establecer contacto con otros miembros de su especie; no se trataría de un lenguaje intencional, los sonidos no se emiten con la "intención" de comunicarse con los otros chimpancés.

Muchos otros investigadores han estudiado el lenguaje de los animales, y especialmente en los últimos 15 años se han reunido innumerables observaciones y se han realizado muchísimos experimentos. Son clásicos los trabajos de Gerner, quien aisló más de 10 palabras, y observó que eran diferentes en distintas especies de monos, lo cual lo llevó a decir que se trataba de diferentes "dialectos". Boutan se interesó en el lenguaje de los gibones y aisló 4 grupos de sonidos. Kellog enseñó a una mona a decir "papá". Bunak notó que los monos son capaces de distinguir los sonidos emitidos por otros miembros de su especie; notó también que se emiten en situaciones muy cargadas emocionalmente, como son las siguientes: al pelear, amenazar, perseguir, huír, hallar comida, repartírsela, rascarse, defender las crías, luchar por las hembras, y así sucesivamente; registró estos sonidos en una grabadora y los presentó a los monos, notando que

reaccionaban de acuerdo a su "significado".

Además los psicólogos comparativos saben muy bien que los monos no sólo emiten sonidos *bucales* y *nasales*, sino que también se expresan por medio de *gestos*, *mímica*, *movimientos de cabeza*, etc. Después de los trabajos realizados por W. Köhler y N. A. Tij es posible separar 6 clases de ademanes muy característicos de los monos:

1. Llamada: reside en hacer signos con la mano para que se acerque el otro.
2. Indicador: señalar con la mano o con el dedo.
3. Amenaza: mirada y movimientos de las cejas.
4. Consentimiento: poner la mano sobre el compañero.
5. Rechazo: volver la cabeza hacia el otro lado y mover la mano "como si estuviera sacudiendo moscas".
6. Petición: extender la mano, como un mendigo.

Este "lenguaje" preverbal sirve claramente como una forma de comunicación. No es lenguaje en el sentido humano pero contiene los rudimentos del mismo.

Si analizamos en detalle el lenguaje humano vemos que requiere que se grave en el cerebro la relación entre un sonido, los movimientos de los músculos de la fonación, la imagen del objeto y las consecuencias del sonido emitido. El mecanismo básico puede ser el *condicionamiento clásico*, de tipo Pavloviano.

Es posible afirmar que el hombre primitivo emitía gritos semejantes a los de los monos, y que fueron ligándose a las imágenes de los objetos. En un momento dado la expresión *espontánea* de las emociones (como en los animales inferiores) se convirtió en un medio de designar *intencionalmente* los objetos. En este momento nació el lenguaje humano.

La evolución del lenguaje va paralela a la evolución humana; al igual que

esta es un proceso que dura miles, quizás millones de años. Se pueden separar dos etapas principales en la formación del lenguaje.

1. *Lenguaje inarticulado*: En esta etapa no había unidades fonéticas claramente diferenciadas sino sonidos difusos. Según unos autores esta etapa duró alrededor de 800.000 años. Paso a paso, muy lentamente, las señales fonéticas adquirieron un carácter más consciente e intencionado. Los ademanes servían en esta etapa para mostrar a los congéneres la acción a realizar. Mediante tales ademanes expresivos y mediante tales unidades fonéticas indiferenciadas el hombre primitivo pudo comunicar sus pensamientos.

2. *Lenguaje articulado*: Comienza con el hombre de Cromagnon. Existe mayor diferenciación fonética en esta etapa, aparecen las palabras aisladas y más tarde las palabras entrelazadas (según V. V. Bunk). Al principio las palabras tenían un significado único y concreto, más adelante se fueron haciendo más y más abstractas y se fueron separando gradualmente de las cosas que representan.

La anterior explicación del origen del lenguaje es simplemente un "modelo" con base en los conocimientos actuales. Deriva principalmente de los trabajos llevados a cabo por los soviéticos, quienes han estado siempre muy interesados en el origen del lenguaje y en sus relaciones con el pensamiento y con la evolución del hombre. Esta explicación no es "definitiva" o "completa", pero constituye la mejor hipótesis de trabajo de acuerdo a nuestros conocimientos actuales.

## CONCLUSION

La psicología ha arrojado muchas luces sobre el problema del origen del lenguaje en el niño y en la especie humana. En ambos casos la explicación básica parece ser el condicionamiento, tanto clásico como operante; en el primero un estímulo se asocia con otro, y en el segundo las consecuencias del comportamiento tienen una influencia decisiva sobre la repetición de la acción. El niño pronuncia balbuceos y sonidos sin sentido que se asocian a objetos externos; la consecuencia de pronunciar una serie de sonidos es la satisfacción de ciertas necesidades. Como hace notar Skinner (1957) la comunidad verbal refuerza ciertos sonidos y no otros, en esta forma moldea el lenguaje de un individuo.

El hombre se distingue de otras especies de animales en el mayor grado de desarrollo del comportamiento simbólico, y en éste el lenguaje ocupa un lugar destacado.

De acuerdo a las teorías modernas de la evolución se tienen en cuenta tres etapas de desarrollo, que son: evolución inorgánica o cosmológica; evolución orgánica o biológica, y evolución humana o psicosocial. El hombre inicia un nuevo tipo de evolución, centrada en la cultura, en la posibilidad de transmitir conocimientos, o sea en buena parte centrada en el lenguaje. No es preciso que cada individuo repita la evolución de la especie en el sentido de inventar él mismo la rueda, descubrir el fuego, domesticar los animales e iniciar la agricultura. El nace dentro de una cultura que le proporciona todo eso y muchísimo más. El proceso de transmisión se realiza gracias al lenguaje, cuya importancia nunca podrá ser demasiado ponderada.