

# LÍNEAS EMERGENTES DE INVESTIGACIÓN EN LAS PRÁCTICAS DE TRABAJOS SOCIAL: LA HOMOPARENTALIDAD

## EMERGING RESEARCH LINES ON THE PRACTICES OF SOCIAL WORK: HOMOSEXUAL PARENTHOOD

Laura Domínguez-de-la-Rosa, Francisco Manuel Montalbán-Peregrín  
Universidad de Málaga, España.

### RESUMEN

**Introducción:** Este trabajo tiene como finalidad dar a conocer los proyectos de investigación realizados por el alumnado de segundo curso de la diplomatura de Trabajo Social matriculado en la asignatura "Aplicación diagnóstica a las necesidades y recursos sociales" en el año 2010-2011.

Nos centraremos especialmente en los trabajos denominados "Las familias homoparentales: ¿Aceptación o Negación?" y "El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental". Estos proyectos están estrechamente ligados con líneas de investigación de carácter emergentes desarrolladas en la Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo de la Universidad de Málaga.

**Material y método:** El método de investigación que se utiliza es cualitativo, en concreto el Análisis del Discurso en la propuesta de Potter y Wheterell a partir de sus conceptos construcción y repertorios interpretativos. **Resultados:** Se identifican cinco de estos repertorios que describen cómo se está construyendo la realidad social homoparental: el amor hace a una familia, hemos avanzado en derechos, pero ¿en hechos?, la influencia de estas familias en la orientación sexual de sus hijos, la construcción social de la identidad sexual y de género y la educación como fuente de cambio social. **Discusión:** Los repertorios son tratados desde una influencia principalmente normativa. Con estos proyectos perseguimos crear un espacio de reflexión hacia el prácticum de investigación en el Grado de Trabajo Social para capacitar al alumnado a detectar, describir, reconocer y diseñar estrategias con la finalidad de producir cambios favorables ante determinadas necesidades sociales.

### PALABRAS CLAVES

Homoparentalidad. Metodología cualitativa. Análisis del discurso. Prácticas de Trabajo Social. Líneas emergentes de investigación.

### ABSTRACT

The purpose of this job is to present the experiences and research projects made by students in their second year of the diploma course of Social Work, registered in the subject "Diagnostic Application to the social needs and resources" in the academic year 2010-2011.

We will especially focus on the work called "Homosexual parenting: Acceptance or negation?" as well as "The political speech towards the creation of a homosexual parenting reality". These projects are closely connected to the emerging research lines developed in the Social Studies and Labour Faculty at Malaga University. **Materials and Method:** We will use a qualitative research method, specifically the Discourse Analysis and Potter's and Wheterell's proposal, taken from their concept of construction and their interpretative repertoires.

**Results:** Five of these repertoires are identified, which will describe how social reality is constructed from a homosexual parents' perspective: Love makes a family, we have made progress in rights, but have we made progress in facts?, the influence of these families in the sexual orientation of their children, the social construction of the sexual identity and education as a source for social change. **Discussion:** The repertoires are treated from a mainly legislative influence. with these projects we try to create a space for reflexion to the research practicum in the Social Work degree so that our students are able to detect, describe, identify and design different strategies in order to produce favourable changes in distinct social needs.

### KEYWORDS

Homosexual Parenthood. Qualitative Methodology. Discourse Analysis. Practices Of Social Work. Emerging Research Lines.

---

Recibido: 2011.12.10. Revisado: 2011.12.16. Aceptado: 2012.01.09. Publicado: 2012.02.01.

Correspondencia: Laura Domínguez de la Rosa. Departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales. Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo, Universidad de Málaga. Tfno: (00-34) 951952180. Email: ldominguez@uma.es,

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas se reflejan en la sociedad española una serie de cambios de índole política, económica, legislativa y social. Estos procesos están transformando paulatinamente los escenarios de las relaciones sociales en instituciones como la familia, la escuela, el trabajo, etc. En concreto se ha desarrollado un proceso de cambio en la institución familiar, que ha dado lugar a una pluralidad de modelos familiares o "familias posnucleares" (Requena y Revenga, 1993), lo que se ha venido denominando como "crisis de la familia" (Fleisher, 2003). De hecho, cada vez son menos excepcionales las uniones no matrimoniales, las parejas sin descendencia, las familias combinadas, con hijos procedentes de uniones anteriores, las familias monoparentales y las homoparentales entre otras.

Algunas de las causas que han originado estas transformaciones han sido el control de la reproducción, la incorporación de la mujer al mercado laboral, la mejora del sistema educativo y un cambio en los sistemas de valores.

Esta situación determina una amplitud de campos y una acelerada actuación del personal profesional del Trabajo Social. Precisamente en este escenario se le requiere al trabajador social nuevos desafíos para hacer frente a esta realidad. Asimismo este tipo de dinámicas deben ser consideradas en la formación universitaria de los estudios de Trabajo Social, puesto que la profesión está estrechamente ligada desde sus comienzos a los procesos de cambio social, considerándose la gestión de los mismos como parte fundamental de su cometido. Así como señala Grassi (2002) el objeto del Trabajo Social son las diversas manifestaciones del conflicto y la contradicción de las relaciones sociales, expresadas como problemas sociales.

La adaptación a las nuevas necesidades y realidades suscita nuestro interés para dar a conocer líneas de investigación de carácter emergentes en la formación académica práctica de los futuros profesionales del Trabajo Social. De acuerdo con Vázquez (2005) el Trabajo Social requiere una formación profesional adecuada, en la que la investigación es fundamental para su desarrollo.

El objetivo es definir acciones prácticas de investigación que permita tanto al personal docente como al alumnado ser más competentes y estar más capacitado para dar respuestas a los nuevos retos que se plantean en nuestra sociedad. Pensamos que las asignaturas prácticas de investigación y de interven-

ción son especialmente significativas en la carrera académica de los estudiantes porque son el primer contacto directo que tienen con la realidad social ejerciendo el rol profesional, después de varios años de adquisición de competencias fundamentalmente epistémicas.

Haremos referencia especialmente a las prácticas de investigación, las cuales deben presentar características innovadoras que requieran y planteen mayores exigencias en la formación y construcción de los nuevos grados en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). De igual manera nos pareció interesante diseñar un modelo y temática de prácticas que facilitaran la convergencia entre los conocimientos teóricos adquiridos hasta el momento, con situaciones prácticas novedosa para esta disciplina. El proceso formativo de carácter práctico en el Trabajo social debe sostener, un proceso de retroalimentación entre teoría y praxis (Moix, 1991).

En este trabajo nos centramos esencialmente en la asignatura "Aplicación diagnóstica a las necesidades y recursos sociales" de segundo curso de la diplomatura de Trabajo Social de la Universidad de Málaga. Concretamente analizaremos los dos proyectos de investigación realizados por el alumnado, titulados "Las familias homoparentales: ¿Aceptación o Negación?" y "El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental". Tales proyectos nacen a partir de líneas de investigación de carácter emergente desarrolladas en la Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo de la Universidad de Málaga desde el año 2009. Estas líneas de investigación son incluidas en el departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales y están dirigidas a la investigación cualitativa de los fenómenos sociales contemporáneos.

Se empleó una metodología cualitativa fundamentada en el método de Investigación-Acción (Lewin, 1946). De esta forma pretendimos realizar proyectos de investigación ligados al desarrollo de programas de sensibilización y acción social para el colectivo objeto de nuestro estudio. Consideramos que esta herramienta nos posibilita la retroalimentación y el enriquecimiento de conocimientos en este campo. Dicha forma de trabajar es idónea para esta disciplina puesto que los pilares de fundamentación metodológica en el Trabajo Social deben estar siempre orientados hacia un proceso de acción-reflexión-acción. De esta manera situamos a la investigación como un proceso que no se agota en la búsqueda de conocimientos sino que pretende vincular el proceso de conocimiento de la realidad a los procesos de transformación de la misma.

## LA HOMOPARENTALIDAD COMO UN NUEVO MODELO DE FAMILIA: APROXIMACIONES CIENTÍFICAS.

Las familias homoparentales son aquellas formadas por progenitores de orientación sexual homosexual. No se trata de un fenómeno nuevo pero sí que recibe una intensa aceleración a partir del reconocimiento legal entre personas del mismo sexo. En España en estos últimos años se ha desarrollado un amplio abanico de reformas legislativas que posibilitan la adaptación jurídica a una concepción de las relaciones familiares y sexuales más democrática e igualitaria (Pichardo, 2009). Entre ellas la aprobación de la Ley 13/2005, de 30 de Junio, por la que se modificó el art. 44 del Código Civil, con la cual se permite el matrimonio entre personas del mismo sexo y como consecuencia, otros derechos como la adopción. Por lo tanto, se asume la existencia de familias formadas por niños y niñas que viven con progenitores de orientación sexual homosexual.

A partir de la legalización del matrimonio y adopción por parte de parejas homosexuales, el debate mediático en torno a la constitución de familias formadas por padres gays o madres lesbianas se ha visto enriquecido, encontrándonos con numerosos defensores desde las posiciones más progresistas y con considerables críticas desde las posturas más conservadoras. Distintas opiniones se centran principalmente en la calidad que presentan como padres o madres y en el bienestar del niño/a, es decir, si serían buenos padres o madres y si el crecer en una familia homoparental sería favorable o no para el desarrollo psicológico, social y emocional del/la menor. Esta posible incidencia de las familias homoparentales en el desarrollo del niño/a ha sido investigada en diversos países, sobre todo en Estados Unidos, Canadá, Suecia, Bélgica, Reino Unido, algunos países de América Latina como Colombia y más recientemente en España (Gottman, 1990; Patterson, 2002; Donovan, 2005; Gato, Fontaine y Carneiro, 2010).

En general los estudios realizados desde las posiciones más progresistas, apoyan la idea de que la calidad de la parentalidad no depende de la estructura familiar, sino de las conductas, interacciones y enseñanzas de los padres y madres (Frías, Llobel y Bort, 2004), por lo que a una pareja se la considerará apta o no para formar una familia siempre que tuviera capacidad para crear un ambiente feliz, inculcar valores como el respeto, la libertad y la responsabilidad independientemente de su orientación sexual.

En España el estudio con mayor trascendencia indica que no existen diferencias significativas en cuanto al ejercicio de la parentalidad entre padres o madres homosexuales y padres o madres heterosexuales y que el desarrollo psicológico de los niños y niñas es totalmente equiparable al desarrollo psicológico de niños y niñas criados por familias heteroparentales. Además concluye que existen diferencias positivas, en cuanto a la flexibilidad y tolerancia con respecto a los roles de género en hijos/as criados en familias homoparentales (González, Sánchez, 2003). Parecen ser niños/as menos estereotipados, más flexibles en considerar que objetos pueden ser usados tanto por hombres como por mujeres.

En la mayoría de los casos los resultados de las investigaciones apuestan por una corriente asimilacionista. En palabras de Clarke (2002) por la normalización, como alternativa a la similitud con familias heterosexuales. Este hecho está contribuyendo a que en la actualidad la existencia de familias con padres gays y madres lesbianas deje de entenderse como peligro social y pase a ocupar un lugar destacado en la renovación de la institución familiar desde la pluralidad de opciones y el respeto a la diferencia (Benko, 1994).

Estudios recientes de carácter cualitativo crítico realizan investigaciones que superan los debates comparativos sobre la bondad de la parentalidad homosexual. Tal es el caso de Zapata (2009) que trata de realizar un estudio acerca de narrativas en torno a la crianza de niños/as en contextos de diversidad sexual homoparental. Apuesta por el heterocentrismo como categoría para designar al heterosexismo que caracteriza la cultura patriarcal colombiana. Se centra en plantear algunas consideraciones sobre el significado de la diversidad familiar y cómo la homoparentalidad constituye un desafío para los actores interesados desde ámbitos jurídicos, psicosociales, profesionales, etc. Insiste en la necesidad de explorar orientaciones epistémico-metodológicas que faciliten explicaciones más consistentes en la comprensión de la diversidad.

Por otra parte, Ceballos (2009) se preocupa por conocer las modalidades de educación en la diversidad familiar que ponen en práctica las homofamilias y los posibles desajustes con las acciones emprendidas por los centros escolares en esta materia. Las conclusiones apuntan a la discontinuidad entre la orientación educativa marcada en gran medida por la heteronormatividad del discurso del profesorado y las experiencias dadas en el seno familiar.

Concretamente investigaciones realizadas en el Reino Unido por Kitzinger (1987) y Clarke y

Kitzinger (2004) son consistentes a los hallazgos encontrados en los estudios anteriores concluyendo que el refuerzo continuo hacia el heterosexismo obliga a estas familias y a los defensores de las mismas a producir continuos argumentos en defensa de la normalización. Reforzándose así la legitimidad de los miedos de aquellas personas que tratan la homoparentalidad como algo anormal.

En esta línea de análisis se sitúan las prácticas de investigación. Ambos proyectos pretenden analizar cómo se construye el discurso hacia la homoparentalidad, desde una visión política y desde una perspectiva generacional. Específicamente quisimos conocer que estrategias discursivas se empleaban para construir y legitimar el hecho homoparental. También nos centramos en distinguir las diferentes líneas argumentales que tanto políticos como ciudadanos pro y antihomoparental utilizan para construir dicho fenómeno desde sus diferentes concepciones.

## MATERIAL Y MÉTODOS

En ambos proyectos se procedió al análisis del discurso de la transcripción de los materiales obtenidos a través de las técnicas: grupos de discusión y entrevistas en profundidad dependiendo del estudio realizado.

Concretamente en el proyecto denominado "Las familias homoparentales: ¿Aceptación o negación?", se realizaron cinco grupos de discusión. Estos grupos estaban formados por siete participantes, agrupados cada uno de ellos en diferentes rangos de edad, porque nuestro principal objetivo fue conocer cómo se construye el término homoparental desde una perspectiva generacional. De esta forma se consideró conveniente elaborar grupos los más homogéneos posibles en función de la edad y nivel académico/ocupación. Se presenta a continuación una tabla que ejemplifica los participantes seleccionados.

Tabla 1: Participantes del proyecto: Las familias homoparentales ¿Aceptación o negación?

Edad	Nivel académico/Ocupación
15-20 años	Estudiantes de la E.S.O
21-30 años	Alumnos/as universitarios
31-45 años	Profesores/as de la E.S.O
46-60 años	Docentes U.M.A
61 años en adelante	Usuarios Centro de día

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado en el proyecto de investigación denominado "El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental" se optó por utilizar entrevistas en profundidad dirigidas a seis cargos políticos pertenecientes a diferentes partidos (partido popular, partido socialista, izquierda unida y falange). Aquí el objetivo fue el conocer como construyen el discurso acerca del fenómeno homofamiliar los diferentes representantes de la política. En la tabla 2 presentamos los datos de cada uno/a de ellos/as y la orientación pro o antihomoparental explicitada en cada una de las entrevistas.

Previamente al desarrollo de cada una de las técnicas, se entrena al alumnado en la utilización de las mismas. Cada unos de los grupos de discusión y entrevistas fueron realizados/as por dos estudiantes. En el caso de los grupos de

discusión uno/a de ellos/as desempeñaría el rol de moderador/a y el otro/a el de observador/a. En las entrevistas indistintamente desarrollaría el papel de entrevistador/a principal.

En general el material de trabajo del análisis discursivo lo constituyen textos publicados o transcritos, entrevistas individuales, fragmentos de interacciones sociales, producciones de grupos de trabajo o discusión, etc. Esto refleja generalmente una amplia variabilidad del discurso, expresada por la convivencia de diferentes estilos discursivos y múltiples contenidos en la producción narrativa de cada hablante. Así la variabilidad es tanto un índice de la función del lenguaje usado y de sus posibles efectos, como de las distintas maneras en que se pueden elaborar las explicaciones para los eventos. Las herramientas de trabajo consistieron en grabadoras, cámaras y un diario que les servía de guía para las entrevistas.

Tabla 2: Participantes del proyecto: El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental

Nombre	Cargo	Partido	Orientación
J.R. Valdivia	Presidente de Nuevas Generaciones	PP	Antihomoparental
M. Romero	Concejala de Bienestar Social	PP	Prohomoparental
M.A. Anaya	Concejal Ayto. Ardales	Falange Auténtica	Antihomoparental
A. Iañez	Candidato a la Alcaldía en Granada	IU	Prohomoparental
A. Cerezo	Concejala Ayto. Málaga	PSOE	Prohomoparental
E. Martín	Secretaria de Movimientos Sociales y ONGs	PSOE	Prohomoparental

Fuente: Elaboración propia

## METODOLOGÍA

Se utilizó una metodología cualitativa por ser la que mejor se adaptaba a los objetivos propuestos, huíamos así de las opciones comparativas para centrarnos en la construcción social de la realidad homoparental. Se empleó la metodología cualitativa ofrecida desde la perspectiva discursiva, basada fundamentalmente en los aspectos constructivos del lenguaje en la interacción social, más concretamente nos centramos en el análisis del discurso desde la propuesta de Potter y Wetherell (1987) a partir de sus conceptos construcción y repertorios interpretativos (RI). Con el término construcción se hizo uso del lenguaje como acción y del discurso como una práctica social que se construye con la interacción. ¿Por qué hablamos de construir? Porque son las personas implicadas en el estudio las que, explicaron, describieron y dieron cuenta de la realidad social que estamos viviendo acerca de este nuevo modelo familiar. Los repertorios interpretativos son definidos como regularidades o patrones generados a partir de los discursos partiendo de que hay unidades lingüísticas vinculadas e internamente consistentes. Pero no son regularidades o patrones que se establecen de forma individual sino a partir de las prácticas discursivas de todos los hablantes. Son un conjunto de términos interrelacionados de los que nos servimos para construir las explicaciones, experiencias y acontecimientos que surgen. Los repertorios tratan de reflejar la estructura interna de las diferentes narrativas con la finalidad de construir representaciones de la realidad. Por ello más que analizar y contrastar los contenidos o posiciones de diferentes grupos o categorías sociales, nos interesamos por identificar los ejes reticulares (repertorios) que vehiculizan la producción discursiva a través de lógicas alternativas.

En estos estudios no nos centramos en distinguir y contrastar las diferentes opiniones de los participantes. Más bien pretendimos, a través de sus argumentos construir líneas discursivas comunes para conocer el sentido actual del término homoparental. Aunque en ocasiones recurren a argumentos contrarios, comparten lógicas argumentativas similares.

Para facilitar la labor del análisis se le dio a conocer al alumnado el programa Atlas. Ti 6.0. con el propósito de que emplearan una herramienta analítica de aproximación a la metodología cualitativa. El programa se empleó en una primera fase para agilizar la identificación de segmentos de texto (citas) en la construcción de códigos. Posteriormente, dentro de la fase de análisis conceptual, se utilizó para facilitar el establecimiento de relaciones entre códigos para identificar los repertorios interpretativos.

## RESULTADOS

Como hemos señalado el análisis se realiza a partir de los RI, como regularidades o patrones que mantenemos en los discursos a pesar de la variabilidad del mismo (Potter y Wheterell, 1996). De este modo, se identificaron cinco repertorios interpretativos interrelacionados y de los cuales cuatro de ellos coinciden en ambas investigaciones.

1. El amor hace a una familia.
2. Hemos avanzado en derechos, pero y ¿en hechos?
3. La influencia de las familias homoparentales en la orientación sexual de sus hijos/as.
4. La construcción social de la identidad sexual y de género.
5. La educación como fuente del cambio social.

El repertorio “la educación como fuente del cambio social” solo fue identificado en el proyecto “El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental”. Este hecho podría ser explicado por los participantes del estudio y la técnica utilizada para la recogida de datos.

A continuación se presenta una descripción de cada uno de ellos, ejemplificados con fragmentos de los propios hablantes.

#### EL AMOR HACE A UNA FAMILIA

La familia como institución ha existido siempre con variedad de formas, acordes a las condiciones socioculturales, políticas y económicas del momento (Parra, 2007), pero la única función que hasta el momento parece inalterable e irremplazable por otras instituciones es la que incluye el afecto y el apoyo emocional especialmente en los hijos/as.

En gran parte de las entrevistas se hace referencia al amor, al cuidado y al cariño hacia los hijos/as como la base que justificaría o no la paternidad o maternidad de estas familias.

*A: Lo importante es que el niño se críe en un ambiente educado, que haya cariño, amor y buena educación.*

*B: yo mientras lo quieran y le den la educación que se merecen, me parece muy bien, porque mira tantos niños hay en un orfanato, o son pobres y viviendo en calles solos y mendigando.*

Estos diálogos ayudarían a mantener la subordinación de las familias homoparentales, considerándolas como un modelo familiar que surge en “segundo lugar” para mantener, preservar y justificar la cultura tradicionalista siempre y cuando la familia heteroparental no fuese la idónea.

A pesar de que estas familias son más aceptadas socialmente, los discursos mayoritarios, aparecen como decía Gimeno (2005) como una verdad incuestionable que no nos permite ser consciente de los mecanismos de opresión que aun sustenta esta realidad.

#### HEMOS AVANZANDO EN DERECHOS PERO Y ¿EN HECHOS?

Se ha pasado de una situación de ilegalidad, que dejaba a los hijos/as de estas parejas en una situación de desprotección, a un marco legal donde estas familias pasan a tener casi todos los derechos, sin apenas ninguna discriminación legal. Si bien, este es un cambio muy importante a nivel de visibilización en el entorno legal, pero no dejan de

generarse dificultades cotidianas y de aceptación social en relación a este fenómeno aún novedoso y controversial. Es cierto que en estos últimos años se ha producido una creciente integración social pero nada equiparable a la legal. Para igualarlas tendríamos que deshacernos de muchos de los modelos que define nuestra cultura como “lo normal”.

*A: todavía por muchas personas está muy mal visto y es que es algo que no podemos evitar nos han enseñado una cultura, unos ideales, comportamientos, y ahora poder respetar esos derechos, tenemos que incumplir los ideales que la sociedad un día implantó en nosotros...*

*J: no entiendo porque necesitan un día especial para ellos, eso sí que no lo entiendo porque todos somos iguales y ahora tienen más privilegios.*

En los fragmentos se observan una construcción de la realidad homoparental basada en el orden social hegemónico, tanto en función de la homofobia o rechazo como por el contexto heteronormativo dominante. Es un indicio característico de que aun la aceptación social no es equiparable a la aceptación legal y aún menos a una normalización social.

#### LA INFLUENCIA DE LAS FAMILIAS HOMOPARENTALES EN LA ORIENTACIÓN SEXUAL DE SUS HIJOS/AS

El principal inconveniente para aceptar a las familias homoparentales, es el temor de que sus hijos/as imiten la conducta sexual de sus padres o madres.

*C: ...si tú piensas en el matrimonio de los homosexuales y luego en la adopción lo que se te viene a la cabeza que esos niños van a coger la misma condición que la de los padres.*

Para la mayoría de los participantes ser buenos padres y madres significa tener hijos/as heterosexuales. Probablemente para que la sociedad no ponga en duda el derecho a formar una familia o por miedo a que los hijos/as de estas familias no sufran el rechazo que años atrás sus padres o madres han vivido.

*S...yo entiendo que todo el mundo tiene derecho a ser padre, pero me pongo en el lugar de los hijos, qué tipo de problemas pueden tener, como está constituida la sociedad, al decir el niño yo tengo dos mamás, yo tengo dos papás...*

No podemos generalizar tal situación, puesto que la particularidad de cada hablante muestra la pluralidad de prácticas discursivas, las cuales com-

parten estrategias dirigidas a conservar los patrones de una sociedad marcada por el heterocentrismo.

R: *a lo mejor quieren ser igual que ellos pero solo en la forma de ser, de sus padres y no parecerse también en el sexo. Es que si se piensa eso, es lo mismo que una pareja normal, porque desde pequeño se le dice a un niño ¿y tu novia? Y a una niña ¿y tu novio?; entonces si decir, que una pareja homosexual inculca a sus hijos a ser homosexuales, una pareja heterosexual también inculca ser heterosexual, ¿no?*

En la actualidad, los hijos y las hijas de estas familias son considerados y consideradas tan diferentes como cualquier otro y otra que no pertenezcan al modelo familiar hegemónico. En estos casos esta diferencia se le atribuye a que son niños y niñas más convencionales y más flexibles en cuestiones de género.

R: *...estos niños van a ser diferentes, porque van a estar criados con otras opiniones diferentes a las demás, eso sí seguro que serán más tolerantes.*

#### LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA IDENTIDAD SEXUAL Y DE GÉNERO

Definimos nuestra identidad personal, social y de género en diálogo con las cosas que los otros significantes desean ver en nosotros y a veces en lucha con ellas (Taylor, 1995). Según Fuss (1989) la identidad no es más que un constructo político, histórico, psíquico o lingüístico; una muestra de ello es que para los que ejercitan la política de la identidad, ésta determina necesariamente la acción política. Algunos autores sugieren que la identidad de género es un fenómeno socialmente construido, inacabado de manera permanente y sujeto a las múltiples y diversas influencias que ejercen los diferentes marcos de acción dentro de los cuales las personas interaccionan en su vida cotidiana (Davies, Banks, 1992; Baxter, 2002 y Ali, 2003). De acuerdo con Barrios (2010) y haciendo referencia a la perspectiva del constructivismo social y a los datos reflejados en los discursos de los participantes consideramos la identidad como la integración de diversos componentes, diálogos propios y de los otros.

Basándonos en estas ideas y centrándonos en las prácticas discursivas de los hablantes veremos cómo recurren a distintas acciones para interpretar la homosexualidad.

P: *...tú puedes ser mujer masculina, mujer femenina, andrógina o indiferenciada y el hombre*

*exactamente igual. Es cierto que hay cierta correlación entre hombre masculino y mujer femenina, pero eso no es exactamente así, ¿no?, entonces la orientación de género o la construcción de género es mucho más diversa que la orientación sexual o que el sexo biológico y eso lo van a tener sin ningún problema, pero tampoco lo necesitan como si es que no hay orientación masculina y femenina, hay muchas más.*

#### LA EDUCACIÓN COMO FUENTE DEL CAMBIO SOCIAL

La aceleración de los diversos cambios sociales nos obliga a pensar en la educación como una institución esencial que debería luchar por el respeto de este colectivo y sobre todo por una normalidad social.

P: *el sistema educativo tiene un papel central porque es fundamental rompe quizás los esquemas más estrictos desde edades más tempranas no? y claro el sistema educativo tienes todas las herramientas...*

*La educación crea en el alumnado un pensamiento crítico hacia las actitudes discriminatorias con el objetivo de combatir la homofobia.*

M: *mi hijo no puede venir del colegio diciéndome: mamá, ¿a quién le doy este regalo del día del padre?*

En el sistema de enseñanza se debe dar a conocer los diferentes modelos familiares alternativos a la tradicional familia nuclear.

P: *... no solamente a través de esa asignatura sino que tiene que ser un elemento transversal que aparezca todo, que si os fijáis, en los libros de textos o en los cuentos y tal no aparecen las familias homoparentales...*

De esta forma el sistema de enseñanza se convierte en un pilar fundamental que debe adaptar sus elementos de aprendizaje a los cambios sociales y legislativos acontecidos en la sociedad española para evitar el rechazo hacia el fenómeno homofamiliar.

#### DISCUSIÓN

Decimos que las diferentes culturas, sociedades, personas, configuran las vidas, modos de ser, sentir y pensar de manera diversa, pero es posible identificar a través del discurso ciertas formas homologables y transversales sobre las que nos constituimos como grupo humano. Para la inmensa mayoría, las categorías que conforman nuestra realidad social

son tan cotidianas y normales que a menudo no hay lugar para otro tipo de cuestionamientos. En gran parte de las situaciones nos regimos por unos patrones que han sido preestablecidos e inculcados a través de la política y grupos dominantes.

Con los proyectos nos hemos aproximado al análisis del discurso y hemos conocido que estrategias discursivas se están utilizando para construir las experiencias homoparentales.

Se obtuvieron cinco repertorios interpretativos (el amor hace a una familia, hemos avanzado en derechos, pero y ¿en hechos?, la influencia de las familias homoparentales en la orientación sexual de sus hijos e hijas, la construcción social de la identidad sexual y de género y la educación como fuente del cambio social), los cuales nos ayudaron en su conjunto a construir socialmente la realidad homofamiliar.

Los repertorios son tratados desde una influencia normativizante, afianzándose en la mayoría de los casos que lo "normal" lo constituye el ser heterosexual.

Nuestro interés radicó en ver como a través del lenguaje se genera situaciones de desigualdad, exclusión y normalización determinada por la ideología de una sociedad dominante.

En ambos estudios señalaremos como conclusión determinante la supeditación del discurso cuando hablamos sobre la homoparentalidad a una realidad principalmente heterocentrista. El predominio y la obligatoriedad de una sociedad heterosexual aun siguen estando vigentes en la actualidad.

En estudios anteriores realizados por Clarke y Kitzinger (2004) ya se concluía que hablar es una muestra de predicar la tolerancia liberal y de promover el heterosexismo. Si bien es cierto al hablar intentamos construir una realidad políticamente correcta y tolerante. Para ello protegemos a la homosexualidad resaltando sus similitudes respecto a la heterosexualidad. De este modo compartimos que promover el respecto queda encubierto bajo signos de intolerancia, donde se representa al grupo mayoritario frente a las lesbianas y gays (Brickell, 2001) para destacar las semejanzas de estos frente a los heterosexuales. Este hecho es cómplice de la heteronormatividad (Pell, 2001; Clarke y Kitzinger, 2004) y en muchas ocasiones de un ideario heterosexista.

Observamos que en ocasiones el modelo familiar tradicional está presente en la construcción de las prácticas sociales que conforman el fenómeno homoparental.

Planteamos el ser capaces de producir un nuevo orden simbólico que derivase de la construcción de nuevas prácticas discursivas, prestando especial aten-

ción a la influencia de la educación. Es necesario desarrollar programas de educación que reconocieran las diferencias y no se limitasen a perpetuar los valores ya establecidos. También queremos promover que el alumnado continúe y profundice realizando programas de intervención centrados en la construcción de una sociedad más justa para todos donde el descentramiento del heterocentrismo sea uno de nuestros principales objetivos. Como señala Fonseca (2009) y Quintero (2009), la desigualdad no debería implicar marginación, exclusión ni intolerancia sino nuevas formas de realidad social donde tenga cabida un mundo sin fronteras y de igualdad entre personas diferentes, donde se promueva el derecho a la indiferencia, a ser tratados iguales pero diferentes.

El desarrollo de estos dos proyectos nos ha permitido crear un espacio de aprendizaje donde la investigación cualitativa, el método Investigación-Acción y la participación e interacción del alumnado han construido la metodología docente de la asignatura "Aplicación diagnóstica a las necesidades y recursos sociales". De igual modo hemos integrado y posibilitado la construcción de una nueva línea de producción del conocimiento en el campo disciplinar del Trabajo Social.

## AGRADECIMIENTOS

Agradecer a los alumnos y alumnas que optaron y confiaron en realizar estos proyectos de investigación, aportando desde un principio plena dedicación e interés en el desarrollo de los mismos.

También queremos agradecer, a los participantes (personal docente de la UMA, alumnos/as, personal de la administración de la UMA, usuarios del centro de día y representantes políticos) su colaboración desinteresada para que este trabajo se pudiera realizar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ali, S. (2003). To be a girl: culture and class in schools. *Gender and Education*, 15(3), 269-283. <http://dx.doi.org/10.1080/09540250303859>
- Barrios, V.A. (2010). La construcción de la identidad social de inmigrantes adolescentes. *Educación y Desarrollo*, 1, 39-43.
- Baxter, J. (2002). A juggling act: A feminist post-structuralist analysis of girls' and boys' talk in the secondary classroom. *Gender and Education*, 14(1), 5-19. <http://dx.doi.org/10.1080/09540250120098843>

- Benkov, L. (1994). Reinventing the family. The emerging story of lesbian and gay parents. Nueva York: Crown Publishers.
- Brickell, C. (2001). Whose special treatment? Heterosexism and the problems with liberalism. *Sexualities*, 4, 211-235. <http://dx.doi.org/10.1177/136346001004002006>
- Ceballos, M. (2009). La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente. *Aula Abierta*, 37, 67-78.
- Clarke, V. (2002). Lesbian and gay parenting: A feminist social constructionist analysis. Tesis doctoral. Universidad de Loughborough, U.K.
- Clarke, V. y Kitzinger, C. (2004). Lesbian and gay parents on talk shows: Resistance or collusion in heterosexism. *Qualitative Research in Psychology*, 1(3), 195-217. <http://dx.doi.org/10.1191/1478088704qp0140a>
- Comisión de Justicia (2005). Diario de Sesiones del Senado. Madrid: Cortes Generales.
- Davies, B. y Banks, Ch. (1992). The gender trap: A feminist post-structuralist analysis of primary school children's talk about gender. *Journal of Curriculum Studies*, 24(1), 1-25. <http://dx.doi.org/10.1080/0022027920240101>
- Donovan, C. y Wilson, A.R. (2005). New parenting: opportunities and challenges. *Sexualities*, 8(2), 131-136. <http://dx.doi.org/10.1177/1363460705050848>
- Fleischer, D. (2003) Clínica de las transformaciones familiares. Buenos Aires: Gramma.
- Fonseca, C. y Quintero, M.L. (2009). La teoría queer: La de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica*, 69, 43-60.
- Fuss, D. (1989). Essentially speaking: Feminism, nature and difference. Londres: Routledge.
- Frías, M.D., Pascual, J. y Monterde, H. (2004, febrero). Hijos de padres homosexuales: Qué les diferencia. Ponencia presentada en el Quinto Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis.
- Gato, J., Fontaine, A.M. y Carneiro, N.S. (2010, febrero). Percepción de los futuros profesionales de las áreas de psicología sobre el desarrollo psicológico en la educación y crianza en familias homoparentales. Actas del VII Simposium Nacional de Investigación en Psicología, Portugal.
- Gimeno, B. (2005, octubre). El papel del movimiento LGTB en la visión de las familias homoparentales. I Congreso Estatal sobre homosexualidad e identidad de género, Cáceres, Extremadura.
- González, M.M, Sánchez, M.A. (2003). Las familias homoparentales y sus redes de apoyo social. *Portularia*, 3, 207-220.
- Gottman, J.S. (1990). Children of lesbian and gay parents. *Marriage and Family Review*, 14 (3/4), 177-1996.
- Grassi, E. (2002). La Implicancia de la Investigación Social en la Práctica Profesional Del Trabajo Social. <http://www.rau.edu.uy/fcs/dts/Ciclobasico/Unidad1/Grassi.pdf>
- Kitzinger, C. (1987). The social construction of lesbianism. Londres: Sage.
- Lewin, K. (1946). Resolving social conflicts. Nueva York: Harper
- Moix, M. (1991). Introducción al Trabajo Social. Madrid: Triviun.
- Parra, A. (2007). Relaciones familiares y bienestar adolescente. Madrid: Grupo editorial Cinca.
- Patterson, Ch.J. (2002). Lesbian and gay parenthood. En M.H. Bornstein (Ed.). Handbook of parenting, 3, 317-338. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pell, E. (2001). Mundane heterosexism: understanding incidents of the everyday. *Women's Studies International Forum*, 24, 541-554. [http://dx.doi.org/10.1016/S0277-5395\(01\)00194-7](http://dx.doi.org/10.1016/S0277-5395(01)00194-7)
- Pichardo, J.I. (2009). Homosexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio. *Política y Sociedad*, 46, 1 y 2, 143-160.
- Potter, J. y Wetherell, M. (1987) Discourse and social Psychology. Londres: Sage.
- Potter, J. (1996). La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Barcelona: Paidós.
- Requena, M. y Revenga, D. (1993). Formas de familia en la España contemporánea. Estrategias Familiares. Madrid: Alianza Universidad.
- Taylor, C. (1995). Las fuentes del yo. Barcelona: Paidós.
- Vázquez, O. (2005). El Espacio Europeo de Educación Superior y el Trabajo Social en España. *Portularia*, 5 (1), 239-255.
- Zapata, B. (2009). Homoparentalidad en Colombia: Trazas iniciales de una investigación en curso. *Revis.Latinoam.Estud.Fam.*, 1, 140-162.